

VIII kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI REGULAMINOWEJ,  
SPRAW POSELSKICH  
I IMMUNITETOWYCH  
(NR 38)  
z dnia 20 kwietnia 2017 r.**



---

## Pełny zapis przebiegu posiedzenia

### Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 38)

20 kwietnia 2017 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Włodzimierza Bernackiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, przeprowadziła pierwsze czytanie:

#### – poselskiego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 1482).

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Pietruszka** asystent przewodniczącego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor, Sylwia Łaska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** – legislator z Biura Legislacyjnego.

#### **Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów członków komisji regulaminowej. Witam przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że porządek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy zatem do realizacji porządku, a więc do pierwszego czytania poselskiego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, druk nr 1482.

Przypominam, że na podstawie art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie projektu obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy.

Przedstawicielem wnioskodawców jest pan poseł Andrzej Matusiewicz. Proszę pana posła o przedstawienie projektu.

#### **Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta nowelizacja regulaminu Sejmu związana jest z ustawą uchwaloną przez Sejm o usuwaniu skutków prawnych decyzji restrykcyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem przepisów prawa. Jak pamiętamy jest tam nowe uprawnienie dla Sejmu powołania 8 osobowej komisji weryfikacyjnej. Do tej pory przepisy regulaminu Sejmu regulują tryb powołania czy też wyboru innych organów konstytucyjnych; ustalają jaki podmiot ma prawo zgłaszania kandydatów, tj. Marszałek Sejmu, Prezydium Sejmu albo grupa posłów. Dotyczy to obu Trybunałów: Stanu i Konstytucyjnego, dotyczy to Prezesa IPN, Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka. Dotyczy to również Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Rady Polityki Pieniężnej. W związku z tym, że ustawa ta została już ogłoszona w Dzienniku Ustaw z 4 kwietnia tego roku i jest tam 30-dniowy termin wejścia jej w życie, ona wejdzie w życie z dniem 5 maja 2017 r. Proponuje się, żeby w tym rozdziale – jeżeli chodzi o systematykę regulaminu Sejmu, który mówi o powołaniu, czy też wyborze organów konstytucyjnych, czy też organów innych, ale gdzie uprawnienie do powoływania, bądź wyborów jest zawarte w ustawach, ten tryb postępowania, podmioty uprawnione do zgłaszania kandydatów i samą procedurę wyboru – dodać nowy art. 31a po art. 31. Byłby on następującej treści, że Sejm powołuje i odwołuje członków Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji restrykcyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa. Wnioski w sprawie powołania lub odwołania może zgłaszać Marszałek Sejmu lub 35 posłów.

I następnie są odesłania co do tej procedury zgłaszania. Odesłanie pierwsze dotyczy art. 4 ust. 2 regulaminu, ale chodzi tylko o zdanie drugie. Zdanie drugie brzmi, że poseł może poprzeć tylko jedną kandydaturę. Następnie są odesłania do art. 30 ust. 2 do 9 regulaminu Sejmu, ale trzeba wziąć pod uwagę... Zwrócę się do pana mecenasa Biura Legislacyjnego, bo moim zdaniem, należałoby tutaj doprecyzować, jeżeli chodzi o art. 30 ust. 3, bo to dotyczy generalnie również innych przypadków powołania, bądź wyboru tych osób, których już szczegółowo te organy wymieniałem poprzednio. W przypadku komisji weryfikacyjnej nie ma kadencyjności. Więc jeżeli jest odesłanie do art. 30 ust. 3 – w całości, a ten ust. 3 ma cztery punkty, przeczytam dwa pierwsze: „1) wnioski składa się Marszałkowi Sejmu w terminie 30 dni przed upływem kadencji”. W tym przypadku, to nie będzie miało zastosowania. Punkt drugi brzmi: „2) 21 dni od dnia odwołania...” – to może mieć zastosowanie, bo ustawa przewiduje odwołanie członków komisji weryfikacyjnej. Następny trzeci punkt, to moim zdaniem, też nie będzie tego dotyczyć, ponieważ brzmi on tak: wnioski składa się Marszałkowi Sejmu w terminie ustalonym przez Marszałka Sejmu w pierwszym dniu pierwszego posiedzenia Sejmu – w stosunku do kandydatów na zastępców przewodniczącego i członków Trybunału Stanu. A więc ten punkt dotyczy określonego tylko organu. Tutaj Sejm nie wybiera ani przewodniczącego komisji, ani zastępcy przewodniczącego. Ten punkt nie powinien być przedmiotem odniesienia. Punkt 4 dotyczy takich przypadków, gdzie ten wybór następuje po raz pierwszy. Czyli tutaj powinien mieć zastosowanie. Pozostałe odesłania z tego art. 30 ustępy od 4 do 9 w tym przypadku mogą mieć również zastosowanie i też ten przepis z art. 31 ust. 1, 2 i 3, który mówi o procedurze wyboru wtedy, gdy jest więcej kandydatów i z uwagi na mniejszą liczbę oddanych głosów takiej procedurze w kolejnych turach wyborów ten kandydat, który uzyskuje najmniejszą liczbę głosów po prostu odpada i w kolejnej turze już nie bierze udziału.

Jeżeli chodzi o termin wejścia tej uchwały w życie, to w projekcie jest odesłanie do tej ustawy, kiedy ta ustawa wchodzi w życie. Dzisiaj już wiemy, kiedy ona wejdzie w życie. Wejdzie w życie 5 maja i dopiero po tym terminie może się ta procedura rozpocząć, więc można zamienić przepis tego artykułu, który mówi o dacie wejścia w życie, na konkretną datę, że uchwała Sejmu o zmianie regulaminu wchodzi w życie z dniem 5 maja 2017 r.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Otwieram debatę. Uprzejmie proszę państwa posłów o zabieranie głosu w sprawie przedłożonego projektu. Zgłasza się pani poseł Scheuring-Wielgus, bardzo proszę; a później głos zabierze pan przewodniczący.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Dziękuję, panie przewodniczący. W pierwszej kolejności chciałabym zapytać, bo nie rozumiem dlaczego państwo wpisujecie procedurę powołania, w dodawanym art. 31a, podczas gdy powoływanie członków organów reguluje art. 26 i art. 29 regulaminu Sejmu. Według mnie te propozycje rozbijają spójność legislacyjną regulaminu Sejmu i w sposób zupełnie niepotrzebny powielają zapisy już obecnie znajdujące się w regulaminie. Wystarczyłoby tak naprawdę te przepisy umiejscowić w innym miejscu, na przykład w art. 26 regulaminu, określającym tryb powoływania członków organów państwa. Chciałabym, żeby Biuro Legislacyjne odniosło się do tego.

Ja też złożyłam dwie poprawki do tej zmiany regulaminu. Może je przeczytam.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Pani poseł, może wtedy do tego wrócimy, kiedy już będziemy szczegółowo rozpatrywać projekt uchwały. Może będzie to skuteczniejsze. Dobrze?

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Dobrze.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Może na razie prowadźmy dyskusję na poziomie ogólnym. Teraz głos zabierze jeszcze pan przewodniczący Głogowski, a później oddam głos przedstawicielom wnioskodawców.

Bardzo proszę, panie przewodniczący.

**Posel Tomasz Głogowski (PO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowna Komisjo, oczywiście można dyskusję ogólną nad tym projektem skwitować stwierdzeniem, że wynika ona z wejścia w życie wkrótce ustawy sejmowej, która została przyjęta i że jest to techniczna zmiana. Nie mniej jednak, jeżeli posłowie, którzy byli przeciwko tej ustawie, którzy uważali, iż powoływanie takiej specjalnej komisji z jednej strony jest poświadczeniem kapitulacji prokuratury, która byłaby najwłaściwszym organem do wyjaśnienia ewentualnych nieprawidłowości, a z drugiej strony tworzeniem instytucji na potrzeby widowiska telewizyjnego, to trudno oczekiwać, żeby ze strony tych posłów, którzy byli przeciwni powoływaniu, tworzeniu takiej komisji, byłoby bezdyskusyjne poparcie takiego projektu zmiany w regulaminie Sejmu.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Bardzo proszę, pani poseł Scheuring-Wielgus.

**Posel Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Mam jeszcze jedną uwagę. We wniosku, w tej zmianie jest informacja, że może to zgłosić grupa 35 osób. Mam pytanie, jak to się ma do treści choćby uzasadnienia samego projektu, który państwo przedstawicie, zgodnie z którym piszecie państwo tak, że członkowie komisji wybierani przez Sejm powinni być wyłaniani w drodze porozumienia pomiędzy poszczególnymi ugrupowaniami reprezentowanymi w Sejmie. I tutaj trudno jest uzyskać takie porozumienie, gdyż większość klubów nie może nawet złożyć wniosku w tej sprawie. Państwo obiecywaliście, że 4 miejsca otrzyma opozycja, więc pytanie jest następujące, jak Nowoczesna, czy Kukiz'15 mieliby zgłosić swoich kandydatów skoro nie mają 35 posłów w swoim klubie. W zasadzie tylko PiS i PO ma odpowiednią liczbę posłów, by taki wniosek złożyć. To jest w zasadzie w jakiś sposób złamanie państwa deklaracji.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zadać pytania posłowi wnioskodawcy? Nie widzę, zatem panie pośle bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

**Posel Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przywołanie przez panią poseł, że to można by było zrobić w art. 26 lub w art. 29 z punktu widzenia legislacyjnego, moim zadaniem, nie jest trafne. Art. 26 wymienia bowiem określone organy, które są wybierane: zastępców przewodniczącego i członków Trybunału Stanu, sędziów Trybunału Konstytucyjnego, członków Rady Polityki Pieniężnej, członków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz członków Krajowej Rady Sądownictwa. Jest tu napisane Krajowej Rady Prokuratury, więc myślę, że tu też należałoby wystąpić z nowelizacją... Była już, tak? Być może, że mam jeszcze stary egzemplarz.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Pan poseł ma egzemplarz z początku kadencji.

**Posel Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Tak. I w art. 29 – to też są, Wysoka Komisjo, określone podmioty: Prezes NIK, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka i Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych.

Przypomnę, że po wejściu w życie tego regulaminu ustawa o Instytucie Pamięci Narodowej, która została uchwalona w 1997 r. weszła w roku 1998. Proszę zauważyć, że też był dodany po art. 26, art. 26a, który mówi o tym, jaka jest procedura wyboru, czy powołania członków Rady Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu. I moim zdaniem – myślę, że wypowie się również w tym zakresie pan mecenas z Biura Legislacyjnego – uzasadnione jest właśnie wprowadzenie osobnego artykułu, który ustali cały alembik postępowania dotyczącego powołania i odwołania członków komisji weryfikacyjnej.

Co do zaś tej sugestii, że jest to niespójne z uzasadnieniem, właśnie grupa 35 posłów... Wiemy, że kluby poselskie Kukiz'15, PSL i chyba obecnie Nowoczesna też nie dysponuje taką liczbą posłów, więc musi dojść do porozumienia, żeby inni posłowie poparli tę kandydaturę określonej osoby i żeby po prostu – mówiąc potocznie – zebrana była ta odpowiednia liczba 35 posłów.

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję. Zgłasza się pani poseł Scheuring-Wielgus.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Chciałabym odnieść się do tego, co pan powiedział o art. 26a, który pan cytował, że został dodany. Tak, on został dodany, ale też został uchylony, więc go już nie ma. Natomiast rzeczywiście...

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Ale jest zmieniony, proszę pani, art. 26a...

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Panie pośle, za chwileczkę.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Ja wiem, ale łatwiej jest dodać organy do punktu, który jest w regulaminie niż dodawać kolejny punkt, poszerzając regulamin. Wystarczy dodać organy: komisja weryfikacyjna, przedstawiciele, itd.

Natomiast to, co pan powiedział na końcu, to trochę – powiem panu – jest śmieszne, bo to jest pokazywanie, że większość ma łatwiejszy dostęp i łatwiejsze zadanie do tego, żeby stworzyć daną komisję, a mniejszość ma to po prostu utrudnione. A więc to nie jest w zasadzie żadne wytłumaczenie. Poprosiłabym jednak o informację od Biura Legislacyjnego odnośnie do tych dodatkowych artykułów. Co Biuro Legislacyjne o tym myśli?

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

I pan poseł, bardzo proszę, o ewentualne odniesienie się do tego.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Nie, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Zgłasza się jeszcze pan poseł Urbaniak, bardzo proszę.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Chciałbym się technicznie zapytać o zastosowanie art. 4 ust. 2, zdanie drugie. Art. 4 dotyczy wyboru Marszałka Sejmu. Wtedy zdanie drugie, mówiące o tym, że każdy poseł może głosować tylko na jednego kandydata jest jasne, logiczne, klarowne. Rozumiem, że komisja nie będzie jednoosobowa, więc będziemy wybierali w jednym, przynajmniej w tym pierwszym głosowaniu, starali się wybrać pełen skład komisji. Chciałem zapytać, jak to będzie stosowane i gdzie można znaleźć przepisy precyzujące, jak zastosować to zdanie drugie do organu wieloosobowego.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Legislacyjne. Panie mecenasie, proszę o odniesienie się do tych pytań, uwag, które zostały poczynione przez państwa posłów.

**Legislator Wojciech Miller:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne.

Jeśli chodzi o tę kwestię techniczno-legislacyjną, to jest propozycji zawartej w projekcie, żeby regulacja dotycząca powoływania członków komisji znalazła się osobnym artykule, to ze strony Biura Legislacyjnego w tym zakresie nie ma zastrzeżeń. Wnioskodawcy zdecydowali się na taką konstrukcję. Ona co do zasady jest odmienna w stosunku do tego jak w tej chwili w regulaminie, w odniesieniu do tego rozdziału, przepisy wyglądają. Natomiast regulamin zawierał – tak jak państwo zwróciliście uwagę, część przepisów była uchylana w związku z likwidacją, bądź zmianą nazw niektórych organów

– przepisy szczególne. Wnioskodawcy zdecydowali się na taką konstrukcję. Nie można poczynić do tego zastrzeżeń natury prawnej, czy legislacyjnej, z tego względu, że kompleksowo w jednym artykule będzie znajdowała się regulacja odnosząca się do członków komisji.

Powtórzę; ze strony legislacyjnej tutaj zastrzeżeń poczynić nie można. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie pana posła Urbaniaka, czyli o zastosowanie art. 4 ust. 2 zdanie drugie, to proszę zwrócić uwagę, że odesłanie do odpowiedniego stosowania tego przepisu znajduje się również w art. 30 w ust. 1 w ostatnim zdaniu i odnosi się właśnie do sytuacji powoływania organu kolegialnego, jakim jest komisja. Sekretariat Posiedzeń Sejmu, który zajmuje się stosowaniem tego przepisu, nie zgłasza uwag co do – przynajmniej ja nic o tym nie wiem – stosowania tego przepisu w praktyce, więc należy założyć, że również takich wątpliwości nie będzie w przypadku dodawanego artykułu.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Panie przewodniczący, czy można?

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Tak, proszę.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Dziękuję bardzo. Panie mecenasie, szkopuł tkwi w tym, że wnioskodawcy przywołują art. 30, ale tylko ust. 2-9, ten pierwszy omijają.

**Legislator Wojciech Miller:**

Nie, nie.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Pan mecenas jeszcze raz, bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Miller:**

Proszę zwrócić uwagę, że wprost w ust. 3 art. 31a w projekcie wskazany jest przepis art. 4 ust. 2 zdanie drugie, czyli on będzie miał zastosowanie nie na zasadzie – mówiąc kolokwialnie – kaskadowego odesłania tylko poprzez odesłanie wprost. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Zgłasza się pan poseł Matusiewicz, przedstawiciel wnioskodawców.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Dziękuję bardzo. Chciałem odpowiedzieć panu posłowi Urbaniakowi dlaczego art. 30 ust. 1 jest ominięty, ponieważ tam jest alternatywa, jeżeli chodzi o powołanie. A więc, że są takie podmioty: marszałek, albo co najmniej 35 posłów, jeżeli chodzi o stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego; prezydium albo co najmniej 50 posłów na stanowisko Rzecznika Praw Dziecka. I proszę również zauważyć, że jest też odesłanie do art. 4 ust. 2. Zdanie drugie stosuje się odpowiednio, tak samo jak jest w tym naszym projekcie, czyli że każdy poseł może poprzeć tylko jednego kandydata na członka komisji weryfikacyjnej.

Prosiłbym jeszcze, żeby pan mecenas ustosunkował się do mojego wniosku, by doprecyzować art. 30 ust. 3 pkt 2 i 4, które mogą się odnosić do tej naszej inicjatywy uchwałodawczej w zakresie trybu powołania i odwoływania członków komisji weryfikacyjnej. Pozostałe bowiem pkt 1 i 3 z tego ust. 3 art. 30 dotyczą innych sytuacji, gdzie jest mowa o kadencyjności i wyborze na pierwszym posiedzeniu Sejmu kolejnej kadencji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana mecenasa.

**Legislator Wojciech Miller:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Rzeczywiście, jeśli chodzi o ust. 3 art. 30, to w nim wymienione są sytuacje liczenia terminów na zgłaszanie kandydatów i one oczywiście

przez to, że odnoszą się do różnych sytuacji powoływania, bądź wygaśnięcia mandatu, to te terminy są wskazywane w różny sposób. I pan przewodniczący ma rację, że nie wszystkie te sytuacje z ust. 3 będą miały zastosowanie. Nie będzie miała zastosowania sytuacja, czy ta przesłanka z pkt 1, to jest 30 dni przed upływem kadencji z tego względu, iż ustawa nie przewiduje kadencyjności członków komisji.

Jeśli chodzi o pkt 2, to tutaj ten przepis będzie miał zastosowanie. Ustawa przewiduje możliwość, zresztą regulamin też, odwołania członka komisji przez Sejm. Pkt 3 siłą rzeczy w związku z tym, że odnosi się do zastępców przewodniczącego i członków Trybunału Stanu nie będzie miał zastosowania. Pkt 4 w związku z tym, że ustawa nie przewiduje terminu na zgłaszanie kandydatów po raz pierwszy powinien mieć zastosowanie. Natomiast zastanawiam się nad pkt 5. I skłaniam się ku temu, aby ten pkt 5 przywołać, a mianowicie na taką sytuację, kiedy na podstawie pkt 2 nie będzie można stwierdzić wygaśnięcia mandatu. Ustawa nie przewiduje trybu stwierdzania wygaśnięcia mandatu członka komisji, o ile w przypadku odwołania będzie oczywiste, że będzie do ustalenia kiedy to odwołanie nastąpiło. Natomiast w przypadku na przykład śmierci i braku trybu stwierdzania wygaśnięcia mandatu może pojawić się wątpliwość. Z tego względu pozostawiłbym pkt 5, jeżeli chodzi o ust. 3.

A więc odesłanie do ust. 3, jeżeli taka poprawka miałaby zostać przyjęta, w mojej ocenie powinno obejmować ust. 3 pkt 2, 4 i 5. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Tomasz Rzymkowski (Kukiz15):**

Szanowny panie przewodniczący, mam pewną wątpliwość. Przepraszam, że trochę się spóźniłem, więc może ta kwestia była już poruszana. Gdyby była, to proszę mi przerwać. Chodzi mi o pkt 2. Mianowicie, o prawo zgłaszania kandydatów. Przy obecnej konstrukcji...

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Ta kwestia była już poruszana.

**Poseł Tomasz Rzymkowski (Kukiz15):**

...trzy kluby nie będą miały możliwości zgłoszenia, w tym mój klub. I mam pytanie, czy nie można byłoby dopisać do tego katalogu podmiotów zgłaszających obok Marszałka Sejmu lub 35 posłów: klubów parlamentarnych. I tak parlament będzie decydował o wyborze. Chodzi tylko i wyłącznie o danie prawa zgłaszania kandydatów.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Rozumiem. Rzeczywiście ta kwestia była już poruszana, ale jeszcze raz bardzo proszę pana posła wnioskodawcę.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Do tej pory nie ma takie praktyki, żeby kluby parlamentarne zgłaszały. We wszystkich innych organach powoływanych, czy wybieranych przez Sejm jest określona liczba posłów: 15, 35 albo 50 w niektórych przypadkach. Marszałek Sejmu i Prezydium Sejmu to są organy uprawnione do zgłaszania kandydatów na te organy wybieralne przez Sejm.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy? Zgłasza się pan poseł Urbaniak, bardzo proszę.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Zamknęliśmy w kwestii tego, jak będziemy głosować, chyba nie tę uliczkę co trzeba. Odwołanie do art. 4 ust. 2 zdanie drugie, które tam zostało umieszczone przez naszych poprzedników celem wyboru Marszałka Sejmu, czyli jednej osoby na jedno stanowisko...

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Nie tylko.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Tam: tak. Później jest parę razy przywoływane jeszcze w regulaminie Sejmu. Ale panie pośle wnioskodawco, wy także przywołujecie art. 31 ust. 1, 2 i 3. A w ust. 3 jest przy-



wołanie tego art. 4, ale już nie do ust. 2 tylko ust. 4 i 5. Ust. 4 i 5 tego artykułu mówi o mechanizmie w jakim wybieramy Marszałka Sejmu – jedną osobę na jedno miejsce, w przypadku kiedy kandydatur jest więcej. Czyli tu jest zastosowany mechanizm – i o to mi chodziło – że większość sejmowa może absolutnie wybrać cały skład komisji jednostronnie. I tylko o to mi chodzi, że tak zapisany w projekcie uchwały mechanizm, poukrywany poprzez odsyłania do artykułów już istniejących, powoduje, że ten problem, o którym mówiła pani poseł i pan poseł, czyli możliwości składania kandydatów tylko i wyłącznie przez Marszałka Sejmu i grupę 35 posłów, który jest wymogiem aktualnej sytuacji politycznej i składu parlamentu, bardzo rygorystyczny i tak nic nie zmienia, ponieważ większość sejmowa, a w tym przypadku Prawo i Sprawiedliwość i tak zdecydowanie kto dokładnie, od początku do końca, będzie w składzie tej komisji. I ten mechanizm jest, w tym projekcie uchwały, zapisany.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję. Czy pan poseł Matusiewicz chciałby się odnieść do tej kwestii?

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Myszę, że takie obawy pana posła są nieuzasadnione. Na pewno tutaj dojdzie do porozumienia. Nam chodzi o to, żeby też byli przedstawiciele opozycji w tej komisji. Chcę zwrócić uwagę, że to co pan mówi, to dotyczy... Ten artykuł 31 ust. 2 dotyczy wszystkich innych organów...

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Ust. 3.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Art. 31 ust. 2... może inaczej powiem, ten który dotyczy art. 4 ust. 4 i 5. To proszę pana dotyczy wyboru wszystkich organów, o których tutaj wiemy, że są wybierane przez Sejm. Już nie będą przytaczał tych organów. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Informuję, że Komisja zakończyła pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, druk nr 1482.

Proponuję przejście do szczegółowego rozpatrzenia projektu. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Komisja wyraziła zgodę na rozpatrzenie projektu. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem przechodzimy do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Czy są uwagi do tytułu uchwały? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu stwierdzę, że Komisja przyjęła tytuł uchwały. Sprzeciwu nie słyszę. Zatem tytuł został przyjęty.

Przechodzimy do art. 1. Czy są uwagi do art. 1? Proszę, zgłasza się pani poseł Scheuring-Wielgus.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Zgłaszam dwie poprawki, które też przedłożyłam panu przewodniczącemu, które brzmią: „1) w art. 26 po ust. 1 dodaje się ust. 1a o następującej treści: «1a. Sejm powołuje i odwołuje członków Komisji do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa»”. To jest zmiana, o której mówiłam wcześniej, że uważam, iż nie powinno się dodatkowo tworzyć kolejnego artykułu, czyli tylko po prostu dodać do art. 26, który już o tym mówi. I to jest pierwsza poprawka.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

I tu może zaznaczmy, że chodzi o to, aby ta treść, która przez wnioskodawców lokowana jest w art. 31a została ulokowana w art. 26 po ust. 1. Natomiast treść tego ustępu jest taka sama. A więc jest to inne ulokowanie tej treści.

I poprawka druga, proszę.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Poprawka druga właśnie mówi o tej liczbie 35 posłów i brzmi tak: „2) w art. 30 po ust. 1 dodaje się ust. 1a następującej treści: «1a. Wnioski w sprawie powoływania lub odwoływania przez Sejm członków komisji, o której mowa w art. 26 ust. 1a mogą zgłaszać

Marszałek Sejmu albo co najmniej 15 posłów. Art. 4 ust. 2 zdanie drugie stosuje się odpowiednio»”.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie poprawek? Nie widzę. Zatem przystępujemy... Przepraszam, zgłasza się Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

**Legislator Wojciech Miller:**

Pierwsza rzecz techniczna; te poprawki należy rozpatrywać łącznie w związku z tym, że one dotyczą jednego zagadnienia. Natomiast, jeżeli chodzi o tę poprawkę w pkt 2, to w takiej sytuacji, kiedy państwo proponujecie, aby w art. 26 w ust. 1a wskazać, że Sejm powołuje członków komisji, to nie wiem, czy jest potrzeba dodawania w art. 30 ust. 1a, gdyby miało zastosowanie na mocy ust. 1, odesłanie do całego artykułu 26 i by tylko były te organy, które są. Wnioskowanie o wybór ma przepisy szczególne. To jakby wprost wynika z ust. 1. W związku z tym wydaje się, że nie ma potrzeby dodawania ust. 1a. Przy czym nie mam tej poprawki przed sobą, więc ustosunkowuję się do niej – mówiąc kolokwialnie – z odsłuchu.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Ja bym może jednak dodała...

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Udzielam pani głosu.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Dziękuję serdecznie. Właśnie chodzi o to, żeby była zmniejszona ta liczba posłów. To jest to, o czym mówiłam i kolega też mówił z klubu Kukiz'15, żeby...

**Legislator Wojciech Miller:**

O, przepraszam. Tak, oczywiście. To wynikało z tego, że nie miałem przed sobą tej poprawki.

**Poseł Joanna Scheuring-Wielgus (N):**

Tak, żeby każdy klub, nawet ten, który nie ma 130, czy 100 członków miał możliwość złożenia...

**Legislator Wojciech Miller:**

Wycofuję się.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Czy pan mecenas chciałby jeszcze zabrać głos?

**Legislator Wojciech Miller:**

Tak, tak, przepraszam. Nie zwróciłem uwagi, że tu jest wskazana mniejsza liczba. Natomiast moja uwaga co do łącznego głosowania poprawek jest aktualna. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do głosowania łącznego poprawek zgłoszonych przez panią poseł Scheuring-Wielgus.

Kto z państwa jest za przyjęciem dwóch poprawek? (6) Kto jest przeciw? (7). Zatem poprawki zostały odrzucone.

Jako że do art. 1 zostały zgłoszone jeszcze poprawki, bardzo proszę pana posła, przedstawiciela wnioskodawców o ich przedstawienie.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Do art. 1; chodzi o brzmienie art. 31a ust. 3 przez doprecyzowanie, jeśli chodzi o ten ust. 3: art. 30 ust. 2, ust. 3 pkt 2, 4, 5 i następnie od 4 do 9.

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Zaraz, zaraz.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Panie pośle, proszę o przedstawienie...

**Poseł Jarosław Urbaniak (PO):**

Ja wiem, że w protokole to będzie precyzyjnie, ale teraz nie rozumiem.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Ja to zaraz napiszę.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Może zrobimy w tej sposób: ogłoszę chwilę przerwy. Panie pośle, oczywiście – powiedziałbym – z takiej przezorności, ostrożności procesowej proszę pana posła o spisanie tego na piśmie i za chwilę powrócimy do procedowania tej poprawki. Dziękuję. Ogłaszam przerwę.

*[Po przerwie]*

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Szanowni państwo, pozwolę sobie odczytać propozycję poprawki, którą złożył przedstawiciel wnioskodawców: „W art. 1 brzmienie art. 31a ust. 3: w art. 30 ust. 2, ust. 3 pkt 2, 4, 5, ust. 4-9”.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

W tym zakresie zmian, reszta pozostaje.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Tak, w tym zakresie. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę. A więc przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? (7) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał od głosu? (4).

A zatem poprawka została przyjęta. Przystępujemy do głosowania art. 1 wraz z poprawką.

Kto z państwa jest za przyjęciem art. 1 wraz ze zgłoszoną poprawką? (7) Kto jest przeciw? (5) Kto się wstrzymał? (0).

A więc art. 1 z poprawką został przyjęty. Przystępujemy do art. 2. Czy są uwagi do art. 2?

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):**

Jest ta poprawka, panie przewodniczący, którą przedłożyłem. Ona jest już w formie pisemnej.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

A więc tutaj jest wskazanie, aby art. 2 nadać brzmienie: uchwała wchodzi w życie z dniem 5 maja 2017 r.

Poproszę przedstawiciela Biura Legislacyjnego o opinię.

**Legislator Wojciech Miller:**

Panie przewodniczący, dziękuję. Poprawka jest jak najbardziej zasadna. Tak jak powiedział pan poseł, przedstawiciel wnioskodawców, do momentu ogłoszenia ustawy nie można było wskazać daty dziennej, natomiast ustawa została ogłoszona dnia 4 kwietnia i taką datę dzienną można wskazać, to jest dzień 5 maja i my również rekomendujemy, aby taką poprawkę przyjmując, to jest, aby wprost wskazać kiedy zmiana regulaminu wejdzie w życie. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Dziękuję bardzo. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że poprawka do art. 2 została przyjęta. Sprzeciwu nie słyszę. A zatem art. 2 również, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam za przyjęty. Zresztą ta poprawka taki miała sens. Sprzeciwu nie słyszę.

Przechodzimy do głosowania nad całością projektu. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem projektu wraz ze zgłoszonymi poprawkami? (7) Kto jest przeciw? (6) Kto się wstrzymał od głosu? (0).

A zatem projekt wraz z poprawkami został przyjęty. Informuję, że Komisja przyjęła projekt z druku nr 1482 wraz z poprawkami.

Należy wskazać jeszcze sprawozdawcę. Ja proponuję pana posła Rzepeckiego. Czy pan poseł się zgadza?

**Poseł Łukasz Rzepecki (PiS):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

Czy ktoś wyraża sprzeciw? Nie słyszę. Zatem sprawozdawcą Komisji będzie pan poseł Rzepecki.

Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji. I jeszcze raz powtarzam, już do protokołu, postaram się, aby następnym razem nie było posiedzenia o godz. 8...

**Poseł Marek Opiola (PiS):**

Tylko o 7.50.

**Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):**

To był żart.