

GŁOS WOLNY.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^o, 20^o i 30^o każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyjnym d. 4.

N 172.

Dnia 10^o Kwietnia 1868.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str. Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekunów Winc. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K. Królikowskiego, 20, rue de Seine, à Paris.

OD REDAKCYI.

Od miniejszego numeru zaczyna się XX oddział kwartalny czyli dziewięcionumerowy Głosu Wolnego. Prenumeratorowie, życzący sobie otrzymywać pismo nasze bez przerwy, proszeni są o wczesne nadesłanie przedpłaty za bieżący oddział, w ilości fr. 4 cent. 50 we Francyi, Włoszech, Szwajcaryi; szyl. 3. d. 6 w Anglii i Ameryce; tal. 1 i sr. gr. 15 w Niemczech.

GALICYA.

Ukaz Carski znoszący ostatnie cechy autonomii Królestwa Polskiego nastęrczył *Gazecie Narodowej* z 29 marca bardzo trafne uwagi co do teraźniejszego stanowiska Galicyi w ogólnej sprawie Ojczyzny naszej: "Droga jaka przed nami staje otworem—powiada *Gazeta*—trudna lecz świetna. Na zabiegach naszych około zdołania samodzielnego pozycyi w monarchii (austriackiej) i około podniesienia kraju, ciąży obecnie wielka, historyczna odpowiedzialność. Myśl nasza musi być tak szeroka, jak ziemie które ma zapełnić; potęga ducha tak wielka aby wystarczyła na podtrzymanie tysiącletniej spuścizny; przeczorność i śmiała rozważa, jaka przystoi ostatniemu chorążemu na placu, który o zwycięstwie sztabandaru nie zwątpił. Droga ta prowadzi do walki—ktoż dziś w Europie całej o tęp powątpiewa?—do walki olbrzymiej, lecz której szanse za nami. Za nami nasze posłannictwo, za nami cierpienia i rozpacz milionów, za nami moc wyprowadzenia się z ziemi, za nami interes Austriacki, za nami interes Europejski. Przeciwno nam chaotyczna masa, niosąca na około siebie zniszczenie, trwoniąca siły; potęga, co raz odrzucona od brzegów, które przywała, nie jest w stanie wytrzymać słońca wolności, zmierzwić prąd powietrza, i rozpada się sama w bezładne części. Chwila wyboru walki nie od nas zależy, przewidzieć jej nikt nie potrafi, lecz biada, gdy nieprzygotowanych zaskoczy!—losu naszego zgadywać nie potrzebujemy. W pośpiechu i energii pracy, w przejęciu się kraju całego obowiązkiem, jaki na nas opatrność i święta spuścizna wkładają, leży prawdziwa i jedyna rękojmia powodzenia i przyszłości Ojczyzny! Z takim więc hasłem, pod wezwaniem, stworzyć tu (w Galicyi) Królestwo Polskie, do pracy krajowej!"

Myśl, która te wyrazy podyktowała, najzupełniej podzielamy. Losy narodów, nie w rękach dzikich jak Moskwa, lub chytrych jak Prussy despotów, ale w rękach samego Boga i w ich własnej działalności spoczywają. Naród Polski, zasłużony ludzkości 10-wiekową chwałą jak niemniej stuletnią wytrwałością w męczeństwie, ma jeszcze dzięki Bogu dosyć sił, ażeby przetrwał okrutne szaleństwo Moskwy. Cary i prześladowcy giną, ale miliony, obrażone w najświętszych uczuciach i prawach, nie zmieniają natury swojej pod ciążą zemsty i fałszu, one żyć umieją nie tylko życiem zewnętrznym, głośnym i swobodnym, ale także i życiem cichym, wewnętrznym, tęp, do którego żadna potęga świata przystępu nie ma. Moskwa za nadto jest barbarzyńską, za daleko jeszcze od cywilizacyi, ażeby domyśleć

się mogła jak naród Polski w jej nawet zatrutém powietrzu żyć potrafi, jakimi drutami elektrycznymi duch odrodzenia i wolności wlewa nadzieje w całe jego jestestwo.

Był czas, od nas nie daleki, kiedy cała Europa, z małemi wyjątkami, pokryta całunem Świętego przymierza, w ciemnościach niewoli zapoziła wszelką kontrolę monarchów z Bożej łaski. Wówczas trzej mordercy Polski swobodnie pastwili się nad jej ciałem; solidarność zbrodni rozpoczętej w 1772 łączyła ich jednym węzłem nienawiści ofiary, której zamordować nie mogli. Dziś jeden z tęp zbrodniczej trójcy, porażony niespodziewanemi klęskami, przemieniony został w potulnego baranka i wyrzeka się grzechów przeszłości. Kiedy Moskwa, ośmielona znikczemieniem swiata urzędowego, szaloną gwałtownością przeprowadza stary swój system zniszczenia, dusza Polski zmartwychwstaje w Galicyi. Kiedy z Berlina dają znak Petersburgowi wymazania nawet imienia Polski z karty Europejskiej, z Wiednia zaczyna przyświecać słońce wolności. Czyż taki przewrót przewidzieli przymierze na grobie Polski zawiązane?

Gazeta Narodowa ma więc racyą, kiedy powiada, że wobec tego co Moskwa w zapamiętałości swojej dokonywa, na Galicyą przypada teraz obowiązek ostatniego chorążego na placu, który o zwycięstwie sztabandaru nie zwątpił. Nie uwalnia to żadnego z Polaków jakiegokolwiek ziemi starej rzeczypospolitej Polskiej od solidarności w pracy narodowej. Stanowiska są różne, swobody lub przeszkody wszelkich stopni, ale obowiązek jeden. Galicya posiada dzisiaj najwięcej swobody, a więc na nią największy ciężar trudu przypada; ona zapomnieć powinna, że jest Galicyą, a pamiętać przy każdym drgnięciu myśli, serca i interesu, że jest częścią Polski. ostatnim chorążym na placu.

Ufamy że *Gazeta Narodowa*, a za nią ci wszyscy którzy o zwycięstwie sztabandaru nie zwątpili, pójdą rozważnie a śmiało drogą wytkniętą tęp wielkiem zadaniem, i walczyć będą statecznie ale nieustraszenie z tęp duchem parafiańskim i sobkowskim, który sto lat Austriackiej niewoli w Galicyą zaszczerpiło, który w 1863 tak wiele zawinił wobec sprawy narodowej, siejąc tam niezgodę, targując się tam o przywileje parafii, gdzie potrzebna była jedność w poświęceniu, jedność w działaniu. Przeczorność i śmiała rozważa wskażą wiele innych, niemniej szkodliwych zabytków niewoli.

Z wyżyn ogólnych potrzeb narodowych patrząc na dzisiejszą Galicyą, pokaże się ona w świetle bardzo rażącém, daleko odbiegającym od zasad, które Polska odradzająca się w wielkich momentach swojego męczeństwa objawiła. Jeżeli Galicya poczuwa się dzisiaj do świetnej roli ostatniego chorążego na placu, który o zwycięstwie sztabandaru nie zwątpił, to wiedzieć musi, że od 1861 r., kiedy lud Warszawski pokazał światu prawdziwe znamiona naradowości Polskiej, sztabandar nasz jednoczy wszystkie wyznania, wszystkie stany i pochodzenia, a nadto nie pozwala stanąć przeciw żadnej z tych wielkich zasad: wolności, równości i braterstwu, które są gruntem przyszłości. Nie w doktrynach ultramontanów, nie w pergaminach szlacheckich, ale w nieśmiertelnych objawach myśli narodowej szukajmy zachęty i reguły do pracy na wspólnym nam wszystkim niwie. Tam jest najpiérwszy warunek jedności.

Gazeta Narodowa powiada, że interes Austrii, interes Europy za nami. Nie chcemy w tęp chwili rozbiierać rzeczywistej doniosłości tego interesu. Przypominamy tylko, że on z natury swojej jest bardzo nieujętym i zmiennym w zastosowaniu do życia politycznego narodów. Nie dziś dopiero, nie po Sadowie, odbudowanie Polski

stało się interesem Austrii i Europy; a jakże się w praktyce objawił? Nie przesadzamy bynajmniej przyszłości. To co było dotąd objętym, może się stać nagłą potrzebą wobec zaborczej natarczywości Moskwy; wszakże w obrachunku naszych sił i naszych nadziei nie możemy stawiać tych, które nie od nas, ale od obcych zależą: jak nam nie wolno marnotrawić żadnej zewnętrznej pomocy, żadnej okoliczności korzystnej zaniedbać, tak znowu byłoby wielką nierozważną, niedarowanym zapoznaniem doświadczenia, gdybyśmy złudzeni pozorami obcych interesów, potęgę naszą wewnętrzną pracy osłabiali.

KORESPONDENCYA.

Zabór Moskiewski, 6 kwietnia.—Kiedy społeczeństwo szybkim krokiem dochodzi do ubóstwa i nędzy, wśród przesładowań i wyępienia wszystkiego co tylko ściśle połączone z życiem społecznym, obyczajami, narekowością, religią i instytucjami, kiedy nie można mówić ani pisać w swoim języku, kiedy się jest wywłaszczonym lub zagrożonym wywłaszczeniem, kiedy nie ma żadnego bezpieczeństwa własności i osoby, wszelkie drogi zarobkowania zamknięte, młodzież kształcąca się w różnych zawodach nie ma żadnej możności służenia swojemu krajowi i, oprócz karyery prostego żołdaka rosyjskiego lub agenta tajnej policji, nie ma żadnej przyszłości; patrząc przytém codziennie na zaciętą nienawiść przesładowców, ich chciwość nienasyconą w rozbojach i kradzieży grosza publicznego i prywatnego, na azytycką demoralizacyą zdobywców szczydzących z upadku naszej ojczyzny; kiedy nędza dochodzi do tego prawie, że wkrótce ludzie z nożem w ręku wydzierać sobie będą kawałek suchego chleba,—to jaki może być stan moralny zawojowanego narodu?—Jedyną ucieczką jest modlitwa połączona z nadzieją lepszej przyszłości. To też jedna nadzieja tylko i ufność w opatrność podtrzymuje to biedne społeczeństwo, rozbite jak trzoda owiec przez wilków. Do rezygnocyi, to jest do pogodzenia się z losem swoim, do stanu, którego rosyjscy publicyści od nas wymagają, jeszcześmy nie doszli, i mam nadzieję nigdy nie dojdziemy, dopóki choć jeden mieszkaniec na polskiej zostanie ziemi. Ciągła krwawa walka, którą prowadzimy z ciemieczkami, zbawiennie oddziaływa na charakter narodowy, hartuje się dusza jak w ogniu metal, popełniane nadużycia i rozboje, zamiast zatrwać i psuć pojęcia o dobrém i sprawiedliwém, wywołują przeciwnie reakcyę i uczą nas, jakimi być mamy w przyszłej odrodzonej ojczyźnie. Ciężka to szkoła, ale wyjdziemy z niej lepszymi i doświadczeńszymi! Uwagi te przysły mi na myśl w skutku zapytania jednego z moich znajomych: jaki jest stan moralny naszego społeczeństwa. Badać będę wszelkie objawy tej strony narodu i z całą bezstronnością i surową kityką nie zaniedbam komunikować wam moje w tym względzie spostrzeżenia.

Rozeszła się pogłoska, że byłe Królestwo Kongresowe podzielone ma być na dwa generał-gubernatorstwa, jak o tém już dawniej mówiono. Po prawej stronie Wisły rezydencyą generał-gubernatora Ramsaja ma być Lublin, po lewej zaś stronie centralnym punktem będzie Kalisz i byty naczelnik Litwy Baranow ma być tam generał-gubernatorem. Warszawa, po zniesieniu Banku i Towarzystwa Kredytowego, które mają być przeniesione do Petersburga, będzie zredukowaną do miasteczka gubernialnego. Nie pozostanie tam żadna władza, oprócz magistratu, rządu gubernialnego, policji i komisji śledczej, z rezydencyą zapewne dowódcy wojsk hr. Berga, który podobno chory, pozostanie dłuższy czas w Petersburgu, a potem wyjedzie na urlop za granicę.

Oprócz sądownictwa, które wkrótce ma także uleść rosyjskiej reformie, z małym wyjątkiem, Polacy urzędnicy, wypędzeni ze służby, literalnie są bez chleba; zatrzymani zaś w służbie w niewielkiej liczbie, bo bez nich rząd rosyjski obejść się nie w stanie, krwawo zarabiają na nędzne utrzymanie z pensją po parę tysięcy złotych, kiedy naczelnicy ich, uiezdolni i nieoznajomieni ze swojami obowiązkami za podpisy tylko swoich nazwisk otrzymują po kilka tysięcy rubli pensyi.

Przed samem ogłoszeniem ukazu o zwinięciu Komisji Spraw Wewnętrznych dwudziestu kilku urzędników otrzymało wyższe rangi. Dotąd za podobne awanse w b. Królestwie odpłacano tak zwane stemple; teraz wprowadzono zwyczaj przyjęty w Rosyi płacenia znacznej kwoty, bo miesięcznej pensyi oprócz stempla. Otoż

biedni urzędnicy, widząc że wkrótce zostaną bez chleba, chcieli ocalić każdy swoje kilkadziesiąt rubli, dla czasowego chociaż utrzymania swoich rodzin. W tym celu przybyli z prośbą do swojego dyrektora p. Braunszwejga, aby ich raczył uwolnić od tego nowego ciężaru. Pan dyrektor oświadczył im, iż łaski monarszej nie można nie przyjąć. Nieszczęśliwi urzędnicy postanowili nową jeszcze podać prośbę na piśmie, aby im rozłożono ten podatek na raty, i podali ją zbiorowo na ręce tegoż p. dyrektora. Za podobne zachwalstwo pan dyrektor podzielił tych panów na 3 oddziały i każdy oddział z kolei aby służba nie cierpiała, wysiaduje po 3 dni aresztu. Już wszystkie serye, jak się dowcipnie Warszawscy wyrażają, wylosowane zostały i wszyscy z kolei areszt swój odsiedzieli. Ostatecznie Komisya zwinięta zostanie w miesiącu lipcu.

Przy ostatniem losowaniu w Petersburgu Nowej pożyczki Rosyjskiej 5-procentowej z r. 1864, na 3 akcyje z jednymi i temi samymi numerami padła pierwsza wygrana 200000 r. s. Pokazało się w śledztwie, że w dyrekcyi urzędniczy w posiadaniu blankietów wypuścili mnóstwo biletów opatrzonych podpisami i w niczem nie różniących się od innych, wpisywano tylko numera. Przypadek tylko zrzędził, że aż trzy jednakowe numera znalazły się, na który padła główna wygrana; wypadek ten odkrył oszustwo. Teraz rozpuszczono pogłoskę, że rząd rozkazał wypłacić trzem posiadaczom trzech jednakowych akcyj po 200000 r. s. dla podtrzymania kredytu; kurs ich nawet podniósł się, bo za 100 płać 125. Tym czasem wiele osób dobrze poinformowanych utrzymuje, że nikt dotąd ani grosza nie otrzymał.

Niedawno *Inwalid* rosyjski napisał między innymi: "Społeczeństwo Russkie ma prawo pragnąć dla swych współbraci na "Wschodzie, choćby dziesiątej części tych praw cywilnych i tej "swobody wyznań, jakie nadane są Polakom w granicach Rosyi." Podobnemi to bezczelnemi fałszami natrząsają się publicyści moskiewscy z narodu przesładowanego, nie mającego prawa ani jednego słowa wyrzec dla zadania im kłamstwa. Wiadomo jednak że Moskale nie tylko żadnych nie nadali swobód Polsce, ale przeciwnie wszystkie jej odjęli. Oprócz reformy włościańskiej, do której rząd Rosyjski zmuszony był przez nas przystąpić, i któraby przeprowadzoną została przez nas samych, może nie z takim poświęceniem, ale rozumnie i bez narażenia na ogromne straty właścicieli i kraju; oprócz równouprawnienia żydów, słowem rewolucyi społecznej propagowanej i wywołanej przez nas, a którą rząd Rosyjski zmuszony był usankcjonować,—nie tylko wszelkie stosunki społeczne zostały zachwiane, ale nawet nie mamy bezpieczeństwa osoby i własności i oddano nas po prostu w zarząd kilkudziesięciu paszom, którzy rządzą samowolnie według swojej fantazyi, każdy w swoim powiecie.

Dyrektor Lebedencew w Chełmie, w Lubelskiem, polecił wszystkim uczniom katolickim obchodzić wszystkie święta podług kalendarza rosyjskiego, co jest niemożliwem, bo oprócz Wielkiejnocy, która czasami razem się obchodzi, a w takim razie i Zielonych Świątek, inne święta obchodzą się o 12 dni wcześniej, i tak kiedy jest święto rosyjskie, kościoły katolickie bywają zamknięte; uczniowie więc zmuszeni byłiby chodzić do cerkwi. Udano się tedy do biskupa Baranowskiego. Biskup oświadczył uczniom, że powinni postępować jak im kościół katolicki nakazuje, nie zważając na żadne rozporządzenia władzy świeckiej. Nie wiadomo, czy p. Lebedencew postąpił samowolnie, czy z rozkazu władzy wyższej i czy biskup pociągnięty zostanie do odpowiedzialności, to jest wywieziony na Syberję?

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

W reichsracie Wiedeńskim przy ogólnych rozprawach nad organizacyą administracyjną przedlitawskiej części monarchii Austriackiej, poseł Krzczunowicz przypomniał życzenie sejmu Galicyjskiego z 1865 r. co do ustanowienia osobnego kanclerza dla Galicyi i otrzymał od ministra Giskry otwartą odpowiedź, że temu życzeniu nie może być w żaden sposób zadosyć uczynionem, bo instytucya oddzielnych dla każdej prowincyi kanclerzów sprzeczną byłaby z zasadniczymi prawami uchwalonemi stanowczo dnia 21 grudnia 1867 r. bo przy rządzie złożonym z samych kanclerzów nadwornych, parlamentaryzm stałby się fikcyą.—Rzeczywiście, od czasu jak w monarchii Austriackiej, system dualizmu otrzymał przewagę nad federalizmem, wszelkie usiłowania Galicyan dla uzyskania ustępstw

w Wiedniu na korzyść rozszerzenia i wzmocnienia autonomii krajowej muszą się okazać nadaremni. Nic im nie pozostaje jak zwrócić wszystkie myśli, troski i energie ku wydobyciu, podniesieniu i skorzystaniu własnych sił krajowych, by stworzyli tym sposobem potęgę zdolną nie tylko wywalczyć szersze swobody, które im się jeszcze słusznie należą, ale i zabezpieczyć prawa, które szczęśliwym zbiegiem okoliczności zostały im udzielone. Stabi napróżno odzywają się do wspólności interesów międzynarodowych.

— Dla tego też więcej aniżeli rządowe odmówienie kanclerstwa Galicyi zmartwiła nas paraflańska rywalizacja pomiędzy Lwowem a Krakowem, która rozpoczęła się sporem o zakład techniczny a doszła dziś do żądania podzielenia Galicyi na dwie części administracyjne, które na posiedzeniu rady miasta Krakowa na wniosek p. Zieleniewskiego dnia 3 b. m. zostało uchwalonem i do przedstawienia ministerstwu w Wiedniu poruczonem. Doprowadzenie rywalizacji dwóch najznacniejszych miast polskich pod zaborem Austriackim do tak zgubnych następstw nie nastąpiło bez winy obydwóch stron. Kraków historyczny nie powinien być zapominać o względach państwowych, które już raz za dawnych czasów pozbawiły go stanowiska stolicy i kazały ją przenieść da miasta bliższego bardziej do połączonej wschodniej połowy Rzeczypospolitej Polskiej. Też same względy państwowe nakazują dzisiaj polityczne ognisko narodowego życia polskiej prowincyi przechować w punkcie, w którym się stykają dwa odłamy społeczeństwa polskiego, a to tém bardziej że nieprzyjaciele nasi żądnych nie szczędzą usiłowań i intryg, ażeby węzły kilkowiekowego połączenia rozerwać i potargać. Ale ztąd, że naczelnym interesem jednoci narodowej nakazuje Lwów uważać za najwłaściwszą polityczną stolicę Polskiej prowincyi pod zaborem Austriackim, nie wypływa, ażeby tam koncentrować się miały także wszystkie funkcje społeczne, wszystkie promienie inteligencji, wszystkie przedsiębiorstwa przemysłowe i interesa handlowe kraju, ażeby obok sejmu, wydziału krajowego i namiestnictwa, skupiać się miały wszelkiego rodzaju akademie, banki, giełdy, targowiska. Oświata i dobrobyt kraju nie mogą być powszechnymi, jeżeli się nie objawiają w licznych ogniskach rozrzuconych po całym kraju. Ile jest części kraju posiadających odrębne żywioły i korzyści, bądź przyrodzone, bądź okolicznościami stworzone, do silniejszego rozwinięcia specjalnych funkcji organicznych, tyle powinno być centr dla energii narodowych, Tętno pełni życia narodowego powinno się dać namacać w każdej części kraju. Życie jednej części nie należy sztucznie podnosić martwością drugich. Centralizacja życia narodowego w jednej stolicy z ujmą sił żywotnych reszty kraju wyradza chorobliwy organizm. Krakowowi nie tylko nie powinno się odbierać tego, co posiada, ale należy sprzyjać skupieniu w nim wszelkich instytucji, przedsiębiorstw, do których skutecznieszego rozwoju przyroda jego położenia stworzyła nieodzowne warunki a praca przeszłych pokoleń nagromadziła znaczne ułatwienia. Jeżeli Lwów osądził słusznie, że jeden zakład techniczny dobrze uposażony korzystniejszym będzie od dwóch lichych szkół tego rodzaju, to źle zrobił że tego się domagał kosztem zniesienia zakładu technicznego w Krakowie. Kraków słusznie żali się także, że sprzeciwiano się założeniu w nim giełdy, że odmówiono mu przyzwolenia na targi wołowe, przyznając je położonemu na granicy Prusskiej Oświęcimowi. Lecz jak Kraków za czasów dawniej Rzeczypospolitej, przestawszy być stolicą królów i sejmów, nie przestał być stolicą oświaty polskiej i stolicą handlu polskiego, tak też i dzisiaj nie powinien podniesienia swego dobrobytu i znaczenia upatrywać w pobycie kilkunastu nędznie płatnych urzędników komisji namiestniczej, ale polegać na swoich licznych i wysokich zakładach naukowych, których zadaniem rozlewać szeroko po całym kraju oświatę narodową, oprzeć się na bogatej w płody okolicy, na wiernej mu Wiśle i licznych drogach komunikacyjnych, które z różnych krajów zbiegając się razem, powinny go uczynić jednym z najgłówniejszych ognisk przemysłowych i handlowych. W odzyskaniu tego podwójnego stanowiska, Kraków nie powinien doznawać przeszkód od Lwowa. Niech Lwów wzrasta o swoich własnych siłach, a nie nadwiera interesów Krakowa. Zamiast z lekceważeniem traktować narzekania Krakowian, publicyści Lwowscy powinni na serio zastanowić się nad ich położeniem, wejść w przyczyny ich ciągłego podupadania i popierać środki ratunku, a nie starać się pomańczać swoich instytucji kosztem zakładów

Krakowskich. Dzisiejszy zamach rady Krakowskiej na jednoci polityczną polskiej prowincyi, aby poprawić swoje paraflańskie interesa, zasługuje na surowe potępienie, ale ze strony Lwowa nie dość dobrać najsilniejszych wyrazów do wydania wyroku, lecz powinien on odrobić wszystko co ze szkodą Krakowian przedsięwziął i na przyszłość w miejsce zaściankowej rywalizacji przyjąć zasadę solidarności interesów. Najskuteczniej do zniweczenia zamachu Krakowskiej rady mogą się przyczynić powiaty zachodniej Galicyi, na które spadłoby jarzmo zapropinowanej komplikacji administracyjnej. Spodziewamy się, że rady tych powiatów pospieszą z protestami obstającymi silnie przy jednoci politycznej prowincyi.

— W gronie Rusinów przebywających w Wiedniu nastąpiło rozdwojenie. Naprzeciw dawnemu stowarzyszeniu pod nazwą *Russkaja Osnowa*, dążności czysto moskiewskich, pragnącego prostego przyłączenia galicyjskiej Rusi do wspólnej matki, świętej Rossyi, utworzyło się kółko *Sicz*, dążności federalistycznej, które chce przyłączyć Galicyi do Mało-Rossyi i utworzenia z nich osobnego namiestnictwa z małorossyjskim językiem, administracją, szkołami, gimnazjami, uniwersytetami itd. *Russkaja Osnowa* zawiązała się staraniem i pod przewodnictwem p. Liwczaka, wydawcy i redaktora *Sławiańskiej Zari* i *Strachopuda*. P. Liwczak urządził nadto tak zwaną "biesedę", która posiadała własny lokal z 2 pokojów, bibliotekę z wypożyczonych przez niego książek i z gazet, dawała dwom uczniom przytułek a jednemu miesięczną zapomogę. Fundusze na tę instytucję zbierane były przez p. Liwczaka od moskiewskich dobrodziejów. Otoż zdawało się niektórym członkom stowarzyszenia *Russkaja Osnowa*, że p. Liwczak więcej daleko zbiera pieniądze aniżeli obraca na dobroczynne cele, że przyjmuje u siebie gości i traktuje ich za pieniądze stowarzyszenia; najzwzięcięj przeciwko niemu wystąpił niejaki Wachnianin, który publicznie oświadczył że *Strachopad* i jego redaktor popierają sprawę moskiewską za moskiewskie ruble, i wyliczał po nazwisku Moskali, którzy dali ruble Liwczakowi. W skutku tych zarzutów p. Liwczak zmuszony był ustąpić z prezesostwa *Russkiej Osnowy*. Korespondencya do *Gołosa*, z której wyjęte są powyższe szczegóły sporu, a którą sam p. Liwczak napisał, żali się przed moskiewską publicznością na członków *Siczy*, nazywa ich polskimi ukrainofilami, ulegającymi polskiemu wpływowi, którzy posuwają się aż do denuncyacji policyjnych, przedstawiając członków *Russkiej Osnowy* przed rządem Austriackim jako propagatorów moskiewskiej narodowości, a przed Słowianami jako agentów moskiewskiej amalgamacji wszech-Słowian. Brudna ta kłótnia o ruble moskiewskie, mamy nadzieję, przyczyni się znacznie do zdyskredytowania w oczach poczciwych mieszkańców Rusi tak moskalofilstwa jak i ukrainofilstwa.

EMIGRACYA.

— Podaliśmy w n. 169 naszego pisma wyrok wydany w sprawie Adolfa Stepkowskiego przez sąd Polaków mieszkających w Zürichu. Bezstronność nakazuje nam donieść czytelnikom naszym o odwołaniu się Stepkowskiego od owego wyroku do sądu "Ogółu zorganizowanej Emigracyi" i o jego domaganium się nowego sądu i sprawiedliwości. List przesłany w tym celu przez Stepkowskiego do wielu gmin Zjednoczenia brzmi jak następuje :

Do Szanownej Gminy N. N.

Srodze dotknięty w najdroższych uczuciach Polaka niesprawiedliwym i nieprawnym wyrokiem doroznego sądu w Zurichu nademną złożonemu, którem się samozwańczo "najwyższym trybunatem" nazwawszy, mnie bez dowodów jako zdracę kraju potępił, doznawszy w ten sposób osobistej zemsty i niepomahowanej krzywdy, niosę mą boleść przed oczy całego narodu i wołając o sprawiedliwość, tak sprawę obecną jak całe życie chcę zrobić jawnym krajowi całemu—a gdy ten w smutnej obecnej chwili, reprezentacji jawnej mieć nie może—zwracam się do ogółu zorganizowanej Emigracyi. Do was więc bracia tużcaze w ogóle, a do ciebie Szanowna Gmino w szczególności, udaję się z niniejszą odezwą, prosząc, byś w liźbie innych sprawę mą pod sąd przyjął chętnie, o czym zapewne już i Komitet Zjednoczenia, do którego się najprzód udałem, was zawiadomił; dziś jednak przesyłając dla potrzebnego objaśnienia memorandum w tej sprawie przezemnie skreślone, zarazem bezpośrednio przesyłam wam te kilka wyrazów prośby—i jednocześnie wysyłam pełnomocnictwo do zastąpienia mnie we wszystkich obywatelom Radomińskiemu Józefowi, Nowosielskiemu Władysławowi i Karłowiczowi Janowi, z którymi we wszystkim znośić się chęcie. Ufaję i t. d.

Obszerne memorandum, o którym mowa w powyższym piśmie, zbija wszystkie, najdrobniejsze szczegóły całego procesu i wyroku :

rozwodzi się nad niewłaściwością ustanowionego sądu według kodexu Napoleona, wykazuje niemożliwość takiego sądu w Emigracji i pogwałcenie wielu zasadniczych praw kodexu Napoleńskiego. Przechodząc zaś do samego zaskarżenia, złożonego aż z 27 zarzutów, dowodzi zupełnego braku wszelkiej podstawy do wydania pożądanego wyroku, w końcu zaś z wielkim oburzeniem powstaje przeciwko sędziom i przeciwko Kuczkowskiemu, głównemu instytorowi całego procesu, zarzucając wszystkim namiętną złość do człowieka, którego zachowanie się w kraju i w emigracji według załączonych świadectw ma być nieposzlakowanym.

Co do nas, po przeczytaniu pism pana Stępkowskiego, przyznać się musimy, że bardzo zachwiani zostaliśmy w uznaniu sprawiedliwości wyroku wydanego przez sąd Zurichski. Stanowczego zdania w tej sprawie wydać jednak nie możemy, bo jak mówi francuzkie przysłowie: kto jednego dzwonu słucha, słyszy tylko jeden głos. To przecież pewna, że bracia nasi w Zurich nie w swoje rzeczy się wdali, kiedy zamierzali urządzić sąd przysięgłych według kodexu Napoleona i kiedy sobie przyznali prawo wyrokowania "stanowczo i ostatecznie." Na dopełnienie wszelkich form zwyczajnych sądów przysięgłych, nie ma materyału w Emigracji. Wyrok zaś ostateczny można wydać w dwóch tylko wypadkach: 1° albo kiedy się na to obydwie strony zgodzą; 2° albo kiedy zapadnie według prawa obowiązującego oskarżonego. Ani pierwszy ani drugi przypadek nie miał miejsca w sprawie Stępkowskiego, dla tego sprawa ta na nowo i wszechstronnie osądzono być winna.

— Paryż, dnia 8 kwietnia 1868 — Prosimy Redakcyę *Głosu Wolnego* o zamieszczenie w kolumnach jęj pisma następującego

Ostrzeżenia:

Znany powszechnie agent Moskiewski i korespondent *Dziennika Warszawskiego*, Apolin Młochowski, przybrawszy dziś nazwisko "Belina", jako taki zabiera znajomości z Polakami, przybyszącymi za granicę za paszportami, jak również z emigracją, bądź w miejscach publicznych, bądź w czytelnich; zaprasza ich do swego domu i rozmaitemi sposobami stara się wybadać ich sposób myślenia, ich zamiary i cele.

Podpisany czuje się w obowiązku ostrzedz Rodaków, ażeby odtąd mieli się na baczności i unikali znajomości z osobą mianującą się "Belina", gdyż to nie jest kto inny tylko Apolin Młochowski, agent Moskiewski.

Wincenty Byszyński.

— Do jakiego stopnia próżność doprowadza w pośmiewisko imię Polaka, dowodzi pismo następujące:

Son Excellence Madame la Générale Josephine Taniewska et Monsieur Gregory Gonesco ont l'honneur de vous faire part au mariage de Monsieur Alexandre Taniewski, ancien Lieutenant Colonel au service de l'Empereur de Russie, leur fils et ami, avec Mademoiselle Anna Schwenck.

Nie mówiąc o matce, bo nie wiemy czy Polka, pytamy pana Taniewskiego, czy jako żołnierz ostatniego powstania Polskiego, jako sekretarz Towarzystwa Wojskowego Polskiego, nie miał innego tytułu do przytoczenia jak podpułkownika cara Moskiewskiego; jestże on jedynym jego zaszczytem?

— Sprawozdanie z funduszów zebranych na inwalidów polskich w Szwajcaryi:

Jak tylko po wypadkach 1863 r. napływ emigracji polskiej w Szwajcaryi stał się znacniejszym, zaczęto natychmiast zajmować się losem rannych i inwalidów. W tym celu utworzyła się najprzód komisya, która później przybrawszy nazwę komitetu, wydała odezwę do Polaków i do przyjacielich ich świętej sprawy, ażeby założyli dom dla inwalidów polskich w Szwajcaryi. Potrzeba było rozwinąć wiele działalności, ażeby zebrać fundusze w chwili, kiedy do dobroczynności publicznej odzywano się ze wszech stron, po wielkich nieszczęściach które podkopaly dobrobyt znacznej liczby osób; składki też wymagały i czasu i wytrwałości.

Wierny swojemu pierwotnemu celowi, Komitet Inwalidów przedsięwziął kroki, ażeby nabyć dla nich dom ich wyłącznego użytku, i otrzymał pod tym względem bardzo korzystne propozycje. Dom obszerny, bardzo dobrze położony, miał zawierać nawet warsztat dla tych inwalidów co mogli jeszcze oddawać się pracy. Ale ażeby przyjąć te propozycje, potrzeba było oprócz pieniędzy na kupno i urządzenie domu, posiadać na utrzymanie każdego inwalidy 10000 fr. żelaznego kapitału, ażeby każdemu zapewnić przynajmniej 450 fr. rocznego przychodu. Wyznaczono tedy termin, po którego upływie zawiadomiono okólnikiem składających, że potrzeby naglące nie dozwalały dłuższej zwłoki i że Komitet, mimo życzenia utworzenia stałej instytucyi, będzie wspierał inwalidów pojedynczo, bądź to w ich mieszkaniu, bądź w domach zdrowia i szpitalach. W ten więc sposób pewna ich liczba otrzymywała i dotąd otrzymuje wsparcie.

Komisya subsydjów dla uczącej się młodzieży w Szwajcaryi, wyczerpawszy fundusze pod jęj rozporządzeniem, udała się była do Komitetu Inwalidów z prośbą o zaliczenie jęj pewnej sumy. Komitet tej prośbie zadość uczynił,

otrzymawszy na to upoważnienie od składających. Dzięki pomocy kilku wysoko położonych przyjaciół Polski za granicą i patryotycznej troski w Polaków w kraju, fundusze nieodzowne zostały zebrane dla zaspokojenia bieżących potrzeb, bez uszczerbku dla przyszłości i możebności założenia kiedyś stałego przytulku.

Mamy upoważnienie do oznajmienia, że 400 talarów nadesłali nam mieszkańcy Pruss Zachodnich, a 466 złr. złożył powiat Samborski w Galicyi.

Wsparcie uczelono 65 osobom; 11 otrzymało od 100 do 610 fr.; najwyższe wsparcie dla 33 wynosiło 64 fr., a 21 osób otrzymało wsparcie poniżej tej kwoty.

Pozostaje nam złożyć podziękowanie szlachetnym składającym i znakomitym artystom, którzy przez nadesłanie utworów swego talentu raczyli wesprzeć nasze dzieło.

Poniższy wykaz przedstawia ogół wyływów i rozchodów przez cały ciąg naszego urzędowania.

	Wpływy od lat 4 :	fr. c.
Fundusze złożone w banku des héritiers de G. Schulthess i procenta zapłacone przez bankiera	11346 78.
Wydatki od lat 4 :		
Wsparcie inwalidom i zaliczka Komisji subsydjów dla polskich niezdolnych, wedle sprawozdania z 31 grudnia 1866	4346 12.
Druk, litografia, przesyłka biletów składowych, zwrot biletów nieumieszczonych	1210 25.
Biuro, poczta, prowizya bankiera, różne wydatki	1340.
	Ogół wydatków	6896 37.
	Pozostaje w kasie	4450 36.

Zurich, 5 kwietnia 1868.

Za zarząd: hr. Władysław Plater.

— *Nowe Pismo Polska.*—Od czasu wystąpienia rokосу przeciw Zjednoczeniu Emigracji Polskiej powtarzały się ciągle wieści o zakładającym się dzienniku, którego celem miało być podniesienie myśli księdza Żulińskiego o urządzeniu Emigracji na wzór społeczeństwa normalnego. Oczywiście że taki dziennik miał być taranem na zabicie Komitetu i Zjednoczenia. Tymczasem pokazało się, że z wielkiej chmury mały deszcz bywa. Rozesłany wszędzie w tych dniach "numer na okaz" dziennika *Polska*, pisma polityczno-literackiego, dowodzi raz jeszcze, że nie taki diabeł straszny jak go malują. *Polska* jest nadto "przedsięwzięciem czysto prywatnym" i jako takie zapewnia wszystkie kolumny swoje, nawet dział humorystyczny, "traktaty filozoficzne, polityczne i inne," ramotami, które ksiądz Żuliński, gmina La Villette, pp. Józef Kajetan Janowski, Żaczek i współka już przed dwoma miesiącami do strawienia Emigracji oddali. Mimo to z zadowoleniem przyjęlibyśmy pojawienie się nowego dziennika w Emigracji, gdyż między nami spór jawny, na otwartém polu, prowadzić może do zrozumienia się wzajemnego, do ukończenia niepotrzebnych sporów; ale po przeczytaniu dziennika *Polska*, obawiamy się ażebyśmy nie mieli do czynienia z trudnym bardzo do zwalczania przeciwnikiem, bo z jezuityzmem. Pod hasłem: wiara, miłość, ojczyzna, jedność, kryje się tam tyle anarchicznego uporu, tyle pychy i zarozumiałości, że nie wiemy, czy ten organ urzędowania *ogółu* Emigracji nie będzie wywołaniem nowych gorszeń na wychodźtwie. O programie pisma *Polska* trudno coś powiedzieć, bo to jest coś i nic. Widocznie autor nie chciał się skompromitować i zapewnić cztery kolumny gadania o Adamie i o Ewie, o jabłku i o drzewie, ale nie o tém co trzeba było do "numeru na okaz." Ale za to "traktaty filozoficzne, polityczne i inne," "organizacya ogółu polskiego wychodźstwa," "sprawy wychodźstwa," "świadczą oczywiście o niezaprzeczonym tryumfie pomysłu księdza Żulińskiego. Jednej tylko rzeczy brakuje—dowodów. Już rok jak podnieśliście mylną i szkodliwą, według nas, bo przeciwnie założeniu swemu sprowadzającą skutki, zachciankę uorganizowania *Ogółu* Polskiego Wychodźstwa; już pięć miesięcy jak nurtujecie pokatnie Euigracją, łowicie na wszystkie strony dobrodusznych, buntujących ludzi do niedotrzymania zobowiązań, jak np. Maslakiewiczza, który ze spuszczoną głową musiał odstąpić swoich nierozważnych wybryków; już trzy miesiące jak wystąpiliście z waszemi protestacyami, oskarżeniami—i co dzisiaj pokazujecie? gdzie wasze dowody, że Emigracya Polska objawia chęć pójsicia waszą drogą? Wydrukujcie listę tych wszystkich, którzy zrozumieli czego wy chcecie, ogłoście sprawozdanie z wotowania na wasze ustawy, delegacye i komiteta reprezentacyjne, a wtenczas dopiero przekonacie się sami, że siebie i drugich łudzicie. Do złudzeń też zaliczamy i wydawnictwo "przedsięwzięcia czysto prywatnego," jakim jest nowe pismo *Polska*.