

GŁOS WOLNY.

GŁOS WOLNY wychodzi trzy razy na miesiąc; 10^{gr}, 20^{gr} i 30^{gr} każdego miesiąca. Cena prenumeraty trzymiesięcznej wynosi szyl. 3 i d. 6, czyli fr. 4 cent. 50, czyli złp. 7. Cena pojedynczego numeru w biurze redakcyi d. 4.

N 182.

Dnia 20^o Lipca 1868.

Prenumerować można: w Redakcyi, u Ant. Żabickiego, 1, Sandwich Str. Burton Crescent, W. C. London; u kasyera Komisji Opiekunczej Winc. Grochowskiego, 46, rue Bénard, Batignolles, à Paris; i w księgarni K Królikowskiego 20, rue de Seine, à Paris.

KWESTYA ŻYDOWSKA W KRAJU.

II.

W przeszłym numerze wykazaliśmy ważność kwestyi żydowskiej w Polsce, wyliczyliśmy niektóre ogromne korzyści, jakieby ze spolszczenia Żydów spłynęły dla kraju naszego i uznaliśmy jako piérwszy i nieodzowny do tego środek ich równouprawnienie z innymi wyznaniem i warstwami społeczeństwa polskiego, lecz przedstawiliśmy zarazem jego niedostateczność, zapowiadając wykazanie innych kroków do tego celu wiodących w niniejszym numerze.

Jak usamowolnienie i uwłaszczenie włościan, podjęte, uznane, głoszone przez demokracją polską za konieczny warunek odrodzenia i wzmocnienia naszego narodu, nie przykuło od razu serc ludu wiejskiego do losów wspólnej ojczyzny, dla tego że faktyczne rozwiązanie tej kwestyi dokonaniem zostało przez zaborcze rządy; tak samo podjęta, głoszona przez demokracją polską, a nawet przez naród niejednokrotnie uroczyście i niewątpliwie zmanifestowana zasada równouprawnienia nie zdołała przywiązać serc żydowskich w zupełności do sprawy narodowej, dla tego że nie mieliśmy nigdy sposobności ogłosić choćby kardynalnych punktów naszej narodowej ustawy a tém mniej wprowadzić takowych w życie. Lecz przez demokracją polską propagowane a przez rządy zaborcze dokonane usamowolnienie i uwłaszczenie włościan i równouprawnienie Żydów obaliło i uprzątęło mur chiński, który te klasy oddzielał od reszty narodu polskiego i utarowało drogę do ich przyszłego zbliżenia i zbratania się pomiędzy sobą. Bez równouprawnienia Żydów nie podobna było pomyśleć o dokonaniu pracy spolszczenia Żydów. Po zaszłém równouprawnieniu spolszczenie Żydów stało się tylko możliwem, podobnem, ale ażeby zostało dokonaniem, jeżeli nie wszystko, to bardzo wiele pozostaje jeszcze do zrobienia.

Jak wszystkie środki do uobywatelnienia uwłaszczonych włościan, tak wszystkie środki do spolszczenia równouprawnionych Żydów, reasumują się w ogólniku: wprowadzenie zasad demokratycznych we wszystkie stosunki społeczeństwa polskiego. Czyli innymi słowy, nie dosyć jest uznawać zasadę równości wobec prawa, ale potrzeba aby wszyscy mieszkańcy rzeczypospolitej polskiej ożywni byli względem siebie uczuciem braterstwa i po bratersku ze sobą postępowali. Wobec dzienników krajowych, które wszelkie ogólne demokratyczne pojęcia uważają za oklepane, zbyteczne i niepotrzebne, nie możemy poprzestać na powyższym ogólniku, ale musimy starać się wyprowadzić z niego tyle ile się da szczególnych obowiązków i pojedynczych prawideł co do patryotycznego postępowania względem Żydów w Polsce, chociażbyśmy zapuścili się za nado w drobniaki, stali się rozwlekłymi, nieścisłymi i niekiedy powtarzającymi się.

Najprzód zaczniemy od tego, czego ze względu braterstwa ku Żydom powinniśmy wyrzec i wystrzegać się czynić. Oto powinniśmy wyzuć się z wszelkiej odrazy, wstrętu i pogardy dla Żydów, a jeżeli który z Polaków takiej wewnętrznej reformy samego siebie nie będzie w stanie przeprowadzić, bo nawykłości karmione przesądami długich wieków nie dają się w jednym dniu pozbyć, to powinien koniecznie wstrzymać się od objawu tych niebraterskich uczuć na zewnątrz. Szczególnie ten obowiązek cięży na wszystkich polskich publicystach i na wszystkich mężach przemawiających do publiczności w sejmach, radach, walnych zgromadzeniach itp.

Następnie zwyczaj powinien zastósować się do prawa, a zatem

prawem przyznany nie powinien być zwyczajem wzbroniony wstęp Żydom do żadnej władzy krajowej, do żadnej instytucyi ogólnej, do żadnego zakładu publicznego, do żadnego stowarzyszenia, mającego sprawę całego narodu lub interes całej klasy na celu. We Lwowie np. są łaźienki publiczne, do których Żydów dotychczas nie przypuszczają. Mogą być stowarzyszenia chrześcijańskie a nawet katolickie, dla osiągnięcia wyłącznie celów chrześcijańskich lub katolickich; ale kasyna obywatelskie, mieszczańskie, stowarzyszenia robotników i rzemieślników ani katolickimi ani nawet chrześcijańskimi nazywać się nie powinny. Tém więcj ze względu na dwa miliony obywateli moźjeszowego wyznania, nie należy całego narodu polskiego nazywać katolickim lub chrześcijańskim, szczególniej jeżeli mowa jest o jego terażniejszości lub przyszłości. Te tylko państwa i narody przybierają religijny przydomek, w których dotąd albo jedna religia pozostała panującą albo zwierzchność jednego kościoła nie została zniesioną. Rossya może się nazywać prawosławną, Anglia protestancką, Hiszpania arcykatolicką. Ale nikt nie słyszał aby Stany Zjednoczone Północnej Ameryki kto nazywał po religii. Z tego samego względu i Polskę od czasu przyznania równouprawnienia wyznaniom, potrzeba przestać nazywać mianem religijnym. Upór w tym względzie dowodziłby tylko, że dodający przydomek wyznaniowy naszemu narodowi, żywią jeszcze nadzieje reakcyjne i marzą o przywróceniu panującego w Polsce kościoła. Szczególnie emigracyjne pisma powinny dać przykład tej przezorności politycznej. Jeżeli dorywcze pismo *Polska* chce uchodzić za postępowe i liberalne, powinno swoją frazeologią zmienić od początku do końca. Spodziewamy się, że *Polska* teraz zrozumie, dla czego demokracja polska nie koniecznie powinna swoje zasady wywodzić z ewangelii.

Daliej potrzeba zaniechać tworzenia wszelkich spółek, stowarzeń skierowanych wprost do wyzwolenia kraju z pod wpływu handlujących Żydów jako też wszelkich przedsięwzięcia dla spariżowania i zbezwładnienia przemysłu żydowskiego. Wprawdzie Żydzii w Polsce tworzą jedną wielką spółkę, monopolizującą cały handel polski, nie pozwalającą się wznieść żadnym polskim spółkom przemysłowym, handlowym i bankowym, i starającą się wzniezione podkopać, ale jest to właśnie złe, któremu zapobiedz chcemy przez spolszczenie Żydów, czyli przez roztopienie się ich kasty pomiędzy wszelkie profesye, stany i warstwy społeczeństwa polskiego. Z pewnością temu złemu nie zapobieźmy, jeżeli z Żydami walczyć będziemy tą samą bronią wyłączności, jaką oni z nami walczą i wyprzedzimy im tyle szkody ile oni nam wyrządzają. Obopólna szkoda zdwoiłaby tylko ogólną szkodę kraju. Lecz z jednej strony niż trudno będzie przekonać Żydów, że sposób w jaki dotychczas prowadzą handel, nie jest reprodukcyjnym, ale przeciwnie, że przez zasklepienie go w sobie, przyczyniając się do co raz większego zubożenia rolnika i rękodzielnika, wysuszają sami źródło, z których handel może czerpać ożywienie i siły do wzrostu. Co raz uboższy rolnik, co raz więcj skrępowany rękodzielnik nie tylko co raz mniej produkuje, co raz mniej wyrabia wyrobów, ale i co raz mniejszą ma możność zaspokojenia swoich potrzeb, czyli mniej sprzedaje i mniej kupuje, a więc handel się zmniejsza, i klasa która z handlu żyje musi także ubożeć i podupadać. Z drugiej strony złą jest ekonomią narodową tworzyć nową klasę handlową, kiedy ta klasa nie tylko istnieje, ale jest liczniejszą aniżeli potrzeba. Jak przez spolszczenie Żydów chcemy ich uczynić handlarzami narodowemi wspierającemi rozwój narodowego rolnictwa i narodowego rękodziel-

nictwa, tak powinniśmy im złożyć rękojmię, że gdy staną się narodowymi handlarzami, znajdą wszelkie poparcie od rozwiniętego rolnictwa i rękodzielnictwa narodowego. Porzucenie dzisiejszej niszczącej się nawzajem wyłączności i nieprzyjaznej konkurencji, a zapoczątkowanie stósunku wzajemności, muszą współcześnie z obydwóch stron nastąpić. Wyjęte są tylko z pod tego prawidła spółki konsumpcyjne i stowarzyszenia przemysłowe robotników, które nie są skierowane przeciw klasie kramarkiej, dla tego że się ta składa z żynów, ale w ogóle są one nabytkiem postępu ekonomicznego, który nie dozwala klasy pracujących wyzyskiwać przez zbyteczną liczbę nieprodukcyjnej klasy zajętych kramarską wymianą wyrobów i płodów.

O innych szerszegołowych krokach wiodących do spolszczenia żydów pomówimy w następnych numerach.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Nadaremnie europejska opinia publiczna przedstawiała Austrii, że aby dalej istnieć mogła, musi stanąć po stronie wolności i cywilizacji, że jedyny jej ratunek leży w przetworzeniu swęj monarchii w państwo federacyjne, w któręmby poddane jej narodowości, uzyskawszy pełność praw i swobód autonomicznych, mogły rozwinać swe siły i przez to rozwinięcie sił wewnętrznych przyczynić się do wzmocnienia potęgi zewnętrznej jej państwa. Wprawdzie Austria, więcj ulegająca sile żądań podwładnych jej ludów aniżeli namowom przekonywającym jej przyjaciół, zrobiła niektóre kroki w kierunku federacyjnym i pozwoliła jednę połowę swęj monarchii, to jest Węgom urządzić się i rządzić na podstawie ich historycznej konstytucji autonomicznej, ale zły duch reakcyjny nie dał jej iść dalej po tęj zbawiennej dla niej i dla jej ludów drodze i namówił ją, aby koniecznie starała się w drugięj połowie swęj monarchii zatrzymać dawny system centralistyczno-biurokratycznych rządów, cofając nawet połowiczne ustęstwa, jakie w kierunku federacyjnym poczyniła już była prowincjom przedlitawskim. Jakoż nie tylko zerwała rokowania rozpoczęte w Pradze z Czechami żądającymi autonomicznego urządzięcia krajów do korony ś. Wacława należących, ale ograniczyła dotychczas udzielone im ustęstwa, wzbronila publicznych zgromadzeń, ścieśniła wolność druku i zagroziła surowęm sstłumieniem wszelkich energiczniejszych upomnień się Czechów o prawa i swobody im przynależne. Tak samo jak w Czechach, zaczyna sobie Austria postępować w Galicyi. *Dziennik Lwowski* został skonfiskowany za to, że jego korespondent wiedeński zaczął walczyć w imieniu Austrii federacyjnej przeciwko Austrii centralistycznej, że przypuszczał, iż to co się dziś dzieje w Czechach, może jutro nastąpić w Galicyi, i że ratunek i wzmocnienie Austrii upatrując w autonomicznych urządzięciach Galicyi, Czech i Węgiei i w ścisłęm przymierzu tych krajów pomiędzy sobą, uważał wspólne ich obronę za konieczność i powstał przeciw gwałtownęmu sstłumieniu opozycji czeskiej przez cenralistów wiedeńskich.—Minister Polak, który w Wiedniu miał reprezentować potrzeby i bronić interesów Galicyi, używany jest dziś za narzędzie do przeprowadzenia planów ministeryalnych mających centralistyczną dążność. I tak niedawno hr. Alfred Potocki wezwał rolnicze towarzystwo galicyjskie, aby wysłało delegatów do centralnej rady agronomicznej utworzyć się mającęj w Wiedniu, któraby objaśniała ministra o wszelkich potrzebach i życzeniach stowarzyszeń rolniczych i stanowiła we wszystkich prowincyach izby rolnicze dla popierania ministra rolnictwa w sprzawach kultury krajowej. Walne zgromadzenie galicyjskiego towarzystwa rolniczego, zważywszy że sprawy kultury krajowej należą do sejmku krajowego, i że towarzystwo same i jego komitety dostatecznie reprezentują potrzeby i życzenia krajowego rolnictwa, uznało projekt utworzenia agronomicznej rady centralnej w Wiedniu i zależnych od niej prowincyalnych izb rolniczych jako zamach na autonomię krajową i odrzuciło go większością głosów. Takie wotum nieufności, uchwalone przez własnych rodaków, w skutku własnej propozycji, w sprawie należącęj do jego wydziału, powinno skłonić hr. Potockiego do ustąpienia z ministerstwa. Lepiej żeby nie było Polaka w rządzie niż żeby miał należyć do zadawania tylko ciosów samorządowi kraju.

— Walne zgromadzenie delegatów Towarzystwa kredytowego

ziemskiego w Galicyi uchwalilo i do zatwierdzenia rządowego podało statut nowy, który zamienia tę instytucyę krajową na towarzystwo prywatne, wydające listy zastawne, nie jak dotąd było, pod gwarancyę wszystkich posiadaczy majątków ziemskich w Galicyi, ale pod gwarancyę tylko tych wszystkich właścicieli dóbr, którzy do towarzystwa przystąpili. Zgromadzenie wybrało także komisyę delegacyjną, która wraz z dyrekyę towarzystwa ma się zająć opracowaniem poleconych jej przez towarzystwo wniosków, między inami : wniosku względęm przyjmowania w depozyt za stósowną opłatę wszelkich papierów wartość pięniężną mających ; wniosku o wydawanie assygnat przez towarzystwo krekytowe i dostarczanie członkom kapitałów obrotowych z krótkim terminem umorzenia ; wniosku połączenia z towarzystwem kredytowem zakładu krajowego, który by udzielał zaliczki na ziemiopłody, zajmował się komisową sprzedażą takowych, przyjmował pięniędze na rachunek ciągły itd.

— Nie udało się dotąd Moskwie stworzyć w Galicyi czysto-moskiewskiego stronnictwa, próbuje więc ona teraz utworzyć stronnictwo *słowiańskie*. W tym celu ma być założone czasopismo *Słowianin* pod firmę pana Kazimierza Turowskiego, a którego właściwym redaktorem ma być korespondent lwowski *Dziennika Warszawskiego*. Mówią, że rząd moskiewski zaliczył 2000 r. s. subwencji na to przedsięwzięcie. Jakoż p. Turowski ogłosił już program, według którego *Słowianin* ma "pracować nad zbliżeniem plemion słowiańskich na drodze pokoju i przeciwnym będzie doradzaniu Austrii podniesienia oręża na Rossyę, w skutek czego musiałaby się łać krew słowiańska, a przeto powiększyłaby się przepaść pomiędzy pojedynczemi plemiony." Spółka redakcyjna *Słowianina* zbył jest zdyskredytowana w Galicyi, aby pod zdyskredytowaną także nazwą etnograficzną udało jej się pomnożyć zwolenników Moskwy w Galicyi.

— Stowarzyszenie wzajemnej pomocy rzemieślników i robotników polskich w Wiedniu liczy 65 rzeczywistych a 14 wspierających członków, pomiędzy tymi ostatnimi wielu członków delegacyi galicyjskiej do reichsratu. Fundusz stowarzyszenia wynosi 149 złr. 20 cent. Posiada ono czytelnię, której redakcyę dzienników krajowych bezpłatnie swe pisma przesyłają. Zawiadomilo ono wszelkie stowarzyszenia robotników polskich o swęm istnieniu, lecz wnioszek, aby wejść w stósunki z zagranicznymi stowarzyszeniami robotników niemieckich, odrzuciło.

— We Lwowie odbyła się w tych dniach uroczystość obchodu kanonizacyi ś. Józefata. Przewodniczył jej umyślnie do tego wydelegowany nuncyusz papiezki arcybiskup Falcinelli, a udział w niej wzięli grecko i rzymsko katolicy arcybiskupi, biskupi i księża. Wspominamy o tęj uroczystości z tego względu, że była ona zarazem demonstracyę pośrednią przeciw Moskwie, która arcybiskupa połockiego zameczzonego przez schizmę ani świętęm nie uznaje ani czcii go nie pozwala. W kazaniach, które tak w polskim jak w ruskim języku miano, nie wyrażano się zbyt pochlebnie o Moskwie a w obrazach rozwieszanych przy tęj sposobności przedstawiono Moskali jako morderców męczennika ogłoszonego teraz świętęm. Wobec metropolity unickiego i nuncjusza papiezkiego zamilkły wszelkie głosy Moskwie i schizmie przychylnę.

— W Kongresowę Moskalę, zaprowadzwszy język moskiewski w szkołach, przestrzegają teraz najściślej, aby nauka jego nie była zaniebdywana przez nauczycieli i uczniów. Ztąd jak w zeszłym tak i w tym roku wizytatorowie moskiewscy pilnie zwiedzali podczęz examiniów szkoły w całęm Królestwie i głównie zwracali swoję uwagę na postęp, jaki uczniowie zrobili w nauce języka moskiewskiego. Gorliwość w dopełnieniu tęj czynności objawili oni z wrodzoną im dziłkością. I tak na pensyi najznamienitszęj w Warszawie (pani Krakow) wizytator Szerszniewicz dostrzegł jakęs historyę Polski, rzudił ją o ziemię i z najżywszēm oburzeniem udzielił publiczną naganę zacnej przełożonęj pensyi. Lecz najwziętszą gorliwością w dopilnowaniu nauki moskiewskiego odznaczył się w objęździe szkół sam naczelnik dyrekyi naukowej warszawskiej Witłujew, jeden z najenergiczniejszych propagatorów moskiewizmu. Słynie on z opryskliwości, gburowatości i zapamiętałęj wścickości. Jest to ten sam który w zeszłym roku wobec uczącęj się młodzieży tak sromotnie wymyślał inspektora szkół warszawskich, Krysińskiego, iż ten ze zgrzyoty nagie życie zakończył. Dla tego tēż

zapowiedź jego wizyty wzniciła postrach paniczny pomiędzy nauczycielami i uczniami we wszystkich szkołach całego Królestwa. O jego zachowaniu się, przemowach i uwagach korespondenci z kraju podają następujące szczegóły. Gdy zwiedzał szkoły kaliskie, gniewał się wściekle, że religii nie uczą po moskiewsku. Miejscowy pastor tłumaczył mu, że religia tylko w ojczystym języku może być z korzyścią wykładana. "Tego też właśnie żądam, odpowiedział Wiłujew, bo nie zapominajcie że tu Rossya; żadnej Polski ani polskiego języka nie ma." Naturalnie, przy takich podstawach rozmowa nie mogła być prowadzoną i pastor też temu idiocie Moskalowi nie myślał tłumaczyć całej wartości jego kapitalnego głupstwa. Do uczniów miał gorącą przemowę, w której zachęcał ich, aby całkowitą i wyłączną ufność pokładali w nauczycielach języka rossyjskiego, utrzymując, iż oni jedynie są porządnymi ludźmi. Wizyta jego i examiny ograniczyły się wyłącznie na słuchaniu młodzieży z języka moskiewskiego. Zwiedzając następnie gimnazjum we Włocławku, żądał od uczniów, żeby z nim po moskiewsku mówili: naturalnie, że żądaniu temu żaden z nich nie mógł zadość uczynić, więc Wiłujew wpadł w wściekłość; zwymyślał najplugawszymi słowami inspektora Karpińskiego; pomiędzy innymi powiedział mu: "Hańba tobie i wstyd! oni powinni umieć po rossyjsku, powinni znać na palcach historią rossyjską, wszystkiego powinni uczyć się po rossyjsku." Profesorowi arytmetyki powiedział: "jak ty śmiesz wykladać arytmetykę po polsku;" a gdy ten obraził mu coś odpowiedzieć, naczelnik naukowy z największym oburzeniem krzyknął: "nie warcz!" W pierwszej klasie wypowiedział, by żaden na przyszły rok prognozy gimnazjum nie przestąpił, który po rusku mówić nie będzie. "Tu Rossya! trzeba żebyście o tym wiedzieli." Wizyta ta skończyła się w gimnazjum na ryczałtówem zwymyślaniu całej zwierzchności szkolnej. Zebrawszy takie zwyciężki laury, dziki ten Mongoł nie poprzestał na nich, ale udał się na zwiedzenie pensyj żeńskich. Na jedną pensyą tylko co wszedł, zaraz zaczął wymyślać na ochmistrażnią; co słysząc panny, uderzyły w głośny płacz. Wiłujewa jednak ta manifestacja nie powstrzymała; owszem zaczął dalej rozwijać nad struchlałemi pannami całą obrazowość obfitego w łajania języka moskiewskiego. Jak w Kaliszu, Włocławku, tak samo sobie postępował naczelnik moskiewskiej dyrekcji naukowej we wszystkich zwiedzanych przez niego szkołach. Examinował tylko z języka moskiewskiego; ponieważ nigdzie języka tego nie umiano, więc pan Wiłujew wszędzie wszystkich łajał, a nauczycieli wobec młodzieży literalnie za drzwi wypychał. "Mniejsza o wszystko, wrzeszczał, ja pragnę tylko nauki moskiewskiego języka." Prawdziwą dążność zaprowadzonego dziś w Królestwie systemu edukacyjnego wyświeca najlepiej fakt następny. Gdy w jednej ze szkół wizytowanych przez Wiłujewę jeden z uczniów wyliczał dziesięcioro Bożego przykazania, przy czwartem zatrzymał go ten wolnomyślny naczelnik młodzieży i oświadczył, aby przed rodzicami zamieścił cara, dla którego powinni wszyscy czuć największą cześć i miłość a zarazem najgłębszą wdzięczność. "Nie zapominajcie powiedział wyraźnie, że obowiązki względem Boga i cara są jedne i też same." Następnie puścił się w szeroko i obszerną mowę o hoskości cara i zakończył nakazem domieszczenia do czwartego przykazania: "Czcij cara nade-wszystko a następnie ojca swego i matkę swoją." Nie o naukę w dzisiejszych szkołach Królestwa chodzi Moskwie, ale o rozszerzenie moskwicizmu i caryzmu. Lecz nie ma obawy, ażeby młodzież uczęszczająca do szkół dała sobia narzucić zfałszowany przez Wiłujewę katechizm lub pod jego kierunkiem naukowim wyrzekła się przywiązania do swej macierzyńskiej mowy i natomiast nabrała zamiłowania do języka moskiewskiego. Że się nie nauczy moskiewskiego języka, to mała strata; ale wielka szkoda, że przez wstręt do języka, w którym wykłady się odbywają, nabierze także wstrętu do nauki tak niezbędnej dla każdego obywatela polskiego. Chociaż więc Moskwa przez dzisiejsze szkoły moskiewskie i moskiewską dyrekcją nauki w tych szkołach nie zdoła moskwicizować naszego kraju, jednakże przez zamknięcie obcym językiem przystępu do oświaty i przez oddanie kierunku publicznego wychowania ludzkości nikczemnym i przewrotnym, dopnie drugiego celu, to jest rozszerzenie ciemnoty i demoralizację w naszym narodzie. Dzisiejsi naczelnicy naukowemu nie wstydzą się nawet brać łapówek od dzieci.

I tak np. wzięli oni w entrepryzę druk programów, które zawierają rozkład wykładów i przepisy szkolne, i zmuszają wszystkich uczniów do kupowania takowych, ceniąc za każdy egzemplarz po 15 kop., to jest piętnaście razy wyżej niż druk kosztuje. Dyrektorowie szkół musieli dla biednych uczniów z własnej kieszeni te programy kupować, bo p. Wiłujew wymagał zapłaty za wszystkie nadesłane egzemplarze. Wszędzie młodzież ten haracz z szyderstwem i kpinami składała. Aby młodemu pokoleniu w Królestwie naukę mizerną, na jaką Moskale dziś tylko dla przyzwyczajenia zezwalają, jeszcze bardziej utrudnić i przystęp do niej ścięśnić, mają od wakacyj wykłady języka moskiewskiego być jeszcze więcej pomnożone i opłata szkolna w gimnazyjach podniesiona do rubli sr. 60. Środek ten ostatni wykluczy ogromną masę młodzieży ze szkół. Aby tylko taka nauka, jaka Moskalom wydaje się dostateczną i bezpieczną, rozszerzała się po kraju i nie rozszerzała się inaczej jak tylko za pozwoleniem tej świątłej zwierzchności, do której i Wiłujew należy, polecono straży ziemskiej czuwać, aby nikt nie trzymał w domu swoim nauczycieli i nauczycielek, którzy patentów odpowiednich nie posiadają. W jednym domu na wsi wykryto, iż nauczycielka nie miała patentu; zabroniono jej na przyszłość uczyć, oraz obłożono ją kontrybucją w ilości rubli 10; utrzymujący zaś zmuszeni byli opłacić kary rubli sr. 30. Pomimo że Moskwa uważa się za potężną i każe ogłaszać się za liberalną, jednakże w istocie obawia się, by żadna iskra swobodniejsza bez jej wiedzy i woli nie zakradła się do duszy polskiej młodzieży.

— *Dziennik Warszawski* w każdym niemal numerze ogłasza nowe donacje dóbr skarbowych w Królestwie Polskiem. I tak świeżo nadał car jenerałowi Załobockiemu, posiadaczowi majoratu Pruska Tajna w powiecie augustowskim, w takie same posiadanie część folwarku Szczebra; jenerałowi Sayn-Witgenstein-Berleberg 3 folwarki, osadę młynarską i lasy z dochodem rocznym 1500 r. s.; dymisyowanemu jenerałowi Szenger 6 folwarków i lasy z dochodem rocznym 1500 r. s.; zmoskwiconemu Polakowi szambelonowi Pęcherzewskiemu, który największy brał udział w męczeniu swych braci szlacheckich, darowano folwark Szczawin z 80-wiótkowym lasem i dwie wsie; jenerałowi Usakowemu dało dobra Witkowie i kilka innych. Lecz łupieżę i darowizny majątków polskich nie dzieją się przez samego tylko cara; pierwszy lepszy czynownik ma władzę rzdawania cudzej własności. I tak niedawno obdarowany został gruntem 10 morgów prosty oficer straży celnej, niejaki Dienikin, który w czasie powstania trudnił się rabunkiem dworów, przez prostego komisarza włościańskiego Kabłukowa, który odebrał grunt prawnemu właścicielowi i darował Dienikinowi na mocy znalezionej dowodu, że kiedyś tenże grunt należał do domu kupionego w Piotrkowie Żydowskim przed rokiem przez Dienikina.

— Do kroniki uiscku w Królestwie zapisać należy jeszcze następujące fakta: W Warszawie zaprowadzone kontr-policją, złożoną z dwudziestu żandarów, którzy nad sprężystością warszawskiej policji mają czuwać.—Piotrkowski gubernator kazał skonfiskować wszystkie zapalki w handlu znajdujące się a pochodzące z wiedeńskiej fabryki Palacka. Gubernator ten w podobieństwie nazwy do naszej narodowości widzi ogromne niebezpieczeństwo dla swęj obszernej ojczyzny. Wszelkie reklamacje nie pomogły do zwrotu zagrabionego towaru kupcom.—Wyjazd za granicę dla młodzieży utrudniony; na przyszłość zabroniono wyjazd z kraju każdemu, kto ma więcej nad lat 13, a mniej niż lat 24.—Nie długo mają być skasowane mała miasta a zamienione na wsie. Wszystko to się robi dla zasymilowania Polski do Rossyi, gdzie jak wiadomo są tylko miasta gubernialne i powiatowe, bo kilkadziesiąt tak zwanych zasztatnych miast nie ma co liczyć.

— Jakim sposobem rozkrzewia się prawosławie na Litwie, objaśnia fakt następujący. Podług raportu *stanowego prystawa* Korolkowa i popa parafii smorgońskiej, cała ta parafia przeszła na prawosławie. Za to rozumie się otrzymano nagrody, ordery, podwyższenie rangi itd. Niedawno w skutek jakiejś sprawy kryminalnej w tężej parafii, wezwano *poniatych* czy też zrobiono *powalny obisk*, to jest wezwano 12 świadków lub 24, dla złożenia świadectwa o obwinionym. Kiedy przyszło do składania przysięgi przed popem, pokazało się, że wszyscy świadkowie byli katolikami i żaden z pa-

rafan nie przechodził na prawosławie. Urzędnik prowadzący śledztwo spisał protokół i przedstawił go gubernatorowi. Korolkow, widząc zniszczoną karierę i bojąc się odpowiedzialności za nadużycie dobrej wiary władzy wyższej, poderzwał sobie gardło.

— Lista sprzedanych majątków na Litwie wyszła z druku po moskiewsku i zawiera kilka nieznanych jeszcze szczegółów moskiewskiego łupieżstwa. Między innymi majątek Tarusza, w mińskiej gubernii w rzechychim powiecie, z zabudowaniami, gorzelnią, młynem, młockarnią itd., 150 wlok rozległości z lasem, cenione 3894 rs., sprzedane za 4144 rs., co wypada 27 rubli za włokę. Dalej mała kolonijka 3 morgi mająca z chałupą, obórką i chlewem za 2 rs. Mimo taniości kupna, nowonabywcy Moskale, po większej części mają tylko tę korzyść, że sprzedają natychmiast las i wszystko co tylko da się spieniężyć i zarobwszy na tej spekulacji kilka tysięcy rubli, porzucają majątki i wracają się *wo dwójasi*; rezultat więc taki: wywłaszczeni Polacy zrujnowani i przyprowadzeni do nędzy, nowonabywcy majątków nie zrobili, a kraj zniszczony do szczeru nic nie produkuje!

— W Czechach agitacja nie ustaje pomimo gwałtownych środków, jakich rząd przedlitawski używa do jej stłumienia. Owszem opozycja narodowa została w ostatnich czasach ogromnie wzmocniona przez porozumienie, które nastąpiło pomiędzy niemieckimi a czeskimi mieszkańcami Czech, a które się objawiło na mityngu odbytym pod górą Bøesiga, w którym 15000 ludu tak czeskiego jak niemieckiego pochodzenia wzięło udział i, pomimo rozwiązania zgromadzenia przez rządowego komisarza, podpisało rezolucyjną oświadczenie, że pomiędzy nimi panuje jak najściślejsza zgoda i jedność i że jak jedni tak drudzy pragną być szczęśliwi, zgodni i wolni w swojej ojczyźnie, którą jako wspólną uważają i wspólnymi siłami bronić postanawiają. Za manifestacją ducha narodowego Czech w dobrym kierunku, uważamy także uroczystość czeska w Konstancyi, dnia 6 b. m. na cześć spalonego tamże na stosie reformatora religijnego Husa, w której wzięło udział nie tylko kilkuset pielgrzymów z kraju, ale bardzo wielu Czechów bawiących za granicą, z Berlina, Bremy, Bazylei, Hohenheimu, Sztutgartu, a nawet z Ameryki. Najważniejszą częścią obchodu była mowa p. Józefa Fricza z Berlina, w której ten zacny patriota-emigrant czeski, przypominając światu z powodu męczeńskiej śmierci Husa usługi, jakie jego naród w walce o wolność religijną oddał sprawie ludzkości, zaręcza, że i dziś naród czeski ożywniony miłością wolności, że feodalne i ultramontańskie żywioły stanowią w nim nieznaną mniejszość, że rasowa nienawiść nie ma do jego serca żadnego przystępu, że nie dąży do przewagi nad żywiołem niemieckim, ale pragnie tylko prawdziwego równouprawnienia, któreby te same swobody i prawa zaręczało czeskim co niemieckim mieszkańcom. Zgoda, jedność i równość z mieszkańcami niemieckimi wewnątrz kraju, a na zewnątrz sojusz z wolnymi ludami a mianowicie z wolnymi Niemcami, oto program polityki wewnętrznej i zewnętrznej narodu Czeskiego. Słowem, mowa p. Fricza była pełna trafnych poglądów na obecne stosunki krajowe i zdrowych rad co do kierunku na przyszłość, a nawet co do pojednawczego tonu względem różniących się z nim w zdaniu współpracowników na niwie narodowej. Naród czeski nie może wyrozumialszego, przezorniejszego i sumienniejszego znaleźć doradcę i przewodnika w swojej agitacji dla wywalczenia zupełnej autonomii. Czeski młodym Czechom i ich naczelnikowi, że zwrócili swój naród od wschodu na zachód, od barbarzyństwa ku cywilizacji, od nihilizmu ku sprawie religijnej i politycznej wolności, że nie dali swemu narodowi zapomnąć, iż wydał Husa i Zyskę. Temu przeniesieniu zjazdu manifestacyjnego z Moskwy do Konstancyi, temu odepchnięciu etnograficznych sprzymierzeńców, które dotąd tylko Murawiewa i Katkowa wydały, a podaniu ręki ludom zbratanych od wieków wspólną ofiarą i męczeństwem za ideę wolności, Europa i Polska mogą tylko przyklasnąć.

EMIGRACYA.

— Pojmujemy, że powyższy zwrot ruchu czeskiego na tory cywilizacyjne i narodowe może się nie podobać Moskwie, ale nie pojmujemy, jak jej ajenci zagraniczni mogą się spodziewać skompromitować go przez puszczanie bąków tak niedorzecznych jak następujący:

Do Szanownego Redaktora "Głosu Wolnego."

Dowiaduję się, że w Szwajcarii rozrzucono drukowane plakaty a w różnych gazetach we Francji umieszczono artykuły następującej treści:

"W interesie dobra sprawy narodowej uważamy za obowiązek podać do wiadomości publicznej, że generał Ludwik Mierostawski, pułkownik Krysiński i pułkownik Callier zawarli piśmienny traktat z Józefem Friczem, Czechem, "celem wywołania powstania w Prudze Czeskiej. Byłby to ruch Pruski; wiadomo bowiem, że Józef Fricz, agent Pruski, chciał już w r. 1866 werbować Polaków do podobnej wyprawy w widokach Pruskiego rządu.

"Nancy, dnia 14 czerwca 1868.

"W imieniu emigracji polskiej w Nancy zamieszkałej, podpisano: "Jan Jaxa Kwiatkowski.—X. Akielewicz."

Z powodu tej kiepskiej improwizacji nastęrcza mi się pocieszająca uwaga, że Moskwa nie ma już tak dokładnych jak dawniej o nas wiadomości. Jest mi na imię Antoni-Justyn, a nie Jan wcale, i od roku już nie mieszkam w Nancy, tylko w Strasburgu. Korespondent do "Dziennika Warszawskiego" umieszczając w Nr. 190 z dnia 21 sierpnia 1865 roku, widocznie lepiej był poinformowany. Musiała wtedy Moskwa lepiej płacić swym szpiegom. Być może zresztą, że niefortunny autor powyższej improwizacji nie do moskiewskiej służby nateży: mamy wrogów wielu!

W każdym razie agent podziemny przeciw nam knować oddał mi chyba przysługę głosząc moje nazwisko po gazetach, bo bez tego świat by nie wiedział, że jeden Jaxa Kwiatkowski ma zaszczyt należeć do grona Emigracji... Jakiś naiwny czytelnik gotów nawet pomyśleć, że jestem może znakomitą osobą, jeżeli ta kilka tak o mnie pamięta. X. Akielewicz, jeżeli jest emigrant podobnego nazwiska, zapewne również jest zadowolonym z rozgłosu; któż nie ma trochę próżności?

Zaszkodzić zaś komubądź w opinii tak nędznej a niezgrabnej intryga wątpliwej mogła. Tém bardziej musi sobie z tego żartować znakomity czeski patriota Józef Fricz, przeciwko któremu cały niedoszły zamach zdaje się być wymierzonym.

Raczej więc, Szanowny Redaktorze, umieścić w szpaltach "Głosu Wolnego" powyższych słów kilka, raczej dla śmiechu niż dla poważnego wyjaśnienia zbyt nieudolnego postępu.

Antoni Jaxa Kwiatkowski.

Strasburg, 12 lipca 1868.

— Dawny skład Komitetu Zjednoczonej Emigracji Polskiej ogłosił obszernie, szczegółowe i sumienne sprawozdanie ze wszystkich czynności, jakie od zawiązania swego w miesiącu lipcu 1866 roku do 10 waja 1868 podejmował, załączając również szczegółowy rachunek z funduszy, który podajemy w następującem streszczeniu:

Przychód:		fr.	c.
Wpływ z podatku	23471	80
Wpływy nadzwyczajne: Pozostałość sum litewskich	23471 80	} 27745	98.
Od x. Mikoszewskiego	2500		
Wszelkie inne wpływy	1774 18		
Dochód z prenumeraty "Niepodległości" i drukarni	4927	54.
Składki i subsydia dla kształcących się wojskowo	8247	53.
Ogół Przychodu		43789	39.
Rozchód:			
Korespondencje, druk odezw, ustawy, okólników	2716	01.
Prace nie ulegające kontroli publicznej	9350	
Nadzwyczajne wydatki: Zmiana papierów hiszpańskich	1781 25	} 3144	20.
Komisyja Certyfikatów	969		
Konsultacje medyczne	120		
Inne mniejsze wydatki	273		
Wydawnictwo "Niepodległości" i Drukarnia	12706	53.
Wydatki na stypendystów wojskowych	15469	87.
Ogół Rozchodu		43446	61.
Pozostało w kasie dnia 10 maja 1868	342	78.

Rachunek ten objaśnia, że pozostałość summ litewskich, po odtrąceniu kosztów wymiany papierów hiszpańskich wynosząca frank. 21690 c. 55, obróconą została w ilości fr. 7222 na wsparcia kształcących się wojskowo, w ilości fr. 9350 na uratowanie uzbrojenia narodowego, a reszta na pokrycie wydatków drukarni i wydawnictwa *Niepodległości*, które o 7739 fr. przeniosły przychód z tych źródeł pochodzący.

— Władze angielskie uczuły się żywo dotknięte protestem pułkownika L. Oborskiego, zamieszczonym w Nr. 180 pisma naszego. Przy ostatniej wypłacie wsparcia, płatnik rządowy zapewnił pułkownika, że Anglia jest życzliwa Polakom i że zmiana wprowadzona w agłówku kwitów wypłaty była rzeczą czysto administracyjną, wykazując przytem, że i w kwitach nie wypuszczono nazwy "wychodźcy polscy" i w budżecie tegorocznym "wsparcie dla polskich wychodźców" stanowi osobną rubrykę. Pułkownik Oborski jednak powtórzył swój żal, że Anglia nie zaprotestowała przeciw wymazaniu nazwy Królestwa Polskiego i że wsparciu uddzielanemu polskiemu wychodźcom nadano tytuł "jałmużny."