



Buzekovii Matthaei: Quaestio de rerum
existentia in loco.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0002411

QVÆSTIO
DE
RERVM EXISTEN-
tia in loco.

Ad disputandum publico congressu pro-
posita in Almâ Academia Cracouiensi.
Mense Octob. Die 14. Anno M. DC. XIX.



M. MATTH. BVCZKOVIO, *Cont. Ieros. Se-*
niore, Coll. Minore des. Horis antemeridianis.

Permissu M. D. RECTORIS.



CRACOVIAE,
Ex Officina Matthiae Andreouensis.

e.

Labor, & virtus, generosa nu-
trit pectora. Senec. Epist: 31.



Sub felicibus auspiciis M. D. ac R̄di ad-
modūm Patris, M. IACOBI IANIDLOVII,
I. V. Doctoris & Professoris, S. Sedis Apo-
stolicæ Protonotarij, Canon. Sand. in A-
cad. Crac. generalis studij RECTORIS
& Procancellarij.



Q V A E S T I O.

V. Vnum, idemq; numero corpus, Physicè consideratum, quod iuxta esse suum totale, nō autem iuxta partes sui diuersas, vnā periodo duntaxat, licet non definitiū nec informatiū, sed prout distantia situa-
liter, & superficie localiter circumscribi-
tur; possit esse simul ex natura suā in mul-
tis partibus vniuersi, ijsq; diuersis seu etiam
infinitis locis; prout id non nisi causæ su-
premæ omnia continent simpliciter; &
intelligentijs siue in se sumptis, siue ad cor-
pora mouenda applicatis; necnon animæ
intellectiū, corpus totum, & quamlibet
eius partem informanti, secundum quid
attribuitur: an vero nequaquam id ei cō-
petere possit? atque adeo omne ens crea-
tum vnum locum sibi vendicet, non autem
plura; nisi primæ causæ potentia ordinatā
& absolutā interueniente.

A 2

Con-

Conclusio Prima.

Vnum, idemque numero corpus, iure naturæ, non potest simul esse in locis diuersis.

Corollaria.

1. Nulli virtuti naturali concessum est, ut efficiat suapte vi & potestate simul idem corpus in locis pluribus; cum nihil agat supra vires; id autem virtutis esse superioris, nemo ire potest inficias.

2. Quando aliquid indifferenter se habet ad plura; quâ ratione potest esse in locis duobus, eadem sancè posset esse in omnibus, sicq; processus daretur in infinitum.

3. Sicut per propriam naturam res est in una tantum specie: ita per unam dimensionem corpus est tantum in uno loco.

4. Quicquid mouetur localiter, quantum capit de termino ad quem, tantum perdit de termino à quo.

5. Dicere, corpus finitum posse esse in locis infinitis, repugnat rationi.

6. Locus circumscribit locatum gratiâ quantitatis: non quanta enim non sunt in loco circumscriptiuc, sed saltu definiriuc.

Conclusio II.

Ens

Ens supremum ac illimitatum, est in toto vniuerso
eiusq; partibus quibuslibet: per præsentia intel-
lectu, quatenus omnia cognoscit, & aperta ha-
bet simpliciter: per potentiam voluntate, qua-
tenus omnia creata illius nutui subiiciuntur, &
iam in esse quam in operari ab eo dependent:
per essentiam, illapsu, quatenus omnibus rebus
inest sua substantia, estq; causa essendi omniū.

Corollaria.

1. *Essere in toto vniuerso & in omnibus eius partibus*
simul, nulli creature couenit, sed soli immensae & effe-
ctrici omnium rerum causae.
2. *Infinitas, & simplicitas, arguit primam causam*
sine ullo motu suiipsius esse omni in loco, penitusque ex
vibonae cōsequenti.e entis supremi infinitatem sequi-
tur omnimoda (ut Philosophi dicunt) ubiquitas.
Porrò infinitum esse id etiam ab antiquis nunc upatur,
quod compleat omnia, extra illud autem nihil restat ac-
cipere.
3. *Ens supremum ita replet omnia, ut illis utique*
non sit permixtum: rectamen ab illis exclusum dici po-
test; cum sit intra omnia, & tamen extra omnia esse
consideratur.

4. *Prima causa habens ordinem ad omnia, sineulla*
scilicet dependentia; efficiendo, gubernando, conser-
vando,

uando, rebusq; omnibus intimè illabendo, est omni præ-
sens, abundantissimè replens omnia, ex eoq; illam esse
ubiq; recta suadet ratio & religio.

5. Esse ubique, est omnia & singula loca continere,
ab eis autem nequaquam contineri; exindeq; ob am-
plissimam infinitatis natum, nulla prorsus ratione eti-
am spatiis imaginariis limitari nec commensurari.

6. Ens infinitum, si faceret vnum vel plures mun-
dos præter hunc qui nunc est, adhuc esset in eis tanquā
continens non autem tanquā cōtentum; nec mutaretur
omnino eam obrem, quia non consurgeret noua relatio
eius ad res creatas, sed potius rerum creatarum ad il-
lud, quatenus videlicet nouum esse nunc primū inci-
perent babere.

Conclusio III.

Substantiæ spirituales, quæ Philosophis intelligen-
tiæ dicuntur, cum sint extra omnem materiam,
nullo modo sunt in loco circumscripsiæ secun-
dum se, sed solummodo secundum substantiam
loco præsentem, definitiæ nimirum. Vtrum au-
tem sola substantia citra omnem operationem,
an verò ipsa operatio, sit formalis ratio intelligen-
tiis essendi in loco, problema esto.

Corollaria.

I. Intel-

1. Intelligentiae sunt in loco, siue operentur, siue non operentur.
2. Non est absurdum, intelligentias corporibus esse praesentes, applicatione virtutis in mouendo, gubernando, conseruando, id est dependenter.
3. Intelligentia una & eadem potest esse in pluribus locis secundum rationem adaequatam, ob suam indivisiabilitatem completam; non tamen est ubique ob suam substantiam limitatam.
4. Intelligentiarum localis situs est consistentia, non est perfecte cognoscibilis sine proportione ad corpora, ex quorum motu cognoscuntur esse in loco, licet eo non commensurentur; neque spatio per quod transeunt coarentur.
5. Motus localis intelligentiarum, requirit locum saltem definitiuum.
6. Intelligentias esse plures in eodem loco physico, non repugnat, ob earum immaterialitatem atomam ac indivisibilem. At vero utrum in loco metaphysico intelligentiae plures esse possint, problema esto.

Conclusio III.

Ita se habet anima ad corpus, quemadmodum causa prima ad totum universum, quod continet & conseruat; ex eoque ut causa prima in omnibus universi partibus & ubique est, nec ullis locorum

locorum terminis coangustatur, ob suam infinitatem; sic animam in omnibus corporis partibus & ubique esse ob suam indivisibilitatem, non est dubitandum.

Corollaria.

1. *Anima est interminabilis, quia incorporea; ex eo quod non potest dici quantitatua nec diuisibilis; porro indivisible ubi est totum est.*

2. *Non sic de corpore Phisico intelligendum, ut de anima intellectua; quae licet in corde dicatur esse principaliter iuxta philosophum; tamen in omnibus corporis partibus quas informat, quippe tam hemogeneis quam heterogeneis, ipsius essentia deprehenditur; Atque corpus ubi est, ibi loco illud contineri & commensurari est necesse.*

3. *Anima est tota in toto & qualibet parte corporis tota; idque propter suam simplicitatem, & virtutem, quam mediante corpore exercet.*

4. *Totalitas animae secundum essentiam & potentiam, non verò iuxta quantitatem molis, attribuenda est.*

5. *Anima humana corpori coniuncta est in loco informatuè, in toto quidem corpore ut in subiecto ad ea quatuor perfectibili: in qualibet autem corporis parte quadratus mouet ut in subiecto non adequare perfectibili.*

Lamuero

Iam uero anima separata a corpore ingreditur modum
essendi substantiarum separatarum & immortalium,
nec in loco est nisi definitius.

6. Licet homo dicatur quantus vel albus; anima
tamen nihilominus etiam corpori iuncta non dicitur
quanta vel alba; quia haec accidentia afficiunt subie-
ctum non ratione utriusque partis, sed unius duntaxat;
quaec quidem est corruptibilis; porro anima est immorta-
lis & incorruptibilis.

Conclusio V.

Potentia primæ causæ absoluta cum sit illimitata
& infinita, potest efficere ut idem corpus sit in
locis pluribus & diuersis.

Corollaria.

1. Potestas entis supremi efficit omne id quod ha-
bet rationem factibilitatis: id vero quod non potest ef-
ficere, dicitur aduertor seu impossibile.

2. Non propter diuinæ potentie, sed propter defectū
rei factibilis, dicitur aliquid primæ causæ factu im-
possibile; quod non sit capax illius ex sua natura per-
fectione & bonitate summâ, ut pote admittere illa quaec
deformitatem & priuationem in se habere videntur.

3. Potentia primæ causæ cum sit duplex; Absolu-
ta que

ta quæ ad omne ens possibile se extendit; Ordinaria,
quæ ad finem cuncta dirigit, eaq; iuxta naturæ sue
institutum moderatur, ac ordinem promovet sempiter-
num; Hac vtraj; prima causa cum sit prædicta, potest
omnia efficere, p[ro]met illa quæ non implicant contradic-
tionem.

4. Dato casu, vt si unum idemq; numero corpus
supernaturaliter esset simul & semel in pluribus locis
per diuinam potentiam, accidentia quæ ordinem habet
ad locum sive ad ubi, vel idem sunt cum eo, non prorsus
ubiq; eadem corpori acciderent. Cetera porro acciden-
tia, quæ non habent ordinem ad locum, ubiq; ei conuen-
nirent; nisi diuinæ potentiae omnipotentis nouum mi-
miculum interuenerit, cuius vi fieret, vt illa etiam ac-
cidentia quæ non habent ordinem ad locum, eidem cor-
pori uno in loco & non in alio tribuerentur.

5. Non est inconueniens corpus secundum diuersas
sui partes esse in locis diuersis naturaliter, idq; secun-
dum quid & non simpliciter. Namq; partes cum non
existant per suum esse proprium, sed secundum esse to-
tius, idcirco nec distantiam localem possunt sibi vnde-
quaq; vendicare, nisi ratione totius corporis extensi.

6. Siquidem unumquodq; corpus, habet suas su-
perficies tam extimam quam internam, necesse est iux-
ta eas continens statui: vel commune, quod scilicet plana
continet in se contenta, quemadmodum cælum omnia
inferiora

inferiori corpori: vel proprium, quod ita continet hoc
ut non illud, nonq; ipsum contentum actu secundum a-
liquid sui amplius ab alio continetur.

Disputabitur hæc Quæstio publicè in
Magna Aula DD. Theologorū Cracouiæ:
quam tuebitur M. MATTH: BVCZKO VI-
S, Cont. Ieruf. Senior, suffultus patro-
cinio & benignitate Excellentiss. ac Rendi
Admodùm Domini, M. MARTINI CAM-
PII VADOVII, S. Th. Doctoris & Profess.
necnon ad S. Flor. Præpositi: Domini, Pa-
tronii, & præceptoris sui colendissimi.

F I N I S.

Dilectissimam pro auxilio scripticu
Mitos tunc D. Theologorum Ciscorum
dram impunit M. Martinus Brixio A.
et Corvinus, Secundus, Tullius, Brixio.
etio de pueritate et excellenti acrudi
alibet etiam M. Martinus Cam.
etilioris etiam M. Martinus Brixio
etilioris etiam M. Martinus Brixio
necnon etiam M. Martinus Brixio;
quodque dubius tam condicimus

E N I S



Rg. 1.7



