

GAZETA LITERACKA.

Warszawa 14. Października 1822.

Zasluga bez ostrogi drzymie i mnię słyńie;
Lecz gdy ją krytyk ostrym swym bólcem zakole,
Jeniusz wyżey wzlata i świetną gra rolę,
Jm go bardzięy ómia, z blaskiem tym większym się wyda,
Cynna winien swój zaszczyt przesładowcom Cyda.

Boileau.

PRAWO NATURY.

Principes du droit de la nature et des gens par J. J. Burlamaqui. Nouvelle édition revue corrigée etc par M. Dupin. Paris 1821 chez B. Warrée Tom V. 8-vo.

Nad tém dziełem Prawa natury i narodów pracowało trzech autorów.— Nayprzód *Burlamaqui* dawniëy Professor w Genewie, następnie *Pan de Felice*, do którego się dostały rękopisma zmarłego *Burlamaqui*, i który powyższe tegoż autora dzieło częścią obiaśnił, częścią też niektóre w niem zdania sprostować usiłował, przytém wstęp historyczny do niego dodał; naypóźniejszy zaś tegoż dzieła wydawca *Pan Dupin* zaopatrzył je skorowidzem przez swoją *Table générale analytique et raisonnée* i użył w niem oszczędności druku, która ozdobie dzieła nie nieuięła. gdyż druk nie jest wcale nabity i dzieło z ósmiu Tomów dawniëszey edycji ściesnioném zostało w pięciu tylko Tomach, z których każdy przeszło czterysta stronnic na bardzo dobrym papierze obeymuie. (a)

Co się tycze osnowy dzieła, niemożna tego pochwalić, że w niem uwagi *Pana de Felice* w text

(a) Znané nam edycye Dzieła tego są następujące: Principes du droit naturel, par *Burlamaqui*. Geneve. 1747. 4.— w Języku łacińskim pod tytułem: *Juris naturalis elementa auctore J.J. Burlamaqui*. Genev. 1754. 8.— Kontynuowane z dodaniem wielu uwag przez *Pana de Felice* pod tytułem: *Principes du droit*

oryginalnego autora są poweiskane i tylko przez nawiasy od niego się różnią; niemożna także zupełnie zgodzić się ze zdaniem drugiego iego wydawcy który rękopism autora posiadał, iakoby *Pan Burlamaqui* był iasnym bez dopuszczania się rozwlekłości, ani niepomiął żadney potrzebney materyi, był oraz prostym i mocne miał myśli; gdyż w Prawie Natury niezdaie się być stosowne miejsce na tak obszérne dowody o nieśmiertelności duszy i bytności Boga, z którymi *P Burlamaqui* w dziele swoim wystąpił. Prócz tego spostrzega się w niem pomieszanie Etyki z Filozofią Prawa, których Nauk odróżnienie, lubo wprawdzie nie może byđz w tym sposobie pochwalone, iak ie przedsiębiorą naypóźniësi autorowie niemieccy (b) zawsze iednak w wykładzie

de la nature et des gens, par *J.J. Burlamaqui* avec la suite du droit de la nature augmenté par *Mr de Felice* Tom VIII. à Yverdon et Basle 1766.— 1768 8vo. Na nowo wydane przez początkowego autora pod tytułem: *Elemens du droit naturel par J.J. Burlamaqui* à Lausanne 1775. 8.

(b) Przeciw temu odróżnieniu Prawa natury od Etyki i czyli Nauki moralney powstaia już sami uczeni niemieccy, z liczby których mocne bardzo dzieło napisał *Gottlob Ernst Schultze* Professor Prawa w Goetyndze pod tytułem: *Leitfaden der Entwicklung der philosophischen Principien des bürgerlichen und peinlichen Rechts*, który z drugim Professoresem Goetyngskim Teoryą *Tomazjusza*, pierwszego prawie z filozofów niemieckich owe odgraniczenie Nauk Prawa Natury i Etyki przedsiębiorącego, zowie w wzmian-



udzielnéy dla siebie nauki, w tym względzie zachowane być powinno, aby dla saméy styczności z drugą nauką nieodstępować od głównéy, dla której dzieło zostało przeznaczoném. Także też za nadto wiele zapuszcza się autor w uzupełnienie tego co *Grocuzsz* i *Puffendorf* utrzymywali, bo lubo zasługi w zawodzie Prawa Natury szanownych tych pisarzy uważanych za twor-

kowaném dopiéro Dziele swoiém: *eine Todtschlags-Moral*— tak daléy o téy Teoryi sądząc: « das zu einer philosophischen Theorie über natürliche Zwangs Rechte und Zwangs-Pflichten bestimmte Naturrecht (wodurch eine von den Alten übrig gelassene Lücke im System der Moral-Philosophie ausgefüllt werden sollte) sollte erstens eine moralische Wissenschaft seyn, einen Theil der Sphäre des Begriffes vom Pflichtmässigen aufklären (die vollkommenen Pflichten) und folglich eine Art des sittlichen Handelns bestimmen. Gleichwohl wurden darin Handlungen mit der Sankzion der Vernunft versehen, welche anerkannten Pflichten widersprachen. Ja manche Pfleger dieser Weisheit meinten sich dadurch eben um dieselbe vorzüglich verdient gemacht zu haben, dass sie unter die Idee des sittlichen, welche man dem Naturrechte zum Grunde legte, eine Menge schändlicher, und in jedem Gutgesinnten Abscheu erzeugenden Handlungen brachten, damit der Unterschied des Ethischen und Naturrechlichen im menschlichen Handeln ja recht einleuchtend würde.— Es sollte zweytens als Theorie alles von Menschen rechtlicher Weise erzwingbaren über das wozu der Bürger durch positive Gesetze gezwungen werden dürfe oder nicht, Aufklärung verbreiten; gleichwohl räumte man auch dem positiven Gesetzgeber im Staat, um ihn nicht durch eine Theorie zu geniren, die Befugniss und Macht ein ganz nach Belieben oder in Rücksicht auf irgend einen Gewinn für das allgemeine Beste des Staates, das von den Bürgern erzwingbare zu bestimmen” Temi to przyczynami, iak powiada *Schultze*, został powodowany do pogodzenia na nowo Prawa Natury z Etyką. W rzeczy saméy przyznać trzeba, że ściśle odróżnienie rzeczonych Nauk pomimo wszelkich w téy mierze zaszytych usiłowań od uczonych niemieckich dotąd naywiększych doznało trudności.

ców téy nauki (c) nigdy nie będą mogły być zaprzeczonemi, iednakże po tym postępie w Filozofii, iaki zrobili Niemcy w ostatnich czasach, zasady przez tamtych w Prawie Natury niemożę więcej być utrzymywane; i dla tego zastanawiać będzie czytelnika, że w szacowném tém zawsze dziele żadna a żadna nie zachodzi wzmianka o filozofach niemieckich, iak gdyby *Kant*,

(c) Nie dla tego aby coś uwłaczać sławie nieśmiertelnego w Prawie Natury *Hugona Grocuzsza*, ale aby oddać ściśle sprawiedliwość współrodakowi pominąć nie możemy następujący uwagi. *Grocuzsz* żył od roku 1583 do r. 1646. kiedy przed nim, bo po r. 1570. nasz *Stanisław Orzechowski* z tego świata zeszedł. Pisał zaś *Orzechowski* niewątpliwie o Prawie Natury i Narodów iak to *Xiądz Filip Nereusz Golański* Piar, dawniejszy Professor Wymowy i Literatury w Szkole głównéy Litewskiéy w Dziele swoiém: O wymowie i Poezyi, w ten sposób dowodzi: że w r. 1781 u *Russyana* na tenczas ucznia szóstéy klasy szkoły Piotrkowskiéy syna obywatela Woiewództwa niegdy Sieradzkiego w Ziemi Wieluńskiéy, który musiał mieć gust i czytywał, spostrzegł arkuszy dwa in-folio które zwierzchu miały na sobie napis: *Stanislai Orichovii de jure naturae et gentium* — próżne iednak było wszelkie usiłowanie nabycia cokolwiek więcej nad te dwa arkusze, choć w samych oszczędkach i Dzieło tak ważne, a nawet iedyné, gdyż ani pomiędzy nayrzadszemi w publiczny niegdy Bibliotece Rzeczypospolitéy nieznajdowało się, które zapewne z literackiéy kradzieży do wzmiankowanego dostało się domu i przez nieiaki czas pilnie chowaném być musiało (iak wnosi *Xiądz Golański*) po śmierci Oycy małoletniego wtedy syna w drobniejszych gospodarskich potrzebach zmarnowaném zostało.— Nie zdaie się, by wzmiankowana może inż niepowetowana strata dzieła *Orzechowskiego*, pozbawiać mogła Polskę prawa do sławy, że z jéy łona wydany mąż wiekopomny, w cywilizujący się dopiéro za czasów iego Europie z księgi Praw rozumu, służących ludziom w ich stosunkach prywatnych i publicznych, naypierwszy wystąpił; inż bowiem te pisma, które się nam pó *Orzechowskim* dostały, przekonują dostatecznie, że materye dotyczące się Prawa Natury mocno go zajmowały, iako to: *de Institutione regia, libri duo — Fidelis subditus, se*

Fichte i *Feuerbach* oraz tylu innych w Prawie Natury wslawionych filozofów, nie już dla Pana *Burlamaqui*, iak raczćy dla najpóźniejszego jego wydawcy i wykładacza (Kommentatora) na świecie nie byli istnieli. Już to samo stanowi największą różnicę Filozofii Prawa, dawni'ey Prawem Natury zwaney, wyłożon'ey przez Pana *Burlamaqui* i iego późniejszych wykładaczów, od t'ey nauki, iaką nami autorowie niemieccy dzisia'y wystawiaia; na co dośchy było porównać Systemata cytowan'ych dopi'ero autorów, tudzież *Bendavida*, *Baura*, *Hufelanda*, *Heidenreicha*, *Jakóba*, *Kleina*, *Koepfena*, *Kruga*, *Schaumana*, *Schmalca*, *Troxlera* i wielu innych. Treść sama dzieła *P. Burlamaqui* iest następuiająca: że Nauka Prawa Natury rozbiera Prawa wskazane człowiekowi od rozumu. Autor wyprowadza je z natury człowieka, iego własności i rozmaitego stanu w którym się znajdować może. Powiada dal'ey, że do poznania natury człowieka trzeba najprzód rozebrać iego władze duszy, iako to rozum z iego rozmaitemi działaniami które nas do wykrycia prawdy doprowadzaia; powtóre, trzeba zgłębić wolą powodniającą nas po zaszl'ey rozumu rozwadze, do podejmowania spraw rozmaitych; na koniec wolność zasadzaiącą się na wyborze pomiędzy chwyceniem się postanowienia woli, lub tegoż odrzuceniem

Utrzymuie nast'epnie: że iesteśmy wolni, ponie-
waż posiadamy wewnętrzne uczucie wolności,
na co żadnego innego niemasz dowodu; że za
sprawy nasze dla tego iż są wolne, iesteśmy
odpowiedzialnymi, skąd wypływa tychże spraw
moralność; że też sprawy ludzkie różnia się pod-
ług rozmaitych ludzkich stosunków, należy bo-
wiem uważać człowieka najprzód w stosunkach
do Boga, do równych mu istot, i do siebie sa-
mego, i ten stan iego można nazwać przyrod-
zonym; nast'epnie uważać go trzeba w stosun-
kach familiynych, obywatelskich i politycznych,
które stosunki łączą się zawsze z pierwszemi i
od nich są zawislemi. Że przeznaczeniem czło-
wieka iest zmierzać do swego uszczęśliwienia,
które zawisło od rozumu; dla tego każdy ma
prawo przedsiębrania tego wszystkiego, co mu
rozum do dopięcia iego szczęśliwości wskazuje,
a temu prawu odpowiada wszystkich innych obo-
wiązek szanowania go, i w ten to sposób zostaię
ścięsniona wolność człowieka;— że prawo przy-
puszcza iakąś ustawę, i to oboie w wzajemnym
do siebie zostaię stosunku; celem zaś każd'ey
ustawy iest uszczęśliwienie iey podlegaiących, a
istotnemi ustawy własnościami są: możność i'ey
dopelnienia, użyteczność i sprawiedliwość; która
ustawa skoro tylko poznana zostaię, sprawy ludz-

*de cura probe regendi subditos— Idea apocaliptica
seu Apocalipsis, in qua facies perturbatae reipublicae
et eius instaurandae ratio representatur.* Nadto, prócz
tych dzieł *Orzechowskiego*, iakie dla nas zostały
zachowane, ieszcze inne niewątpliwie pisane były
przez niego w przedmiotach równie ważnych. Na
poparcie tego dość odwołać się do świadectwa *Sta-
rowolskiego* twierdzącego to wyraźnie in *Elog. Ser.
Pol.* p. 79. w te słowa: « *Scripsit multa et in re ci-
vili et in nostrorum hominum laudibus* » (tu wy-
licza wszystkie znane sobie Pisma *Orzechowskiego*,
pomiędzy którymi: *de praestantia legum polonicarum—
institutionem Principis— Epistolas familiares quarum
maxima pars adhuc in obscuro iacet— et librum de
summa Regni etc.* poczem dodaie « *audio et alia
quaedam de Republica autographa ipsius a qui-
busdam privatim cum nominis ejus forsitan, certe
cum publicae utilitatis jactura detineri. Nobis
haec tantum, quae retulimus, innotuere* » z którego

świadectwa *Starowolskiego* najmocniejsze przekona-
nie, iak interesuiącemi musiały być te Pisma *Orze-
chowskiego*, które iak tenże *Starowolski* wspomina
ze szkodą dla publiczności, w prywatnych rękach
utkwily. Wreszcie Polska niebyła nigdy ubogą w
nabygleyszych uczonych, bo iak w świetnym ze
wszechmiar dla ni'ey wieku Jagiellońskim obok *Ko-
pernika* co wskazał właściwą ciałom niebieskim po-
sadaę, *Jan z Głogowy* już w roku 1501. był twórcą
Teoryi zwan'ey *Kranioskopią* czyli teoryi czaszek
któr'ey wynalezcą, albo niewiadomi uczonych dzieiów
naszych, albo nam zawisli cudzoziemcy w końcu
dopi'ero wieku 18go *Professora Galla* niesprawiedli-
wie okrzyczeli, podług *Historii Litteratury Polskiej*
Felixa Bentkowskiego— tak podobnie i w najpóź-
niejszych czasach za wskrzesiciela oświaty w Pol-
sce Króla *Stanisława Augusta* w tych nawet naj-
wyższych Nankach, z których cudzoziemcy sławę
sobie samym przywłaszczyc' usilowali ieniusze zia-

kie stają się prawnymi albo nieprawnymi, iak takowey ustawie odpowiadaia albo się iey przeciwią. Że ustawą naturalną jest, co rozum człowiekowi wskazuje; ten zaś objawia mu bytność naymędrszey od wszelkiy materiy różniący się istoty, która iuż z natury swoihey ma prawo rozkazywania i wkładania obowiązków.— Bóg tedy tą istotą będący, mógł nam nadać prawa i chciał także tego, gdyż nas o nich wewnętrzne przekonywa uczucie; objawiają się nam one także iuż w zastanawianiu się nad sobą samemi; one nakoniec towarzyszą nam we wszelkich stosunkach.— Z stosunku do Boga wynika konieczność Religii, tudzież obowiązek do czci Boga, i prawo obrania sobie czci takowey, którą za naydoskonalszą uważamy, to jest wolność sumnienia. Związując człowieka w stosunku do siebie samego spostrzegac się w nim daie za pobudkę spraw iego rozumna miłość własna, która prostowaną będąc doprowadza do szczęśliwości. — Na téy miłości własney zasadza się prawna obrona własna i sama wolność; stąd nie ważną jest wszelka u-

mowa przez którąby się człowiek, z téy moralności całkiem wyzuwał, niewola zatem moralnie jest niedozwoloną. Na ostatek ze stanu towarzyskiego wyprowadza autor prawo własności, rozmaite umowy, powinność dotrzymania swych obowiązków, małżeństwo i inne powinności familiyne. Twierdzi następnie: że ustawy naturalne są usankcyonowane tak samem uszczęśliwieniem człowieka połączoneń z ich zachowaniem, iak nieszczęściami wynikającemi z ich przestąpienia i przyszłém życiem na dogmacie nieśmiertelności duszy zasadzonym. W tak zwanym stanie natury, *Burlamaqui* przypuszcza zupełną równość, którego stanu zmiana koniecznie nastąpić musiała przez przeyscie z niego do społeczności obywatelskiy, w której owa równość wstąpieniem w iey miejsce władzy naywyższey ustała. Początek téy władzy zasadza na umowie, gdyż inaczey uważaiby ją wypadalo za skutek przewagi sił fizycznych a to obalaloby znowu wszelkie wyobrażenia o prawie i powinności. Odkąd iednak owa władza naywyższa na Rząd

wiać się u nas zaczęli iak n.p. w saméy filozofii transcendentalney, w której naygłębszey Nauce sławny mędrzec Krolewiecki odkrywaiący w niéy ostate nie prawdy, mieysce obok siebie przyznał *Salomonowi Maimonowi* Starozakonnemu z Polski.— Wyiątek z dedykacyi Królowi *Stanisławowi Augustowi* rzadkiego u nas dzieła tegoż *Maimona* o rzeczony filozofii transcendentalney, iako interesuiący i daiący poznać owczasowy sposób myślenia autora, kładziemy tu dosłownie w textcie oryginalnym, aby na swéy mocy niestracił, iak następuje: « Sire! « Wenn es wahr ist, dass man die innere Würde « eines Mannes in hohen Posten mit weit grösserer « Zuverlässigkeit aus der Art, wie er seine Musse « verwendet, als aus den Beschäftigungen erkennen « kann, die sein erhabner Stand von ihm zu fordern scheint, und wobei er eine ganze Nation, « ja öfters eine halbe Welt zu Zeugen hat; wie « hoch müssen wir dann nicht das Verdienst eines « Regenten würdigen, der von dem ehrenvollsten « und schwersten aller Geschäfte Menschen glücklich zu machen, in den Armen der Musen, im « Schoosse der Wissenschaften ausruht, und so noch « selbst in seinen Erholungen, und Feierstunden

« gross bleibt, Verbindet er mit dem stillen Bewusstsein « wasst seyn eigner Würde, das ihm dies unaufhörliche Ringen nach Vollkommenheit gewähren muss, « noch überdem die liebenswürdige Eigenschaft der « Popularität, die den Glanz des Thrones mildert « und dem bescheidenen Wahrheitsforscher Muth « giebt seine Untersuchungen zu den Füßen der « Majestät niederzulegen, wie feurig muss ihm dann « nicht jedes Herz zufliegen, wie muss sein Beispi « el nicht alle seine Unterthanen auffordern ihm « wenigstens in dem erreichbaren Grade ähnlich « zu werden, und ihre gantze Kraft auf die Wissenschaften zu richten, denen ihr erhabner Monarch « nur einen geringen Theil seiner kostbaren Zeit « schenken kann: zumal, da sie sich von ihm nicht « nur Schutz und Nachsicht, sondern auch Leitung « und Belchrung versprechen dürfen.— Es ist mein « Stolz, in dem Lande eines Regenten geboren zu « seyn, der jene erhabner Vorzüge im so vollem Masse « besitzt, der die Wissenschaften schützt, und befördert, weil er ihren Einfluss auf den Staat « kennt, weil er weiss dass sie die menschliche « Natur veredeln und unserm Geist die Ausdehnung und Freiheit geben, von denen der

postanowiony przeszła, chcieć potem jeszcze utrzymywać jakoby ją naród zachował, nie tylko niebezpieczną, lecz i z sobą sprzeczną byłoby rzeczą. — W ciągu dalszym wystawia różne rodzaje najwyższej Władzy podług różnych form Rządu, przez co bynajmniej nie staie się ona w żadnej takowej formie arbitralną; dowodzi potem nietykalności osób piastujących rządu, i przechodzi ich powinności rządu dla dobra publicznego i podług praw fundamentalnych. — W końcu twierdzi, że nauka Prawa Natury by-

łaby niedokładną, gdyby się z nią niełączyło prawo Narodów, bezpośrednio z niego wypływające; a gdy między wszystkimi ludźmi zachodzą łączące wszystkich stosunki, króрым związki cywilne i polityczne pomiędzy obywatelami szczególnych narodów nieprzeszkadzają, przeto ludzie różnych narodów świata rządzić się zawsze muszą prawem naturalnym, i każdy naród pod udziałnym swoim Rządem zostający przez prawnych swych naczelników reprezentowany posiada prawa i ma powinności wypływające ze stosunków

« gute Landesvater nichts fürchtet, und sie darum
 « seinen Kindern, als ihr unveräusserliches Geburts-
 « recht eher gönnen, als missgönnen wird.— Es ist
 « mein Stolz unter dem Zepter Ewr. Königl. Ma-
 « jestät geboren zu seyn. Und führte mich gleich
 « mein Schicksal in die Preussischen Staaten, so
 « blieben mir doch selbst in der Entfernung die
 « glücklichen Bemühungen Ewr. Königl. Majestät
 « um die Wissenschaften immer heilig und unverges-
 « slich, und bewogen mich, Ewr. Majestät diese Ver-
 « suche über einige Gegenstände der Transcendental-
 « Philosophie in tiefster Unterthänigkeit zu zu eignen.
 « Ich würde mich glücklich schätzen, wenn diese
 « erste Frucht meiner geringen Talente nicht ganz
 « unwürdig gefunden würde, mit dem hohen Beifall
 « Ewr. Königlichen Majestät beehrt zu werden, wenn
 « ich dadurch etwas dazu beitragen könnte, den edlen
 « Polen jene vortheilhafte Meinung von meiner Na-
 « tion, nämlich den unter ihrem Schutze lebenden
 « Juden beizubringen, und sie zu überzeugen, dass
 « es ihnen, weder an Fähigkeit noch an gutem Wil-
 « len, sondern bloss an einer zweckmässiger Rich-
 « tung ihrer Kräfte gemangelt hat, wenn sie dem
 « Staat, der sie geduldet, nicht nützlich gewesen
 « sind. Doppelt glücklich wäre ich wenn es mir ge-
 « lingen sollte meine Nation zugleich auf ihre wahren
 « Vortheile aufmerksam zu machen, und ihr Muth
 « und Eifer zu dem Bestreben einzulösen, sich
 « der Achtung der Nation, unter welcher sie lebt,
 « durch Aufklärung und Rechtschaffenheit immer
 « würdiger zu machen, und die Wohlthaten zu verdi-
 « nen, die sie unter der weisen Regierung Ewr.
 « Königlich: Majestät geniesset.— Mit den wärmsten
 « Wünschen für die Erhaltung und Glückseligkeit
 « Ewr. Königl. Majestät verharre ich zeitlebens,
 « Salomon Maimon. Berlin, im December 1789. »

Co za żywy i zachwycający obraz Króla któremu Polska całą dzisiejszą winna oświatę, ten najdroższy skarb rodzaju ludzkiego! iaka sława razem dla Narodu Polskiego do którego należeć pod panującym nad nim Mędrcem za największe szczęście poczytywali sobie uczeni pierwszego rzędu— Owoż Oyczyzna nasza nie same osoby prywatne w liczbie swych uczonych mieściła! bo Tron iéy także nie tylko szczególniejsi opiekunowie nauk, lecz i prawdziwi zasiadali mędrcie oraz prawodawcy naysięknieyszą narodów ozdobą będący. *Kazimierz Wielki, Jadwiga, Władysław Jagiello, Zygmuntowie, Batory, Stanisław Leszczyński*, zaszczycony tytułem Filozofa Dobroczyńcy, *Poniatowski* i dziś nam szczęśliwie panujący wskrzesiciel Polski Alexander I. (*) tę prawdę nymocniéy stwierdzili— Atoli dosyć piszącym w sprawie oyczystéy! byśmy niebyli posądzeni, żeśmy y

(*) Dość widzieć te ogromne zakłady i wspaniałe Instytuta naukowe, które w całym teraznieyszym Królestwie Połskiem a szczególniéy w iego stolicy w tych kilku dopiéro latach panowania nad nami Wskrzesiciela naszego zaprowadzone zostały, aby bydył przeiętym nacyzuszą dla niego wdzięcznością. Nie iednemu ieszcze nie są one zapewne znane, gdyż pospolicie mniéy interesuje to co nas otacza; nieobecne przedmioty samą imaginacją zwiększone bardziéy do siebie pociągają zwykły; dla tego to wielu szuka żywiołów nauki za granicą, chociaż ié posiadaia u siebie, z darów Naylaskawszego Monarchy.— Tak obojętni na własne dostatki niechay zwrócić oczy na fizyczne, zo logiczne, mineralogiczne Gabinety Warszawskie, na zbiory rycin, rzeźby, na wzniesione Obserwatorium astronomiczne, na Ogród botaniczny, na świeżo zgromadzoną Bibliotekę Uniwersytecką, co inż prawie dawnieysze-



z inuemi narodami; dla tego to zasady Prawa Narodów równie są niezienne iak Prawa Natury i takowe Narodom przyrodzone Prawa nie są zawisłemi od żadnych Traktatów, podobnie iak prawa przyrodzone osób pojedynczych niezawisły od żadnych umów; przez wzajemne iednak układy mogą narody dla siebie przymnażać prawa, iak to każdemu człowiekowi jest wolno; i stał to daie się wytłómaczyć ścisła łączność i podobieństwo Prawa Narodów z na-

mu nieiako własną uwiedzeni miłością, zadaleko unieść się dali w popieraniu zdania, o niewątpliwości pierwszeństwa przed obywatelem Batawii naszego *Orzechowskiego*, w utworzeniu nauki mocno zajmującý dzisieay ludzi, nad początkiem wszelkich praw zastanawiających się: przeto nie wymieniamy iuż więcéy uczonych którzy z wysokich i oryginalnych myśli w przedmiotach Filozofii i Prawa dali się poznać w różnych czasach, i dotąd Narodowi naszemu sławy przymnażają. Bezstronnym badaczom dzieiów naszych naukowych zostawiamy wskrzeszenie pamięci iednych, zachowanie drugich, poprzestając na przypomnieniu ziomkom Epok wzrostu i upadku cywilizacyi naszéy, iak ie nam Nestor Polski Adam Xiąże Czartoryjski w swych myślach o pismach polskich do serca opisał: iż « kray nasz miał także « wiek swój w którym się znajdował we względzie « nauki obok wszystkich innych, a nawet wyprzer « dzał niektóre, lecz późniéy mocą okoliczności « nieszczęśliwych wstrzymany, stanął w biegu iak « wryty, kiedy tymczasem inne narody posuwały « się niczém nicobarczone, a rosnąc w siłę i po « wagę, wydoskonalały się, rozszerzały u siebie okrąg « znajomości, słowem, pomnażały coraz dostatki « swe uczone » —

księgozbiorowi Żaluskich wyrównywa, na Instytut Kliniki z iego kosztownemi aparatami, nakoniec na to grono mężów biegłych w każdym rodzaju nauk, do tych przybytków Muz na rozszerzenie oświaty w narodzie powołanych, — a zdumieni tém wszystkiém, nie tylko przyznają nadzwyczajną hojność Założyciela tych świątyń, ale razem za nappierwszy dla siebie poczytają obowiązek wpaiać synom i przekazywać w nayodlegleysze pokolenia nayżywszą wdzięczność dla Władcy obypiącego dżwigniony przez Niego Naród naydroższymi bogactwy. —

turalném Prawem prywatném. — Wreszcie za główny przedmiot Prawa Narodów uważa autor Prawo wojny i pokoju i o niem obszernie bardzo w dziele swoim traktuje.

Jakkolwiek z powyższym systematem w Prawie Natury przez Pana *Burlamaqui* zachowanym zgodzić się trudno, to iednak przyznać trzeba, iż liczne prawdy które dzieło iego zawiera, temuż autorowi wielką sławę zjednały.

P.P.N.

FILOLOGIA.

William Penn, sławny założyciel Pensylwanii i naczelnik Sekty Kwaków, był pié.wszym, który utrzymywał, że mieszkańce Ameryki pochodzą z dziesięciu pokoleń Izraela. Zasadzał on to swoje zdanie na podobieństwie a nawet nieiakiéy zgodności ięzyków, podań, obyczajów i Rządu. *Dr. Boudinot* z Filadelfii, przyłączył wiele własnych badań do uwag *Penna*, i ułożył porównawczą listę słów hebrajskich i wyrazów wziętych z amerykańskich dyalektów, które równie mają znaczenie. Wiele z tych wyrazów iest nawet zupełnie iednakowych.

Zwyczaie cywilne, a szczególniéy wiara, obyczaje, podania religijne i t.p. zebrane przez *Charlevoix*, *Adair*, *Briant-Edwards*, *Beattie*, *Bartram*, *Mackenzie*, zdają się popierać zdanie *Boudinota*, który u pokoleń indyjskich znajduje nawet Arkę świętego przymierza, którą w czasach wojny noszą z sobą podobnie iak Izraelici. *Howitt* który w tych czasach *) ogłosił postrzeżenia swoje, w r. 1819 w czasie podróży do Zjednoczonych Stanów poczynione, wyznaie, że sam niegdyś to zdanie iako czcze tylko uważał uroienie, lecz że własne iego badania przywiodły go nareszcie do tego, iż podobnie iak *Penn*, *Boudinot* i inni, uwierzył, że Amerykanie pochodzą z potomków Patryarchy Jakóba.

*) Selections from Letters written during a tour through the United States etc, by E. Howitt. 1. Vol in-12 Nottingham.

GEOGRAFIA:

We Francyi przedsięwzięto ważne dzieło połączenia systematów trójkątnych pomiarów, poczynionych we Francyi, Lombardyi i Piemontcie, ażeby tym sposobem złączyć na nowo i trwale oznaczyć mapy tychże krajów, a razem, korzystając z téj okoliczności, wymierzać łuk średnicy równoległej między biegunem i równikiem, rozciągający się od brzegów Oceanu aż do adryatyckiego morza. Wypadki, które to przedsięwzięcie za sobą pociągnie, będą wielce interesujące i ważne dla nauk, z tego szczególniéj względu, że powinny doprowadzić do udoskonalenia znajomości kształtu naszej ziemi. Komisya, złożona z austryackich, piemontskich i francuzkich astronomów, zebrała się w tym celu w *Chambéry*, i składa się mianowicie z Pułkownika *Brousseau* i *P. Nicolles* z francuzkiéj, z *P. Carlini* z austryackiéj, i z *P. Plana* z piemontskiéj strony. Odbyli oni już w *Chambéry* kilka w téj mierze narad, w skutku których rozłączyli się dla rozpoznania punktów czyli miejsc, na których mają założyc swoje uważalnie i znaki.

Najswieższe Nra Dzienników amerykańskich zawierają szczegółowe wiadomości o kraju nowo na Oceanie arktyckim odkrytych. Kraj ten, nazwiskiem *Nowa Południowa Irlandya* oznaczony, leży pod 63° 5' szerokości, i 63° 5' długości zachodniéj. Jeżeli szczegóły téj wiadomości są dokładne, wypadaloby z nich, iż rybacy Zjednoczonych Stanów dosyć byli szczęśliwi w połowie cieleń morskich w tak wielkiéj ilości, iż wnosić trzeba, że rodzaj tych zwierząt w téj okolicy morza zupełnie wygubiony zostanie. *W. Clark*, kapitan okrętu *Hersilia*, który te szczegóły przesyła, dodaje, że się przedarł aż do 66 stopnia szerokości i odkrył ieszcze kraj, o którym nie wie iak daleko ku południowi się ciągnie, nakoniec, że kraj ten, chociaż pośród samego lata tego klimatu, pokryty był zupełnie śniegiem i lodem, wyjąwszy tylko te miejsca i nadbrzeża, na których się cieleńa morskie gromadzą.

NEKROLOG

Marcellego *Bacciarelli*.

Gdyby taka była ustawa przyrodzenia iżby ludzie, którzy swoim geniuszem i pracą, przyłożyli się do wzrostu i wydoskonalenia umiejętności i sztuk pięknych, nigdy się z ziemskim życiem rozstawać nie mieli; ziemia i ród ludzki nierównie piękniejszą niż pod tę chwilę miałyby postawę. Przygoda, która nas pozbawiła tyłu pamiątek pismiennych, rytých, rzniętych, przemysłowych, pęzłowych, byłaby szanowała ich tworców: od wieku do wieku przechodziliby Archymedesowie, Kopernikowie, Praxytelesowie, Zeuksysowie, Rafaele, a przy takich źródłach światła i sztuk nicby dla nas uronionem nie było. Lecz inaczej chciała Wola najwyższa. Ulegamy wszyscy ustawie śmiertelności: z tą tylko różnicą że nie z każdego człowieka życiem kończy się wszystko. Geniusze i nauczyciele ludów żyją po śmierci, żyją w pamięci potomnych którzy tym sprawiedliwszą cześć ich zasługom oddają, że na to tylko patrzą co im są winni, nie zaś na to czegoby im mogli zazdrościć lub czegoby w nich nie mogli pochwalić. Z takiegogo stanowiska mamy uważać, zgasły przedmiot czci naszej, Marcellego *Bacciarellego*.

M. Bacciarelli nadworny malarz Króla *Stanisława Augusta*, późniéj członek Królewskiego Warszawskiego Towarzystwa Przyjaciół nauk, zszedł z tego świata dnia 5. Stycznia r. 1818. Oddajmy hold należny prawej zasłudze i cnotcie tego męża.

Urodził on się w Rzymie dnia 16 Lutego roku 1731. Powziąwszy w młodości w wieku potrzebne naukowe wiadomości, wydał się w krotce ze swoją chęcią do malarstwa. Pierwszym jego w téj sztuce nauczycielem był sławny *Benefali*. W szkole tego mistrza czynił *Bacciarelli* tak szybkie postępy, że już w roku 22gim, dał dowody swoiéj biegłości w sztuce malowania. Sława jego pęzła sprawiła że w roku 1753 powołał go do Drezna *August III* Król Polski i Elektor Saski. Tu we dwa lata po swém przybyciu to iest w roku 1755 wszedł w śluby mał-

żeńskie z *Frederyką Richter*, która później slynęła z malowania miniatur. Z dworem Saskim przybywszy *Bacciarelli* do Warszawy, zwrócił na swój talent oczy wielu znakomitych i możnych Polaków, a mianowicie *Poniatowskiego*, pod ów czas Stolnika Litewskiego. Ten Pan światły i umiejący cenić talenta, dał później, gdy osiadł na tronie Polskim, znakomite dowody przywiązania i szacunku dla *Bacciarellego*. W roku 1761 na żądanie *Maryi Teresy* Cesarzowej, udał się ten artysta za pozwoleniem *Augusta III* do Wiednia, i tam odmalował Cesarską rodzinę i wielki obraz *Apollina* na *Parnassie* otoczonego muzami. Gdy później *Poniatowski* został Królem Polskim pod imieniem *Stanisława Augusta*, przywołał *Bacciarellego* do Warszawy i dał mu miejsce na swoim dworze z tytułem pierwszego Królewskiego malarza. Napróżno *Książę Kaunitz* namawiał *Bacciarellego* imieniem swego dworu do pozostania w Wiedniu, wrócił bowiem ten artysta do Warszawy i tak uczynił zadosyć życzeniom nowego Króla Polskiego. Stany seymujące Królestwa Polskiego chcąc uczcić to poświęcenie się *Bacciarellego*, nadały mu w roku 1768 indygenat i przywilej szlachcica Polskiego. Król zaś mianował go później Jeneralnym Dyrektorem Budowli Królewskich.

Tak wyraźne dowody szacunku odebrane od narodu i Króla utwierdziły *Bacciarellego* w przywiązaniu do nowéj jego oyczyzny, i zachęciły aby się iéy cały poświęcił. Troskliwy o zachowanie drogich narodu pamiątek Król *Stanisław*, wezwał go do odmalowania, według dawnych zabytków, ukoronowanych poprzedników swoich. Z gorliwością wykonał *Bacciarelli* to wielkie dzieło i opatrzył zamek w portrety przez siebie malowane Królów Polskich, począwszy od *Bolesława Chrobrego* aż do *Augusta III*. Aby zaś ile możności zatrzymały podobieństwo z naturą wizerunki zeszlých monarchów, sprowadzono do Warszawy za staraniem *Stanisława Augusta* obrazy Królów Polskich które się znajdowały po starych zamkach i ratuszach. Duchowni, dzielnie popierali ten zamiar *Stanisława*. Nie tylko bowiem Królów ale i wielu innych sławnych Po-

laków obrazy po Katedrach i Kościołach znalezione nadsyłali do pracowni *Bacciarellego*. Mając przez takowy sposób kilka portretów iednegoż Króla, obierał *Bacciarelli* za wzorowy, według połączonych zdań *Stanisława Augusta*, *Albertrando*, znawców i własnego, ten z portretów, który najwięcey razy był powtorzony. Tak ugodziwszy podobieństwo mającego być odmalowanym królewskiego oblicza, usiłował dalej *Bacciarelli*, co mu z niemalą przychodziło trudnością, wynaleźć osobę najwięcey zbliżającą się podobieństwem do tego Króla którego miał malować. Tyle przysposobiwszy się wykonywał przedsięwzięty obraz. Tu zachowując rysy obranego starego obrazu a zgasłe życie sledząc w żywéj osobie, tak zręcznie godził zabytki spleśniałego wizerunku z żyjącą naturą, iż dzieła któremi przyozdobił ściany *sali marmurowey* zamkowej, można uważać za obrazy Królów Polskich najwięcey do podobieństwa przystępujące. Poczét tych obrazów iest następujący: *Bolesław Chrobry*, *Wacław Czech*, *Władysław Łokietek*, *Kazimierz Wielki*, *Ludwik Węgrzyn*, *Jadwiga Królowa*, *Władysław Jagiełło*, *Władysław III*, *Kazimierz IV*, *Jan Olbrycht*, *Alexander I*, *Zygmunt I*, *Zygmunt August*, *Henryk Walezy*, *Stefan Batory*, *Zygmunt III*, *Władysław IV*, *Jan Kazimierz V*, *Michał Korybut*, *Jan III*, *August II*, *August III*.

Do tych liczby należy portret *Stanisława Augusta*, wyobrażający tego Króla w naturalnéj wielkości, w ubiorze Hiszpańskim i w takiej postawie w iakiéy wystąpił pod czas swoiéj koronacyi. Portret ten, ze względu na wielość ozdób i haftów, na zbyt pracowite wykończenie drobnostek, w czém wszyskciem przepomniął autor o ściśnieniu światła w ieden punkt, nareszcie przez mnogość reflexów, iest bardziéy wizerunkiem przepychu i stroiu koronacyjnego, niż obrazem historycznym.

Pewnieszym pomnikiem sławy *Bacciarellego* pozostaną odmalowane przez niego poprzedników *Stanisława* portrety, zdobiące iak powie-dzieliśmy salę marmurową. Z tych każdy może służyć za wzór dla młodzieży poświęcają-

cę się sztuce malarskiej. W szczególności Jeniusz i talent tego artysty iasnieją w odmalowanym suficie wielkiej sali środkowej, na którym wyobraził Jowisza wyprowadzającego świat z Chaos. Jakożkolwiek wielką jest ta kompozycja, nie przeciąża iey atoli mnogość osób, a te które występują, są wszystkie działającemi. Harmoniyny podział światła wypływającego z iednego punktu, którym jest Jowisz rzucający promienie po sklepieniu niebios, napelnia duszę roskoszą, a doskonałość rysu w skróceniu figur z dołu widzianych, połączona z zaletą kolorytu, wykazuje wysoki styl Bacciarellego i iego znanomość starożytności.

Sześć wielkich obrazów, które wystawiają znakomite wypadki dzieiów narodowych, tudzież portrety sławnych Polaków umieszczone w sali zamkowej zwaney *Rycerską*, świadczyć także będą wieczyście i o biegiłości w swęy sztuce i o niez mordowaney pracy Bacciarellego. Oto jest poczet tych obrazów: *Kazimierz Wielki nadający wieśniakom Polskim swobody*, — *Ustanowienie Akademii Krakowskięy*, — *Hołd Alberta Xięcia Pruskiego złożony Zygmuntowi I*, — *Połączenie Polski z Litwą*, — *Traktat pod Chocimem*. — *Jan III. wybawiciel Wiednia i Chrześcianaństwa*. — *Krzysztof Radziwiłł r. 1540*. — *Rewera Potocki r. 1651*. — *Stanisław Hożysz r. 1579*. — *Jan Karól Chodkiewicz r. 1621*. — *Jan Tarnowski r. 1561*. — *Marcin Kącki r. 1710*. — *Marcin Kromer r. 1589*. — *Andrzej Olszowski r. 1677*.

Na ścianach *Sali gościnnęy* letnego pałacu Królewskiego zwanego *Łazienki*, wyobraził pęzel Bacciarellego dzieie Króla Salomona. Tu także ma prawo do czci ten uczony artysta. Czyny historyczne, okoliczności, które przypominają obyczaje ludu, budowle i osoby są doskonale oddane: ubiory tylko więcéy do naszych wieków niż do starożytnych przystępują. Lecz wina nie spada stąd na Bacciarellego, dla tego, że figury wchodzące w obrazy miały w części wyrażać osoby, które interessowały Króla Stanisława, a zatem: trzeba było, aby i ich ubiory zbliżały się cokolwiek do ubiorów wieku naszego.

W zamiarze wypocznienia po tyln pracach i widzenia krewnych swoich, wyjechał Bacciarelli w roku 1787 za pozwoleniem Króla swego do Włoch i południowey Francyi. Pod czas tēy podróży, doznał w Wiedniu względów i najlepszego przyięcia od Cesarza *Józefa II.* tudzież od W. Księcia *Toskańskiego*, późniey *Leopolda II.* Nadto Akademia sztuk pięknych w Wiedniu przybrała go do grona swych członków, tak iak dawniey *Drezdeńska*, *Berlińska* i *Sgo Łukasza* w Rzymie. Gdy przybył do Rzymu, mianował go *Pius VI* Kawalerem złotęy ostrogi, Król zaś *Sardyński* i *Neapolitański*, w szczególności zaś Królowa *Neapolitańska*, która będąc ieszcze *Arcyksiężniczką Austriacką* poznała Bacciarellego w Wiedniu, uczcili darami i względami swemi "znakomite plody iego geniuszu i pracy.

Powróciwszy z Rzymu do Warszawy odmalował Bacciarelli dwa znakomite obrazy dla ś.p. kanclerza *Joachima Chreptowicza*. Z tych ieden wystawia pochylonego nad plugiem rolnika, na którego powrót po pracy czeka w pewney odległości żona z igrającemi pod cieniem drzewa dziećmi, z wysokości zaś *Niebios* błogosławi *Naywyższy* orzaczemu *kmiotkowi*. Drugi obraz wystawia *Chrystusa Pana* zlewającego błogosławieństwo na *dziatki*. Tak szacowne z swych treści wizerunki słusznie uważać można za pomnik hołdu oddanego cnotom *Joachima Chreptowicza* który pierwszy, przez wniesiony przez siebie projekt ustanowienia *Kommissyi Edukacyjnęy*, założył fundamenta szczęśliwości narodu *Polskiego*, w dobrach zaś swoich uwolnił wieśniaków od łańbiącego ról ludzki poddaństwa. Obrazy te są dziś złożone w *Sezorsach* wsi dziedzicznęy *Chreptowiczów*. w *Nowogrodzkiem*.

Gdy zwyciężkie w roku 1806 woysko *Francuzkie* wkroczyło do Warszawy, wzięto z zamku kilka obrazów według wyboru *P. Donona* Dyrektora *Muzeum Paryskiego*, i posłano do *Paryża*. Obrazy te, w których liczbie znajdował się malowany przez Bacciarellego hołd *Alberta Księcia Pruskiego* złożony *Zygmuntowi I. Kró-*

łowi Polskiemu, późniéj zwrócono Stolicy naszymy. Z katedralnego kościoła, z wielkiego ołtarza, zabrali ieszcze Francuzi obraz S. Jana Chrzciciela przez *Palma minore* (Wenecyanina) malowany. Podiał się podówczas Bacciarelli i odmalować nowy obraz w miejsce zabranego i wykonał to nowe dzieło: a gdy mu Kapituła Warszawska pracę tak wielką i w podeszłym wieku podjętą chciała wynagrodzić, on téj iedynie żądał nagrody, aby po iego śmierci odprawione było w katedrze żałobne za duszę iego nabożeństwo. Gdy późniéj został zwrócony katedrze S. Jan, obraz Bacciarellego, o którym mówimy został umieszczony w kaplicy katedralnéj N. Sakramentu.

Szanując znakomite zasługi i talenta, Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk, członkiem go swoim mianowało w krótcie po swoim założeniu. Wywieszając się Bacciarelli z chlubnego długu wzajemności, udarował Towarzystwo pamiętnym obrazem Nayaśniejszego Króla Saskiego, wielkiego Xięcia Warszawskiego, Frederyka Augusta, umieszczonym w sali posiedzeń Towarzystwa na pamiątkę epoki 1809 roku, w której ten enotliwy monarcha szczególną protekcją i tytułem Królewskiego zaszczycił toż Towarzystwo.

Już w bardzo podeszłym wieku odmalował Bacciarelli z pamięci i według gotowych oryginałów portret ś.p. Xięcia Józefa Poniatowskiego, z utraconego podobieństwa zaletę mający. Ten szacowny pomnik wzorowego Bohatera złożony jest u Alexandrowéj z Tyszkiewiczów Wasowiczowéj.

Ostatniem dziełem Bacciarellego są dwa portrety, ieden Prezesa Senatu Antoniego *Ostrowskiego*, drugi Walentego *Sobolewskiego* Kasztelana Czerskiego, malowane z pamięci po zgonie tych mężów. Obrazy te mają zaletę z podobieństwa i z ognia, iaki im nadał schyłony wiekiem autor.

W roku nakoniec 1816 pod czas założenia Uniwersytetu Warszawskiego, mianowała Bacciarellego Kommissyia Rządowa Wyznań R. i O. P. przydującym w Wydziale Sztuk pięknych.

Tyłu zasługami, geniuszem i wiekiem znakomity mąż, przeniósł się iak powiedzieliśmy dnia

5 Stycznia r. 1818 do wieczności przeżywszy lat niespełna 87. Zwłoki iego pochowane są na cmentarzu Powązkowskim, w katedrze zaś Warszawskiej położona jest staraniem kapituły tablica kamienna z napisem: *Szanującym pamięć tego artysty.*

Kommissyia Rządowa W. R. i O. P. chcąc uczcić zasługi Bacciarellego, nabyła portret iego, przez niego samego malowany, i ten w gmachu Uniwersyteckim sztuk pięknych umieścić zaleciła. Do powszechnego szacunku i poważania, iakiego doznawał, przyłożyła się (prócz dzieł sztuki) niemalo i gruntowna iego dawnéj literatury i dzieiów znaomość. Czuł on, że piękny kunszt iego nie obeydzie się bez tych źródeł które nam wzorowa starożytność zostawiła, przykładał się do nich z usilnością, i dowiódł tworamii swoiemi, iak mocno one na plody sztuk pięknych działaia. Mężowie uczeni mogący w tym przedmiocie wyrokować, oddawali hołd iego nauce i erudycyi, którzy przy posiadaniu wielu ięzyków i przy ciągłéj pracowitości, w ciągu życia swego tak dalece nabył, iż w tym względzie nayznakomitszym artystom włoskim nie ustępował.

Żalować potrzeba, iż oprócz dzieł nie zostawił go sobie ten artysta żadnego ucznia. One więc tylko same zostaną drogim dla Polski i sztuk pięknych zabytkiem, imie zaś iego będzie godnie zajmowało miejsce w liczbie ludzi, którzy znakomite dla narodu Polskiego położyli zasługi.

KRONIKA LITERATURY NARODOWÉJ,

I. NOWE DZIEŁA.

a) z druku wyszłe.

(N. 71.) Pisma wierszem i prozą oryginalne i tłómaczone Dyżwy Bończy *Tomaszewskiego*, pisarza poematów Jagiellonidy i rolnictwa, członka honorowego Imperatorskiego uniwersytetu wileńskiego. Tom drugi. w Warszawie u N. Glücksberga 1822. w 12cc str. 300.

141. Panna Scuderi. Powieść historyczna z czasów Ludwika XIV. Z niemieckiego E. F. *Hofmanna*; przez autora pisenka dzień ostatni życia Xięcia Ponia-

- towskiego (L. Tykła) w Warszawie nakładem N. Glücksberga. 1822. w 12ce str. 303.
142. Posiedzenie publiczne Królewsko-Warszawskiego Uniwersytetu na pamiątkę jego założenia przy rozpoczęciu nowego kursu nauk odbyte dnia 3. Paźd. 1822. roku. w Warszawie w drukarni N. Glücksberga w 4ce str. 45. Zawiera: 1.) Sprawę o stanie Uniwersytetu z roku 1821 na r. 1822 zdaną przez Rektora X. Woyc. *Szwéykowskiego*.— 2.) Rozprawę o nowym sposobie zniesienia w soczewkach wad łamalności i kulistości, przez Prof. Jana *Milego*, z tablicą.— 3.) Rozprawę o zwierzętach iadowitych, przez Prof. Felixa *Jarockiego*.
143. Kazania X. Piotra *Bluchowicza* Lektora S. Teologii, oraz Kaznodziei misyi apostolskiej XX. Bernardynów Wielkopolskiej Prowincyi. w Warszawie w drukarni XX. *Missyonarzy* Roku 1822. Tomów III. w 8ce str. 107. 122. 125.

V. PISMA PERIODYCZNE.

Jzys Polska.— Treść Nru 8.— (Październik)— XLV. Rozprawa o powietrzu oddychalnem z roztrząśnieniem przyczyn jego skażenia po domach, wsiach i miastach, tudzież zwróceniem na ten przedmiot uwagi budowniczych i podaniem środków do jego poprawy; przez Budowniczego *Voigt*.— XLVI. Prosty i doświadczony sposób stawiania trwałych budowli mieszkalnych i gospodarskich z surowej gliny; z rysunkiem.— XLVII. Opisanie nowego mostu drewnianego na arkadzie, wystawionego w modelu, podług wynalazku J. J. *Prechtla*, Dyrektora cesarskiego polytechnicznego Instytutu w Wiedniu; z rysunkiem.— XLVIII. Wiadomość o wynalazku *prass* do wyciągów płynnych i opisanie tychże, wraz z poczynionemi w nich poprawami przez Dra *Romershausen*a; z rysunkami.— XLIX. Opisanie kołowrotka serbskiego przez Karola *Karmarsch*, Assystenta przy C. K. Instytucie wiedeńskim; z rysunkiem.— L. Narzędzie do suszenia przędzy wełnianej, do użytku suknienników i innych tkaczy, materye wełniane wyrabiających; z rysunkiem.— LI. Opisanie maszyny do wyważania i podnoszenia kamieni, przez Dav. *Low*; z rysunkiem.— LII. Najprostszy i najdogodniejszy sposób iędzienia na przemian sanna lub wozową, stosownie do drogi przez P. *Gumpfenberga*; z rysunkiem.— LIII. O naczyniach do oddzielania śmietany w Anglii używanych, przez K. *Mayer*;

z rysunkiem.— LIV. Wiadomość o istotnej przyczynie czarny krosty (*carbunculus polonicus*) żydówką pospolicie zwanej.— LV. O przewetach i ich urządzeniu w sposób, iżby ani cuchnących wyziewów po mieszkaniach i powietrzu nie rozszerzały: ani studniom i piwnicom nie szkodziły; z rysunkiem.— LVI. Zdanie sprawy o zrobionem doświadczeniu zachowywania iay, sposobem przez P. *Cadet de Gassicourt* podanym.— LVII. Rozmaitości polytechniczne. 25) Sér kartoflany;— 26) Kit do szkła i porcelany P. *Fuchsa*;— 27) Pranie białego futra;— 28) Przyjęta dla ryb,

Dziennik Wileński.— Treść Nru 8.

Historja: Rzut oka na polityczne stosunki Rossyi i Turcyi; wojny, które między niemi zachodziły i z nich następstwa.— *Podróże*: Podróż J. Ludw. *Burckhardta* w Nubii.— *Statystyka*: Opisanie narodu *Kalmuckiego* przez P. *Woiejkowa*.— *Poezja*: *Przyjaźń*, *Noc druga Younga*, z prozy franc. przekład *X. Kotiuzynskiego*.— *Gospodarstwo*. O pożytku używania na pokarm porostu islandzkiego, przez Teodora *Brandenburga*.— *Technologia*: O farbowaniu materyy w kolorach żółtych, zielonych, i t.d.— *Wiadomości Literackie*: Towarzystwa uczonych. Wynalazki i odkrycia. *Wiadomości bibliograficzne*. Nowe dzieła.

Jędrzcy Brzezina, który od kilku miesięcy nowy *Sklad sztuk pięknych* otworzył, przedsięwziął wydawać od 1 Stycznia r. 1823 pismo peryodyczne na wzór paryzkiego *Petit Courier des dames*. Pismu temu nadał tytuł *Kuryer dla płci piękney*.— krótkie powieści— wyciątki z ciekawych podróży— wiadomości o scenie oyczystej i widowiskach stolicy— nowości zagraniczne w literaturze i kunsztach— lekkie poezye mody i t. d. będą przedmiotem dziennika tego. Wychodzić on będzie 3 razy na tydzień w éwiartkach, drobnym drukiem, na papierze welinowym. Co tydzień przyłączona będzie rycina wyobrażająca najnowsze mody lub wzorki do haftowania. Pro-numerata kwartalna wynosi złp: 15 z pocztą złp: 18.

Dziennik Wileński.— Treść Nru 9.

Statystyka: O stanie rolnictwa w Rossyi w roku 1814 przez C. T. *Hermann*a.— Opisanie narodu *Kalmuckiego* przez *Wotekowa*.— *Historja*: Obraz państwa ottomańskiego, dzieło D'Ohsona rozbiór *Józ. Sękowski*ego.— *Podróże*: Podróż J. Lud. *Burckhardta* w Nubii.— *Poezja*: *Dzień zaduszny*.— *Lucyna do Korylla*, przez Jgh. *Kulakowski*ego.— *Wól i koma*

bayka.— *Matematyka*: O duchu i pożytkach nauk matematycznych, rozprawa Zach. Niemczewskiego.— *Historja naturalna*. Opisanie drzewa Kebyrbor.— Ostawie skamieniałym blisko jeziora Urmija w Perzji.— *Sztuki piękne*. Krótki rys postrzeżeń nad r. botami sztuk pięknych wystawionemi w Ces. Uniw. wileń. od pierwszych do ostatnich dni Czerwca 1822 r. przez Mich. Czarnowskiego.— *Wiadomości literackie*: Towarzystwa i zakłady naukowe — Wynalazki odkrycia i rozmaitości.— *Wiadomości bibliograficzne*.

Z początkiem roku przyszłego wychodzić będzie w Warszawie co dni 10 nowe pismo peryodyczne pod tytułem: *Lech*, każdy Numer składać się będzie przynajmniej z dwóch arkuszy. Prenumerata kwartalna wynosi w Warszawie 10 zlp. a przez pocztę 13 zlp.— Redaktorów imiona nie są ogłoszone.

KORRESPONDENCYE.

Warszawa 29 Listop. 1822

Wiadomo iak Francuzi są niedokładni prawie we wszyskiém, co się nas tycze; mamy ciągle tego dowody tak w ich dziełach o Polszcze pisanych iak i w pismach peryodycznych. Tak n.p. niedawno pismo *Revue encyclopédique* ogłosiło że JP. *Nathan Rosenfeld*, starozakonny kupec warszawski, człowiek pełen nauki, wydał *Historję Polski*, pisaną po hebrajsku, że «nowy dziejopis czerpał w najlepszych źródłach, i że nic nie zostawia do żądania co do wiarygodności i porządku zdarzeń.» Tymczasem wiadomo, że ta książka wcale nie wyszła z druku i że nawet spory się toczyły o to: czyli JP. *Rosenfeld* potrafi podobne dzieło w języku hebrajskim napisać? Na podobne błędy często się natrafia, i bardzo naturalnie; bo Redaktorowie nie rozumieją po polsku, i spuszczaia się na swoich tutejszych korespondentów, także cudzoziemców, nie znających literatury naszey.

Lecz mniejsza o to; nie czuję w sobie powołania do zbijania obcych baśni, bo nie iestem ani literatem ani pisarzem, tylko prostym miłośnikiem literatury. Jedyne związki z dawnym moim towarzyszem broni P. *Butharynem*, naszym rodakiem, który teraz w Petersburgu pismo *Siewiernoy Archiw* w języku rossyjskim wydaie,

są mi powodem odezwy niniejszey do W. WPa-na Dobrodzieja.

W *Revue encyclopédique* na miesiąc Wrzesień na str. 547. przy podaniu treści wspomnionego *Archiwu*, znajduie się wzmianka że autor P. *Butharyn* iest członkiem wielu towarzystw uczonych i literackich. Gdy ten artykuł (iak P. Julien piérwéy wyraził) iest nadesłany z Rossyi beziemiennie; więc nieieden, nie znaiąc dobrze P. *Butharyna*, móglby sądzić iż z iego inspiracyi iest napisany, z nominacyą na członka wielu towarzystw, czém on bynajmniej nie iest. Jmieniem więc iego zaprzeczam tego członkostwa, któreby go iako początkowego pisarza w podeyżnienie fanfaronady podać mogło; a od téy równie iak i od zaczepek i szermierstwa literackiego iest on dalekim, iak tego świeże dowody mamy w pismach peryodycznych w Petersburgu wydawanych.— Z resztą iak dalece wspomniony artykuł iest niedokładny, widać i z téy okoliczności, że Korespondent nazywa P. *Sękowskię* «piérwszym Rossyaninem, który w przeciagu dwóch lat zwiedził różne okolice Wschodu i Afryki.» Tym czasem P. *Sękowski* iest Polakiem.

Proszę przyiać wyraz upoważenia i t.d.

K. C.

REDAKCJA

Ma honor zawiadomić Prenumeratorów *Gazety Literackiý*, że opóźnienie w wydawaniu pisma tego, nie nastąpiło wcale z winy Poczty. Główną przyczyną iest brak zasiłków literackich, większy, niż się go Redakcja obawiała na początku roku, przy obiecany pomocy tylu uczonych. Uisci się iednak Redakcja z długi względem publiczności zaciągnionego. Prenumeratorowie odbiorą ieszcze *dziestęć* Nrów pisma tego, a zwłoka kilku tygodni nie wiele zaszkodzi, gdy *Gazeta Lit.* przez brak współpracowników (nie Prenumeratorów) z końcem r. b. ustać będzie musiała.