

Roczniki krytyki literackiej wychodzą dwa razy w tydzień, we Srodę i w Niedzielę, w objętości dużego pół arkusza. Numerów pięćdziesiąt i dwa, czyli jedno półrocze, stanowić będzie Tom; — dwa Tomy stanowić całość.

Przedpłata roczna wynosi Zł. 36; półroczna Zł. 20 kwartalna Zł. 12. — Prenumerować można:

W Redakcyi Roczników krytyki literackiej, przy ulicy Tłomackiej Nr 739 w pałacu dawniej Ossolińskich,

№ 30.

w oficynie na Iszém piętrze;

U osób prywatnych które się tem zajmować raczą;

We wszystkich znaczących księgarniach w kraju i za granicą;

Na Urzędach i Stacjach Poczтовых w królestwie; lecz tam jedynie za przedpłatą roczną lub półroczną.

Szan: Prenumeratorowie w Warszawie mieszkający, na żądanie nadesłane sobie mieć będą Roczniki do mieszkań swoich bez żadnej nadplaty. —

## ROCZNIKI KRYTYKI LITERACKIEJ.

REDAKTOR GŁÓWNY: FR. HENRYK LEWESTAM.

### STARODAWNA LITERATURA INDYJSKA.

(Dalszy ciąg.)

Cała Filozofja indyjska dzieli się na dwie strony: na prawowierną i heretycką. Filozofja prawowierna prawie cała zasadza się na *Wedach*, i zofismatami nie-mniej jak wymuszonymi tłumaczeniami takie nawet zasady stara się opierać na książkach religijnych, które właściwie przeciwne są ich wyrokom. Filofja kacerska, *Wedy* zupełnie odrzucająca, charakter swój przez sekty dopiero wykształciła, jakie z jój łona powstały. Każda z tych dwóch głównych gałęzi znowu się dzieli na kilka *Darsanani* czyli systematów, których treść najistotniejsza wyrażaną bywała w tak nazwanych *Sutrach*, czyli jędrnych aforyzmach i krótkich zdaniach

metrycznych. Te zaś zdania niezadługo właśnie winą zbytniej zwięzłości stały się mniej zrozumiałe i wywołały tym sposobem mnóstwo komentatorów, którzy je wykładali. Kilka z tych komentarzy z pewnością oznaczyć możemy jako niezmiernie dawne; — wszakże w samych już księgach mitycznych częste o rozmaitych szkołach bywają wzmianki i napomnienia. Zastanawiając się przytém nad długim okresem, jaki filozofja indyjska przebyć musiała, nim się rozwinąć i pewniejszy charakter przybrać była wstanie, i nad dłuższym jeszcze czasem, zanim się jój wyroki zestarzyć i w niezrozumiałość wyrodzić zdołały, — potrafiśmy sobie wyobrazić, jak wczesnie starożytni Indjanie uczuć w sobie musieli wewnętrzny do myśli filozoficznej popęd, od dogmatów religijnych bynajmniej niezawisty. Samo się jednak przez się rozumie, że przy małych wiadomościach, które dotychczas jeszcze o tej nauce u Indjan posiadamy, trudno podać jakokolwiek szczegóły historyczne względem czasu powstania lub rozwinięcia się tejże nauki.

Filozofja indyjska święta i prawowierna dzieli się na trzy systemata główne, z których każdy obejmuje

dwie szkoły. Najdawniejszym z tych systematów jest bez wątpienia nauka *Sankji*, na której oparty jest wspomniany już przez nas poemat *Bagawadgita*. Jego dwie szkoły: teoretyczna i praktyczna, albo, jak je inni zowią: ateistyczna i teistyczna, miały być założone przez *Kapilę* i *Patandżali*. Nauka *Kapili* tworzy podstawę wiary *Buddystycznej*; nie uznaje ona żadnego Twórcy wszechświata, żadnej Opatrzności: podług niej Bogowie są wprawdzie wyższymi od ludzi, wszakże równie jak oni ulegają warunkom fizycznym wędrowki duszy. *Kapila* wolność ducha, ów rezultat konieczny całej Filozofji indyjskiej, upatrywał w prawdziwej znajomości, albo raczej w dobrém odróżnieniu pierwiastków świata materialnego od duszy niematerialnej: téj zaś znajomości uczyły go tylko zynasty, dalej syllogizmy i zasady mędrców.

Nauka *Patandżalego* w tém się najbardziej różni od filozofji *Kapili*, że u niego *czynność* jest obowiązkiem, i że przypuszcza najwyższego Boga, Stworzyciela i Władcę całego świata. *Patandżali* bardziej się trzyma *Wedów*, i stara się zniszczyć sprzeczności, jakie tamten często w nich wynajduje. Najwyższém dobrem podług niego jest poznanie Boga i złączenie się z Nim, skutkiem czego następuje wolność duszy. Do takiego zaś połączenia z Bogiem (*Joga*, z kąd też cała szkoła przybrała nazwisko *Jogistów*) uzdatniały czynności religijne i ćwiczenia pokutne, za pomocą których dochodzi się do niezależności od wrażeń zewnętrznych. Z téj to szkoły wyszli najwięcej znani powszechnie pokutnicy indyjscy.

Drugim głównym systematem jest Filozofja *Njaji*, której przedmiotem jest przedewszystkiém dialektyka. Szkoły na które się dzieli ten systemat zowią się *Njaja* i *Wajeszjka*, których założycielami mieli być dwaj mędrce *Gotama* i *Kamada*. Życie pierwszego z nich opisane już jest w *Mahabaracie*; jego cechą charakterystyczną jest to, iż szuka wolności ducha w prawdzie czyli w przekonaniu o wiecznotrwałości tegoż ducha. Dowody jakich w tym celu używa są ezwo- raki: opierają się bowiem na postrzeżeniu zmysłowém, na wnioskowaniu, analogji i objawieniu. Dokładny syllogizm *Gotamy* składa się z pięciu części, t. j. z założeń, przyczyny, przykładu, zastosowania i wniosku; np. 1. Jest góra ogniem buchająca; 2. albo-

wiem się dymi. 3. Gdzie dym, tam i ogień. 4. Góra zaś dymi się, 5. a zatem jest ogniem buchająca. Do téj nauki *Kamada*, którego szkoła zbliża się do *Njaji*, dodaje jeszcze wyobrażenie atomów i sześć kategorii: istotę, skład, czynność, powinowactwo, różnicę i połączenie.

Trzecim systematem filozoficznym u Indjan jest *Mimansa* czyli wiadomość nauki, obejmująca dwie szkoły, praktyczną i teoretyczną, których założenie przypisują dwóm mędrcom *Dżajmini* i kilkakrotnie już wspomnianemu *Wiacie*. Nauka *Dżajmini* nie tyle jest właściwym układem filozoficznym, jako raczej rodzajem Hermeneutyki wspólnie z dialektyką. Stara się przedewszystkiém uzasadnić znaczenie *Wedów* przez dokładny systemat moralny i religijny; wszystkie zaś wyrazy *Wedów* największą u niego nabierają wartość. *Wiata* Boga uważa jako duszę powszechną, jako światło nie mające początku ni końca, z którego wszystko powstało i do którego wszystko powróci. Zwalcza on szczególnie z zawziętością tych filozofów, którzy w *Wedach* jakiegokolwiek znaleźli sprzeczności.

Wszystkie te sześć szkół uchodzą mniej więcej za święte, a zasady ich są przedmiotem nauki Braminów. Wszakże oprócz nich, jakieśmy wyżej już powiedzieli, są jeszcze rozmaite systemata heretycko-filozoficzne, należące po większej części do sekty *Buddystów* i *Dżajnistów*, a przez Braminów ze wszystkiém odrzucane. I tak np. starożytny przegląd sanskrycki literatury świętej o nich wspomina, że pełne są wyrażen niepe- wnych, pełne błędnych mniemań i zbieraniną pojęć widocznie sobie przeciwnych, lub téż dogmatów i zasad nie dostatecznie przemyślanych i nie zgadzających się ze sprawiedliwością ogólną. Sąd ten zapewne należy się złągodzić, — nie powiemy o ile, albowiem te systemata kacerskie jedynie z tego dotychczas nam są znane, co przytacza partja przeciwna.

Nauki *matematyczne* takż u Indjan znaleźli opiekę; im to np. winniśmy wdzięczność za odkrycie systematu dziesiątkowego. Historia astronomji mało jeszcze jest wyswieconą; uczeni indyjscy najsprzeczniejsze miewają zdania względem wieku téj nauki. Dzieła astronomiczne *Dżotysza* zwane, lecz na nieszczęście zagi-

nione, zaliczane bywały do ksiąg świętych. Najbardziej znanym i cenionym u Indjan dziełem jest *Surgasudanta*, którego autor miał żyć w piątym wieku ery chrześcijańskiej. Drugim, równie znanym astronomem był sławny *Baskara-Aczara*, w dwunastym wieku po nar. J. Chr., którego dzieło p. t. *Syromanti* traktuje o Geografii fizycznej i o Astronomji właściwej. Tenże sam napisał także dwie rozprawy o arytymetyce i o algebrze, o których i *Bramagupta* zostawił dwa dziełka. *Kalasankalita* daje dokładny układ algebry, arytmetyki i geometrii u Indjan, znany nam tylko w tłumaczeniu p. *Colebrooke*, któremu i w tej literatury indyjskiej gałęzi najwięcej bez wątpienia zawdzięczamy.

Z pomiędzy nauk praktycznych, *lekarska* i to co jęj blisko dotyka, najwięcej u Indjan zjednała sobie przyjaciół. Nawet w księgach świętych znajdują się dzieła medyczne pod nazwiskiem *Ajurweda*, które miały być objawione ludziom przez Bogów i które zawierają teorię chorób, lekarstw i metodę leczenia praktyczną. Wszakże te dzieła, o ile my przynajmniej wiemy, ze wszystkiemi zaginęły. Najbardziej poważanym z wielkiej ilości dzieł lekarskich jest księga *Sausruta*, której autor *Suruta* uchodzi za ucznia *Dawanwantari* i za współczesnego *Ramy*. *Sausruta* w pięciu rozdziałach traktuje o chirurgji, ddiagnozie, anatomji, o wewnętrznym używaniu lekarstw, o truciznach i antydotach; — w dodatku zamieszczona jest jeszcze rozprawa o chorobach zewnętrznych ocz i uszu.

Cała Bellestrystyka, o której nam teraz mówić wypadnie, należy do literatury świeckiej, po części nawet do późniejszego czasu, jakkolwiek i ona początek swój miała w księgach świętych. I tak np. jużesmy przytoczyli, że w *Wedach* zawarta jest wielka ilość hymnów, — w pismach zaś mitycznych, zwłaszcza w *Puranach*, mnóstwo znajdzie ustępów lirycznych. Do szczytu doszła poezja liryczna w *Dżajadewie*, autorze wzborniej *Gita Gowindy*, w której opiewaną jest miłość bożka *Kryszny* z *Radą*.

Ten wzniósł poeta tyle w Indjach bywa cenionym, iż trzy miasta spierają się z sobą o zaszczyt, które z

nich było jego ojczyzną. Wszakże najwięcej przemawiał do Indjan rodzaj poezji elegiczno-liryczny a poemat *Kalidazy* p. t. *Mega Duta* (*obłok posłańcem*) może stanąć za dowód wysokości, do której doszli w tym rodzaju. — Szczytem idylli jest poemat *Gata karpara* (*ztluczone naczynie*). — Dydaktyczna także poezja obcą dla nich nie była: *Kalidaza* zostawił w tej poezji dzieło p. t. *Situzanara*, czyli pory roku; pierwsza to książka drukowana w Indjach w języku oryginalnym. *Sanskara Aczarja* (który żył w ósmym wieku po nar. J. Chr.) napisał inny poemat uczający: *Mohamudgara*, czyli młot szaleństwa. — Bajka także na wysokim stała stopniu u Indjan: najdawniejszym znajomym z tego względu przykładem jest *Panczatantra* przez *Wisznuzarmana*, tłumaczona już w szóstym wieku na Perskie pod nazwą bajek *Pilpaja*, a w ósmym wieku z Perskiego na Arabskie przez *Kalilę* i *Dymnę*. Arabowie zabrali je z sobą do Hiszpanji, po czém przełożone zostały na wszystkie prawie języki europejskie.

Zwracamy się teraz do dramatu, jako do ostatniej gałęzi literatury indyjskiej. Każdy wykształcony Europejczyk wie niezawodnie, ile się w niej nadewszystko odznaczali Indjanie; im wyżej ich sztuka wznosiła się do swego szczytu, tém naturalniej też wzbogacała się ich literatura w rozmaite płody, w której najwięcej geniusz mógł dojrzewać do zupełnego wykształcenia. Najlepszym dowodem takowego bogactwa literatury dramatycznej, jest ta jedna okoliczność, że Indjanie przypuszczają 28 odrębnych zupełnie rodzajów tej poezji. Wszakże z takiej obfitości w stosunku mało tylko, choćby nawet z nazwiska, nam jest znajome. Najdawniejszym dramatem, o jakim wiemy jest *Mryczakati* (*wóz gliniany*), którego autorem miał być król *Sudraka* w drugim wieku przed nar. J. Chr. Styl tej dramy jest prosty i przestarzały, — przecieź widoczna, że nie mogłaby być pierwszym w swoim gatunku, lecz wielu już musiała mieć poprzedników. W rodzaju także dramatycznym *Kalidaza* największą zjednał sobie sławę: jego *Sakontala* czyli *pierścień nieszczęśliwy*, pierwszym jest dramatem indyjskim który pozyskał sławę w Europie. Nie możemy tu ominąć wierszy jakie Goethe zrobił na ten poemat:

Willst du die Blütze des frühern, die Früchte des späteren  
Sahres,

Willst du, was reizt und erheitert, willst du, was sättigt  
und nährt,

Willst du, den Himmel, die Erde mit einem Namen be-  
greifen—

Nenn ich Sakuntala dir, und so ist Alles gesagt.

Cheesz-li kwiaty wiosenne, cheesz-li jesienne owoce,

Cheesz-li co bawi i wabi, cheesz-li co żywi i syci,

Cheesz-li jednym wyrazem i niebo objąć i ziemię—

Powi-m ci to: *Sakuntala*, — wszystko ci już powiedziałem.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

## O BUKANIERACH (\*)

Zarząd osad hiszpańskich w Indjach Zachodnich, zrodził nieszczęścia których właśnie starano się unikać. Sami nawet Hiszpanie uczuli, jak były uciążliwemi liczne ścieśnienia tamujące ich handel; zaczęli więc ukradkowo zachęcać przemycaaczy cudzoziemskich, dostarczający po zmniejszonej cenie przedmiotów, których prawie nabycie ulegało cłom niezmiernym. Kupcy angielscy zjawili się wkrótce na owych morzach; a że władze hiszpańskie obchodziły się z niemi jako z nieprzyjaciołmi, nawet iak z morskimi rozbójnikami, nauczyli się więc być przezornymi i zawsze gotowemi do bronienia się siłą oręża.

Okrucieństwa wywierane przez Hiszpanów na krajowcach Kuby, zakończyły się wyludnieniem owęj wspa-

(\*) Udzielamy czytelnikom naszym opis znanych powszechnie z nazwiska a mało z rzeczy *Bukanierów*, znajdujący się w 4 poszycie nader zajmującego dzieła p. t. *Historja Podróży i Odkryć na morzu i lądzie*, (przekładu p. *Wojciecha Szymanowskiego*.) Wyjątek ten da zarazem wyobrażenie o ważności tej wychodzącej teraz publikacji, i o ciekawych szczegółach któremi jest przepelniona.

niałej wyspy. W skutku tego rozmnożyła się zwierzyna, w zachodnich obwodach opuszczonych. Miejsca te stały się punktem zaopatrzenia dla okrętów cudzoziemskich, prześladujących handel hiszpański. Przysposobienie mięsiwa, zamienione w przemysł. Strzelcy hiszpańscy, zwani *matadorami*, zabijali bydło; z którego mięso suszono i przyrządzano na sposób Karaibski, na rusztowaniu z żerdzi, wzniesioném na kilka stóp po nad ogniskiem. Indjanie zwali ten sposób przyprawy *bookan*, ludzie, trudniący się dostarczeniem żywności korsarzom, przejmując mowę i zwyczaje krajowców sami siebie nazwali *Bukanierami*. Większa część awanturników rozproszonych po owych morzach była Anglikami, a że ten przemysł ich handel niezadługo zmienił się w rozbój, przyjęli więc zaszczytniejszą nazwę *Flibustjerów*.

Bukanierowie i Flibustjerowie, polegali jedni na drugich, i rzadko kiedy przeszkadzali sobie; pierwsi zajmowali się na morzu, drudzy na lądzie. Bardzo podobna do prawdy, iż w wielu zdarzeniach korsarze sami w żywność się zaopatrywali a tém samém połączyli oba rzemiosła. Lecz w ogólności łowcy różnili się od żeglarzy, i później Francuzi byli po większej części *Bukanierami*, gdy tymczasem korsarze głównie z Anglii pochodzili; jednak awanturnicy obu tych narodów, powzięli dziwaczną myśl przybrania nazwy swego rzemiosła z mowy kraju, do którego nie należeli; Anglicy przewali się *Bukanierami*, a Francuzi *freebooters* czyli *Flibustjerami*. Zresztą wspólność interesu łączyła ich z sobą. Tworzyli oni towarzystwo, znane pod nazwą *Braci nadbrzeżnych*.

Bukanierowie oddzielne mieli obyczaje, które zwolna nabyły mocy obowiązującej. Kodeks ich moralny był tém naturalnie, czém mógł być u ludzi, oddzielonych od reszty społeczeństwa, i jedynie rachujących na wzajemną wierność. Każdy *Bukanier* miał towarzysza, który w okoliczności oddziedziczał wszystkie jego pieniądze; przez całe życie miewał on z nim wspólną kasę. Zaniedbanie w ubiorze, niechlujstwo nawet, były u nich w modzie, jako właściwe ich rzemiosłu. Zresztą, gdy wojna pomiędzy ich krajem a Hiszpanją wybuchała, przybierali natenczas miano korsarzy i wywieszali ich flagę.