

Roczniki krytyki literackiej wychodzą dwa razy w tygodniu, we Środę i w Niedziele w o-bjętości dużego półarkusza. Numerów pięćdziesiąt i dwa, czyli jedno półroczne, stano-wić będzie Tom; — dwa To-my stanowią całość.

Przedpłata roczna wyno-si R. sr. 5, k. 40. złp. 36 pół-rocza R. s. 3. złp. 20 kwar-talna R. s. 1 k. 80. złp. 12. — Prenumerować można:

W Redakcji i w księgarniach krytyki literackiej, przy ulicy Łomackiej Nr. 739 w pałacu

80.

dawniej Ossolińskich, w offi-cynie na 1 szem piętrze;

U osób prywatnych które się tem zajmować raczą;

We wszystkich znaczniej-szych księgarniach w kraju i za granicą;

Na Urzędach i Stacjach Poczтовых w Królestwie; lecz tam jedynie za przedpłatą ro-czną lub półroczną.

Szan. Prenumeratorowie w Warszawie mieszkający, na żądanie nadesłane sobie mieć będą Roczniki do mieszkań swoich bez żadnej nadpłaty.

ROCZNIKI KRYTYKI LITERACKIEJ.

REDAKTOR GŁÓWNY: FR. HENRYK LEWESTAM.

S Ł O W O

z okoliczności wyszłego na świat dzieła p: t:
Polśka aż do pierwszej połowy XVII wieku i t. d.
przez Wacława Aleksandra Maciejowskiego.

(Dalszy ciąg):

W epoce, o której teraz mowa, Andrzej Wolan wielkopolanin, ten sam którego niedawno powołało do życia wzorowe pióro Karóla Bałińskiego, rozkrzewiciel kalwinizmu w Wilnie, gdzie Radziwiłowie osłaniali go tarczą swojej opieki, uderzał wstęp-nym bojem na Jezuitów tamtejszych. Jego pisma an-tykatolickie i antyjezuickie, poświęcane już to spo-mnionemu dopiero Biskupowi Waleryanowi Protasze-

wiczowi, już Królowi Stefanowi Batoremu, i w któ-rych miał śmiałość wzywać Sixtusa V do złożenia Papiestwa, zjawiające się od roku 1574 a sięgają-ce po rok 1594, wywołały przeciw niemu gromy ust-ne i piśmienne Piotra Skargi, Rosciszewskiego, War-gockiego, Grodzickiego i Jurgiewicza Polskich, a Antoniego Possevina (Italiana) i Franciszka Torres czyli Turrianus (Hiszpana) zagranicznych, Jezuitów, gromy zaś tych dwóch ostatnich rozlegały się pomię-dzy murami Rzymu, Florencyi i Paryża. Właśnie spół-cześnie, mianowicie roku 1594, toczyła się w Paryżu przed krótkami Parlamentu wielka sprawa między tam-tejszym Uniwersytetem a Jezuitami. Antoni Arnauld, Adwokat Parlamentu Paryskiego bronił Uniwersyte-tu. Jego sławna obrona została w tym samym roku wytlómaczona z francuskiego na łaciński język i o-fiarowana Miastu Wilnu z powodów dopiero spo-mnionych a odnoszących się do Andrzeja Wolana. Znaj-duje się ona w 22gim tomie dzieła *Causes celebres par Guyot de Pitaval à la Haye 1745*, i tu ma tytuł *Plai-doyer de M. Antoine Arnauld Advocat en Parlement pour l' Université de Paris Demanderesse contre les Jesuites defendeurs, des 12 et 13 Juillet 1594*. W łacińskim tłumaczeniu wydana tegoż roku 1594

w Lejdzie i ofiarowana [Wilnu stolicy Litwy,] ma tytuł, *Oratio M. Antonii Arnoldi, Advocati in Parlamento Parisiensi... pro Universitate Parisiensi actrice contra Jesuitas reos habita 4 et 3 J. dus Julias 1594, nunc primum latine facta et missa ad Senatum populumque Vilnensem.*

Ten sam Lainez, drugi z Generałów, który roku 1565 przez *Hozyusza* Biskupa Warmińskiego i kardynała przysłał swoich Jezuitów do Polski, przybywszy r. 1561 na Sobór Biskupi do *Poissy* pod Paryżem, tam mimo najsilniejsze sprzeciwianie się *Sorbony* i Uniwersytetu, wystarał się dla swego zakonu o wstęp do Francji. Wszakże ów Sobór zastrzegł sobie aby Jezuita Francuscy nie nazywali się Towarzystwem *Jezusowem*, aby w niczem nie mieszały się do Uniwersytetu Paryskiego ani do innych zgromadzeń świeckich lub duchownych, aby podlegali Biskupom dycecezalnym. Napróżno: bo wola Generałów, ustaw i przywilejów Jezuitów inaczej chciały.

Wszakże Jezuita założyli w Paryżu przy Ulicy *Saint Jacques* swoje *College Clermont*, później przez ich następców nazwane *College Louis le Grand* na cześć wielkiego swego łaskawcy *Ludwika XIV.* wnet wystarali się u ówczesnego Rektora Uniwersyteckiego *Julien de Saint Germain* o przywilej zapewnijacy im uczestnictwo praw Uniwersyteckich, a roku 1564 upomnieli się o nie. Uniwersytet w tym razie uznał krok swego naczelnika za bezprawie i tak zaczęły się, zupełnie na ten tryb co w Krakowie, studentnie kłótnie i spory między szkołą główną Paryską a Jezuitami. Już w roku 1565 byłaby się skończyła ta sprawa zupełnym we Francji łupadkiem Jezuitów, gdyby *Antoni Possevin* i następca zmarłego podówczas *Laineza* Franciszek *Borgia* Hiszpan nie byli przybyli na ich ratunek. Po malej przerwie odnowili mimo to Jezuita swoje zatargi z Uniwersytetem a roku 1594 dali mu powód do zapoznawania ich do Parlamentu, przed którego kratkami wystąpił ze spomnianą wyżej jego obroną *Antoni Arnauld*. W poprzedzającej tę obronę skardze swojej zażądał Uniwersytet aby tak zwana *Société de Jesus*, gwałtem nastająca o wcielenie siebie do Uniwersytetu, nie tylko była oddalona z takimi roszczeniami, ale nadto wypędzona z Francji jako *factrice de la faction Espagnole, dont les pernicieux desseins sont d'assujettir toute l'Europe à l'Espagne, comme il est notoire à un chacun.*

Popierając wniosek i broniąc swojej klientki, szkoły głównej Paryskiej, z której sprawą połączyli byli swoje proboszczowie Paryscy, *Antoni Arnauld*

te między innem w ówczesnej *Henryka IV* francuszczyźnie powiedział słowa: — „*Messieurs Charles le Quint et Philippe son fils, se voyant remplis de l'or des Indes non encore épuisées n'ont moins embrassé de moindres espérances que de se rendre monarques et empereurs de l'Occident et d'élever en pareille grandeur la maison d'Autriche en Europe que celle des Ottomans en Asie.... Ils ont eu besoin d'hommes legers et remuants, disposés en tous lieux pour exécuter tout ce qui serait du bien et de l'avancement des affaires d'Espagne. Ceux ci sont les Jesuites. Ils sont de neuf a dix milles et ont déjà établi 228 colonies Espagnoles, possédant plus de deux millions d'or de revenu.*“

Twierdzenia objętego tym ustępem dowodzi *Arnauld* następującymi czynami. Podczas wojny toczącej się między Francją a Filipem II przejęto pisane przez Paryskich Jezuitów do tego Króla listy które wydały główny cel tych ostatnich, ten zaś był zrobić Filipa Panem całego Chrześcijaństwa. Donosiły owe listy, że Radni Paryża przyrzekli Jezuitom *Mathieu* podać tę stolią a następnie Francją pod berło Filipa. Jeden Bóg, jeden Papież, jeden Król Chrześcijański, takie było, według *Arnaulda*, upowszechnione Jezuitów przysłówie. Obalić główną tamę Francją, opanować Uniwersytety i szkoły przez Jezuitów w całej Europie chciał przedewszystkiem *Filip II* dążąc do owego wielkiego celu. Z poduszczenia Hiszpańskiego wyprawili Jezuita Króla Portugalskiego *Sebastjana* ucznia swego do Afryki przeciw Maurom gdzie r. 1578 straszną klęskę odniósł a sam śmierć znalazł ten 25 letni monarcha: następnie ułatwili Hiszpanom, przez Księcia *Alby* dowodzonym, podbój Portugalii. Tak sam los z kolei spotkałby Francją gdyby tu Filipowi najeźdźcy tak się powiodło, jak jego mentorowi powiodło się było w Lizbonie: po czem rozlałaby się po całej Europie Inkwizycja Hiszpańska, którą *Arnauld* nazywa — „*Boutique sanglante de toute cruauté, échafaut de toutes les hideurs et horreurs tragiques qui se peuvent excogiter au monde.*“

Broniąc sprawy Uniwersytetu Paryskiego, powiedział — „*Laissez les Jesuites par toutes les provinces il faut que l'Université de Paris tarisse*“ Tak właśnie stało się u nas, i z tej właśnie przyczyny pochodzi ów dwuwieczny letarg naszej głównej szkoły Krakowskiej i naszego ludu.

Skończył *Arnauld* swoją obszerną za Uniwersytetem Paryskim obronę wnioskiem do Parlamentu aby

Jezuici jako uwodziciele i gorszyciele młodzieży, wydiercy cudzych majątków, narzędzia polityki Hiszpańskiej a nieprzyjaciele Francji i jej Króla któremu nawet przysiędzą na wierność i poddaństwo odmawiają, byli na zawsze wypędzeni z Francji. W osobnym do Henryka IV ustępie przepowiada temu Królowi że w przeciwnym razie na Jego Królewskiej osobie ziszcza się niezadługo tego zakonu zasady.

Pokora i tęgnąca dworszczyzną obrotność z jaką Jezuici odparli tak ciężkie zarzuty, fanatyzm wygórowany na ówczes we Francji i ulegająca mu dobroć Henryka IV zbawiły Jezuitów. Ten Król kazał zawiesić ich sprawę.

Wszakże owo przepowiedzenie *Arnaulta*, głoszone dnia 13 Lipca r. 1594 ziszczało się tegoż roku dnia 27 Grudnia. Osiemnastoletni Jan *Chatel*, Paryżanin, uczeń poufny Jezuitów, wykonał w dniu wspomnianym zamach na życie Henryka IV, które tą razą było okupione utratą tylko jednego zęba Królewskiego. Na drodze śledztw sądowych wykryto i przekonano dwóch Jezuitów *Gucret* i *Guignard* jako współwinników tej strasznej zbrodni. Ostatniego haniebną śmiercią, pierwszego i cały zakon wypędzeniem z kraju ukarano. Wypędzeni schronili się do Lotaryngii, podówczas przez udzielnych książąt rządzonej, gdzie tylko do r. 1603 bawili. Był to rok wycieczki Henryka IV do Metz. Tu Jezuita *Coton* potrafił tyle ująć tego Króla, że i spowiednikiem jego nadwornym został i powrót do Francji swojemu zakonowi wyjednał. Wszakże ta dobroć Henryka IV nie była zdolna odwrócić cios śmiertelny który mu w Paryżu dnia 14 Maja roku 1610 zadał zbrodniarz nazwiskiem *Ravaillac*. To Królobójstwo, którego akta sądowe były zniszczone pod wpływem przemocy ukrytych sprawców jego, tyle przynajmniej przez krytykę historii zostało rozjaśnione dla potomności; że, gdy *Ravaillac*, zadawszy śmierć najlepszemu z królów francuskich, mógł być sam lecz nie chciał jej uniknąć, dwie znakomite osoby, to jest książę *d'Epemon*, jeden z przewodzców *Ligi* nieprzyjrznej na zabój Henrykowi IV a w końcu poufny jego dworzanin, i wyżej wspomniany *Coton*, jedynie ocaleniem swego życia były zajęte wśród jęków i żałoby ludu tak wielką opłakującego stratę. Wszakże pierwsza z tych osób skrycie kierowała spiskiem a jawnie jego wykonaniem; druga zaś, choć wiadomiona o jego knowaniu, milczała do końca. (Tom 4. stron. 378, 397 *Hist. de France pendant les guerres de Religion* par *Lacretelle*, Paris 1816).

W braku aktów i wywodów sądowych tej okro-

pnej zbrodni występuje historia z czynami, w obliczu których Jezuici, gdyby nawet byli współnikami morderstwa dokonanego przez *Ravaillaca* na osobie Henryka IV, i zamachów na życie tego Króla poprzednio uczynionych przez *Jana Chatel* i przez *Piotra Barriere*, zawszeby zatrzymali na stopniówce (*échelle*) winowactwa karb daleko niższy niż ci ich współdziałacze których szalona wola i straszna potęga była źródłem wszystkiego złego. Wejdziemy w takowe czyny historyczne tym chętniej że Polska piękna na ich scenie odgrywa rolę, a zobaczymy o ile potomność może być więcej usposobiona niż dopiero poznany *Antoni Arnould* na rozjemcę sprawy w której on jako obrońca Uniwersytetu Paryskiego, wnosił aby Jezuici bez żadnego odwołania się byli potępieni.

FANATYZM polityczny jest daleko okropniejszy w swych skutkach niż religijny, chociaż słowo *fanatyzm*, samo przez się, oznaczało od wieków i oznacza dziś ten tylko ostatni rodzaj szaleń. Dla tegoż, kodeks fanatyzmu politycznego skreślony przez Florenczyka *Machiaveli* (żył od 1469 do 1527) w książce *il Principe* więcej narobił hałasu niż wszystkie jezuitkie kodeksa fanatyzmu religijnego; dla tego do Azji, odwiecznie chorej na fanatyzm polityczny silniej niż na religijny, nigdy nie zawitała cywilizacya. Dla tego Polska wyprzedziła niejednego Europejski naród swoją cywilizacyą, że ani na polityczny ani na religijny fanatyzm właściwie nie chorowała, a od czasu jak ją zarazili Jezuici ostatnim zaczęła tracić dawną swą godność i swoje dawną naukową uprągę.

Fanatyzm religijny jest narzędziem, polityczny jest sprawcą nieszczęścia. Tamten działa przez ludzi na ślepe tylko posłuszeństwo skazanych, ten przez ludzi powołanych do rozkazywania. Jak tamten tak ten jest wypadkiem ciemnoty i obrazą chrześcijańskiego ducha: następnie każdy jest współwieczny z ciemnotą czyli tak stary jak świat. Niejedna historyczna osoba równie politycznym jak religijnym odznaczyła się fanatyzmem, lecz zawsze takim jako okropniejszym w swych skutkach jest głośniejsza. Dla tegoż imiona *Dariusza Histaspisa*, *Aleksandra W.*, dawnych *Rzymian*, barbarzyńskich *Germanów*, *Tatarskiego Czinkishana* i *Napoleona*, tak jak *Karola W.*, *Machometa*, *Ferdynanda* katolickiego, *Karola V.* *Filipa II.* i *Ludwika XV.* brzmiały i brzmiały w uszach ludzkich jako tytuły dziejów politycznego fanatyzmu, bo religijny służył sześciu ostatnim figurom

tylko za narzędzie, a każda z nich więcej przez tamten niż przez ten fanatyzm zadała klęsk rodzajowi ludzkiemu. Francya za *Henryka II.* i trzech synów jego *Franciszka II.* *Karola IX.* i *Henryka III.* to jest w okresie czterech ostatnich Walezjuszów (Valois), przechodziła swoim religijnym fanatyzmem Hiszpaniją społecznego im *Filipa II.* Ten fanatyzm był większy w Paryżu podówczas niż w Lizbonie, Madrycie i Rzymie i więcej krwi ludzkiej przelał we Francyi niż w świętokwizycyjnej i arcykatolickiej Hiszpanii. Nadto już w trzynastym wieku czyli na 300 lat przed okresem czterech ostatnich Walezjuszów, pokazała się Francya narodem najfanatyczniejszym w Europie kiedy okropniej i więcej w trybunałach swojej inkwizycji niż na drodze wstępnego boju wymordowała *Albigensów* (Albigensis) za to jedynie że ta Sekta południowych Francuzów chciała w prostocie pierwiastkowych Chrześcijan odprawiać swoje religijne obrządki. Tychto okrutnie wytępionych *Albigensów* cienie ściagały *Ludwika IX.* króla francuskiego w Damiecie Egipskiej, w Palestynie i w Tunis i tam z taką samą srogością mieszały szyki tego ostatniego bohatera krzyżackich do ziemi świętej wypraw z jaką on przez źle zrozumianą o religiją gorliwość kazał dręczyć ich ciała. Inkwizycya francuska z tej epoki odżyła tylko w Hiszpanii za *Ferdynanda* i *Filipa*.

Z resztą wygórowany w okresie czterech ostatnich Walezjuszów fanatyzm religijny Francuzów jest przesileniem (crisis) między dodatnym w przeszłości a odjemnym w następności stanem religijnym tego narodu. W swoim dodatnym stanie są Francuzi ludem arcychrześcijańskim, w odjemnym są ludem antychrześcijańskim. W tamtym stanie oni przodkują zbrojnym zastępom Europy do ziemi uświęconej stopą, nauką i cudowną śmiercią *Zbawiciela* naszego, oni zdobywają tę ziemię na *Islamizm*, oni czuwają nad utraconą przez swą straż seraficką rozpostartą na wyspach *Rodus* i *Malta*, oni pod temi wyspami zadają straszne klęski potędze *Tureckiej* w ciągu przeszło 400 lat: w tym zaś, to jest w odjemnym religijnym stanie swoim, ci sami Francuzi już to wypowiadają wiarę i czesć *Religii Chrystusa*, już wracają do niej z martwą obojętnością, a uroczystość śmierci *Chrystusa* obchodzoną żałobnie przez cały *Świat Chrześcijański* nie wyłączając nawet *Koptów Egipskich*, zamieniają w swej stolicy na gorszący karnawał wielko-piątkowy i wielko-sobotni znany pod nazwą *Long-champ*.

Jeszcze osobliwszego niż to doczekaliśmy zjawiska: nabożeństw odprawianych we Francyi i w in-

nych krajach o powrót owej arcykatolickiej świętoinkwizycyjnej Hiszpanii na łono *Religii* i kościoła. J musiał koniecznie tamte we Francyi religijny, te w Hiszpanii polityczny fanatyzm wydać skutki, bo jak tamten tak ten żyje śmiercią owej miłości Boga i bliźniego która stanowi podstawę *Religii Chrystusa*.

Na łonie wygórowanego religijnego fanatyzmu Francuzów zawiązał się, na łonie wygórowanego politycznego fanatyzmu Hiszpanów rozwinął się i najwięcej zgrzeszył *Zakon Jezuicki*. Uważani z tego ostatniego stanowiska Jezuici są tyle tylko winni ile mogą być winne narzędzia potęgi takiej jaką była Hiszpańska za czasów *Filipa III* lub Polska za czasów *Zygmunta III*. Takimi narzędziami byli oni w pierwszym wieku swojego bytu od roku 1540 do 1640 i przeto ich winowactwo maleje w tym okresie gdy wielkość ich grzechów rośnie. W drugim wieku od r. 1640 do 1740 ich winowactwo rośnie, gdy wielkość ich grzechów maleje, bo w tym okresie nie odbierali takiego popędu i żywiołu jak w tamtym od politycznego fanatyzmu, lecz sami ze swym *Generałem* byli zarazem działaczami i narzędziami nieszcześć i zgorszeń, i dla tego winniejsi niż w tamtym musieli upadać a w końcu umierać.

Ale w szczegółach przebieżmy ważny nauką dla postępującej *Ludzkości* okres czterech ostatnich Walezjuszów, z których jeden nie bez ważnych wypadków był wezwany na tron Polski, abyśmy widzieli jak postrzeżenia dopiero poczynione odbijają się na tle czynów historycznych.

LOTARYNGIJA, do której wypędzeni z Francyi r. 1594 schronili się Jezuici i z której, podówczas udzielnej, powrócili do Francyi r. 1603 pod przewodem poznanego wyżej kolegi *Coton* a z łaski *Henryka IV*, jest ojczyzną rodziny książąt *de Guise* pochodzącej po mieczu od dawniej tam panujących książąt, w krótko po roku 1500 osiadłej we Francyi, tu spokrewnionej z królewskimi domami Walezjuszów, *Burbonów* i *Stuardów*, i tu zgroźnie wstawionej rolę jaką odegrała w okropnym okresie czterech ostatnich Walezjuszów. *Klaudysz de Guise* był ojcem 6 synów i 5 córek. Najstarszy z tych synów *Franciszek*, jako wojownik i jego męskie potomstwo, młodszys zaś *Karol* znany pod nazwą kardynała *de Lorraine*, jako fanatyk, rozpoczęli poczet głośnych tej rodziny imiom. Ich siostra czyli najstarsza córka *Klaudysza* była żoną *Jakoba V.* króla *Szkockiego* a matką sławnej *Maryi Stuard*.

(Dalszy ciąg nastąpi).