

Roczniki krytyki literackiej wychodzą dwa razy w tygodniu, we Środę i w Niedzielę w o-
bjętości dużego półarkusza.
Numerów pięćdziesiąt i dwa,
czyli jedno półroczne, stano-
wić będzie Tom; — dwa To-
my stanowią całość.

Przedpłata roczna wynosi
R. sr. 5, k. 40. złp. 36 pół-
roczna R. s. 3. złp. 20 kwar-
talna R. s. 1 k. 80. złp. 12. —
Prenumerować można;

W Redakcji Roczników
krytyki literackiej, przy ulicy
Tłomackie Nr. 739 w pałacu

85.

dawniej Ossolińskich, w offi-
cynie na Iszém piętrze;

U osób prywatnych które
się tém zajmować raczą;

We wszystkich znaczniej-
szych księgarniach w kraju
i za granicą;

Na Urzędach i Stacjach
Pocztowych w Królestwie; lecz
tam jedynie za przedpłatą ro-
czną lub półroczną.

Szan. Prenumeratorowie w
Warszawie mieszkający, na
żądanie nadesłane sobie mieć
będą Roczniki do mieszkań
swoich bez żadnej nadpłaty.—

ROCZNIKI KRYTYKI LITERACKIEJ.

REDAKTOR GŁÓWNY FR. HENRYK LEWESTAM.

S Ł O W O

z okoliczności wyszłego na świat dzieła p: t:
Polska aż do pierwszej połowy XVII wieku i t. d.
przez Wacława Aleksandra Maciejowskiego:

(Dalszy ciąg)

Na zasadzie hojnej darowizny jaką w dobrach ziem-
skich tenże Biskup Protaszewicz uczynił Jezuitom Wileń-
skim, Król *Stefan* pod dniem 7 Lipca r. 1578 przez
postanowienie wydane w Lwowie wyniósł ich Kolle-
gium do stopnia Uniwersytetu (bez wydziałów prawa
i lekarskiego). Rok następujący 1579 w którym *Grze-
gorz XIII* Papież zatwierdził to postanowienie jest, ja-
keśmy wyżej widzieli, rokiem nastania Jezuitów do Kra-

kowa, i wprowadzenia ich przez Króla *Stefana* do
ziemi Siedmiogrodzkiej, skąd, kilkakrotnie wyganiani,
wynieśli się ostatecznie r. 1606 do Polski i tu ze swym
prowincyałem *Argentus* znaleźli schronienie.

W POPRZEDNIEJ CZĘŚCI poznaliśmy Jezuitów ja-
ko narzędzia politycznego fanatyzmu *Filipa II*, poznamy
ich w obecnej jako narzędzia religijnego fanatyzmu *Zy-
gmunta III*: tym sposobem uzdolnimy się porównać
między sobą prawie spółczesne okresy zachodniej i
wschodniej, na wpływ Jezuitów wystawionej Europy i
w tem porównaniu ujrzyć i uznać wyższość tej wzglę-
dem tamtej pod względem na duch Chrześcijański. Z
tego samego stanowiska przyjrzelismy się już wyższości
jaką Polska w bezkrólewiu po śmierci *Zygmunta Augu-
sta* miała nad Francją w krwawej jutrzni *Sw. Bar-
tłomieja*.

Jak Polityczny fanatyzm *Filipa II* na los Portugalii,
Francji, Anglii, Niderlandów i na stan dworu Rzym-
skiego, tak religijny *Zygmunta III* na los Szwecyi,
Rosyi, Ziemi Siedmiogrodzkiej, Multan z Wołoszczyz-
ną i poczęści Niemiec wpływał. Jak *Filip II* żadnej
religii, tak *Zygmunt III* żadnej polityki nie miał. Ży-
cie i rządy każdego z tych Panów było życiem czło-

wieka chodzącego od kolebki aż do trumny swojej o-mackiem w ciemności. *Ambulabant in tenebris*. Dla tego tamten Hiszpanija, ten Polskę popchnął w przepaść zatracenia. Ale kiedy Hiszpanie byli nader skorzy popierać zbrodnie polityczne *Filipa*, Polacy do ostatka byli przeciwni tym które przez fanatyzm religijny podsycał i podzielał *Zygmunt*. Jezuici, jako narzędzia nieszczęść są miarą duchowego i obyczajowego usposobienia tamtego i tego ludu.

Zygmunt August, Król Polski, Wielki Książę Litewski, przy którego panowania schyłku nastali Jezuici do Polski, i Stefan *Batory* który ich u nas rospłenił a z Polski do Ziemi Siedmiogrodzkiej przeszczerpił, nie byli fanatykami pierwszy z nich jawnie sprzyjał protestantom, drugi nie był ich nieprzyjacielem kiedy od takich jak *Wolan* przyjmował przypisywane sobie książki antykatolickie. Stanisław *Hozjusz*, zaszczerpeca Jezuitów w Polsce, był najnotliwszym i najuczestszym z fanatyków a Waleryan *Protaszewic*, Biskup Wileński, jedynie z miłości światła nauk sprowadził ich do Litwy w czasie w którym ta kraina jeszcze ani jednej szkoły nie miała. Z tych samych pobudek, to jest w chęci rozszerzenia światła nauk nie zaś ścigania różnowierców Polskich takiego na jakie byli wystawieni francuscy, niemieccy i czescy, prawie każdy inny Biskup Polski sprowadzał Jezuitów do swej dyecezyi, osadzał i uposażał. Między świeckimi Panami znaleźli oni dla siebie mniej dobrodziejów niż między duchownymi, bo massa szlachty zdrowiej i prościej a niemniej pochrześcijańsku myśląca, była za dźwignieniem Akademii Krakowskiej w której sami księża byli Professorami i za rozumności jej kolonij, nie zaś za wprowadzaniem Jezuitów do kraju i oddawaniem w ich ręce uczących się pokoleń. Podobnie jak szlachta myśleli niektórzy z wyższego duchowieństwa. Tak na przykład Jakób *Uchański*, Arcybiskup Gnieźnieński za *Zygmunta Augusta*, czuł i wystawiał potrzebę polepszenia Stanu Akademii Krakowskiej, jak o tem pisze *Janocki* w swem dziele *Von raren polnischen Buechern*, Dresden 1747. Tą samą myślą byli zajęci Samuel *Maciejowski* i Andrzej *Zebrzydowski* Biskupi Krakowscy pobudzeni książką, przez tegoż *Janockiego* opisaną, p, t. *De Scholis seu Academiis, Cracoviae* 1551 *Symona Maryckiego*, gdzie ten Professor Akademii Krakowskiej rozwodzi się nad potrzebą wydzwignienia jej z niedostatku i pomnożenia liczby jej kolonij. Byłoby się to wszystko stało gdyby losem Akademii tak się byli zajęli Królowie Polscy jak się zajęli losem Jezuitów. Z nastaniem Jezuitów do Polski, zwłaszcza od roku 1587 w którym *Zygmunt III* został Królem, upadły wszystkie owe błogie pomysły i chęci. Słusznie w swej szacownej

Chronice Paweł *Piasecki*, Biskup Przemyślski (który żył od r. 1585 — 1649) przypisał temu Królowi i wpływowi jaki na niego wywierali Jezuici hańbę i wszystkie nieszczęścia Polski.

Wawrzyniec *Magius* był pierwszym Polskim z Austriackiego Prowincyałem Jezuitów, a Stanisław *Warszewicki* pierwszym ich Rektorem w Wilnie. Ten *Warszewicki* z Prałata Poznańskiego, z Posła *Zygmunta Augusta* do Stambułu, został r. 1567 Jezuitą w Rzymie razem ze Stanisławem *Kostką* synem Jana Kasztelana Zakroczymskiego, zmarłym tamże w Nowicyacie niespełna w rok po obłóczynach dokonanych z obrazą woli ojcowskiej, ogłoszonym r. 1604 przez Klemensa VIII za błogosławionego a r. 1726 przez Benedykta XIII za świętego. Na wezwanie *Grzegorza XIII* udawszy się Stanisław *Warszewicki* z Wilna do *Stokolmu*, w celu przyłożenia się z Królem *Janem III Waszą* do utrzymania w Szwecyi Religii Katolickiej wśród rozszerzającego się Luteranizmu, zamieszkał tam przez lat sześć jako nauczyciel Królewica *Zygmunta* (który później został Królem Polskim pod imieniem *Zygmunta III*) syna *Jana III* i *Katarzyny Jagiellonki*, siostry *Zygmunta Augusta*. Ten sam *Warszewicki* był założycielem missyi polskiej w *Moldawii* i *Wołoszczyźnie*, dokąd był się wybrał na lat dwa wezwany przez *Piusa V* Papieża w osmym roku swego rektorstwa w *Lublinie* które po powrocie ze Szwecyi piastował. Umarł w Krakowie r. 1591. Uczony, czynny, w kilku językach mianowicie w Hiszpańskim biegły *Warszewicki* rozpoczął szereg Jezuitów którzy nigdy z rąk swoich nie wypuścili *Zygmunta III*.

Po *Warszewickim* objął w *Stokolmie* nauczycielstwo przy Królewicu Szwedzkim, *Zygmuncie*, inny Jezuita Polski, *Bernard Gołyński* i zatrzymał je aż do roku 1587 w którym z powołanym na tron Polski uczniem swoim, mającym podówczas 21 lat, powrócił do Polski i tu był spowiednikiem jego aż do roku 1599 swej śmierci. Bez jego dołożenia się nie śmiał stanowić *Zygmunt III*, co, jak pisze *Starczyński* w swoim *Obrazie* wieku *Zygmunta III*, miał zganić *Gołyńskiemu* sam Generał Jezuitów *Acquaviva*.

Kaznodzieją *Katarzyny Jagiellonki* matki tego Króla, a razem przełożonym missyi polskiej w *Stokolmie* od r. 1575 do r. 1583 w którym umarła owa Królowa Szwedzka, był Jezuita *Szymon Nikowski*. Po śmierci *Katarzyny* wypędzony ze swą missją ze Szwecyi, powrócił do Polski i tu żył do roku 1593. Missyi swojej *Stokolmskiej* byli winni Jezuici Polscy *Wawrzeńca Boyer*, Szweda, Jezuitę z nauką encyklopedyczną, który poematem *Carolomachia* uczcił zwycięstwo przez dowodzącego wojskiem Polskiem *Jana Karóla Chodkie-*

wicza odniesione pod *Kircholnem* w Inflantach nad Szwedami r. 1605. Umarł ten Boyer w Wilnie r. 1619.

Zygmunt III, po śmierci ojca swego, wyjechałszy z Polski do Szwecyi, tam r. 1594 w Upsalu był koronowany na Króla Szwedzkiego, a zdawszy rządy Szwecyi na *Karóla* Księcia Sudermanii, powrócił do Polski. Roku 1598, w którym ten *Karól* ogłosił się nieograniczonym Regentem, *Zygmunt* powtórnie wybrał się ze zbrojną siłą do Szwecyi w celu utrzymania praw swoich do Szwedzkiej korony. Na tę wyprawę, w której jak w każdej innej grał rolę misjonarza bardziej niż Króla - Wojownika, wziął ze sobą *Zygmunt III* kilku Jezuitów, mianowicie Marcina *Laternę* jako Kaznodzieję, *Justusa Rabe* jako spowiednika i *Wojciecha Kapustę* braciszka. *Laterna*, który r. 1590 razem z *Kacprem Nahajusem*, z Tatarą Jezuitą, otworzył był we Lwowie osadę Jezuitów i gdzie ze spomnianym swoim towarzyszem jaśniał cnotami, złapany podczas owej wyprawy przez *Karóla* Księcia Sudermanii, który się ogłosił Królem Szwecyi pod imieniem *Karóla IX*, był z jego rozkazu utopiony w morzu. *Rabe* rodem z Krakowa, z protestanta katolik za sprawą uczonego Jezuitę Hiszpańskiego *Jana Maldónata*, a od r. 1569 Jezuita podczas swej bytności w Rzymie, słynął nauką i znajomością kilku języków. Do jego usług był przydany ów braciszek jezuicki *Wojciech Kapusta*, który u wszystkich a nawet u Króla wielkie miał łaski dla swych prostych obyczajów i otwartości rozumu. W tej tedy podróży zapytany coby robił gdyby tak jak Król *Zygmunt* dźwigał dwie korony na swojej głowie, zrzuciłbym obiedwie, odpowiedział, i zostałbym, tak jak jestem, braciszkiem Jezuickim. Zapytany potem przez samego *Zygmunta*, którymby Królem radził mu pozostać, czy Szwedzkim czy Polskim? Odpowiedział „Szwedzkim bo w Szwecyi otwarcie nienawidzą Cię Miłościwy Królu a w Polsce skrycie.“ Gdyby nie ten braciszek jezuicki, nie byłby zabłyształ najmniejszy promyk mądrości w całej tej *Zygmunta III* wyprawie do Szwecyi.

We trzy lata po tej czezej wyprawie zjawił się w południowej Polsce człowiek, nazwiskiem *Hrycko Otrepiw*, z czerńca włóczęga i oszust, który, trafiwszy do domu *Jerzego Mniszcha*, Wojewody Sandomierskiego i tam mylnie poczytany za niedawno zabitego *Dymitra* Wielkiego Kniazia i Cara Moskiewskiego, postanowił szukać plonów na zbroczonem krwią ludzką polu złudzenia. Pełen tej zbrodniczej myśli udał się naprzód do Jezuitów i ich uczynił powiernikami mniemanej tajemnicy tudzież widoków jakimi ona na korzyść dwóch wielkich narodów była brzemenna. Z tych widoków, nawrócenie Rosyi do wiary Katolickiej, o które na

próżno pod przeszłym panowaniem Króla *Stefana* a papieństwem *Grzegorza XIII* kusił się *Possevin*, najwięcej zajęto Jezuitów. Uczestnikiem tego powiernictwa a razem planów ułożonych z fałszywym *Dymitrem*, przez jakie mieli osiągnąć wielkiego celu, uczynili oni naprzód Wojewodę *Mniszcha*, potem spokrewnionego z nim a dawniejszemi ich zabiegami na Biskupstwo Krakowskie wyniesionego *Bernarda Maciejowskiego*, nakoniec samego Króla *Zygmunta*. Za zezwoleniem Królewskim siła zbrojna miała przywieść do skutku plany według których *Maryna* córka *Mniszcha* podzieliłaby z przyszłym Carem łożę i koronę a Jezuita pozyskaliby Państwo jego dla Rzymu. Napróżno tę tak szaloną myśl odradzali Królowi *Jan Zamojski* Wielki Hetman koronny, książę *Zbaraski* Wojewoda Braclawski, *Stanisław Żółkiewski* podówczas Polny, po *Zamojskim* Wielki Hetman. Upór *Zygmunta* i fanatyzm Jezuitów tym uporem i widokami takich awanturników jak *Mniszech* podsycony przemogły wszystkie zawady jakie wola narodu przeciw wyprawie do Moskwy stawiała. Pisma przestały do potomności nazwiska trzech Jezuitów, to jest *Kacpra Sawickiego*, *Mikołaja Czernika* i *Mikołaja Cyrowskiego* którzy rej wiedli w tej wyprawie. Roku 1604 w *Samborze* podpisał *Dymitr* zawartą z *Mniszchem* ugodę przez którą tamten obowiązał się wywalczyć temu przyszłemu swojemu zięciowi tron Carów, ten zaś, to jest *Dymitr*, powrócił mu koszta wyprawy, pojąć i Carową ogłosić Córkę jego *Marynę*, Religiją Katolicką zaprowadzić do swego Państwa. Przedsięwzięta powiodła się wyprawa. W miesiącu Kwietniu r. 1605 Car *Borys* już nie żył a cała jego rodzina wygasła żalosnym sposobem, kiedy *Dymitr* z *Maryną*, odbywszy poprzednio przez postów ślub w *Krakowie*, wstępował na tron w *Moskwie*. Z dopiero spomnianych Jezuitów *Sawicki*, nauczyciel i kaznodzieja nowego Cara *Dymitra*, stał podczas koronacyi obok tronu *Maryny*: *Czernik* w swej mowie łacińskiej przyznawał Jej Cnoty których nie miała; lecz *Mikołaj Cyrowski*, lubo przez zgromadzenie Jezuitów wysłany za *Dymitrem*, nie mógł, jako człowiek prawy i bogobojny, być uczestnikiem ani nawet widzem wielkiej zbrodni i przed spełnieniem karni na jaką zasłużyła umknął z Moskwy do Polski. W dniu 17 Maja r. 1606 strącono z tronu i zamordowano fałszywego *Dymitra* a *Maryna*, zamiast uciekać z życiem które jej zachowano, zadawszy się z nowym Samozwańcem, znalazła r. 1612 w nurtach Wolgi karę i koniec szpetnego życia swego. *Jwan Zarucki*, Hetmen Kozaków, podówczas Polskich, padł żalosną swego dla niej poświęcenia się ofiarą. Skutki tej Katastrofy, której wina

i zgroza przed wyrokiem potomności nie na naród Polski spada, ciągnęły się przez panowanie *Władysława IV*, zatruty życie i rządy *Jana Kazimierza*, skończyły za dni naszych.

Ale jeszcze przodkowie nasi, współcześni tej katastrofie, osądzili ją tak jak ją dzisiejsza sądzi i jak najodleglejsza sądzić będzie potomność. W imieniu tamtych do tej przemówił Paweł *Piasecki*, godny *Broscyusza Uczeń*, Biskup Przemyślski (żył od r. 1575 do 1649) w swej *Chronica gestorum, Cracoviae* 1648. Tu on gani okrutną zdradę chytrego legata *Malaspiny* którą żałosnym swym zgonem opłacił r. 1599 w Siemogrodzie kardynał *Andrzej Batory*, Biskup Warmijski, synowiec Króla *Stefana*, i składa na przewagę Jezuitów u dworu Zygmunta III, nadewszystko zaś na tego Króla, winę nieszczęść kraju. Chciało przeznaczenie aby *Andrzej Bobola*, Podkomorzy tego Króla, *Prefectus Cubiculi regii*, był narzędziem tak zgubnego wpływu. Ten *Bobola* przeżywszy lat 80, umarł bezżenny r. 1616 a *Piasecki* na stronie 358 wspomnianego wydania swej *Chroniki* skreślił jego obraz temi słowy. „Przy schyłku tego roku umarł Podkomorzy Królewski *Andrzej Bobola*, 80 letni, brutal, dziwak, na ową godność forytowany orędownictwem *Jezuitów* którem chcieli mu odpłacić jego uległość z jaką był dla nich w każdym razie. Od chwili tego wyniesienia *Boboli* wzięwszy się z nim za ręce trzymali Króla w ścisłym oblężeniu, gadaniną swoją ciągle go niepokoili tak iż Król bez ich porady nie uczynił a nadzieja dworzan od ich łaski zależała. Oni nawet wnosili co i jak Król miał stanowić w sprawach publicznych z tym większą kraju szkodą że do tej żażyłości z Królem były przypuszczane osoby ze szkół i nowicyatów *Jezuickich*, przedewszystkiem spowiednik i kaznodzieja, zupełnie nieświadome obrotów i stanu *Polityki*. J ta to była istotna przyczyna błędów, jakie Król popełnił nie tylko w zarządzie kraju ale i wpostępkach swoich względem *Szwecyi*, *Moskwy* i *Juslant*. A jednak prawie za zbrodnią bluźnierstwa poczytywano każdemu ktokolwiek śmiał przyganiać radom i czynom *Jezuitów*, i ten tylko mógł otrzymać urząd kto im potakiwał. Wszakże spuścili oni cokolwiek z tonu od czasu jak utracili *Bobolę*, to poręczne narzędzie swoich matactw i przebiegów.“ (1)

Przed nastaniem *Jezuitów* do Polski *Dominikanie* *Krakowscy* przez dwa przynajmniej wieki słuchali spowiedzi Królów Polskich. *Zygmunt III* przelał ten zaszczyt równie jak kaznodziejowania nadwornego na *Jezuitów* wyłącznie. Z tego tedy zgromadzenia spowiednikami Króla *Zygmunta III* byli od r. 1587 do 1599 *Bernard Gołyński*, poznany wyżej: po nim *Fryderyk Bartsch* z *Brunsburga* od r. 1600 do 1609 w którym poległ pod *Smoleńskiem*: następnie *Michał Bekan*, poprzednio *Rektor Jezuitów Wileńskich*, nakoniec *Markwart*, rodem z *Prus*, teolog *Wileński*, potem spowiednik *Zygmunta III* aż do roku 1632, w którym ten Król umarł, i jego córki *Anny*. Z kaznodziejów tegoż Króla pierwszym był *Piotr Skarga*. Ten z *kanonika Lwowskiego* został r. 1568 *Jezuitą* w *Rzymie*, od r. 1572 przez kilka lat był *Teologiem* *Waleryana Protaszewica* *Biskupa* w *Wilnie*, stąd przeniósł się do *Krakowa* gdzie r. 1584 zaprowadził bractwo miłosierdzia *mons pietatis* mające na celu wspieranie biednych, a r. 1587 został kaznodzieją nadwornym i był nim aż do r. 1608, nakoniec dożywszy 77 lat umarł r. 1612: czczony i kochany od współczesnych jako człowiek i kapłan chociaż nienawidzony od wielu jako *Jezuita*, błogosławiony zaś przez potomnych dla których jego pisma są skarbcem języka polskiego. Po *Skardze* objął nadworne kaznodziejstwo i sprawował je do roku 1615 *Mateusz Bembus*, *exprowincyał*, który pismami swemi wzywał *Ruś* do jedności z kościołem: po *Bembusie* *Walenty Fabrycy* z *Rusi Czerwonej* i ten je zatrzymał aż do roku 1632 śmierci *Zygmunta*.

Chmielutkiego za panowania *Jana Kazimierza*, przez tychże *Kozaków* za swą religijną gorliwość okrutnie zamordowany został O tymto *Jezuicie*, błogosławionym *Andrzeju Boboli*, pisze *Tomasz Święcki* że ciało jego z *Pińska* do *Połocka* przed rokiem 1827 było przeniesione i Autor wzmianki o zakonnych zgromadzeniach w *Polsce* na str. 103 tomu 3 *Pamiętnika Religijnego Warszawskiego* z r. 1842 gdzie mu przydaje właściwy tytuł *Męczennika* Rozróżnia tych dwóch *Bobolów* ksiądz *Floryan Jaroszewicz* w swem dziele p. t. *Matka Świętych Polska*, w *Krakowie* 1767.

(Dalszy ciąg nastąpi).

(1) Synowiec tego Podkomorzego, także *Andrzej Bobola*, urodzony r. 1591, został *Jezuitą* w *Wilnie*. mieszkał w *Bobrojsku* w tautejszej rezydencji swego zakonu, potem w kolegium w *Pińsku*, gdzie r. 1653, pamiętnym napadami *Kozaków* pod wodzą