

ROZMAITOŚCI.

NUMER 28.

I.

Odpowiedź na uwagi pewnego Oficera nad uznaną potrzebą urzędzenia żydów w naszym kraju, przez Autora dziełka pod tytułem:

Aperçu sur les Juifs de Pologne.

(Dokończenie).

Autor na karcie 38mey wspomina razem wypędzenie Maurów i Żydów z Hiszpanii iako powód zniszczenia tego kraju. Zapewne nie może być więcej niszczącym, iak nie tolerancyja religijna. Nic nie może być więcej obrażającym naszego sposobu myślenia, iak ciemiężenie i niesprawiedliwość ubarwiona prawami tego Boga, który nas cnotami i miłością bliźniego natchnąć.

Miał autor pole szerokie oplakania losu żydów razem z Jeremiaszem, mógł przypomnieć Babilon i Niniwę, płakać nad grzechami rodu ludzkiego; przypomnieć nieszczęsne rozdzielanie pokoleń żydowskich, iak zbuntowane, Samaryę stawiali i burzyli; iak oyciec syna zabijał, iak brat brata własnego życia pozbawił, iak później Wespazyan Jerolimę zburzył; iak Kleopatra sobie tę część przywłaszczyła, iak na wszystkie części świata Mahometa wyznawcy tę ziemię świętą opanowali, wszystko jego świętym stylem upięknione być mogło, ale zrównać wypędzenie Maurów i Żydów w Hiszpanii, to się nie godzi.

Pierwsi sławni naukami, z których jeszcze dziś korzystamy; budowłami nadzwyczajnymi, rolnictwem do najwyższego stopnia

doprowadzonem, uznani za naród najpracowitszy, którego wypędzenie jednemu fanatyzmowi tylko przyznać potrzeba. — Z drugimi, których momentalnie tylko wypędzono, których niezmierne osady jeszcze w Hiszpanii się znajdują, a większe w Portugalii, którzy najbogatszą w kraju składają część kupców.

Te są uwagi wieśniaka, który oddalony od stolicy z imaginacyi niepiszący historyi, daleki od bibliotek publicznych, cytacyami podług dat i numerów nie jest w stanie odpowiedzieć na uczynione zarzuty. Ośmielam się prosić autora uwag nad czterema pisemkami o żydach, by raczył te piąte łaskawie przyjąć, a za koło u wozu nie uważać.

Jenerał K. . . .

II.

O Reformie ludu Izraela

Przez Jozefa Barona Wyszyńskiego Posła
Powiatu Tomaszewskiego.

Pomienione dziełko należy również do liczby tych które w tych czasach wyszły. Przepisane przez niego sposoby dążące do reformy ludu Izraela, dosłownie wypisujemy.

1. Spisy naydokładniejsze z rozciągnięciem wszystkiej surowości prawa i na spisujących i na spisowanych za utaienie, mają wyłożyć aktualną terażniejszą ludność ludu starożytnego i nadal wszystkie zmiany w tej ludności; to jest: aktu urodzenia, małżeństwa, rozwodu, śmierci, i przeniesienia się w inne miejsca, winny być prowadzone w jednakowey od

rządu podaney formie, przez miejscową zwierzchność Burmistrza w miastach, Wójtę we wsiach, i przez rabina przełożonego synagogi.

2. Przy spisie ludności najpierwszym, każda familia żydowska ma przyjąć na zawsze jedno nazwisko, które będzie nazawsze nazwiskiem następnych pokoleń, tey familii.

3. Przy spisie najpierwszym ludności, każda familia żydowska winna sobie obrać stan życia swojego, to iest; stan rolniczy, rzemieślniczy, lub handlowy. Przy takiej klasyfikacyi powinna być udowodniona do rzemiosła zdatność, a do handlu fundusz.

4. Od popisu wojskowego Izraelici wolnemi być niepowinni; jeszcze roku 1811 pobór żydów do wojska nakazany został. — Po stanowienia Najjaśnieyszego Pana, te zbawienne odnowiły urządzenia. — Zmieszanie żyda z innego wyznania żołnierzem, przyczyni się widocznie do cywilizacyi onego, a zarazem usunie wzrastającą z tego względu nienawiść chrześcijan ku żydom. — Rzut oka na czasy *Tytusa* i *Adryana*, dowództwo *Barcoqueba* i *Patryha*, męstwo *Makkabeyczyków*, sama nawet stolica Królestwa Polskiego w roku 1794 oglądając ku swej obronie Izralitów w szeregach wojskowych, zaprzeczyć nie mogą ludowi Izraela i walczności żołnierza i do sprawy publiczney przywiązania.

5. Dzieci żydowskie płci męskiej od lat sześciu wieku swego, powinny być zmuszone do uczęszczania szkół publicznych chrześcijańskich, w każdym mieście i wsi gdzie się te szkoły od rządu ustanowione znajdują. Nie mają być atoli pod żadnym względem na naukach religijnych chrześcijańskich przytomnemi. Owszem przy tychże szkołach, winien być nauczyciel publiczny żyd, któryby młodzież żydowską, języka, hebrajskiego i ich religii nauczał. Ceniący w naukach ma mieć prawo do wszystkich publicznych pochwał i nagród, dla młodzieży szkolney postanowionych.

6. Księgi wszystkie religijne ludu Izraela, jego praw, obrzędów i zwyczajów, niech będą na polski język przełożone, a z przywołaniem każdego Województwa wszystkich Rabinów i tych uczonych, których już rabini, po trzech z każdego Województwa Rządowi wykażą, ma być zdziałany zbiór ustaw religijnych i obrzędowych, którego młodzież w języku hebrajskim i polskim uczyć się powinna.

7. Wszystkie ugody, kontrakty opisy, skrypta, wexle, rozporządzenia dział, zakwitowania i t. p. jeżeli są działane urzędownie, nie mogą być działane tylko przed aktami publicznemi krajowemi w języku Polskim; jeżeli są partykularnie sporządzone, winny być w języku Polskim i Hebrajskim na przedzieloney stronnicy papieru. — Wszystkie kupieckie hadlowe i wexlowe księgi i rachunki w kantorach, składach hurtowych i sklepach, w języku Polskim i Hebrajskim, prowadzone być mają. Korrespondencye nawet partykularne między żydami tu w kraju, niepowinny być tylko w języku Polskim, od zakresu pewnego czasu.

8. Zakaz żydom palenia i szynkowania gorzałki, jeszcze od roku 1538 w kraju naszym istnieje. W różnych epokach różne Rządy te zbawienne powtarzały rozporządzenia. — Ta to wolność szynkowania trunków żydom służąca, sprawiła owe powstanie kozackie. — Rzekli w ten czas kozacy posłańcy do *Jana Kazimierza*. „Nie szukajmy w prawach surowości przeciwko żydom, ale niech nie będzie w ich mocy obdzierać nas.“ — Lauda obywatelskie na Mazowszu roku 1720 późniejsze w Poznańskim, wyroki sądów różnych, akta Synodu Płockiego roku 1733 inż poswiadczały dosyć, wszystko złe z szynkowania trunków rękoma żydów. — A lubo zwiadomego, na ciągłym doświadczeniu wspartego przekonania, iak szkodliwy na klasę ludu rolniczego ma wpływ ta niszcząca plaga, tylolicznie powtarzane były rozporządzenia odeymujące żydom

wolność trunków robienia i szynkowania, przecież działalność onych w swym skutku zatrzymana dotąd. — Zbawienne zamiary N. Króla Jmci Saskiego Xiążęcia Warszawskiego, uunięcia żydów od szynków, zamienione na konsensowy podatek zostały w kraju naszym. Acz przeniósł ten podatek w roku zeszłym 1817 rocznego dochodu blisko milion złotych Polskich, nie zraża atoli onego wielkość, szynkarza lub gorzelnika żyda, bo płaci ten podatek nie żyd, ale włościanin. Prowadzi wieśniaka nałogowy zwyczaj do opilstwa, służy trafnie temu nałogowi żyd arendarz i szynkarz. — Ci to różnemi chytrściami i oszukaństwa sposoby, nęca chłopa do piłatyki. — Ci to, niszczą go podwójnie, bo i wysokością ceny trunków, i niskością ceny zabieranych mu ziemiopłodów, bydła i odzieży. Wyrzec można, że z oddawnym czasem umysł włościana żyd swej przywłaszczył sprawie, i bardzo rzadki takowy przykład, iżby chłop na arendarza lub szynkarza o upowszechnione oszukaństwo zaskargę poniósł. W mocy szczególnych właścicieli ziemi bydyż nie może usunąć tę zgubną zarazę. — Przyznać bowiem tu niestety należy, że żądza wyższego dochodu propinacyi, nie iednego Właściciela wsi, usuwa od przewidzeń co raz smutniejszy dla włościan przyszłości. — Partykularne usunięcie żyda z arędy lub szynku w iednej włości, przyniesienie sąsiedney intratę, bo do sąsiedney karczmy zamieszkałey żydem, poniesie włościanin swój majątek, i tam swój czas roboczy i swoje zdrowie zostawi. — Dzielność przeto tylko Rządu, postanowić jest mocna środki tej sprawie skutecznie zaradzić. „Usunięcie żydów (tak się odezwały Rady Departamentowe w całym kraju) całkiem i zupełnie z gorzelni i szynków wiejskich i miejskich jest życzeniem obywateli“ — Ja twierdząc że na wsi żaden żyd ani fabrykacyą ani szynkowaniem trunków trudnić się nie powinien. — W miastach ci tylko co teraz

własne swoje mają gorzelnie, do pewnego lat zakresu przy hurtownym paleniu gorzałki, z nayostrzeyszem wzbronieniem szynkowania, mogliby pozostać. — Takie rozporządzenie, sądzę, postawi włościana w dobrym bycie, posłuży do zaludnienia i zakwitnienia miast, klasę żydów arendarzy i szynkarzy usposobi do innego moralniejszego zarobkowania, przeistoczy ich na rolników, a tak posunie się i chłop i żyd do pożądanej cywilizacyi. Skarb zaś publiczny co straci na podatku konsensowym, zyska na podniesionym konsumpcyjnym w miastach.

9. Niema przeto żyd pod żadnym względem mieszkać we wsi, tylko rolnik, i to, ten iedynie, co swemi rękoma lub rękami swych służebnych tegoż wyznania, tę rolę uprawiać będzie. Wzbronie należy żydowi utrzymowania służebnych Chrześcian; ieszcze kapitałarze Karóla Wielkiego podają surowe wtym przedmiocie zakazy i do nich powody. — Ziemia jest iedyną źródło co żywi i bogaci człowieka, i dla czego żyd nie ma w tej ziemi pracować, by żywiła i bogaciła go i iego współ-żydów. — Osadzanie żydów na roli nie pomazłu posłuży do Cywilizacyi onych, bo familie, co żyją zdzierstwem i oszukaństwem wieśniaka, zatrudni pożyteczna, a moralna koło roli praca. — Trzeba atoli nadać swobody osiadającym na rolę; trzeba dać zachęt. — Tyloliczne puste role w dobrach narodowych i w posiadłościach Obywatelskich wskazują łatwe doyscie celu tego. — Skoro przy spisie ludności iak to pod punktem trzecim zostało rzeczzone, zadeklarunie się familia żydowska zostać rolniczą; Rząd naypierwey zapełnić może pustki w dobrach narodowych, postanawiając z rol, czynsz zastosowany do waloru powinności, iakie w tej samej wsi, z tej samej rozległości i iakowości ziemi, odrabia wieśniak. Jeżeli osiadająca familia żydowska na roli, nie jest w możności zaopatrzenia się bydlętem sprzęzynym lub sprzętami gospodar-

skiem, dać ię ze skarbu publicznego awans pi-
niężny, w trzech latach na raty równie spłacal-
ny, za porękoynią zabezpieczającą. — Uwolnić
dla zachęty familie żydowskie rolnicze na lat
trzy od podatku. — Gdy konstytucya roku 1775
opłatę pogłównego dla osiadających na rolę ży-
dów uchyliła, zaraz te dobrodzieystwo zaczęło
skutkować, bo zaraz kilkanaście familii obięło
grunty rolnicze. — Przypuścić też należy żyda
rolnika do tych wszystkich nagrod, jakie Rząd
dla celującego w gospodarstwie stanowi.

10. Wiek do zawierania związków mał-
żeńskich wsparty na dowodach niezaprzecz-
nych czasu urodzenia, ten sam dla żydów, co i
dla innych mieszkańców kraju, zakreślonym nie-
chay będzie. — Zwyczaj u żydów upowszech-
nionych małżeństw w wieku dziecinnym, po-
względami moralnemi i fizycznemi, przedstawia
dużo szkodliwe skutki.

11. Ubior iakiego lud Izraela teraz uży-
wa, niechay nie będzie zmienionym przymusze-
nie. Posunięcie się cywilizacyi, wzory zagra-
nicznych żydów dla majątnych, lepszy byt i sa-
mego życia sposobu uporządkowania moralniey-
sze dla uboższych, dla wszystkich oświata upo-
wszechniona i stosunki społeczeństwa, będą za-
chętem do zamienienia sukni.

12. Osiadującym w miastach i tam wedle
planu budowniczego domy mieszkalne murować
lub budować a przedsiębiorącym, niech będzie
dana pomoc, i uwolnienie od podatków, tak iak
się pod punktem 9tym dla rolników powiedziało.

13. Kahały żydowskie zniesione być po-
winny. Żydzi w miastach władzy Burmistrzów
we wsiach władzy Wójta podlegać mają.

14. Każdy żyd przykładający się do uży-
teczności dla dobra publicznego, czyli to iako-
wym wynalazkiem machin rolniczych lub ręko-
dzielnych, czyli kosztownym zaprowadzeniem
iakowej fabryki, celujący artysta lub fabrykant,
do nagrod przypuszczonymi niechay zostaną. —
Przyjęcie żyda Arahama Sterna za przybranego

członka Towarzystwa Królewskiego Przyjaciół
nauk, udowodnia ludowi Izraela, że różnica re-
ligijnego wyznania, nie usuwa szacunku dla wy-
nalazku machiny rachunkowej.

15. Rabin każdej synagogi ieden na lat
sześć ma być obieralny przez starszych pojedyn-
czych familii żydowskich teyże synagogi, w
przytomności Komisarza Obwodu. Do Rabina
należć mają tylko szczególne i iedyne przed-
mioty i obrzędy religijne, innych żadnych atry-
bucyi mieć niepowinien. Ma także ieden żyd
być obrany w synagodze, któryby miał miejsce w
magistracie miejskim, iak Assessor z głosem
stanowczym w przedmiotach tyczących się ogółu
synagogi, szczegółu familii żydowskiej, lub po-
jedynczego oneyże członka.

16. Zrównanie żydów w sposobie podar-
kowania posłuży wiele do cywilizacyi onychże.
— Dla czegoż oni mają opłacać podatek od
miesa koszernego, kiedy ich religia nie do-
zwala iak iść trefnego. Dla czegoż mieliby
opłacać świeczkowe, kiedy palenie świec w dni
szabasu i świąt różnych, jest przepisem ich ob-
rzędu religijnego. — Dla czego podatek fa-
miliyny ma być wyłącznym dla żydów, kiedy
oni w narodzie, za odosobniony naród uważa-
nemi być niepowinni. System przeto podatko-
wania dla żydów i sposób poboru podatków,
niechay będzie zastosowanym do ogólnego w
kraju, dopóki zaś niebędzie wynaleziony taki
ogólny system, niech wie każda familia ży-
dowska wiele ma płacić, niech w każdym mie-
ście postanowiony będzie poborca, któryby te-
raz istniejące podatki od każdej familii wybier-
ał i do kassy krajowej wnosil. — Takiego
rozporządzenia wygląda klasa ubogich i mniej
majątnych żydów, wystawionych iak teraz na
zdzierstwo Pachtarzy i Subpachtarzy; owszem
utaionej rzeczywistości ludności ludu Izraela,
tę można istotną naznaczyć przyczynę, że tyl-
ko liczba familii żydowskich jest wzięta za za-
sadę w kontraktach z Pachtarzami na wyarędo-
wanie publicznych podatków zawieraniem.

III.

Wiadomość o dawnych strojach
Polskich.

Jakąkolwiek mamy wiadomość z dzieiów i pomników o strojach dawnych ludów Europy, zawsze jasno postrzegamy u nich te ogólne prawidła, że w miarę postępu w oświeceniu, ukształcają swe stroje i ubiory, czyli raczej stopniowie przeymują je, od ludów, za których pośrednictwem, oświaty nabierają, zachowując mniej lub więcej z upodobaniem smak swój narodowy. Z Azji przyszło oświecenie dwoma do Europy drogami, przez morze Grekom przyległe i przez Don. Trzeci zaród cywilizacyi ukształcił się nieizko w samej Europie, na północy u nadbrzegów morza bałtyckiego Skandynawów. Trzy takież rozgałęzienia się pierwotne strojów w Europie dostrzegamy.

Grecy przyjęli stroje od Egipcyan, Fenicyan, Sydonczyków i innych związkiem handlu z sobą połączonych narodów, których wpływ wyprowadził dzikich żołądziejerców z niewiadomości i prostoty. Smak prawdziwy, ta jedyna cecha Greczynów, przyłożył się do udoskonalenia patryarchalnych ubiorów swych nauczycieli. Rzymianie przyjąwszy poloród swych sąsiadów wschodnich, przyjęli też ich ubiory; a zostawszy w końcu panami całej im wiadomej Europy, przeleli innym ludom, jeżeli nie smak dobry w ubiorach, to przynajmniej świetności wyobrażenie. Dla tego przez upadek Rzymu, przez okropnych zniszczeń długie i krwawe czasy, przez wyginienie naostatku rodu prawdziwych Rzymian, a przez odrodzenie się ku zepsuciu i dziczności Greków, utworzone nowe narody, z mieszaniny nabiegłych barbarzyńców, potworzyły sobie nowe stroje, ani na wzór swych narodowych, ani na wzór Rzymskich, lecz zupełnie w smaku i upstrzeniu głów swych z barbarzyństwa wychodzić począł. Owoż to jest zasada strojów i ubiorów południowej Europy, tak dziwacznych i

tak niestałych w swej formie; ich przetworzenia i mody które za ledwie pojąć można, dotrwały do dni prawie naszych. Dziwić się tylko należy, że ze wzrostem oświecenia i smaku w rzeczach rozumu, tak późno te oświecone i oświecające światy narody, zwrócili wzrok na dziwaczność odzienia swego, rzecz, zdaje się, naybliżey człowieka zastanawiająca.

Nie taką drogą ukształciły się stroje i ubiory Słowian południowych i średniego pasa Europy. — Sarmaci lud pochodzący z Azji Zadońskiej, przeleli w dziedzictwie swym potomkom Polakom ubiory i stroje Azyatyckie, a od nich i wielu innym Słowiańskiego pokolenia ludom poprzędawane. Szczególniejszą cechą tych strojów: jest krótkie, z dołu podgalane, noszenie włosów, wspólne z ludami odwiecznie te strony Azji zamieszkującymi; ale nawet u większej części mieszkańców Azji zwyczajne jest z rozmaitemi odmianami głów golenie. — Jeżeli uczeni usiłowali dowodzić pochodzenie starożytnych Niemców od Azyatów, czyli Partów, dla podobieństwa wyrazów w mowie, powinni by i to uważać za dowód, że dawni Niemcy głowy w czub golili po Azyatycku. — Sami mniejsi, klasa ludzi z Azji początek swój biorąca, z Azyatycka włosów noszenie przyjęli. Co zaś do Słowian, wyłączwszy tylko Ruś północną, wszyscy włosów na głowie golenie, mniej więcej, mieli we zwyczaju. — Średni wiek nawet ślady tego widoczne pokazuje: Ukraińcy, Wołynianie, Bułgarowie, Morawcy, Czesi i inni za zniewieściałość i hańbę mieli włos długi, niemając to być znakiem krótkiego i niewieściego rozumu. Dochowali nam Czescy kronikarze pamiętkę tego podobnego znaczenia przysłowiu, które *Gwagnin* w księdze VI, stron: 36 — 37 przytacza tłumaczenie Polskie. — Wygoda tego stroju głowy, dla ludzi zajętych wojną jest naywidoczniejsza, bo mimo wygodnego

noszenia czapki pikowanej sarmackiej o czterech rogach, lub przyłbicy Greckiej, służących do osłonięcia głowy od razu, same ochędóstwo jest wielkiej zalety; dziś cały Europy, żołnierstwo, noszenie krótkich włosów przyjęło, dla tych a nie innych przyczyn. — Nie trzeba mieć baczenia na zarzuty cudzoziemców naigrawających się z Polskiego włosów postrzygania i golenia; niech się tylko wpatrzy oko z pięknością obeznane na obrazy dawnych Polaków, a zapewne przyzna, że taki układ włosów, nadaie głowie właściwą piękność, czyniąc iey weyrzenie z przodu prawdziwie wspaniałe. — Nie trzeba jednak brać za przykład starców niektórych głowy, którzy dla wypadnięcia włosów z przodu, wysoko nazbyt golili się, co w modę wchodziło, zwłaszcza za *Jana III.* Lecz uważając Polaków po większej części foremne noszenie włosów, postrzegamy, że włosy szeroko zapuszczone z wierzchu głowy, ogolone nad uszyna i stopniowie ku nim spuszczone, robią czoło nad skroniami szerokiego weyrzenia, które będąc odkryte, przybiera postać kwadratową, jedną z największych zalet pięknej głowy. Nie sam Doktor *Gali* pochwalił takie czoła, znali je i starożytni wydając posągi ludzi mądrych i pięknych.

Polacy miłośnicy zawsze pożytecznych i przyjemnych zwyczajów przodków swoich, zachowywali ubiory i stroje Azyatyckie z pilnością, które przepych i moda rozmaicać z Perska, Arabska, Czerkieska i Węgierska, rozlicznie ukraszała. Ani ich, kiedy pociągała chęć, naśladowania ubiorów południowych sąsiadów Niemców. Bo jeżeli w dowód przywiązania swego do Królów, za ich upodobaniem, ubiorom swym lubili niekiedy mody nżyczać, kiedy mówię, dla gustu *Batorego*, z Węgierska w węgierkach i bekieszach długo chodzili, nie znaleźli Królowie Sasi naśladowców licznych swej mody. Golenie głów

z upodobaniem utrzymywało się u nas, zwyczaj i cecha, iskom rzekł, narodowości Sarmackiej. Ani się zgodzić mogę, iak chcą krótnikarze, aby to było wprowadzonem z nakazu Papieża *Benedykta IX.* Nie przeczę, że *Kazimierz* Mnich od roku 1042 panujący wprowadzić mógł coś w tej mierze mniszego, nie chcę równie zbijać owego nakazu Papieckiego w noszeniu stuł i t. d., chociaż tej mniejszej bulli nigdzie nie widziałem. Ale, iakże to można z rozumem pogodzić, aby przymusić naród cały, wszystkie iego stany do ogolenia głów? Jakieżby podobne dziwaczne i śmieszne rozporządzenie wyszło mogło? Któż nie wie, ile to w tamtym wieku we Włoszech, Francyi, Anglii, miało trudności duchowieństwo w wywoływanu długich trefionych włosów? Do obruszenia się świeccy przychodzili, a duchowni do wyklęcia i wyrzekań, szatana obrazem nazywano noszącego włosy trefione, rozpostarte i długie. Jeżeli więc duchowieństwo radziło przystoynosc w stroiu głowy, czyli poklaskiwało włosów krótkich noszeniu, mógł Papież pochwalić i zalecić strój Polaków, mógł *Kazimierz* utwierdzać modę i zrobić niejakaś odmianę w czubach okrągłych? Ale żadnaby moc i władza nie potrafiła tak stale i powszechnie tego stroiu wprowadzić, gdyby on nie był niejako już wrodzonym Polakom. Daymy naostatek, że naród ten z pokorą przyjął nakazy oycy Chrześcijaństwa; lecz tych moc, kiedy za czasem ustała, kiedy porzucili nosić stuły płócienne, zacząłby nie porzucili i głowy golić, gdyby to do narzuconey pokuty należało?

Skandynawowie, czyli nadbrzegowce Szwedzkiego ładu, lud krzepki i wrodzoną bystrością dowcipu obdarzony, tak, iako do swojej cywilizacyi, światła od Rzymian zbyt odległych nie mógł zasięgać, tak też z Azyi Zadońskiej podobnie nie zasięgnał; mało na-

wet należał do związku z bliższymi sobie Samsami i Duńczykami, w starożytności czasach już cywilizacji pewny stopień nabierających. Tym czasem widzimy tych Skandynawów handlem, przemysłem, zakładaniem osad, udzieleniem nawet cywilizacji i światła, już przed dziesiątym wiekiem w Północnej Europie zajętych. Ruś Północna i Litwini winni swą cywilizacją Waragom z rodu tych to Skandynawów; a razem i stroje swe od nich przejmujący. W dzisiejszej porze znajdziemy tego dowody w ubiorach i strojach wieśniaków nad Rurą rzeką mieszkających, osiadłych około Nowogrodu Wielkiego i w nadbrzeżnych Szwecyi Prowincjach, zwłaszcza koło Karlskrony; wieśniaczki tych trzech stron tak oddalonych od siebie z trafnością aż do podziwienia podobnych zupełnie używają strojów głowy, postać dyademy mających; dziewczęta zupełnie podobnie spletaią i układają włosy, wstążkami różnobarwnymi upstrzone; ślady tego po całej Litwie są widoczne mniej więcej. Co do mężczyzn, ci się w tych trzech stronach zgadzają w podkaszannych kamizolach, czapkach letnich i długich włosach, na boki z czoła spadających. Północni Niemcy, Litwini i Szwedzi brody, Rusini zarzynał, inaczejby i dziś sprowadzeni wieśniacy i wieśniaczki z rzeczonych stron w jedno miejsce, na pierwszy rzut oka zdaliby się być ziomkami jednego kraju. Skandynawów stroje, mają szczególną cechę w długim, opiętym nieco odzieniu i długich włosach; dla tego Litwini i Rusi w ogólności zawsze długo się nosić mieli we zwyczaj; a chociaż przyjęli od Polaków później ubiory wytworniejsze i ozdobniejsze, zawsze te długie stroje nosili, stosownie do długich swych brod i włosów. Widziałem w Rewlu w sali towarzystwa nazwanego *Schwarzhaupten* stare bardzo malowidła Xiążąt Ruskich i Szwedzkich Bohaterów XI. wieku; ubiory ich

bardzo są podobne sobie, jedno z tych malowideł niezgrabnych wprowadzie co do roboty, lecz jasnych co do rzeczy, wyobraża bitwę Krzyżaków z Litwą, (jak legenda na spodzie świadczy), w której dowódca Litwinów zapewne Xiążę zupełnie tak ubrany, jak *Ruryka* malują owego sławnej pamięci Xięcia *Waragów*, co zostawiwszy zaród cywilizacji nad dolnym *Niemnem*, przeszedł na tron Nowogrodzki dla oświecenia Rusinów.

Z przytoczonych uwag, w tych krótkich i nawiasowych badaniach postrzegamy, że trzy klasy strojów początkowych naznaczyć w Europie należy, jako trzy osobne źródła cywilizacji upatrujemy. Pierwsze poszło od Greków i Rzymian, z tam u narodów zachodnio-południowych Europy zaczawszy od Niemców, aż do Hiszpanów i Anglików mieszanię strojów Rzymskich z Barbarzyńskimi postrzegamy, której odmiany i odzienia do końca ostatniego wieku prawie dotrwały, a zwłaszcza kobietom w całej Europie, powszechnym wzorem mody były. Tu przyznać należy pierwszą poprawę smaku, tej połowie rodzaju ludzkiego, jako z przyrodzenia przeznaczonej do łagodzenia i polerowania cierpkości naszych obywateli. Pod koniec zeszłego bowiem wieku, one się pierwsze pozbyły tej barbarzyńskiej wykuintności w ubiorach i strojach, a stopniowo lecz sporo ulepszając, przyjęły powszechnie dzisiejszej mody zasady, która je robi podobnemi pięknościom szczęśliwych Aten i Rzymu. Drugie źródło oświecenia wzrosło u Skandynawów, czyli za pomocą krzepkości ich własnego dowcipu, czyli za pośrednictwem, jak jest domniemanie, Mongołów i Zawalzańskich bliższych Azyatów, z tamtymi związek na północy mających, które od tamtych przez Warawów ich pobratymców przeszło do Litwy, Rusi, Czudów i innych północnych narodów. Niezaprzecaną jest prawda jednak, że tak jak różne cechy strojów tych na-

rodów były oddzielne od innych ludów Europy, tak też i smak w ich strojach stalszy i lepszy widzieć się dawał, ani zarywał na tę przepyszna mieszaninę barbarzyństwa z rzymską. Trzecie źródło oświecenia przyszło do Europy przez Azyą Zadońską i przyniosło strój zupełnie Azyatycki, pyszny, wytworny, bogaty, wygodny, z potrzebą wojenną najbardziej zgadzający się. Nie można nie przyznać smaku wybornego i piękności w tej zasadzie stroju, na jakiej się Polski gruntuje. Mężczyzna bohater, jeżeli nie po Grecku, to nie może być pięknie nad Polaka przybrany. Jakoż przezorni i mądrzy oycowie nasi, dochowali aż do dni naszych swój szczytny ubiór, a nie pierwsi go dzieciom swym porzucić pozwolili, aż się ufermował zupełnie, powszechnie dziś w Europie przyjęty, którego zasadę porządnie myślącym Anglikom winniśmy. Przyczyną przyjęcia u nas tego stroju nie tak pochoch naśladowania cudzoziemców, jako raczej ciężkie czasy w oyczyźnie, których okoliczności sprzyjał ten nie kosztowny ubiór, z kądem szlachetny, prosty i oszczędny.

Tcođor Narbus.

IV.

Wylątek z Tygodnika Wileńskiego.

Pierwsze między nacyelniejszymi roślinami w całym Królestwie roślinnym trzymając miejsce roślina *cnota*. — Wzrasta ona prosto, lecz nie wystawnie. Łodyga jej gruba i mocna. Żadna nagła zmiana czasu, żadna nawałnica nigdy ją z posady wzruszyć nie jest zdolna. — Nie raz wiatry jakby igrając z *cnotą* zasypują piaskiem. — Lecz, że złamać jej przez żaden sposób nie mogą, pod piasku więc gromem nienaruszoną zostaje. — Z postępem czasu, kiedy wiatr przeciwny zawieje, lub kiedy sam piasek nie będąc grun-

townie wcielony w substancją opadać musi na dół, roślina wznosi się jak oliwa na wierzchu w świetniejszej jeszcze barwie. Kwiatki ma drobne mało w oczy białe. Zapach i smak bardzo przyjemny, lecz nie każdemu stworzeniu znośny. Owad *pochlebstwo*, zbliżyć się nie może. w moment bowiem dostaje odurzenia głowy. — Zwierz *intryga* mimo swej dzielnej broni, z daleka tylko zardrosnym okiem mierzyć może *cnotę*, w bliskości bowiem zapach odurza, a smak sprawuje odrętwienie języka. Lecz połączwszy swą przebiegłość z jadem gadu zwanego *potioarz*, na nieszczęście częstokroć wspaniały triumf odnosi. Owad *przekupstwo* zaledwie dotknie się rośliny, już jej sok zadaje mu raz śmiertelny bez powrotu do życia. I wiele innych tworów za zbliżeniem się szkodliwych doznają skutków. Roślina ta zapalona gorącem innym białym płomieniem, nie wydając żadnego dymu, a témbardziej nie unosząc najmniejszej sadzy. O jak dla wielu nieznośne są tak czyste i daleko sięgające promienie *cnoty*! Zwierz *obłuda* natarczowości światła wytrzymać nie może. Zapewne jego secewka jest inaczej ukształcona. — Radziłbym więc jeśli można, nosić umbrę tkana z długiej wełny zwierzęcia zwanego *bezczelność*. Owad *zdrayca*, który nakształciłśmy lubi krążyć koło ognia, za zbliżeniem się grób w płomieniu *cnoty* znajduje. Liście jej są nacyściej poszarpane, lecz są to tylko bliźny zjadliwych zębów. Rośnie lubo rzadko, lecz w każdym kraju, nacyściej między głogiem. Obok minerałów drogich rzadko wzrastać może. Dzieje opowiadają, iż Państwa Rzymskie i Greckie lubą jej oyczyzną były, tam miała obficie i bujnie wzrastać. Mnie się zdaje, iż w każdym narodzie jest ona nie bardzo rzadką, lecz że mało jest naturalistów, którzyby ją dokładnie rozróżnić mogli, przeto często fałszowaną bywa *podstępem*, *udaniem*, i t. d.; sama zaś zagrzebana w istocie innych roślin nie poznana ginie.

Verbaveritatis.