

ROZMAITOŚCI.

Uwagi historyczne
o Estończykach.przez *Franciszka Grzymałę.*

(Dokończenie.)

Obrzędy zaślubin.

Professor *Willigerode* autor historyi Młosta *Rewla*, twierdzi że ani *Szwedcy* ani *Inflandscy* dzieiopisowic, nie czynią żadney wzmianki, aby ślub *Estończyków* bywał potwierdzany jakakolwiek religijną lub cywilną ustawą. Mimo to iednak węzły małżeńskie, uważane u nich były za nierozzerwane i zgwatcenie wiary małżeńskiéy było rzeczą niesłychaną. Kończąc ten krótki rys obrzędów weselnych wspomnieć ieszcze wypada, że po weselu, kiedy już małżonkowie na swoje gospodarstwo przenieśli się, z dziwną troskliwością starali się iedno drugiemu wprzód na nogę nastąpić. Kto pierwszy to uczynił, ten otrzymał w domu pierwszeństwo. Zwyczaj prawdziwie ciekawy i dziwny, nie dla tego iak autor *Rosyjski* mówi, że lud tak dziki mógł mieć wyobrażenie o pierwszeństwie w domu; bo o tem pierwszeństwie mężczyzni wielu najdzikszych narodów bardzo jasno mają pojęcie: lecz bardziej dla tego zasługuje na uwagę, że *Estończycy* nieokrzesani i surowych obyczajów ludzie przez szanowanie tego zabobonnego zwyczaju, dają dowód delikatności a może i uległości dla kobiet, tak rzadkiéy między nieokrzesanemi ludźmi; którzy czując wyższość sił

swoich ważnego przywileju (iakiém iesć pierwszeństwo w domu,) nie poddają pod rozstrzygnięcie przypadkowego stąpienia na nogę, w pierwszych dniach pożycia małżeńskiego. We wszystkiém zabobonni, w téy iedney rzeczy są oni światłemi *Sceptykami*... (1)

Pogrzeby.

Estończycy tak iak *Letowie* obmywali ciała zmarłych i przystoynie je ubierali. W kilka chwil po skonaniu osoby domowey, zbierali się wszyscy domownicy do izby gdzie leżał umarły; sadzali go na ławie, zapytując się dla czego umarł, czy z niedostatku? czy dla tego że złą miał żonę i tym podobne czynili pytania. Potém nalawszy wczarę iakiego napoiu przybliżali ją do ust zmarłego, a walawszy napóy prosili ducha, który przed chwilą ciało opuścił, aby dobrze o nich w nowym swoim życiu wspomniał. Kiedy ten się obrządek odbywał niewiasty płaczem napelniały powietrze, rwąc nasobie włosy i odzienie. Przy odprowadzaniu zmarłego na mogiłę, otaczająca gromada krewnych przyjaciół i znomych,

(1) W niektórych prowincjach nad morzem bałtyckim między Gminem dotąd nieco podobny zwyczaj jest zachowany. Młody i Panna młoda w czasie ślubu na wysięgi staraia się wprzód nogę postawić na kobiercu, w przekonaniu, że od tego stąpienia zależeć będzie pierwszeństwo w domu. Widać, że ten sekret oddawna musi także bydź znany przez wielką część płci piękny w Polsce, lecz ściśle jest przed mężczyznami skrywany....

ciągnęły krzykiem i machaniem bronią po powietrzu, starała się odganiać złe duchy i mary wlatujące (podług ich mniemania) nad ciałem nieboszczyka, któremu w rękę wkładano kilka sztuk złwków srebrnych na drogę. Zmarłym zaś niewiastom przywiązywano popolicie nitkę z igiełką do sukni; ażeby nie nudziły się na drugim świecie i odzież naprawiać czém miały. Lecz i wśród tój pomroki ciemney zabobonności, błyskał promień przywiązania do wolności i nienawiści *Estonczyków* ku swoim gnębicielem: gdyż nawet przez czas długi po przyjęciu wiary chrześcijańskiej mieli zwyczaj zakopywać w ziemię przy umarłym kij potężny mówiąc te słowa: „*idź nieszczęsny biedaku; na tantym świecie odpłacisz ty wet zawet gnębicielem naszym* (k). Ciała zmarłych grzebali popolicie w osobnych sosnowych borach, a często i w otwartym polu, ogradzając mogiły płotem kamiennym. Bliscy krewni uczęszczali tam co rok, a niewiasty płaczliwie powtarzały też same zapyta-

(k) U wielu narodów zwyczaj ten zakopywania razem z umarłym różnych rzeczy był znany: a nawet między gminem naszym w niektórych częściach *Polski*. Dawni *Litwini*, którzy iak wiadomo ciała zmarłych palili, kładli obok zmarłego na stosie nayulubiensze iego sprzęty, iako to: broń, zbroję, a często nawet i konia, wietrznego towarzysza wypraw wojennych i trudów; kładli także niekiedy orła lub krogulca przy nim, w przekonaniu; że szpony tego ptaka potrzebne będą zmarłemu do wdrapania się na ogromne skały na które w przyszłym życiu wstępować będzie musiał. Jednym z celniejszych miejsc w *Litwie* na palenie zmarłych przeznaczonym była przesterżń znana *Litwinom* pod nazwiskiem *Swimorog*, leżąca w dzisiejszym Mieście *Wilnie* między uściem *Wilenki* do rzeki *Wilii* pod wyniosłą górą zamkową, gdzie dziś się wznosi część budowli do Zbrojowni tamecznyj należących. Namieyscu tém, ieszcze przed założeniem *Wilni* miały się iuż odbywać obrzędy palenia ciał.

nia co w chwili po skonaniu. Dla czego żyć przestałeś? powiedz nam przyczynę? i t.d. Niewiadomo czy *Estonczykowie* na mogiłach swoich krewnych kładli wielkie kamienie, czyli też na wzor innych balwochwalczych ludów, nasypywali wielką ilość ziemi tworzącą kopce znane pod nazwiskiem *kurhandw*. Długi przeciąg czasu, zaburzenia, a może niedbałość mieszkańców nie zostawiły w dzisiejszej *Estonii* śladów, mogących świadczyć o rodzaju nadgrobków.

Charakter i Zwyczaje.

Dowiedziona jest rzeczą ile zbieg okoliczności i nieszczęścia wpływają na charakter ludzi i narodów. Mało jest ludów, które w srogie iazmo gnębicielei zaprzężone, srogimi uciskami dręczone, po długim paśmie wieków, przechować były w stanie chlubne zabytki pierwiastkowych cnót i przymiotów, zdobyjących ich charakter w chwilach szczęścia i sławy. Poniżenie, nędza i hojaźń, często interes osobisty i nadakakiwanie zwycięzcom w chęci złagodzenia srogięgo iazma, są to owe niebezpieczne opoki o które się iak okręt wśród wzburzonego morza! charakter ludów podbitych rozbiła tak: iak i przeciwnie często się zdarza, że im łagodniejsze jest iazmo, tém więcéy niebezpieczeństw dla charakteru niarzmionych; tém więcéy silnych powodów przyspieszających zatarcie narodowości, i odwiecznych zwyczajów.... W tym pierwszym przypadku byli *Estonczykowie*: sposób ich życia, odzienie, pokarmy i napoje nosiły na sobie piętno ciemnoty i ciężkiego iazma. Nieochędożny, leniwy, nieskrętny w pracy *Estonczyk* mało się troszczył o przyszłość, bo ta mu nie obiecywała żadney ulgi w ciężkich utrapieniach, łatwo zapominał o przeszłości, gdyż przywykł do nieszczęść, a przeszłość wystawiała mu same tylko pasmo dolegliwości. (*)

(*) Zbyt smutne lecz niezawodne skutki niewoli

Estończycy kochając się nawzajem, szanując rodziców i starców, stale nienawidząc swoich Panów, wiedli życie spokojne i iednostayne, trudnili się od lat naydawniejszych rolnictwem, polowaniem i rybołowstwem. Lecz mówiąc o ich zatrudnieniach, i skłonnościach, niemożę się zgodzić z autorami Rossyjskiemi którzy twierdzą: że *Estończyk* lękał się obrażać bliźniego nie z pobudek czułości i ludzkości, lecz z powodu samey tylko boiaźni, żeby obrażony nie mścił się za pomocą czarów i gusłów. Prawda, że boiaźń zemsty lub kary (iakiegokolwiek rodzaju) iest silnym hamulcem napohamowanie złości ludzkiej: lecz niekrzywdźmy tak narodów nieokrzesanych a w nich niekrzywdźmy natury, która wszędzie kiedy chce wlewa w serca ludzkie szlachetne uczucia czułości i miłości, z których się ludzie (przez nas dzikiemi lub nieokrzesanemi nazwani,) chociaż tak kształtnie wytłumaczyć nie mogą, niemniéj iednak uczucia te posiadają. Jeżeli tak surowo zechcemy sądzić o narodach w ciemnocie pograżonych, bezstronnością powodowani, iakże często przymuszeni będziemy niepomyślnie dawać zdanie o pobudkach cnót naszych polerowanych, często w interesie, częścicéj w miłości własnéj początek swóy mających!! Wreszcie może na pociechę ludzkości nieodchylamy téj zastony okrywaiącyéj skryte tainiki serca tak w dzikim *Hotentocie* iak i w wykształconym *Europey-czyku*.

Estończycy nieznaiąc pisma, niemieli ustaw pisanych (1). Moc ich władzców i dawne zwyczaje, zastępowały władzę prawoda-

i u cisku: kiedy człowiek nie iest pewnym tego co posiada; kiedy życie i praciue nie dla siebie, lecz dla kogo innego: słowem, kiedy iest czyjąś własnością!!

(1) *Kelch* w starożytnéj swoiéj kronice mówi, że *Estończycy* zapytywani dla czego nieumieli pisać; odpowiadali z uśmiechem „krowa ziadła na-

wczą.— Oyciec pokolenia, wytrzebiwszy i naprawiwszy część ziemi, zostawiał ją w puściznie młodszemu synowi, dając za przyczynę że Syn młodszy najmniéj miał czasu z téj ziemi użytkować. Matka oddawała się w opiekę tego nowego następcy, a starsi bracia dzielili się ruchomym majątkiem. Zwyczaj ten prawdziwie rzadki i niesłychany, był święcie zachowywany w tym narodzie.— Jeśli za życia oycza chciał który z Synów opuszczać dom rodzicielski i nowe zakładać gospodarstwo, musiał następującą odbyć próbę: toporkilką słomkami przywiązany zawieszono mu na plecach; gdy więc z siekierą tym sposobem umocowaną wyszedł szczęśliwie za próg izby, brał swoią część spadkową i wolne mu było osobne zakładać gospodarstwo; jeśli zaś przeciwnie słoma ciężaru utrzymać niemogła, musiał pozostać w domu oycowskim. Nigdzie nie można znaleźć objaśnienia, iakie mogły być pobudki do ustanowienia tak śmieszny próby, stanowiącéj o losie syna chcącego być oddzielnym gospodarzem. Zbyteczna zaboronność była podobną iedną z głównych zasad pierwotnych tego zwyczaju: a próba takowa i inne iéy podobne zabobonne zwyczaje mimowolnie nastęrczają myślącemu człowiekowi tę uwagę: że umysł ludzki zawaze szuka iakiegoś punktu podpory: a w ludziach nieokrzesanych i ciemnych pozbawiony własności, niemogąc się wznieść do pojęcia właściwych przyczyn rzeczy i wypadków, chętnie poddaie się pod władze zadawnionych zwyczajów, wszystko przypisuje nadprzyrodzonym i niewidzialnym siłom; — i prędzéj daleko przestąpi prawa od zwierchności przepisane, prędzéj bliźniego skrzywdzić się odważy, lub sam stratę poniesie, niż żeby miał

szcze abecadło „ Lud ten nieokrzesany taką przenośną odpowiednią chciał iak się zdaie dać do zrozumienia, że zatrudnienia około bydła i roli są im bardziéj miłemi niż prace piśmienno-

nchybić najbłahszemu zwyczajowi, od wieków i przodków uświęconemu. — Uwagi nad podziałem majątku między synami skończmy wzmianką, że córki nieprzypuszczone do podziału braci, również same tylko dzieliły się majątkiem matki, odzieżą srebrem i różnemi innymi sprzętami i ozdobami.

Współcześni prawie dzieiopisowie namieniają że *Estonczycy* mieli stosunki handlowe z sąsiednimi narodami, i że nieprostą zamianą rzeczy lecz zapieniądze nabywali płody im potrzebne od sąsiadów. Nadto jeden z tych dzieiopisów twierdzi, że nawet często datkiem summ znacznych odkupywali się od gwałtów i napadów *Skandynawów*. Wzmianka ta niektórych dzieiopisów, może naprowadzać na wniosek, że lud ten mógł mieć własne pieniądze. Jednakże zadanie to trudne jest do rozwiązania. Zgadzam się z tymi autorami którzy twierdzą że *Estonczycy* będąc bliskimi sąsiadami *Pruss*; mieszkając nad brzegami bałtyckiego morza, mieli w obfitości bursztyn, i może byż kawałkom bursztynu pewną nadawali wartość, lub na wzór przodków naszych *Sławian*, w początkach używali zamiast monety skór zwierzęcych, a później z lewków srebra i innych kruszców. Lecz wnioski te iakkolwiek wiele prawdopodobieństwa mające, wolę zastąpić następnem przypuszczeniem. *Estonczycy* iak wiadomo zbyt wczesnie przeszli pod obce iarzmo: ich więc zwycięzcy *Duneczycy* lub ktokolwiek mogli mieć pieniądze własne, których uiarzmionym wolno było w stosunkach handlowych używać. Tak np. wszystkie narody kaukaskie nie mają własnych pieniędzy i przyzwyczajeni są do zamiany rzeczy: lecz coraz większe wznleca się w nich przywiązanie do srebrnej monety rossyjskiej; i często już obok starożytnego zwyczaju zamiany używają w handlach pieniędzy rossyjskich. Późne więc pokolenia straciwszy wiadomość o tém, iakich *Gorale* kaukascy używali

pieniędzy, mogłyby wpaść na wniosek że mieli własną monetę; kiedy tymczasem my, świadomi rzeczy, widzimy całą błahość podobnego wniosku, ięśliby on mógł byż kiedy uczyniony.

Na tém się kończą uwagi o dawnych *Estonczycach*. Czytelnicy nie poznali z nich narodu potężnego, przeważnemi czynami głośnego, lub narodu, który wydał ludzi zdumiewających wieki, zesłanych od opatrności na szczęście lub chłostę rodu ludzkiego. Nadzwyczajne przywiązanie do starożytnych zwyczajów swoich przodków, brak związku i bytu politycznego, szczupłość środków i sposobów, często niedostatek w zaspakaitaniu wielu głównych potrzeb a nakoniec (co najważniejsza) ucisk i iarzmo przywłascicieli pod którym lud ten zbyt długo ięczał, były to główne przyczyny, które ich przez długi szereg lat w nieokrzesaności i ciemności trzymały; które tłumiąc zdolności całego ludu, tłumity razem i zdolności pojedynczych osób. — Dla tych a nie innych przyczyn niewzrostł się żaden geniusz coby wielkością dzieł swoich zadziwił potomnych: bo śmieszna jest rzeczą składać to na klimat, niepłodność ziemi lub brak przyrodzonych zdolności. Wszędzie ludzie są mnię więcéy sobie podobni, wszędzie do wielkich dzieł i do nikczemności zdolni, w miarę okoliczności iakie ich otaczała, w miarę obfitości środków i sposobów. Naywaleczniejsze i nayszlachetniejsze ludy, długim dźwiganiem kaydan przywłascicieli zmordowane, zasypiają nakoniec zupełnie: i w tym niedołężnym letargu podobne są do owéy martwéy bryły ziemi, która długo leżąc odłogtem chwasty tylko i głogi wydawać iest zdolna — kiedy pod lemmieszem pracowitego rolnika naybuyniejszym pionem byłaby okryta. —

Pisano w Warszawie w roku 1820.