

ROZMAITOŚCI.

I.

Stan Religii i Literatury w Hiszpanii krótko przed rewolucją.

(Dokończenie)

Dotąd są uniwersytety schronieniem zabobonów dawnego czasu, a nauczyciele i doktorowie w nich prawdziwie dziesiątego wieku niedorośli i jeszcze nowicyusze, nauczają praw i wyższych obrządków wiary; kwestuiący zaś zakonnicy wykładają tajemnice filozofii i metafizyki.

Na każdym niemal rynku lub innym placu publicznym, przy każdym prawie na różnym domu, wszędzie pełno niewidomych żebraków, którzy tworząc na fałszywej i odstroionej gitarze, uczą przechodniów i tłumaczą główne tajemnice wiary.

Lecz nie samego tylko zabobonu jest matką ciemnota, wypływają z niej także niewiara i bezbożność. Biblia to święte pismo, ten prawdziwy i najlepszy przykład wiary naszej; albo zaniedbana tam zupełnie, albo leży przywalona mnóstwem rozmaitych a nawet dziecinnych baśni i historyjek. Tak tedy duchowienstwo hiszpańskie początkowo zapewne w chęci aby wywyższyć i ugruntować przez swe dodatki,

wieczystą ewangelii budowę, z czasem przez niedorzeczne prawidła scieśniło w miarę interesu swego to święte i nacyzystszej moralności prawo. — Niewchali się oni przyćmieć przebiegłem tłumaczeniem swoim, uprzeymą prostotę słowa Bożego; niewchali się wznieść na dobroczynney ustawie wolności chrześcijańskiej, ołtarza dla despotyzmu obywatelskiego. — Mają hiszpanie wiele religii, ale nymniej miłości chrześcijańskiej; muiemają że sypiąc niekiedy na pobożne ofiary zbytkowe pieniądze, oczyszczają tym sposobem i uwolnią sumienie swoje od odpowiedzialności za krzywdy bliźniemu przez nich wyrządzone. Spodziewają się co miśsiąc, ale trwają w zadawniałych grzechach; pyszną się z nazwiska prawych chrześcijan, a sposób ich życia i sprawowania się, gorszy zaiste iak uniewiernych. Drżą nakoniec lekliwie przed sądem świętej inkwizycyi, a niepomną na straszliwy sąd najwyższego Boga.

Ten jest rzetelny obraz hiszpana; może rzucony w nim koloryt zdaie się zbyt rażącem, nie jest przecież przesadzony. A gdyby przyszło opisać sprawowanie się zakonników, w czasach ostatniej wojny i powstania hiszpańskiego, możeby za słaby zdawał się nam jeszcze.

Co do stanu literatury, można sobie wystawić, iak przy tem wszystkiem co się poprzednio powiedziało, zaniedbanie nauk a następnie upadek kolegiów, uniwersytetów

i innych naukowych instytucji musiał być wielki. W Alcalá de Henares gdzie zwykle 400 do 500 uczni znajdowało się, jest dziś zaledwie 300 a i tych liczba zmniejsza się codziennie. Podobnie umniejszenie wszędzie indziej praktykuje się. W Bergara, w jednej z najlepszych szkoły, nieporządek i nieład panował jak największy; instrumenta fizyczne i matematyczne, albo zdezelowane albo od rdy ziedzone były; i zdawało się, że wszystko dążyło rozmyślnie do tego, aże by położyć tamę oświacie i postępowi nauk których się lękano.

Gdy większa część znakomych pisarzy hiszpańskich, na wygnaniu lub w więzieniach ięczeli, literatura więc hiszpańska w smutney nader nieczynności była. — Melendez i Estala umarli na wygnaniu, a Moratin i Llorente nigdy już niepowrócą do Ojczyzny (*) Marina Quintana, Arguales, Gallego i wielu innych znakomych mężów zamknięci są w więzieniach; wielu innych zaś, bawi w Anglii ubolewając nietylko nad własnym, lecz i nad losem ojczyzny swojej. — Jeden tylko Don Jose Antonio Conde uszedł zawistnego prześladowania, a w tej chwili spodziewano się z pod pióra sławnego tego Orientalisty już oddawna oczekiwanego dzieła: — *historji Hiszpanii pod panowaniem Maurów*, którą z Arabskich dokumentów ułożył.

Akademia hiszpańska przedsięwzięła w Madrycie nowe wydanie *Donkiszota* w w pięciu tomach, które opatrzone przemową, życie Cerwantesa przez Navarrete opisane obeymującą, będzie ciekawem do czytania, ponieważ czerpał do niego Navarrete wiadomości z nowo odkrytych dokumentów i

(*) Llorente znany Autor dzieła o inkwizycyi, który był Sekretarzem przed nastąpieniem teraźniejszej odmiany rządu, bawił ciągle w Paryżu.

papierów, a mianowicie z akt processowych przed jego więzieniem. Znane dzieło Herara o rolnictwie również akademia drukować rozkazała.

Sztuka dramatyczna zbliża się także do zupełnego swego upadku, pomimo usiłowań troskliwych o iey wzrost mężów, którzy począwszy od Candome aż do Moratina nadaremnie wprowadzić w nię porządek i jedność testru francuzkiego starali się. Niedawno zawił się wszakże nowy autor dramatyczny nazwiskiem Gorostiza, o pierwsze jego dzieło pod tytułem: *Indulgencia para Jodas*, daie pomyslnę o nim nadzieie.

II.

Do Redakcyi Gazety Korrespondenta.

W tomie IX (Nro 22 i 24 we czwarteki piątek 28 i 29 Września r. b. w Orle białym umieścił Szaniecki obronę projektu towarzystwa rolniczego hadlowego w Pińczowie, którą czytałem i na nią natychmiast odpisuję. Utrzymuję że m się o korzyści z utwierdzenia przez Rząd tego Towarzystwa nie przekonał, niegniewałem się i niegalewam, nie mam bowiem przyczyny. Trafic chcąc przeciw projektowi nie mierzyłem w autora, lecz że on siebie z dziełem swoim spojł, to nie moja wina. Kto ma z nas prawdę, czytelnicy niech będą sędziami ia zostanę na ich wyrok obojętny.

Dodaę do pierwszych mych uwag to: Kiedy opiekunowie Alexandra Janusza Xięcia Ordynata Ostrogskiego grunt Ordynacki w Warszawie leżący Teodorowi Denhoffowi przedać chcieli, tedy po sprzedaży o potwierdzenie władzy Prawotwórczey starać się musieli i takowe na Seymie roku 1667

w Warszawie za Jana Kazimierza odbytych jednomyślnością zyskali. Jeżeli tedy Ordynacya Ostrogska i tey Ordynat był tak ograniczony w zarządzeniu własności, iż było na to potrzeba wyjednać uchwałę Seymową, więc i Pinczowika Ordynacya temuż ściśnieniu podlega, bowiem obie Prawo szczególne postanowiło. — Wiemy dobrze że z tey ordynacyi ostrogskiej, zrobił się późniemy fundusz dla kawalerów Maltańskich, iasno więc przekonanie że w Polsce ordynacya nie wyobrażała toż samo co Donatio et dispositio mortis causa. Gdyby kto chciał twierdzić że wpływ Seymu potrzebny był przy sprzedaży części ordynacyi Ostrogskiej na Denhofa dla małoletności przedającego nie z przyczyny ordynacyi, toby Seym do alienacyi wszystkich własności małoletnich pod nieważnością i poważnienia udzielić musiał, co jednak się nie działo. Czyli to jest legesimus niech bezstronni znawcy sądzą a kto chce historią ordynacyów przeczytać, znajdzie ją w dziele Tadeusza Czackiego, o Litewskich i Polskich prawach Tomie II. stronnicy 11. i 12. Nigdzie nie napisałem że Myszkwscy tytuł Margrabięgo z Rzeszy Niemieckiej dostali, ale to że ten tytuł jest obcy nie krajowy, wzięty z Rzeszy Niemieckiej, w czym się odwołuję do stronnicy 80 Orla Białego. Na stronnicy 180. porównywa Autor Ordynatów Polskich do Kacyków Amerykańskich, a szlachtę niższą do rojów będących narzędziem intryg Kacykowskich. To porównywanie tak jest trafne że o dobroci projektu Towarzystwo przekona. Jeżeli Autor z politycznych rachub życzy i usiłuje znieść ordynacyą Pinczowską i zrównać onę z naturą dóbr wolnych, to nietylko ba mu było do traktatu Wiedeńskiego ani do Kodexu odwoływać się. Czyli Klemens i Paweł Papieże mogli Polskiemu szlachci-

cowi jakim był Zygmunt Myszkowski, nadać w Polsce tytuł Margrabięgo i czyli ich bulle do Biskupów polskich wydane Margrabięgo uczyniły i uczynić mogły, niech Polak znający historią swojego kraju osądzi. — Wszelako ani Konstytucya 1601 ani druga 1778. które są w Orlu Białym na stronicy 176 i 177, umieszczone, tworząc ordynacyą, tytułu Margrabięgo ani Myszkwskim ani Karolowi z Wielopolskich Myszkowskiemu nie nadały, a przeciw one są zasadą ordynacyi Pinczowskiej i w zamiarze wynagrodzenia zasług familii wydane. Żeby Autor z omyłek druku które się na stronnicy 80 w moim piśmie wcisnęły nie korzystał, i przeto moje twierdzenie zawzięłości nie poddawał, więc ten punkt mylny poprawny tak jak oryginalnie był napisany umieszczam w słowach. „ Ordynacya nie jest Margrabstwem „ bo Ordynacyą zna prawo Polskie a Margrabstwa nie zna, Ordynacya nie jest substytucyą, bo substytucya wynika z darowizny między żyjącymi i z testamentów, a ordynacya, z prawa szczególnego wynagrodzenie familii w celu mającego, i taki „ właśnie to jest przypadek ordynacyi Pinczowskiej na Konstytucyach 1601 i 1768 „ r. oparty. „ Chociaż na to zgodzę się że Gonzaga Margrabia Mantuy adoptował do swojej familii Zygmunta Myszkowskiego i że przez to ten tytuł, za przewodnictwem bulli Papieżów stał się krajowym, to jednak nie idzie zatem aby ordynacya Pinczowska przez Ordynata ograniczonego w rozrządzeniach nią przedaną być mogła, a tem mniej aby z niej jakieś nieznanne Towarzystwo utworzyć.

Nienawiści do tytułów dziedzicznych, które dotąd są, i których prawo pozwala nie mam, przekonany i owszem mocno jestem, że tytuł Xięcia, Hrabiego i szlachcica nikomu nie

szkodzi, osobliwie, gdy przy Konstytucyi w obliczu prawa wszyscy jesteſmy równomi. Mówi autor, że Ordynacya Pińczowska nie składa się z Starostw tylko z dóbr dziedzicznych, więc nie jest Instytutem Rządowym; na to mu odpowiadam, czyli inſze ordynacye nie są również z dóbr dziedzicznych? Iednak są instytutem i Rząd niemi opiekuje się. Nie tylko zniesienie, ale i zmniejszenie ordynacyi jest bezprawne, a chociażby kto projektowane towarzystwo z dóbr dziedzicznych wolnych w połowie tylko zadłużonych założyć chciał, to iednak tak z względów prawnych, iako i ekonomicznych byłbym przeciw utwierdzeniu przez Rząd takiego planu o przykładzie przez Szanieckiego przywiedzionym przedaży części dóbr ordynacyi Książąt Sułkowskich potrzebny był obszerniejszy wywód, gdyż tak krótka wzmianka stanowcza być nie może. Mój głos słaby nie powinienby obalić zamiaru Szanieckiego, jeżeli tenże o czynności jego dla siebie nie tylko bez szkody, lecz owszem z zyskiem publicznym przekonać potrafi. — Na zapytanie, iakbym się znalazł w sądzeniu sprawy działowej między dwoma braćmi synami Ordynata? Odpowiadam: gdy śmierć Ordynata nie zmienia natury praw, za iakimi oyciec ordynacyą posiadał; gdy w sprawie o działy zachodzący nie mogą być prawa ordynackie rozpoznawane, tylko wykonywanemi być powinny; więc starszego uznałbym Ordynatem, a młodszego od żądania działów odsądziłbym. — Sprawiedliwość wymierza się podług dowodów, nie mogłbym archiwum urzędowego od władzy prawodawczej nadanego prawem do przypadku nowem nieuchylonego odrzucić, ani rozpraw przeciw i nad obronę jego dopuścić, a tymbardziej na takim domniemaniu zasadać wyrok, że gdy

Ordynat po Kodexie umarł, więc spadek podług praw powszechnych sądzony być ma. Naturę ordynacyi, porządek spadku, wolność wierzycielom dochodzenia swych praw, i niepodległość Sędziego artykuł: 138 ustawy konstytucyiny zawarowanej, zniósłby przywilej, którego autor żąda. — A gdyby ten przywilej dla towarzystwa pińczowskiego proſzony, nie miał mieć tych własności, toby celowi autorów nie odpowiadał. — Nacóżby się zdało towarzystwo, gdyby wierzycielom wolno było akcyów nie brać, lub wzięte za dowodem zwracać, gdyby Sądy exekucyą dawały? To zapytanie samo się załatwia. — W druku mego pisma myłki postąpią do obrony projektu nawet Zwingla Zwierglem przewano, pozwalam i na Stankara ordynacyą rasyncyę wydrukowano, i to posłużyło autorowi. Zgadzam się na margrabstwo, że to polski tytuł chociaż go Sejm nie przyznał, a chociażbym przystał na to, że ordynacyą pińczowską kodex zniósł, to iednak nie przekonywam się, żeby projekt towarzystwa rolniczo-handlowego mógł być dla kraju użytecznym, a mego przekonania zasady dawnoy umieściłem i nie widzę potrzeby ie ponawiać, bo Szaniecki ich nie zbił. — Na akcyonistów swoich przybiera Szaniecki Pisarzów projektów banku ziemiańskiego, i tym podobnych chcąc ich na mnie oburzyć, lecz ja nie miałem myśli nikogo obrazić i zapewne nikomu nie ubliżyłem; rozumiem więc, że z nim przeciw mnie się nie złączą. — Zdanie nowe nie jest moje, że młodſzy (rozumie się syn Ordynata) sam sobie winien, że się pierwej nie urodził, na takiem się nie zdobył, i nieprzyswajam go za moje. Życzę, żeby Szaniecki zwyciężał i miał więcej stronników swego projektu; może moje przeciwienie się jawne i dokładne odpisy jego przyczynią ich liczbę; nie ieden, którego wiadomość o tworzącym się towarzystwie nie doszła, dowiedział się o nim z Orła Białego, nie ieden mógł mieć różne wątpliwości, w tych się objaśni, i właśnie to jest pobudką, dla której chociaż obiecywałem już przestać pisać w tej mierze jeszcze raz się zgłaszam.

S. Węgrzecki.