

ROZMAITOŚCI WARSZAWSKIE

Pismo dodatkowe do Gazety Korrespondenta Warszawskiego.

we ŚRODE
D. 9 Marca
1825 r.

N^{er}: 10.

Varietas delectat.

I.

Uwagi nad Tragedyą oryginalną *Krakus* i niektóre wyjątki z téj sztuki.

Tragedya *Krakus*, znana już z wyjątków umieszczonych w Dzienniku Wileńskim przed 8 laty, i od lat 10 zastawiona przez Autora w Warszawie, dla wystawienia iéy na scenie narodowéy, oddana przecieź została pod sąd publiczności Warszawskiéy, i wystawiona przeszłego tygodnia na benefis P. Ledóchowskiéy. Lubo każdy z widzów ma prawo sążenia o sztuce przy pierwszém iéy widzeniu; lecz ten kto się zabiera do uwag nad tworem dramatycznym, zwłaszcza nad tragedyą, nie może poprzestać na tém; nie może sądu swego w obliczu publiczności wynurzanego, opierać na ogólnem pojęciu sztuki, na chwilowych wrażeniach w czasie widowiska odebranych. O téj przekorani prawdziem, staraliśmy się poznać tę sztukę w rękopiśmie; a odczytawszy ją z uwagą, wolni od rozlęgnień widowisku towarzyszących, postanowiliśmy umieścić niektóre uwagi.

Przedmiot sztuki, wzięty jest przez Autora z czasów, omglonych zasłoną zbyt odległéy przeszłości; z czasów, które wytrawnieysi dzieiopisowie, uznali za białeczne.

Kronika *Kadłubka*, jest główną podstawą na której się Autor opiera, iak sam to na wstępie rękopismu wyraził; oprócz tego, odwieczna tradycja, z ust do ust po-

koleń Polskich przechodząca, wspiera w téj pracy autora. Biorąc więc autor przedmiot z czasów białecznych, rozleglejsze miał pole i większą swobodę niż ci poeci, którzy bliższe i bardziey roziaśnione epoki z dzieiów narodowych na scenie wystawiają; nikt go nie może pociągać przed trybunał Historii, za przekręcenie faktów, za niewłaściwe oddanie charakteru głównych osób, iak tego mamy przykład na wzorowéy zkadinał Tragedyi Ludgarda, gdzie krwawy i niski charakter Przemysława, dał powód do liczných zażeń pod względem historycznym. Lecz z drugiéy strony, trzeba prawdziwego talentu, wyższych usposobień, ażeby sztuka, oparta na podobnéy zasadzie, rzetelnie interesowała widza. W ciągu tych uwag zastanawiać się będziemy, czy autor dopiął swiego celu: a naprzód zwróćmy uwagę na treść téj tragedyi.

Krakus, Xiążę panujący w owoczesnéy Polsce, przez namowy żony i obłudnych dworzan, odsuwa od tronu *Krakusa*, starszego małženstwa; zapewnia koronę młodszemu synowi *Lechowi*, niemniéy rękę *Xieźniczki Czeskiéy Rassy*, która wprzód już była narzeczona *Krakusowi* i szczerze go kochała. *Krakus*, oddalony przez *Oycza* do *Gniezna*, przebywa tam czas znaczny; lecz go Autor sprowadza do *Krakowa*: i od przybycia jego, sztukę zaczyna. W pierwszém zaraz scenie, *Krakus* wynurza pobudki tego

przestąpienia rozkazów oycy, mówiąc do przychylnego sobie Sławosza, pierwszego urzędnika Państwa.”

„Nie mylisz się Krakusa ta odzież ukrywa,

„Żadna go moc niewstrzyma, gdy oyczyzna wzywa.

„Chceszże, abym bezczynny, patrzył na to zdala,

„Jako na głowy nasze gniew Bogów się zwała.

„Jak uspiońy podchlebstwem mój Oyciec sędziwy,

„Rząd Państwa, szczęście ludu, zdał ręce zdradliwéy.

„Nie, tego znieść niezdolam — z *Gniezna okolicy*,

„Przybyłem mimo tego zakaz do stolicy.

„Mnież to tylko iednemu, wzbrania zakaz srogi

„Widzieć Oycy, Kochankę, czcic domowe Bogi!

„Przychodzę iak mnie widzisz, bez miecza i zbroi,

„Cnota przeciw potwarcom, za orężę stoi. i t. d.”

W tych kilkunastu wierszach jest zawiązanie sztuki i wyjaśnione pobudki przybycia, na którym cała rzecz się opiera: bo Lech, przeznaczony do tronu i chcąc zaślubić Rasse, widzi w tém przybyciu brata, niebezpieczeństwo dla siebie w podwóynym względzie. Stara się ieszcze bardziejéy potępic brata w obliczu Oycy; lecz gdy słabość starego Krakusa usiłowania iego próżnemi czyni, czarne na zgubę brata knuie zamachy. Właśnie w tym czasie, potwór w Górze Wawelu, łożysko swe mający, naywiększą trwogą przeraża Kraków. Co dzień liczne ofiary muszą byđz oddane na pastwę temu straszylu. Idzie o zniszczenie tego potworu. Stary *Krakus* żąda wyroczeni Kapłanów. Arcy-kapłan ogłasza że Bogowie przeznaczają *Krakusa* na pogromcę potwora. — To ieszcze bardziejéy oburza *Lecha*: i gdy *Krakus* szczęśliwie zgładza potwór, wracając z tryumfem, zostaje zabity przez brata. Lud oburzony tą zbrodnią, żąda śwnierci *Lecha*.—

Zbrojne hukce bronią mordercę; lecz niepewny zwycięztwa, Lech sam sobie życie odbiera. Rassa przybywa na miejsce dopełnionéy zbrodni; a dowiedziawszy się o zgonie kochanka, pada bez zmysłów i niewiemy co się późniéy z nią stało. Na tém się kończy akt 5 i cała sztuka.

Z bezstronną i zimną uwagą zastanawiając się nad tą osnową, przyznać należy, że ona niebyłaby tak niestosowną, gdyby Autor w wykonaniu i powiązaniu szczegółów więcej był baczny i troskliwym o zachowanie logicznego następstwa wypadków i przyczyn; a szczególniey, gdyby charakterzy głównych osób były inaczéy oddane. Słabość i niedołężność starego Krakusa, jest podstawą dzisiezych niestowności w osnowie sztuki. Dziwi nas a nawet oburza zuchwałóść syna (*Lecha*), którego postępowanie aż do grubijaństwa posunięte, nadwęreża podobienstwo do prawdy, kiedy nam wystawia *Władcę*, Oycy, niemogącego poskromić knąbrnego syna: nietylko *Xiąże* panujący, ale nawet każdy Oyciec, straciłby niecierpliwość, i użyłby oycowskiéy powagi, témbardziejéy władca, który i zbroyną mógłby mieć pomoc od ludu, i większość woyska przychylnego do *Krakusa* (syna), niechętnego *Lechowi*. Lecz *Krakus*, słabo pogroziwszy synowi, dozwala mu czynić co mu się podoba: i nakoniec zniża się w 5 *Akcii* do prózb upokarzających, te wymawiając słowa:

„*Lechu!* wyrodne plemie!... sprawiedliwe bogi!

„*Wstrzymay się!* słuchay oycy, złóź twóy upór srogi;

„*Inierozdzieray serca, które cię kochało:*

„*Synu!* Oyciec cię prosi... Słuchay...

Słowa te oycy, wymowione do syna, słusnie oburzają widza, témbardziejéy, kiedy Oyciec, *Władca*, kłęka przed synem (*)

(*) W *Rękopiśmie* nieznayduię żadnéy *Informacji* ze strony *Autora*, żeby *Krakus* Oyciec, miał powyższe słowa wymawiać, przykłękając przed *Synem*. Jeżeli ten dodatek niepochođzi z woli *Autora*, niewiem dla cze-

Lecz zamiast wzruszenia na widok u-
niżającego się do proźb Ojca, nie mu nie-
odpowiada, lecz tylko powodowany nies-
łychanem zuchwalstwem, porywa gwał-
townie Rasse: — Mówiąc

„Już się stało!

„Pójdź twa ręka, los wszystkich natych-
miast rozwiąże.

Słowem, Autor chcąc nam wystawić
dzikość i dumę w charakterze Lechia;
zrobił go chępliwym junakiem, krną-
lnym synem, i największym grubijani-
nem. — Lecz wracając do Starego Krakusa,
przyznać należy, że mimo oburza-
jącej słabości i niedołążności chara-
ktoru, przebiła się w nim prawdziwie oyc-
cowska dobroć względem syna starszego
(*Krakusa*). Głos serca oycowskiego, przy-
łumia niechęć wzbudzoną przez potwa-
rze, intrygi Macocha i Dworzan. Au-
tor w wielu miejscach szczęśliwie tę do-
broć oycowską wystawił. — Zgadza-
my się z Recenzentem *Gazety Warszawskiej*,
że charakter Rassy ma największą stałości
w téj sztuce, która od początku do końca
niezmiennie kocha Krakusa: lecz wypa-
da nam uczynić krótką uwagę nad jego
zdaniem co do charakteru Krakusa: mó-
wi on... „Równie mało interessujący jest
w téj sztuce charakter młodego Krakusa:
„Wystawił go nam Autor jako bohatera,
„stojącego na czele wojska i od niego
„kochanego. Macocha tylko i téj syn wy-
„rodny, z orszakiem niewielu pochlebców
„staraią się go pozbawić tronu i ręki
„Rassy. Jakże nierówna walka! Tóż
„kobieta i nieprzywykły władać orężem
„młodzieniec, mogą się nazwać groźne-
„mi nieprzyjaciółmi bohatera? Inaczej
„wcale byloby, gdyby pozbawiony wszel-
„kiej obrony Krakus, sam ieden miał
„walczyć z tysiącem nieprzyjaciół i t. d.”
Jesteśmy tego zdania, że charakter mło-
dego Krakusa nie jest mało interessujący.

go był użyty — kiedy najgorszy
efekt sprawia: wreszcie gdyby nawet
sam Autor tego żądał, Artysta gra-
jący tę rolę, mógłby w tym razie być
nieposłusznym.

Jeżeli Rassa stała się w miłości dla nie-
go; i Krakus również stale kocha Rasse.
Jest ciągle szlachetny a nawet wspaniały.
Nie stoi on na czele wojska, iak mówi
Recenzent, ale mógłby stanąć; a że jest
kochanym od wojska i od ludu, to też
właśnie nas przywiązuje do Krakusa. Nie
jest iak małoważną walka Krakusa, z ma-
cochą przewodzącą nad jego oycem, z
krwi chciwym bratem, i zgraią przeda-
nych dworzan, gotowych na wszelkie nik-
czemne posługi: i nielekających się ża-
dnych przeszkód ze strony słabego i nie-
dołążnego władcy. Szkoda tylko, że au-
tor nie wstrzymał był nieco w podróży
Krakusa z Gniezna, i nieprzygotował wid-
zów wystawieniem poprzedniemi niebez-
pieczeństw, grożących bohaterowi sztuki,
o których on sam Sławoszowi opowia-
da. Lepiejby było, gdyby zbliżanie się ie-
go do stolicy było wiadome jego nie-
przyjaciółom; i gdybyśmy się od nich
byli dowiedzieli o wszystkim. Ale to
nie ściąga się do charakteru Krakusa,
jest raczej winą układu sztuki. Ten ogólny
rzut oka na układ i charakter osób, tą
zakończymy uwagę; że autor nie zacho-
wał cieniowania w charakterach; że
chcąc naśladować znakomitych Mistrzów,
napenił sztukę sentencyami, które do
każdego wieku i narodu mogą być za-
stosowane, a nie malują nam czasów w
których się rzecz działa i charakteru o-
sób. Użycie sentencyi jest dobre i go-
dziwe; lecz trzeba być bardzo w téj mie-
rze oszczędnym; bo szafując niemi hoj-
nie, łatwo można zasłużyć na imię czcze-
go deklamatora. Sentencyie, powinny
wypływać z rzeczy: i naylepiej jest, kiedy
nie są odosobnione.

Jeszcze nam wypada powiedzieć słów
kilka o stylu, który iak w trajedyi, jest
niemało-ważną rzeczą. Wspaniały ko-
turn trajedyi, wymaga odpowiedniego, go-
dności rzeczy, i języka. Tu wyznać nale-
ży, że Autor, lubo wiele miejsc szczęś-
liwie oddał; lubo ma łatwość wersyfikacji,
i wiele jego wierszy w ustach dobrych
deklamatorów, korzystnie na scenie wy-
dały się; iednakże przy rozważnem czy-

taniu rękopismu, okazało się, że ogół wystowienia nie jest nacechowany poprawnością, precyzją i godnością. odpowiednią trajedyi; że bardzo wiele miejsc jest zbyt prozaicznie oddanych. Zdanie to nasze poprzemy niektórymi przykładami, bo szczupłość miejsca niedozwala wszystkiego przytaczać. I tak w Akcie I szym scenie I wszyéy. „Że mimo zakaz, z Gniezna przybywasz w stolicę. (To nie pò polsku: mówi się *do stolicy*.) W scenie 2. „Że nowe przygody — Przewlekły tak niemiłe *twych zaślubin gody*.” W scenie 4. „Oby tylko w wyrokach Bogi niezbadane, odwróciły *trapienia* na kray nasz zesłane.” — (I prozaicznie, i zbyt śmiało skrócenie wyrazu; *trapienia*, zamiast *u-trapienia!*) — W Akcie II, scenie 1. — „Więc pochlebny, przyrzekay; by przy iéy pomocy — Korona dzisiaj jeszcze została w *twéy mocy*.” (Uderzająca prozaiczność.) Albo w teyże scenie dwa wiersze bardzo nieiasne i również prozaiczne. „Tu zimna rozwaga. — Bardziéy niż *krwi gorący burzliwość wymaga*” (?) — W Akcie III, scenie 1. „*Rzucam cię, zaślepioną na rozumu władzę*.” (Nie tylko w trajedyi, ale i w mowie potoczney niegodzi się tak wyrażać.) — W Akcie IV, scenie 7. „Może zgrzybiały starzec, gdy mu w oczach stanę: — Wstrzymam *zuchwałę ramię na złość wyuzdanę*” — W opisie zglądzenia potworu jest wiersz następny: — „*Po wiszachs*, po przepaściach szedł za iego krokiem;” (Wyraz *wiszachs* nie jest rozumiany w Warszawie.) Nadto tamże powiedział Autor. — „*Węże śpiącego (smoka) strzegły*.” Jest to piękny obraz; ale niewiem czyli smoki mają na swoim dworze węzów, pełniących obowiązki szambelanów lub straży przybożnych... Z resztą opis ten ma wiele momentów i gładkich wierszy. — Wieleby można jeszcze przytoczyć wyrażen słabych, lub niedobrze po polsku oddanych, lecz przestaniemy na tych; a obok tego powodując się słusnością, powiedzieć możemy, że Autor nie jest bez talentu; że ma imaginacyę; i gdyby był więcej swój talent uprawiał, zająłby nieposłednie, w rzędzie dobrych wersyfikatorów miejsce. — Jak

kolwiek ta sztuka oziębła była przyjęta; niewidzimy jednak przyczyny dla czego by na Teatrze narodowym nie miałyby bydź powtórnie wystawioną, zwłaszcza po uczynieniu zmian niektórych. Wiele sztuk, nierównie mierniejszych (zwłaszcza w rodzaju dram) lepszego doznaie losu; i przez wiele lat są powtarzane; czemużby *Krakus*, mimo swojej mierności, nie mógł bydź raz jeszcze powtórzony. Zbyt iesteśmy ubodzy w wzorowe, oryginalne trajedye; niegardźmy więc zupełnie i miernemi.

Dla okazania wersyfikacyi autora, przytaczamy jeszcze wyjątek z Aktu I, Sceny 4, gdzie *Stawosz* skłania *Xiążęcia* do przebaczenia synowi *Krakusowi*, nieoznajmując mu o iego przybyciu z Gniezna.

S t a w o s z

Sprowadź *Krakusa*: z męztwa i cnót znany, Rychléy, iak mniemasz sprawi szczęśliwe odmiany.

X i ą ż e

Ten zdrayca!

S t a w o s z

Nim zaskarżeń roztrząsniesz przyczyny,

Racz wprzód *Xiąże* rozważyć, iakie iego czyny.

Na potwarze twa bacność niech będzie ostrożna;

Z cnoty do złego razem przestąpić nie można.

Nie tak łatwo się przymiot zatracą przyrodni;

Z występków się przechodzi stopniami do zbrodni.

Znasz *Krakusa*: z młodości w twoje idąc ślady,

Męztwa i cnoty nieraz dał piękne przykłady.

Pomnisz, iak *Duński Xiąże*, mściwy klęsk i sromu,

Z więzów naszych uniosłszy swą hańbę do domu;

Skoro po zesłłym Oycu swoim tron posiadał,

Pragnął kaźń zmacać, iaką *Wizimierz* mu zadał.

Jak puściwszy zuchwalec na morskie po-
wodzie
Napełnione zbroynemi Rycerzami łodzie,
Przyniosł na brzegi nasze woyny miecz
straszliwy,
Krwia niewinnego ludu brocząc Polskie
niwy.
Wtenczas Krakus twą mężną ręką pro-
wadzony,
Pierwszy raz w trudny szkole ćwiczył
się Bellony.
Lecz idąc śmiałym krokiem w wojenne
zawody,
Osiwiałych Rycerzy zdziwił Rycerz mło-
dy.
Uciekał przed nim Duńczyk od naszey
posady,
I krwią własną zacierał pierwszych mor-
derstw ślady:
A bacniejszy po nowo odebrany kłę-
sce,
Na kolanach przynosił hołdy przed zwy-
cięzce
Albo Germany chciwe zawsze naszey
ziemi,
Gdy ją nagle napadły zastępy dzikimi:
Już Gniezno, ten pierwiastków Polskich
zaszczyt drogi,
Rdzawe klucze złożyło pod naiezdców
nogi;
Już lud z odwiecznych siedlisk w niewo-
lę zagnany,
Łzami kęski oyczyzny, i swe zmywał
rany.
Już ginęło twe państwo ginęły na-
dzieie,
W tym Krakus błysnął mieczem, i zmie-
nił koleie.
Jak potok z gór Karpatu, tak on wro-
gom śmieie,
Zaszedł drogę na młodych ochotników
czele. i t. d. F. G.

II.

MIŁOŚĆ MACIERZYŃSKA.

Miłość macierzyńka, iest razem nacyz-
stszem i nazywyszem piętnem duszy. Ró-
wnie iest pomiędzy dzikimi, iak i
między nayoświęcenszemi ludami; ona
poskramia naydziksze zwierzęta, ośmiela
nayłękliwsze, i rozciąga swoje panowanie

nad tém wszystkim, co tylko życie, i ma
prawo ożywiać sobie podobne istoty.

Wszystkie wieki i narody, wystawiają
nam w swoich pismach, iak i w pomni-
kach sztuki, obraz i pochwały tego głę-
bokiego i wzniosłego uczucia. Jeżeli
przebieżemy pismo święte, znajdziemy
tam z pobożnym wzruszeniem, sprawiedli-
wość Salomona, oświeconą tym popędem
niewyczerpaney miłości. Moyżesz, oca-
lony był cudownem przywiązaniem swo-
ięy matki; szukamy na krzyk Agary zró-
dła, któreby powróciło życie konającemu
Izmaelowi; ronimy łzy z Rachelą.
Weydźmy tylko do Muzeum; zaraz
tam wzrok nasz zatrzymuie się nad
cudowną sceną potopu, gdzie nam Pous-
sin wystawia ostatnie usiłowania tonący
matki, zajęty tylko uratowaniem pier-
worodnego swego dziecięcia. Pomiedzy
licznemi tworam Rubensa, naywięcęy za-
chwycya nas czarowny widok cierpień i
radości Medicis, wydaiący na świat na-
stępcę Henryka IV; któż z nas przypa-
truiąc się obrazowi rzezy niewinnych,
niechciałby dópomódz nieszczęsnym ma-
tkom, ażeby wstrzymać miecz katowski,
wiszący nad czułym owocem ich miłości?
potrzeba było całego geniuszu Rafaela dla
wyrażenia razem, usiłowań, pomieszania,
rozpaczy i okropnego zgonu miłości ma-
cierzyńskiej.

Jeżeli patrzymy na zabawy Melpomeny,
któreż tam osoby mocniejsze czynią wra-
żenie na naszey duszy, i które naydziel-
nięy przemawiaią do serca naszego? Jest
to młoda Andromaka poświęcaiąca Asty-
anaxowi swoią żalobę i miłość; Meropa u
nóg zabójcy męża swojego, prosząca o
ocalenie Egista; Klitemnestra gardząca
potężnym Królem, i gniewem wszystkich
Greków, ażeby tylko wyrwać z Ołtarza
drogą swoią Ifigenię.

Postuchaymyż teraz podróżnych i na-
turalistów, niemnięny nas wzruszą cieka-
we i zachwycaiące powieści o macierzyń-
skiej miłości, iaka panuie we wszystkich
zwierzętach. Tu lwica, niechcąc opuścić
na chwilę swoich lwiatek, gardzi poci-
skami myśliwego, ażeby ie tylko zanieść
do nayskrytszego legowiska. Tu pelikan

rozrywa dziobem swe ciało, dla zasilenia własną krwią swoich piskląt. Tu zdziwiona i niespokojna niedźwiedzica, liże już od kilku dni nieżywy płód swój, nadstawiając mu piersi, aż dopóki nieprzyjemny zapach nie da jej poznać, że już przestała być matką, co okazuje zaraz swym rykiem, taczając się po piasku. Wreszcie lekliwa kuropatwa nastawia się paszczy zgłodnionego wyźła, ażeby tym sposobem drobne pisklęta, śmierci uniknąć mogły. Nieskończyłbym, gdybym chciał wyliczać wszystkie rysy czule i wzniosłe, które ma miłość macierzyńska. Dla tego też najsławniejsi poeci, prawie wszyscy wystawiali to uczucie wrodzone. Delil nie jest nigdy wyżey natchnionym, iak kiedy mówi o swojej matce. Ducis, w swoich przyjemnych i melancholicznych rymach, kreśli nam prawa święte, iakie ma nad naszym sercem ta, która nam dała życie. Parny, Legouvé, Millevoye, poświęcili jej swe boskie pienia; a z pomiędzy wymownych prozaistów, Rousseau, Raynal, Bernardin i Chateaubriand, zachwycają nas i rozczulają, opisując starania, cierpliwość meztwo i niewyczerpaną miłość. Możnaż czytać bez wzruszenia śmierć Julii Wolmer, pieszącący się widokiem dziecka, które opłaciła swém życiem? Jakże się nie litować nad Indyanką, mniemającą że ożywi popioły swojego syna, skrapiając jego grobowiec mlekiem, którym go karmić miała? Jakże wstrzymać się od łez w téj chwili, w której P. de Latour rozłącza się z drogą swoją Wirginią? iak wreszcie nie przejąć się głębokiem wzruszeniem czytając (w Duchu Chrześcijaństwa) opisanie pogrzebu młodego Indyana, gdzie z rozpaczą, matka zawiesza na kwitnących gałązkach akacyi, szczątki swojego dziecięcia, do którego wyrzekła te słowa pełne przenikającego wrażenia. „Duszo syna moiego, śliczna duszo!... twój oyciec dał ci życie na ustach moich, przez samo pocałowanie... a moje usta nie są zdolne, nadać ci drugiego istnienia!”

Miłość macierzyńska, niezna, ani stopni; ani granic; nayspierwszą chęcią matki

jest, zachować istotę, której dała życie, pozyskać jego spojrzenie, uczynić zadość wszystkim chęciom drogiego istnienia, przypominającego jej przeszłe uniesienia, rozkosz terażniejszą, a w przyszłości nadzieję. Widziano nie jedną Królowę, trudniącą się wychowaniem dzieci swoich, i obchodzącą się z guwernantką, iak z osobą równą sobie. Zda się nawet, że imie matki, zbliża kobiety do siebie; możnaż zapomnieć czynu Zofii d' Isembourg, czynu, może naysiękniejszego, iaki wzbudziła ludzkość! Ta piękna Pani, iadąc w pobliskości swego pałacu, w tym celu ażeby nadać swojemu pokarmowi więcej czystości, spostrzegła pod gajkiem biedną kobietę, usiłującą uspokoić malutkie dziecko, którego jej nędza i głód niedozwalały nakarmić. Zofia d' Isembourg wysiada z powozu, bierze na ręce dziecko zgłodniałe i podaje mu swojej piersi. Poczem Xiężniczka zniknęła, ale była matką wcałey swojej godności!....

III.

D Y R N E.

Powieść Wschodnia.

Piękna Dyrne, była żoną majątnego Indyjanina, nazwiskiem Gango; mieszkali nad brzegiem Gangesu. — Przez czule przywiązanie i stała miłość dla swego męża, czyniła go nayszczęśliwszym z ludzi. — Pewnego porannku, wyszła po wodę do rzeki, a w tém, ieden z Urzędników Wielkiego Mogoła, przejeżdżający tamtędy, zadziwiony wdziękami pięknej Dyrne, i nawykły do pobłażania swoim namietnościom, porywa ją, wsadza na konia, i bez względu na krzyk i płacz nieszczęśliwój, uchodzi ze swoim łupem.

Gango nie mogąc doczekać się żony, śpieszy nad rzekę, gdzie napróżno jej szukał. Cały dzień błąkał się po okolicach i nad brzegami Gangesu, a niedowiedziawszy się o niczem, powraca już późno do domu, ciesząc się nadzieją że zastanie żonę u siebie. Ale próżne były jego nadzieie, niespokojność dręczyła go coraz mocnięj; niemogąc się doczekać swęj straty po kilku dniach, oddał się

smutkowi i rozpaczy. Małatek, który posiadał, stracił teraz całą wartość w jego oczach; przebiera się w suknie iakich używają Pielgrzymi Indyjscy, opuszcza swój dom, w stałym postanowieniu, że niepierwéy wróci do niego, aż dopókiłby nieodkrył swoiéy żony. Poczém puszcza się w drogę, niewiedząc sam, w którą stronę miał zwrócić swoje kroki.

Gły Gango wędrował po rozległym państwie Mogolów, tymczasém wydzierca jego żony, zawioził ją do swojego wiejskiego pomieszkania. — Opuszczona od wszystkich, niewolnica człowieka, dogadziącego tylko swym chuciom; w przeoiągu dwóch lat, została matką dwoyga dzieci. Tu surowy władca, złagodził niewolę piękny Dyrne, mniemając, że była bezpieczną od uciezki, i poszukiwan; nawet tak daleko posunął swoje dla niéy względy, że piękna niewolnica mogła wychodzić sama do ogrodu, dla użycia świeżego powietrza.

Jednego dnia, Dyrne pogrążona w smutku, oddalona od męża, dla którego tylko iéy serce biło, a którego stratę często oplakiwała, usłyszała głos iakiegoś żebraka, wzywającego litości i wsparcia u przechodzących, za murami ogrodu. — Przysłuchując się, i już niewątpi, że głos ten pochodził z ust drogiego iéy Gango. Przeczucie nieomyliło ją, spieszy do drzwi, i przez otwór będący w zamku, woła do siebie żebraka, który poznawszy swoją drogą żonę, zaledwie mógł pojąć, czyli istotnie rozmawiał z nią, czy też tylko omamienie iakieś, ludziło go. — Dyrne opowiedziała w kilku słowach swój przypadek, starała się przekonać męża o swoiéy niewinności, przywiązaniu dla niego, i o nieszczęściu, które musiała cierpieć z przyczyny jego rozłączenia; wystawiała mu całą swoją niedolę, zaklinając go, ażeby iéy dopomógł wydobyć się z więzów, poczém miała pospieszyć na łono męża.

Każde iéy słowo było pociskiem dla biednego Gango. Musiał użyć całej mocy swoiéy duszy, dla okazania Dyrnie, że surowe i niczém niecofnięte prawa In-

dyan, zabraniały mu odzyskać żonę, którą już inny zhañbił, i że nietylko niewolno im było połączyć się, ale nadto żadnych związków z sobą mieć. Trudno jest wyrazić całą rozpacz, dwóch sere czułych; wystawiających sobie tak wielką przeszkodę do ich połączenia...

Po długich układach, i wylaniu łez, przypomniała sobie Dyrne, że niedaleko była świątynia, w której miała znanego Arcykapłana. Idź kochany Gango, mówiła mu, poradź się tego czcigodnego człowieka; może ludzkość jego, potrafi osłodzić smutny nasz los; może on wynajdzie iaki sposób, że nam pozwoli odnowić nasze związki... Tak, drogi mój Gango, żadna pokuta, żadne męzarnie nieodstręczą mię od tego, ażebym ich niewytrzymała, dla przekonania cię o moiéy wierności: idź tylko, pospieszaj! Pełen niespokojności, puszcza się do świątyni, i powraca nazajutrz, z odpowiedzią Arcykapłana; ale bladłość jego twarzy, i głęboki smutek, aż nadto były widocznemi, żeby mógł pokryć cierpienia swéy duszy. Możesz się zenną udać, mówił zapowrotém do swoiéy żony, lecz Arcykapłan żąda, ażebyś przyniosła z sobą dzieci, których oycem jest twój wydzierca. Moie dzieci? zapytała go Dyrne, i cóż z nimi chce zrobić Arcykapłan?... Ja tego nie wiem, odpowiedział Gango, ale trzeba, żebyś na to przystała, inaczéy musimy się rozstać nazawsze. — Czegoż się obawiasz o te dzieci? Czyż możesz kochać, owoc barbarzyńca i uważać go za własny? Prawda, że powinhabym je nienawidzić, ale to nie jest w moiéy mocy; wszak ja iestem ich matka... Jakże, czyliż mam je opuścić, zapomnieć o nich? Od woli to twoiéy zależy, kochana Dyrne, pamiętaj jednak, że od tego zawisło nasze połączenie.

Gango opuścił ją, z uciśnioném sercem. Nieszczęśliwa niewiasta, niewiedziata czy ma dać pierwszeństwo miłości małżeńskiéy, czy macierzyńskiéy. — Wreszcie każe się wstrzymać odchodzącemu mężowi, i po długiem wahaniu się, przystaie na żądanie jego; pod tym jednak warunkiem, że będzie się starał o ocale-

nie tych niewinnych istot. Jeśli mię kochasz Gango, nie weźmiesz mi tego za złe, że chcę dopełnić czułości i przywiązania macierzyńskiego. Gano, przyrzekł wszystko czego żądała. Nazajutrz udali się oboje do świątyni, wzięwszy z sobą i dzieci, które mieli pokazać arcy-kapłanowi.

Do waszego połączenia się, rzekł arcykapłan, pozostaie wam, tylko ieden sposób, którym możecie ulagodzić zagniewanych Bogów. Dyrne nie miała niko go więcej za świadka swojej niewinności, iak tylko samą siebie; potrzeba zatem, ażeby dowiodła ię przed całym światem. Twój stan i obowiązek wymagaia tego, ażebyś własną ręką, publicznie odebrała życie, tym dzieciom. — Na tak okropny wyrok, padła Dyrne bez zmysłów, u nóg Arcykapłana; Gango ledwie mógł ją ocucić, z głębokich mdłości. — Błagał ze łzami Arcykapłana, o złagodzenie tak surowego wyroku. — Po chwili milczenia, rzekł zmiękczony arcykapłan obracając mowę do nieszczęśliwej matki; Bogowie muszą mieć koniecznie iakąś ofiarę.... możesz na nią wybrać iedno z pomiędzy twoich dzieci, albo wyday na siebie samą wyrok śmierci, która iest nieodzowną dla niewierny żony.

Gango zawołała Dyrne, czy możesz ty wątpić o moiej wierności? Dobrze więc, czynię zadosyć miłości i obowiązku; uściskaj mię ieszcze raz drogi małżonku! pamiętaj o moich dzieciach, bo one należą do twoiej Dyrne; bądź ich oycem, i prowadź mię na śmierć!...

Nazajutrz pokazała się Dyrne, na miejscu publicznie; przybrana w białe żalobne szaty (*) i otoczona mnóstwem Bonzów. Ze spokojną twarzą, wstąpiła na różztowanie, przygotowane umyślnie do tей ofiary. Gango załany łzami, towarzyszył tей smutnej uroczystości; iego widok, rozczulał serca wszystkich.

Już piękna Dyrne miała przepaską związane oczy, spokojnie oczekiwała bliżkiej śmierci; już miecz był wzniesiony, i tylko co miał przeciąć pasmo iey życia; gdy w tem Arcykapłan zawołał: — Dosyć

(*) U Indyan kolor biały oznacza żalobę.

tęgo: Bogowie nie wymagaią więcej, a zatem i człowiek powinien na tem przestać!... słuchaj Dyrne! niebo wraca ci twoiego małżonka: twoia czysta cnota, i prawdziwa miłość macierzyńska, czynią cię godną iego. Powróćcie do swego domu; monarcha nasz, którego uwiadomię o wszystkiem, zasloni was od zemsty, i będziecie szczęśliwemi, bo macie prawo do szczęścia.

IV.

Porównanie Francuzek z Holenderkami.

Pospolicie nazywaia kobiety w Holandyi dobrimi gospodyniami; iakoż zasluguią na to. We Francyi kobieta bogata, rzadko zajmuje się czem innym iak toaletą, i zabawami; w Holandyi przeciwnie, im dom iest znaczniejszy, tēm więcej nim gospodyni trudni się; i baczna ażeby wszystko było na swoim miejscu, nie zepsuło się, lub niezginęło. — Ich uwaga do tego stopnia dochodzi, że lustra zamiast wieższac na ścianie, są tak umieszczone w oknach, iż nikt niemoże przejść przez ulicę, lub wejść do domu ażeby go nie widziano. W Paryżu kobieta z dobrego tonu, byłaby bardzo poniżoną, gdyby ktoś żadaiający iey ręki dostrzegł, że się trudni gospodarstwem, albo że się dotknęła czego innego, iak romansu, sukien balowych, brylantów, czepeczka, koronek, i innych przedmiotów należących do toalety. W Amsterdamie zupełnie inaczej; im z większej kobiety pochodzi familii, tēm lepiej zna historya i iografia, lepiej mówi różnymi językami, lepiej szyje, robi pouczochy, haftuie, znaczy, wyrabia kobierce, bieli płutno, dojrzy kuchni, ogrodu, i trudni się wychowaniem drobiu. Słowem, iесли kto chce widzieć gospodarstwo dobrze urządzone, gdzie panuje ochędostwo a często i zbytek; służących pracowitych i wiernych, kupeczyków pilnych i skromnych; piękne dzieci czysto ubrane i dobrze wychowane; małżonków szczęśliwych z siebie, a wpośród tego wszystkiego żony cnotliwe; niech odwiedzi którego z mieszkańców Amsterdamu i zostanie na herbacie z familją.