

ROZMAITOSCI WARSZAWSKIE

PISMO DODATKOWE

DO GAZETY KORRESPONDENTA WARSZAWSKIEGO.

W ŚRODĘ d. 21 KWIETNIA 1830 R.

WYJĄTEK z PAMIĘTNIKÓW P. SAN-
SON KATA PARYŻSKIEGO.

(Dokończenie.)

„Coby to był za człowiek! gdyby się
był na dobrą zwrócił drogę!” zawo-
łałem.

„Mój Przyjacielu! — wyrzekł z nieia-
kiem oburzeniem się P. Nonclair, — nie
przyszłeś tu moralów prawić, — Tak
dalece był w złym humorze, że nie mo-
gąc słuchać wyznania Bat - la Routa,
zawołał: Przynieście rozpalone kleszcze!”

Mercredi rozbił dyle i zanosił winoway-
cę na przygotowaną do tego deskę. Po-
tem wyszedł i przyprowadził z sobą chi-
rurga z Châtelet. Przysięgli ten tłumacz
bólów ludzkich, wziął nieszczęśliwego
za puls, obejrzał jego ręce i nogi, i za-
pewnił, że, jeżeli nie chcą narazić się
na niebezpieczeństwo utracenia swej ofiary
na rusztowaniu, powinni go najmniej-
pięć godzin trzymać na torturach.

Poczem wyszedłem z pokoju z Mercredi
i udałem się do będącej obok izby
sądowej: „MCia Panno! jak możesz tańczyć
w tem miejscu, gdzie katusia?”

Stała wśród tańca, i rzekła z boja-
źnią: „Więc to niedobrze?”

„Nie mówisz tego Pannie iey serce? Nie
jesteś przecie z kamienia.”

Lzy spłynęły po iey licach, ale nagle
wypogodziła znowu twarz swoją, a wska-
zuując na dziedziniec słomiany, rzekła:
„tam jest tysiące nieszczęśliwych, co na
wieczne wskazani są tortury; a tam —
skazując na drugą część domu, — są
złoczyńcy, których wieszać albo kołem
tłuc będą. Mieszkam już w tem miej-
scu od lat dwonastu, iadam tu pić i sy-
piam. Przybyłam tu bardzo małą, i tu uro-
słam. Cóżby się ze mną stało, gdybym
dzieliła wszystkie boleści, które kraty
te i mury otaczają? ... Mogłażbym te-
mu, którego kocham, jeszcze serce ofia-
rować? Na nieby się to nie przydało”

byłoby to na próżno! Jabym umarła! Ale kiedy sobie śpię i jestem wesołą, spokojnie leżą ci nieszczęśliwi na dziedzińcu słomianym i słuchając mnie wielką w tem mają rozkosz.” —

„Widziałeś kiedy WCPan w szpitalu siostrę miłosierną?” — zapytała po niejakiej przerwie. Nie odpowiedziałem iey nie na to. Na starym murze pod oknem rośl dziki mech, z pośrodku niego wystawały pięknie małe kwiatki. Oko Katarzyny padło na niebieski fiołek, a wskazując na niego z uśmiechem, rzekła:

„Dla czego rośnie tu” Zastanowiła się nie dokończywszy swego zapytania. „Panie Laflotte, czuję, że dziś nie mogę już dłużej tańczyć.” Metr uklonił się i wyszedł.

„Ale umiesz też już WCPan tłuc kośćmi żywych ludzi? — zapytała się cicho i obojętnie. Zadrzałem; obraz Margorzaty, moje nadzieje, życie moje, światło nawet dzienne zaćmiło się tą okropną myślą. — Coż to WCPanu? zawołała nagle Katarzyna, — WCPan się mienisz, zbladłeś? Czyliż go czem obraziłam?” —

Chciałem się rozśmiać: „Nie, — odpowiedziałem, — WCPanna mówisz prawdę i dobrze. Dusza nasza jest tajemnicą.”

„Tak też mówi Xiądz Pleban! — dodała, a oboje weszliśmy do pokoju, gdzie był oyciec Vadebont. Tu dowiedziałem się, że P. Nonclair, spodziewa-

jąc się, iż winowayca na widok koła, którem go tłuc mieli, przyzna się do czynu, o który go obwiniano, udał się na ratusz. Była to godzina 3 po południu. Mercredi poszedł zaprządz konia do woza, Patience zaś na plac de Grève zwanym, aby się przekonać, czy wszystko jest w pogotowiu.

Spowiednik więzienia przeszedł szybkim krokiem przez pokój. Na widok jego krew mi się w żyłach ścięła. Miałem przecucie, że stracenie nie przyjdzie do skutku.

S t r a c e n i e

Z uderzeniem wpół do czwartej na wieży Chateletu, usłyszeliśmy głośnie wołanie z niecierpliwionego tłumu ludzi. Oficer jeden wszedł do pokoju i oświadczył mi, że wóz już jest przed drzwiami. Aktuariusz, udał się z mną do więzienia, w celu oddania w ręce moje winowaycę. Bat-la-Route opierał się o ramię Kapłana; Mercredi trzymał go za postronek. Zeszliśmy po schodach. Bat-la-Route usiadł na ławie wozu między Mercredi i Kapłanem. Ja sam musiałem według zwyczaju usiąść na przodzie. Dotąd widzieliśmy naszymi tylko osoby znaczniejsze, damy z miasta, które sowiec wynagradzać musiały grzesznością Vadebauta, że im samym tylko pokazywał zлочyńców w Chatelet; ci nawet wspinali się, jedni na drugich, aby nas zobaczyć mogli. Młoda jedna

kobieta miała mnie za wskazanego na śmierć. Wybiehawszy z Chatelet, rozumiałem, że w innym jesteśmy mieście. Zdawało się, że cały Paryż z miejsca się swego poruszył. Szeroka ulica *de Greve* stała się zupełnie wąską, był to ocean z samych twarzy ludzkich złożony. Sądziłem, że jesteśmy na morzu, i że słyszę szum bałwanów:

Zdjąć kapelusze! — Oto on! — Jeszcze tak młody! — Ten nikczemnik! — To jeszcze mało bić kołem! — On jednemu podpałł podeszwy! — Drugiego żywo zadusił! — Ten potwór! — To Włoch! — Przyznałże się do zbrodni? — On zabił przeszło sto ludzi! — Ładny chłopiec! — Patrzy śmiało! — Jemu nie ciąży nic na sercu! — Jakto? — On ma być kołem bitym? — Tak młody piękny mężczyzna! — Zdejmcie kapelusze! — Nie na próżno on nosił nazwisko swoje! — Mamo, który z nich będzie stracony. — Ten Lotr nie musi mieć duszy w ciele; — On tak spokojny! — Zdejmujcie kapelusze! — I do kata, okradziono mię. — Złodziey! — Złodziey, złodziey! — Co za potwór! — Dalibóg, on pójdzie presto do piekła! — Ten zbójca! —

Wszystkie te głosy tłoczyły się razem do uszu naszych. Był to głos nieustający, złożony z tylu tysięcy głosów; zewsząd dochodziły nas znaki ukontentowania, jak w teatrze kiedy się pię-

kne jakie miejsce spodoba. Więcej tam było kobiet niż mężczyzn. Wtem, gdyśmy już byli blisko szafotu, zatrzymał się nagle wóz, nie wiem dla jakiej przeszkody, i w tej samej chwili postrzegłem na ulicy wysokiego chudego mężczyznę, bystre rzuciące spojrzenie na Bat-la-Routa, który nagle łosił tylko odpowiedział uśmiechem, wskazując oczyma na rusztowanie. Nieznajomy zaś pokazał palcem na młodych braci stojących u spodu rusztowania. Wóz poruszył się znowu, a obojda nie mogli się już widzieć.

Czułem jakby mnie febra nerwowa napadła, i dodawała mi męztwa do czynu mego. Z drugiej strony skinienia nieznajomego wlewały we mnie pewien rodzaj nadziei. Widziałem jak Patience przyrządzał na rusztowaniu koło i wydrażone kłocę, na których miały być członki Bat-la-Routa połamane. Ale wszedłszy na pierwszy stopień, odbiegła mię znowu odwaga; zbladłem, osłabłem tak, że się na Mercredi oprzeć byłem przymuszony. Nareszcie wszedłszy na górę, spojrzałem na około siebie, i widziałam jak winowayca schodził ze schodów! ..

Krzyk, który uważałem za głos radości wydobywał się z nieiakiem oburzeniem z pośrodku tłumu. — „On tylko chce z czasu korzystać, — rzekł do mnie Patien-

ce; — chce iść na ratusz” — Ah! ja sądzilem, że został utaskany! czegoż krzyczą ci ludzie?”

„Do muszę czekać” odpowiedział Patience z uśmiechem, którego nawet i w piekle nie zapomnę.

W kilka minut potem przyszedł Aktuarysz z dwoma ludźmi z ratusza, i wszyscy trzej zbliżyli się do szafotu.

„Chwała bogu! zawołałem, a więc przynajmniej już nie dzisiaj!”

Ale radość moja zamieniła się w trwożną okropną. Bat-la Route chciał zemać pomówić. Gdyśmy weszli na salę ratuszową, uśmiechał się ten Włoch.

„Miałeś sam WPan bydlę tego współwinowajcę?” — zapytał mnie spowiednik, — on bowiem wyraźnie oświadczył, że tylko w WPana przytomności może mówić?”

Strach okropny wskrósł mnie przejął, zarumienilem się, ale Nonclaira spowinowacenie godząc we mnie jak mieczem, wróciło mi dawną bladłość. Przystąpiwszy do Włocha, zapytałem go: „Znałeś mnie kiedy?”

„Aha, aha” — zawołał Nonclair, tak jakby mi kto ucho piłował.

Ponure nastąpiło milczenie, Mercredi i Patience zbladli; widziałem, że ludzie ci dzielili zemną uczucia moje.

„Mój panie! zapytał się Bat-la-Route, z szyderskim uśmiechem, — wychnąłeś już WPan, możeszli teraz dopełnić obowiązku swego?”

„Tak jest!”

„No, panie Sędzio, — mówił obróciwszy się do niego, — jeżeli miałem zyskać czasu cokolwiek, to tylko dla tego, panie, — widziałem, iż ten Pan zestał, a ja

niechcę, aby taki człowiek jak ja (przybierając dumną postawę) odebrał śmierć z ręki słabego młokosa.”

Sędzia stał jakby piorunem rażony. „Dali Bóg, to diabeł wcielony” zawołał żółtaczka. „Nieraz jeden.”

Zacząłem wolniej oddychać; wszyscy wrócili znowu do rusztowania. Na schodach w ratuszu Patience i Mercredi podali mi patkę, owiazaną wstążkami, — eulim z kwiatów przyozdobioną bukietem.

„Nieszczęśliwi! — zawołałem, oddając im moją kieskę, wstążki zaś i kwiaty rzuciłem na ziemię.”

Dla tego to oni dziś rano tak często się na mnie spoglądali, jakby chcieli mówić: „Czy on też nam da pieniędzy?”

„Teraz pójdziesz rzecz dobrze, kochany mój Panie! — rzekł Bat-la-Route zupełnie zimno, — jest to nieiakó casus, który zgnał się na drugi świat odbieram!”

Okrzyk radości rozniósł się w powietrzu kiedyśmy z ratusza wychodzili.

„Szybko, — mówiłem po krótkim namyśle sam do siebie — teraz do brze ci się uda wypełnienie twego obowiązku. Podniosłem patkę, spadła na rękę złoczyńcy, a ja cały obryzany byłem krwi kroplami.

„A do diabła, on naśladowie oycę swego!” Te tylko słowa wyrzeczone przez Patience do Mercredi, usłyszałem wśród okrzyku widzów. Uderzenie było tak mocne, że ręka Bat-la-Routa na drobne rozgruchotała się kawałki.

„Henryku!”

Była to Małgorzata, która imię moje wymówiła. Zdawało mi się, jakoby stała na rusztowaniu, blada jak śmierć. Uciekła, oczy mi się zamknęły, upadłem wzduż na ziemię.

— W opowiadaniu tem jedno jest złagodzonym, drugie zupełnie opuszczone; n. p. Lekcyja, którą stary Paryżanin dawał swemu synowi, jak najlepiej jest bić kołem, i t. d.

W następującym rozdziale znajdziemy młodego Henryka, odzyskującego przytomność na łóżku w domu rodzicielskim, oyciec i matka siedzieli przy nim, a Mercredi opowiadał, jak po zemdleńiu młodego pana, kilku z bandy Batla-Routa, którzy przebrani wcisnęli się pomiędzy braci miłosierdzia, zburzyli szaffot i naczelnika swego uwolnili, do czego im i lud sam wielką był pomocą, który nagle swoją obłączność zamienił na litość nad nieszczęśliwym winowaycą. Wersalczyk, który na dzień ten przybył do Paryża, wchodzi i oznajmia że córki swej nie odda człowiekowi bez serca i urzędu. Przy tej sposobności wyrzuca staremu Sansonowi, że dzieci swych lepiej nie wychowywał.

»No, no, mój stary — odpowiedział Pan Sanson, — nie gadaj mi tak wiele, bo w końcu muszę ci powiedzieć, że córka twoja jest przyczyną całego tego zmartwienia.«

»Moja córka?«

»Nie inaczej; — ona to niechciała, aby Henryk obiał mój urząd, założyłbym się, że w tej całej historii ona gra swoją rolę! —

Kiedys ją ostatni raz widział?« — zapytał się surowo syna.

»Na szaffocie, oycze!«

»Nasz Pan zaczyna znów marzyć, raz! Mercredi.

»Nie, nie! Wszakże Małgorzata przybyła dopiero dzisiaj do Paryża, do swojej ciotki Vimentel.

»Nie może być!« zawołał oyciec Małgorzaty. Lecz w tej samej chwili przybiega Patience z listem Małgorzaty, który przyniósł Jan służący Wersalski. W liście tym Małgorzata żegna Henryka, prosi go, aby dał na kilka mszy świętych za jej duszę, która wiecznie do niego należy, i która obraz jego w niebie nawet zachowa, jeżeli na to Bóg zezwoli. W miejscu tem Henryk wydał krzyk okropny. Kazał przysłać Janowi. »Co się stało?« pytał go.

»Panna Małgorzata utonęła się w wielkim kanale naszego (Wersalskiego) parku»

»Jako, kiedy?«

»Okolo czwartey godziny. Ja się czegoś domyślałem i poszedłem za nią; niestety! przyszedłem już za późno. Myślała ona o WPanu, Panie Henryku, bo kopiy-nik Królewski słyszał; jak wołała: Henryku! Henryku! wskazując do wody.»

»Wiem o tem! krzyk ten doszedł aż do mnie na szafot, a z nim ona sama. Gdzie jest patka? gdzie jest zloczyńca? Nuż, Mercredi, teraz i samego Xięcia tłukłbym kołem — Cały Paryż mógłbym spalić!... Obecnie jestem, czem być powinienem, nieczułym na wszystko.»

»Skazanego na śmierć już nie masz! zawłł smutnie Mercredi.»

W tem Kasia wpada z radością do pokoju. »Powień Panom, co mi oyciec rozk-

zał, że Bat-la Route schwytany i siedzi teraz w więzieniu swoim. Obwiązuja mu te raz rękę. Mówiono, Panie Henryku, żeś WPan uszkodzony został?» zapytała zarumieniona.

„Powszechnie milczenie! — Nie troszcz się WPan, mówiła dalej, — Ojciec sądzi, że winą całą spada na tych braci miłosierdzia, którzy pozwolili wcisnąć się pomiędzy siebie fałszywym kolegom. Żołnierze w Bercey schwytali całą bandę Bat-la-Routa, niczego więc lepszego nie może sobie Pan Nonclair życzyć.

„Więc tedy, — mówił ojciec, biorąc w objęcia Kasię, — ty znowu wiele rzeczy naprawiasz, kochane dziecię. Od ciebie więc tylko zależy dokonać reszty.”

We trzech słowach matka miała opowiedziała wszystko Katarzynie. Przyjemna córka dozorey więzienia z politowaniem na mnie spoglądała. Biedny Henryk, powtarzała po kilka razy.

„Jutro! rzekł mój ojciec.

Zrozumiałem go i powtórzylem:

„Jutro!”

II.

(Artykuł nadesłany.)

W odpowiedzi Kuryera Polskiego na Artykuł w Numerze 80 Gazety Korres: umieszczony, nowe spostrzegać się daje zjawisko. Kurjer w przedmiocie literackim zniża się już do rozumowania; a nawet rozumuje w sposobie ścisłym, zaledwo nie matematycznym. Podaje iakoweś pytania, iakby zagadnienia: i te sam sobie z łatwością rozwiązuje. Jednakże mógłby

któs po odczytaniu tej odpowiedzi uczynić uwagę: że iak w każdej rzeczy początek jest trudnym, i pierwsze kroki nasze bywają zwykle błędnymi, tak też i Kuryera pierwsze rozumowania są nakształt sofizmatów. Zapytaie Kurjer: „czy trębacz powinien być trębaczem na scenie, a dobosz doboszem, czy nie, i iakiego stylu użyć powinien dramatyczny poeta wprowadzający na scenę dobosza i trębacza?” Samo zapytanie jest już dowodem nieświadomości lub złej wiary Kuryera: wyjątek w Gazecie Korres: z tragedyi Szyllera przytoczony, nie jest uchwyconym z roli iakiego trębacza lub dobosza: autor kładzie te słowa w usta osoby poważney; o czem teżeli Kurjer nie wiedział, łatwo się przekona po odczytaniu samey tragedyi: Wallenszteyna. Ale przypuszczając, że to są istotnie słowa trębacza (bo też pełno w tej tragedyi widzimy doboszów, trębaczów, markietanek etc.): nie o to wcale idzie, czy trębacz i dobosz powinien się wyrażać iak wszyscy trębacze i dobosze, ale czy w dramacie trilogicznym, kończącym się na śmierci Wallenszteyna, należy wprowadzać trębaczów, doboszów i markietanki? czy poeta w tragedyi lub nawet w iakimkolwiek rodzaju poważnym, użyć może tonu pospolitego, gminnego, iaki tylko firsom lub krotofilom przystoi? Szczególniey w poezyi wyższej nie należy malować natury w całej obrzydliwości: trzeba wybierać to, co jest w naturze ludzkiej pięknem, szlachetnem, wielkiem, wzniosłym, to jest przedstawiać naturę upięknioną. Oko miłośnika sztuk pięknych nie zniesie widoku

obrazu odstręcającego, chociażby ten był najprawdziwszym. Styl drammatu poważnego powinien być wszędzie szlachetny, i taki żeby dopomagał do wzbudzenia rozmaitych uczuć, do utrzymywania w nas ciągłego i mocnego wrażenia. Styl zaś pierwszego oddziału Wallenszteyna jest nikczemny, pospolity, niekiedy nawet prozaiczny. Zgadza się z Kurjerem że prawidła delikatności w mowie i gustu nie były jeszcze znane osobom które wchodziły do tej pierwszej części drammatu Szyllera, ale znane autorowi, który też osoby na scenę wyprowadził; a zatem, iak się już powiedzieli, tego rodzaju osób bez istotnego i właściwego celu włączać nie był powinien. Przytoczyliśmy wyjątek z iednej sceny, w której uderza czytelnika dziwność słów i graszka (*) mogliśmy

wykazać wiele innych niedoręczności w tej pierwszej części Trilogu znajdujących się; ale są tam miejsca tak gminne, nieprzyzwoite i przystoynosc obrażające, że ich nawet sam Kurjer (czuie on to dobrze) przytoczyćby się nigdy nie odważył, iak n. p. tego co mówi Markietanka.

Powiedzą tu P. P. Romantycy: trzeba aby tragedia była dokładnym obrazem historycznym: należy w niej dać poznać obyczaje wieku z którego przedmiot jest wzięty. Łatwa na to odpowiedź, teatru nie jest szkołą historyi: obowiązkiem jest tylko autora, aby charaktery osób były dokładnie oddane i zasadały się na prawdzie historycznej. Kto chce się nauczyć historyi, niech się uda do dzieł sławnych dziełopisów iak n. p. do wybornego dzieła tegoż Szyllera pod tytułem: wojna

(*) Zarzucił Kurjer że w wytłumaczeniu iednej z igraszek takowych. Frysst den Ochsen lieber als den Oxenstirn przez wyrazy: „pożerając chętnie woły iak wodza Oxenstirna, popełnionym został wielki błąd historyczny: że Oxenstirn nie był nigdy wodzem tylko kanclerzem Króla Szwedzkiego. Niezaprzeczono wcale przeto Oxenstirnowi godności kanclerza; ale niech go też Kurjer nie pozbawia dowództwa nad wojskiem, które lubo nie ciągle, sprawował iednak w ciągu wojny trzydziestoletniej. Na dowód

przytaczamy nie innego dziełopisa (któremu by Kurjer może nie dał wiary) lecz właśnie ulubionego iemu autora. W dziele Szyllera którego napis: wojna trzydziestoletnia, w tomie I na stronie 267 czytamy te wyrazy: „Oxenstirn, zarazem Jenerał i kanclerz, znajdował się z wojskiem około dziesięcioletni, w Prusach, dla bronienia tej prowincyi przeciw Polakom.” W przytoczonym zaś wyjątku z drammatu Wallenszteyna, który mówi o żołnierzach stroniących od walek, trąszczących się więc y

przedsiedzielnia, które autorowi niewątpliwie stałą chwałę zapewni, niżeli tak zwany Trylog Wallenszteina. Śmieszna więc jest pochwała którą Kurjer w ten sposób wyraża: »Trudno wydziwić się historycznej erudycji w tym pierwszym dziele wspomnianej traiedyi. Jleż kronik nie musiał wertować Szyller, ile czytać zaplęcionych szpargałów etc.»

Jgraszka słów i liter, (które tak broni Kurjer) iako dająca obraz wieku i stylu owoczesnego, znaleźćby wreszcie mogła przyzwolite dla siebie miejsce w jakim romansie historycznym, na wór romanów Waltera Skotta: ale w traiedyi jest ona śmieszna i niedorzeczna.

Chyba więc tem autora swojego obronić może Kurjer, jeżeli wyzna, że Wallensztein nie jest ani traiedyą ani komedją, tylko jakimś potworem dramatycznym, w którym wszystkie te rodzaje i wszelkie gatunki stylu są pomieszane. Same dzieło jest ogromne i niekształtne: akcja nadzwyczaj leniwie postępuje, pomimo wielkich dostrzeżeń astrologa Seni, cały pierwszy oddział i cztery akta z oddziału drugiego nie prawie akcyi nie posunęły, bo miłość Maxa i córki Wallenszteina jest tylko epizodem: dopiero

piąty akt i sam koniec czwartego aktu, a mianowicie wyborna scena w której znakomitsi rycerze Niemiec, dla pokrzepienia sił winam się poją, główną akcją cokolwiek posuwa. Można by zatem te pierwsze dwa oddziały uważać za wstęp przyli prolog, a do wystawienia takiego rologu, nie wystarczyłby przeciąg trzygodzinny, taki przedstawienie dzieł scenicznych zwykle u nas zajmuje. Lecz co najwięcej mówi przeciw temu dziełu dramatycznemu, któremu trudno dać jakie nazwisko, jest to, że w trzecim nawet oddziale główny charakter Wallenszteina, zbyt słabe ma zarysy: wszystko za niego dokonywa i inne osoby, szczególnie Hrabia i Hrabina i Tercey Illo: on sam nie prawie nie działa.

Śmiało może odgrażać się Kurjer, że pisarze romantyczni nie zmieniają zasad swoich (jeżeli tylko jakich się trzymają) choćby się co sto lat rodzić miało po 24 Boalów, bo wieki przemina, nim świat drugiego ujrzy.

Dokończenie nastąpi.

o dzbaniak owojnę, i pożerających chętniej woły iak Oxenstirna poeta nie mógł mieć na myśl Oxenstirna iako kanclerza lecz iako naczelnika armii Szwedzkiej, zwłaszcza że w czasie, w którym się akcja dramatu odbywa, Gustaw Adolf już nieżył, a naczelną dyrekcyą interesów i kierunek siły zbroynnej Szwedów w Niemczech,

miał sobie od powiedzone Oxenstirn w takim prawie stopniu, w jakim wprzód sam Gustaw tę władzę sprawował. Jeżeli więc nie mamy posądzać P. P. Romantyków o nieznajomość tych pisarzy, których wyłączenie uwielbiają, zarzut ten wykazuje, ile zależy Kurjerowi na chwilowym nawet tryumfie.