

TYGODNIK ROLNICZY

Organ c. k. Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego

wychodzi w każdy piątek.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową wynosi:

w państwie austr. rocznie 6 zlr., półrocznie 3 zlr., dla członków Towarzystw rolniczych i uczniów zakładów naukowych rolniczych rocznie 4 zlr.; w Królestwie Polskim rocznie 5 rs., a w państwie niemieckiem 10 marek. Pojedynczy numer 12 ct.

Prenumeratę należy nadsyłać do Administracji: Kraków, ul. Batorego 1. 22.

Rękopisy nie nadające się do druku zwraca się tylko na żądanie i na koszt autora.

Listów nieopłaconych nie przyjmuje się.

Przedruk artykułów bez upoważnienia podpisanych autorów i podania źródła nie dozwolony.

Adres Redakcyi: Kraków, ul. Batorego 1. 22.

Cena ogłoszeń za wiersz trójspaltowy petitem lub jego miejsce 8 ct. za pierwszy raz, a 5 do 6 ct. za następne powtarzania. Drobne ogłoszenia prenumeratorów »Tygodnika Rolniczego« o sprzedaży lub poszukiwaniu produktów, posadach i t. p. 4 ct. za wiersz petitu. Ogłoszenia przyjmuje Administracja »Tygodnika Rolniczego« w Krakowie, ulica Batorego 1. 22.

OD ADMINISTRACJI.

Prosimy o rychłe odnawianie prenumeraty i wyrównanie zeszłorocznych zaległości.

TREŚĆ.

Badania nad zwięzłością ziemi jakoteż nad mechaniczną i fizyczno-chemiczną analizą, przez I. K.

Wyniki szczepień tuberkuliny w oborach galicyjskich, podał Dr. M. Bernaciński.

Kronika postępu w dziedzinie gospodarstwa wiejskiego. (Działanie różnych nawozów potasowych na plon i na jakość kartofli. Kukurycza jako roślina do wyławiania nematod buraczanych. Zakładanie trawników. Próba lokomobili naftowej systemu „Gnom“).

Sprawy bieżące.

Kurs mleczarski w Tęgorborzu.

Ograniczenia w przewozie zwierząt. Wystawy. Wiadomości handlowe.

Badania nad zwięzłością ziemi, jakoteż nad mechaniczną i fizyczno-chemiczną analizą.

(Zygmunt Piędzicki. Untersuchungen über die Bindigkeit des Bodens und über die mechanische und die physikalisch-chemische Bodenanalyse. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der philosophischen Doctorwürde. Leipzig 1899).

Pomimo że gleba stanowi w rolnictwie podstawę produkcji roślinnej i zwierzęcej i jest tak samo tworem natury jak zwierzę, roślina lub kamień, to mimo tej równorzędności w przyrodzie w badaniach uczonych pozostaje nieco w tyle i z tego powodu jeszcze w wielu przypadkach zachowanie się jej bywa niejednokrotnie tłómaczone hipotetycznymi teoryami, nie sprawdzonymi zapomocą ścisłych badań.

Drogi, dotychczas wytyczne w poznaniu gleb są następujące:

- 1) zastosowanie analizy mechanicznej gleby;
- 2) poznanie wszystkich składników chemicznych gleby (zupełna analiza chemiczna);
- 3) wykonanie fizyczno-chemicznej analizy gleby, jako wyjaśniającej na podstawie badań chemicznych jej własności fizyczne;
- 4) oznaczenie składników pokarmowych roślin;

- 5) badanie bezpośrednie własności fizycznych gleby;
- 6) rozpatrywanie gleby ze stanowiska mineralogicznego i petrograficznego;

- 7) uwzględnienie wreszcie stosunków geologicznych.

Najdawniej zastosowana w badaniach metoda zupełnej analizy chemicznej ziemi (*Bauschanalyse*), jako wykazująca tylko ogólną zawartość składników w glebie, bez podania odżywczej ich wartości dla roślin jest dla nas bez znaczenia, a chociaż temu wymaganiu czyni do pewnego stopnia zadość zastosowanie w analizie chemicznej odczynników rozpuszczających składniki pokarmowe roślin podobnie jak rośliny żywe, to i ten sposób poznania wartości gleby nie jest zupełnie pewnym ze względu, że wynalezienie dla wszystkich roślin uniwersalnego odczynnika jest niemożliwe (z powodu rozmaitej zdolności rozpuszczania pokarmów przez różne rośliny).

Skoro jednak fizyczne własności gleby nie mniej stanowią o przydatności jej do uprawy, jak dostateczne zasoby pokarmów roślinnych, to słusznie wielu uczonych, począwszy od Schüblera a kończąc na Wollny'm, zwróciło w tym kierunku swe badania i chociaż nie udało się im w wielu razach wynaleźć odpowiednich metod badania (n. p. zwięzłości lub przepuszczalności wody i t. p.), w każdym razie rezultaty, jakie otrzymali, rozjaśniły nam już wiele zagadkowych kwestyi.

Nie mniej zasługują na uwagę badania mineralogiczne i geologiczne a nawet powinny one, ze względu na światło, jakie rzucają na fizyczne i chemiczne własności gleby, wszystkie inne wyprzedzać.

Dwa są czynniki, które wpływają na fizyczne własności gleby, mianowicie:

- 1) mechaniczny jej skład t. j. wielkość składających ją cząstek;
- 2) chemiczny skład gleby t. j. zawartość rozmaitych chemicznych związków.

Celem oznaczenia mechanicznego składu gleby posługują się rozmaitemi metodami, które w zasadzie jednak polegają wszystkie na oddzielaniu cząstek jednakowej wielkości i oznaczaniu wzajemnego względem siebie stosunku. Z rozlicznych tych metod analizy szlamowej zasługują na uwagę następujące: 1) Kühna 2) Schöne'go i 3) stacyj doświadczalnych.

Aczkolwiek analiza mechaniczna wiele nam daje podstawowych punktów do oceny gleby, to przecież w wielu przypadkach nie może nam dostatecznie wytlómaczyć pewnych jej własności, które dopiero wyjaśniają się przy zastosowaniu badań fizyczno-chemicznych. Ten sposób badania najrzadziej stosowany jest ze wszystkich najważniejszy, gdyż najlepiej nam przedstawia naturalny skład ziemi a zwłaszcza te składowe jej części, (piasek, glina, humus i t. p.) od których właśnie zależy wartość rolnicza ziemi. Z własności fizycznych tych składników jedną z najważniejszych jest zwięzłość czyli t. zw.: koharescencya, to jest siła, z jaką cząstki do siebie przylegają. Ona przeważnie stanowi o mniej lub więcej przyjaznych dla wegetacji warunkach fizycznych, jakie roślina znajduje na danej glebie. Przyczyna zwięzłości gleby nie jest jeszcze dotychczas całkiem dokładnie wyjaśniona. Teoretycznie uważać można, że dwa czynniki wpływają na zwięzłość: 1) wielkość cząstek i 2) skład chemiczny gleby. Jaka zawistość panuje pomiędzy zwięzłością gleby a jej składnikami, oto zadanie, jakie ma wyjaśnić praca Z. Piędzickiego. Na siłę zwięzłości w pierwszej linii wpływają te składniki, które odznaczają się plastycznością a do tych przedewszystkiem zaliczyć należy glinę (*Thon*). Ponieważ jednak pod wyrażeniem »głina« nie rozumiemy ściśle chemicznie określonego połączenia, ale mechaniczną mieszaninę różnych składników, przeto zamęt, jaki w nauce panuje w pojmowaniu tego wyrazu, jest wielki. Schübler, Sprengel, Schumacher, Knop, Detmer, Smied i t. p. uważają glinę za mieszaninę krzemianu glinowego z rozmaitymi innymi składnikami, które jednak u różnych autorów, tak w składzie jakościowym jak i ilościowym wielce się różnią. To też sprawia, że podania zawartości gliny w glebie tak są rozmaite a ilość jej czasem tak wysoka (n. p. 60%).

Lehman natomiast pod wyrażeniem »głina« rozumie czysty wodny krzemian glinowy ($2\text{SiO}_2 + \text{Al}_2\text{O}_3 + 2\text{H}_2\text{O}$).

Ponieważ z czynników składających glinę, jeden tylko krzemian glinowy t. zw. kaolin stanowi o zwięzłości gleby, należy przeto tylko ten ostatni brać pod uwagę w oznaczeniu koharescencyi, a wyrażenie »głina« jako nieściśle zastąpić formułą chemiczną, określonym »kaolinem« o wzorze Al_2O_3 , 2SiO_2 , $2\text{H}_2\text{O}$.

Z metod, zapomocą których możnaby było ściśle określić ilość kaolinu w ziemi, uznać należy tylko chemiczne (gdyż na drodze mechanicznej otrzymane rezultaty zawsze okazywały się błędnymi, z powodu domieszki drobnej, nie dającej się wydzielić, krzemionki) a z tych w pierwszej linii metodę Fesci, jako najracjonalniejszą.

Podział składników mechanicznych gleby podług Fesci zmieniony przez Piędzickiego w 2 punktach (1. zamiast grupy piasku wprowadzono dwie oddzielne grupy: a) trudno rozkładalne krzemiany b) kwarc a nadto dodano grupę nową (gipsu) jest następujący: 1) hygroskopijna woda; 2) humus; 3) węglany; 4) gips; 5) tlenek żelaza; 6) kaolin; 7) rozpuszczalne krzemiany (rozkładalne przez HCl); 8) nierozpuszczalne krzemiany (rozkładalne po stopieniu z sodą lub po wpływie HF); 9) kwarc.

Z przeprowadzonych przez Piędzickiego nad 12 glebami badań analitycznych wynika, że:

- 1) zawartość kaolinu w glebach uprawnych jest niezbyt znaczną a wogóle daleko mniejszą od pierwotnie podawanej;
- 2) że rozmaite typy gleb posiadają następujące ilości kaolinu;
 - a) ziemie piaszczyste do 2%;
 - b) löss i ziemie glinowate 3—5—8%;
 - c) ziemie gliniaste ponad 10%, przyczem naturalnie możliwe są wszelkie przejścia,

Jak pierwotnie już nadmieniono, wszyscy autorowie, mówiąc o glinie, na to się zgodzili, że nie jest ona czystym krzemianem glinowym, lecz zanieczyszczonym rozmaitemi domieszkami, między którymi stałą i przeważającą jest zawsze bezkształtna krzemionka. Ta też bezkształtna krzemionka w postaci nadzwyczaj delikatnego proszku jest tak z gliną dokładnie zmieszana, że oddzielenie jej na drodze mechanicznej jest zupełnie niemożliwe.

Z poglądów na istotę bezkształtnej krzemionki zasługują na uwagę następujące:

1) Przy rozkładzie krzemianów zapomocą kwasu węglowego wydziela się galaretowata krzemionka, która po wyschnięciu pozostaje w ziemi jako bezkształtna odmiana.

2) Krzemionka bezkształtna jest tak dokładnie rozdzieloną i tak ściśle z cząsteczkami gliny złączoną, że oddzielenie jej na drodze mechanicznej jest niemożliwe.

3) Posiada ona własności przeciwne glinie, przez co jej fizyczne własności poprawia; według innych zaś autorów, jak Trommer, własności jej fizyczne są takie same jak gliny. Przeważa jednak pierwsze zapatrywanie.

4) Krzemionkę bezkształtną można wylugować zapomocą rozczyznów alkali.

5) Przejście gliny w glinę i mała zwięzłość tej ostatniej polega na większej zawartości krzemionki bezkształtnej.

Z wyjątkiem pierwszego zdania, które wynika z ogólnych naszych wiadomości o zwietrzeniu i drugiego, którego potwierdzenie znajdujemy przy każdorazowej mechanicznej analizie gleby, reszta przypuszczeń wymagała jeszcze eksperymentalnego potwierdzenia. Badania podjęte w tym celu dały następujące rezultaty:

1) Przy gotowaniu w 10% ługu sodowym krzemionka krystaliczna zostaje w wysokim stopniu przez ten odczynnik nagryzioną i to tem więcej, im drobniejszy jest użyty materiał.

2) 10% rozczyń sody rozpuszcza kwarc tylko w bardzo małym stopniu.

3) 10% rozczyń sody nawet po 1½ godzinnem gotowaniu nie może rozpuścić zupełnie bezkształtnej krzemionki, wobec czego użycie 10% ługu sodowego jest w tym celu stosowniejsze.

4) Bezkształtna krzemionka rzeczywiście w ziemi się znajduje i to w rozmaitych ilościach zależnie od gatunku gleby.

Skoro przez zwięzłość gleby rozumiemy siłę, z jaką cząstki tak w stanie suchym jak i mokrym, przylegają do siebie, to siłę tą, możemy zapomocą odpowiednio skonstruowanych przyrządów zmierzyć i dla badanych gleb otrzymać porównawcze liczby. Z przyrządów w tym celu sporządzonych przyrząd Schüblera został zastosowany do badań Piędzickiego z tą w przeprowadzeniu modyfikacją, że cylinderki ziemi nie były przed rozgnieceniem sztucznie wysuszane do zupełnej suchości, lecz wysuszano je w temperaturze pokojowej przez 8—10 dni i po tym czasie dopiero poddawano je próbie.

Próby przeprowadzone tak z kaolinem czystym jakoteż z ziemiami wykazały:

1) że kaolin sam ze wszystkich badanych gatunków gleb okazał najmniejszą koharescencyę;

2) że ziemie odznaczały się tem większą zwięzłością, im więcej posiadały — bez uwzględnienia zawartości kaolinu — części dających się odmulić;

3) że wzrost zwięzłości obserwowany przy tej metodzie idzie w parze z wzrastającą ilością kaolinu w glebie, przyczem jednak może zachodzić także i ten przypadek, że dwie ziemie

o równej lub prawie równej zawartości kaolinu okazują wielkie różnice w stopniu zwięzłości; przyczyny tego należy szukać w całym szeregu innych dotychczas nieznanymi stosunków;

4) a wreszcie, że bezkształtna krzemionka może zmniejszać zwięzłość gleby.

Przytoczone w sumie wywody wskazują, że najgłówniejszymi czynnikami zwięzłości gleby są: miakłość cząstek, zawartość kaolinu i prawdopodobnie bezkształtna krzemionka. Trzy te jednak punkty nie wystarczają do wyjaśnienia różnic, jakie zachodzą w naturze przy glebach uprawnych; cały szereg innych względów należy wziąć pod rozwagę, jako to stosunki podłoża, położenie, grubość warstwy ornej, wielkość opadów i t. p. aby można było te różnice wyjaśnić zgodnie z panującymi w nauce teoriami.

I. K.

Wyniki szczepień tuberkuliny w oborach galicyjskich.

Podał

Dr. M. Bernaciński.

Kiedy po odkryciu Dr. Rob. Kocha tuberkulina okazała się na podstawie licznych obserwacji i doświadczeń środkiem wywołującym tylko reakcję gorączkową u bydła gruźliczego, a nie pogarszającym samej sprawy chorobowej, pierwszy Nocard we Francji w roku 1891-ym uznał i wyświecił wartość tuberkuliny jako dzielnego środka rozpoznawczego w gruźlicy u bydła i wprowadził jej szczepienie. Na podobnym stanowisku co do wartości i znaczenia tuberkuliny stanął VIII-my zjazd higienistów w Budapeszcie, orzekając równocześnie, że błędne rozpoznania przy zastosowaniu tuberkuliny są wyjątkowymi i nie mają praktycznego znaczenia. W ten sposób weszło w użycie szczepienie tuberkuliny u bydła, jako środka rozpoznawczego, zagranicą, a u nas w Galicyi głównie dzięki staraniom i zabiegom Prof. Bujwida szczepi się tuberkuliną od czterech lat.

Przez ten dosyć długi przeciąg czasu liczba szczepionych obór i bydła wogóle jest stosunkowo bardzo mała, a przyczyna tego leży w braku należytego poparcia ze strony kraju i rządu z jednej, a w trudnym położeniu ekonomicznym kraju z drugiej strony. Niemalą też gra rolę obojętność i nieświadomość sfer rolniczych, gdyż nawet inteligentni nie dosyć oceniają te szkody, jakie gruźlica wyrządza.

W roku zeszłym Prof. Dr. O. Bujwid wystąpił z memoriałem¹⁾, przyjętym na posiedzeniu Rady przybocznej zdrowotnej w Ministerstwie spraw wewnętrznych a uzasadniającym żądanie uznania gruźlicy za chorobę zakaźną i odpowiedniej zmiany ustawy.

Odsetka gruźliczego bydła w Galicyi jest tak wielką, że należałoby się spodziewać energiczniejszej akcji w tym kierunku.

Dla porównania, jak dalece wyższym jest w Galicyi procent bydła gruźliczego, przytoczę, chociażby tylko trzy daty, odnoszące się do wyników szczepień tuberkuliny u bydła za granicą. I tak w Prusach w roku 1891-ym na 695 852 sztuk bydła szczepionego okazało się gruźliczego 8·9%, w Saksonii na 69 164 sztuk 18·26%, w Anglii wreszcie 12·5%.

Różnicę zaś w wynikach szczepień w Galicyi łatwo odczytać z umieszczonej tablicy tychże szczepień, zestawionych w chronologicznym po sobie porządku.

| Nr. obory. | Bydło czerwone polskie | | | Bydło ras zagranicznych | | | Bydło mieszane | | | Odsetek | |
|----------------------|------------------------|-----------|--------------|-------------------------|-----------|--------------|----------------|-----------|--------------|----------------------------|-------------------------------|
| | szczepionych | reagowało | podjejranych | szczepionych | reagowało | podjejranych | szczepionych | reagowało | podjejranych | bydła dotkniętego gruźlicą | bydła o gruźlicę podejrzanego |
| | sztuk | | | sztuk | | | sztuk | | | | |
| I. | 17 | 1 | — | 137 | 106 | — | — | — | — | 70·0 | — |
| II. | — | — | — | — | — | — | 5 | 30 | 6 | 51·7 | 10·3 |
| III. | — | — | — | — | — | — | 30 | 19 | — | 63·3 | — |
| IV. | — | — | — | 162 | 123 | 16 | — | — | — | 75·9 | 9·8 |
| V. | — | — | — | 93 | 52 | 18 | — | — | — | 55·1 | 19·3 |
| VI. | 7 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 14·2 |
| VII. | 21 | 7 | — | 25 | 23 | — | — | — | — | 65·2 | — |
| VIII. | 29 | 4 | — | — | — | — | 12 | — | — | 9·7 | — |
| IX. | — | — | — | — | — | — | 49 | 33 | — | 67·5 | — |
| X. | 65 | 10 | 11 | 42 | 10 | 3 | — | — | — | 18·6 | 15·8 |
| XI. | 63 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | 9·5 | — |
| XII. | — | — | — | — | — | — | 27 | 17 | — | 63·0 | — |
| XIII. | — | — | — | 70 | 40 | 4 | — | — | — | 57·1 | 5·7 |
| XIV. | — | — | — | — | — | — | 58 | 14 | 1 | 24·1 | 1·7 |
| XV. | 31 | 5 | — | — | — | — | 11 | 2 | — | 16·6 | 2·3 |
| XVI. | — | — | — | 77 | 55 | 5 | — | — | — | 71·4 | 5·1 |
| VIII ¹⁾ . | 39 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| XVII. | — | — | — | — | — | — | 20 | 10 | 2 | 50·0 | 10·0 |
| XVIII. | — | — | — | — | — | — | 58 | 37 | 3 | 59·3 | 4·8 |
| XIX. | — | — | — | — | — | — | 24 | 5 | 1 | 20·8 | 4·1 |
| X ²⁾ . | 62 | 4 | 2 | 46 | 8 | 7 | — | — | — | 11·1 | 8·3 |
| XX. | — | — | — | — | — | — | 86 | 44 | 5 | 51·1 | 5·8 |
| XXI. | — | — | — | — | — | — | 67 | 33 | 1 | 49·2 | 1·4 |
| XXII. | — | — | — | — | — | — | 70 | 27 | 8 | 38·5 | 11·4 |
| XXIII. | — | — | — | — | — | — | 35 | 27 | 4 | 77·1 | 11·4 |
| XXIV. | — | — | — | — | — | — | 51 | 37 | 5 | 72·5 | 9·8 |
| XXV. | — | — | — | — | — | — | 23 | 17 | 1 | 73·9 | 4·3 |
| XXVI. | — | — | — | 57 | 11 | 5 | — | — | — | 19·4 | 8·7 |
| XXVII. | — | — | — | 50 | 3 | 3 | — | — | — | 6·0 | 6·0 |
| XXVIII. | — | — | — | 60 | 10 | — | — | — | — | 16·6 | — |
| XXIX. | — | — | — | — | — | — | 80 | 44 | 5 | 55·0 | 6·2 |
| XXX. | — | — | — | — | — | — | 51 | 19 | 2 | 37·4 | 3·9 |
| XXXI. | — | — | — | — | — | — | 45 | 21 | 3 | 46·6 | 6·6 |
| XIV ³⁾ . | — | — | — | — | — | — | 58 | 7 | 3 | 12·0 | 5·1 |
| XV ³⁾ . | 36 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| XXXII. | — | — | — | 25 | 9 | 2 | — | — | — | 36·0 | 8·0 |
| XXXIII. | — | — | — | 59 | 42 | 2 | — | — | — | 71·1 | 3·3 |
| XXXIV. | — | — | — | 30 | 11 | 1 | — | — | — | 37·0 | 3·7 |
| XXXV. | 13 | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — | 30·7 | 8·5 |
| XXXVI. | — | — | — | 71 | 42 | 2 | — | — | — | 59·1 | 2·8 |
| Razem | 383 | 41 | 15 | 1004 | 545 | 68 | 934 | 423 | 50 | 44·76 | 5·71 |

Ogólna więc liczba szczepionego bydła w Galicyi wynosi 2321 sztuk, z których reakcję gruźliczą okazało 1039, t. j. 44·76%, a podejrzanych sztuk jest 133 t. j. 5·71%. Z pośród tej ogólnej liczby czerwonego bydła polskiego szczepiono 383 sztuk, a wynik szczepienia przedstawia się tak, że procent gruźliczego wynosi 10·7%, podejrzanego 3·9%. Obcego zaś bydła bez względu na rasę na podstawie reakcji gorączkowej trzeba przyjąć 54·2% gruźliczego, a 6·7% podejrzanego na 1004 sztuk. Nadmienić tu wypada, że z pomiędzy ras obcych szczepiono oldenburgi w oborach I, VII, XIII i XXXII, holendry w oborach IV, V, XVI, XXXIII i XXXIV, bernery w oborze X, simmentalery w XXXVI, bydło szwajcarskie w XXVIII, a wreszcie, styryjskie w oborach XXVI i XXVII. Obory IV, XXI, XXII

¹⁾ Powtórnie szczepione w pół roku po pierwszym.

²⁾ Powtórnie szczepione w pół roku po pierwszym szczepieniu.

³⁾ Powtórnie szczepione w 10 mies. po pierwszym szczepieniu.

¹⁾ Osobne odbicie z „Przeglądu lekarskiego”: Memoriał w sprawie szerzenia się gruźlicy Nr. 35, 36 i 37 z r. 1898.

Oesterreich. Sanitätswesen Nr. 41 z r. 1898.

XXVI—XXXVI były szczepione przez weterynarza p. Kwiecińskiego, wszystkie inne przez asystentów zakładu higieny.

Gdybyśmy pojedyncze obory, wymienione w tablicy, chcieli sklasyfikować według procentu, to najwyższy procent przedstawia było holenderskie, bo około 72% w oborach Nr. IV, V, XVI i XXXIII, mniejszy cokolwiek, bo między 70% a 36%, oldenburgskie w oborach Nr. I, VII, XIII i XXXII, następnie berberskie między 18—11% w oborach Nr. X₁ i X₂, a najmniej było czerwone polskie, bo około 10% w oborach Nr. VI, VIII₁, VIII₂, XI, XV₁ i XV₂.

Obory od VIII do XV były szczepione z polecenia c. k. Towarzystwa Rolniczego krakowskiego kosztem 500 złr. w. a. z subwencji krajowej, a Nr. VIII, X, XIV i XV po dwakroć.

Wreszcie zwrócę uwagę na obory Nr. XV₁ i XV₂, gdzie przy pierwszym szczepieniu procent gruzliczego bydła wynosił 16.6% a podejrzanego 2.3%, przy powtórnym zaś 0%. Do tak korzystnego wyniku doszedł właściciel obory tylko przez usunięcie dawniej reagujących sztuk i niewprowadzenie do obory sztuk niewypróbowanych tuberkuliną, co spodziewam się osiągnięciem być mogło i w innych oborach po dwa razy szczepionych, gdyby ich właściciele chcieli to samo uczynić, co uskuteczniło w oborze Nr. XV.

KRONIKA POSTĘPU

w dziedzinie gospodarstwa wiejskiego.

Działanie różnych nawozów potasowych na plon i na jakość kartofli. W doświadczeniach wykonanych w roku 1896 przez bremeńską stację doświadczalną na torfowisku hellweskim nad działaniem rozmaitych nawozów potasowych, zrobiono ciekawe spostrzeżenie, że kartofle wyprodukowane na poletkach, nawiezionych obfitą ilością kainitu lub też chlorku potasowego dopiero na wiosnę, zawierały tyleż lub prawie tyle skrobi co i kartofle pochodzące z poletek nawiezionych tymi samymi nawozami dopiero w jesieni. Rezultat ten stał w sprzeczności ze spostrzeżeniami zrobionymi na glebach torfowych gdzieindziej, a przede wszystkim z rezultatami próby wykonanej na temsamym torfowisku przed dwoma laty. Wówczas nawozy potasowe zawierające chlor dane dopiero na wiosnę znacznie obniżyły w ziemniakach zawartość skrobi. Ponieważ wykonanie prób w roku 1894 i 1896 tylko tem się różniło, że w roku 1896 dano przez pomyłkę mąkę żuźlową dopiero na wiosnę, można było z wielkim prawdopodobieństwem przypuszczać, iż mąka żuźlowa, a mianowicie znajdujące się w niej wapno zobojętniło szkodliwy wpływ, jaki wywierają na zawartość skrobi w ziemniakach nawozy potasowe zawierające chlorki, zbyt późno przed sadzeniem do gleby wprowadzone. W celu wyjaśnienia, o ile to przypuszczenie było słuszne, przeprowadziła stacja bremeńska w roku 1898 nowe doświadczenia nad tą kwestyą. Na torfie przeznaczonym do tych doświadczeń odmierzone dwanaście parcelek po 0.42 a i nawieziono je 13 grudnia 1897 r. marglem w ilości odpowiadającej 4000 kg wapna na 1 ha. Nawozy potasowe (kainit lub 40% chlorek potasowy) dano w ilości odpowiadającej 200 kg tlenku potasowego na 4-ch półkach w jesieni (22 grudnia) a na 8-u półkach na wiosnę (28 i 29 marca). Wszystkie poletka nawiezione potasem w jesieni i 4 z 8-u nawiezionych potasem na wiosnę, otrzymały w jesieni mąkę żuźlową w dawce odpowiadającej 150 kg kwasu fosforowego na 1 ha. Na czterech pozostałych półkach rozsiano mąkę żuźlową w takiej samej ilości równocześnie z nawozami potasowymi dopiero na wiosnę. Kartofle odmiany Simson zasadzono w dniu 13 maja 1898 r. W dniach 14 czerwca i 11 lipca rozsiano na nich saletrę chilijską, za każdym razem w dawce odpowiadającej 25 kg azotu na 1 ha. Kartofle powschodziły w dniu 11 czerwca równo na wszystkich poletkach. W dniu 25 lipca kartofle posadzone na półkach nawiezionych kainitem dopiero na wiosnę miały liście mocno skę-

dzierzawione i poźółkle; na innych zaś półkach nać kartofli była zupełnie zdrowa. Na półkach nawiezionych kainitem na wiosnę nać do 15 sierpnia zupełnie zeschła, na innych zaś była w tym czasie jeszcze zupełnie zielona. Sprzęt kartofli nastąpił w dniu 31 października, a przeciętny plon uzyskany z każdego dwóch pól jednakowo nawiezionych wypadł po przeliczeniu na powierzchnię 1 ha, jak następuje:

| rodzaj nawożenia | zbiór bulw | wartość skrobi | plon skrobi |
|----------------------------|------------|----------------|-------------|
| kainit w jesieni | 182 q | 17.82% | 3246 kg |
| żuźle " " | | | |
| kainit na wiosnę | 130 " | 12.72 " | 1652 " |
| żuźle w jesieni | | | |
| chlorek potasowy w jesieni | 173 " | 19.17 " | 3327 " |
| żuźle w jesieni | | | |
| chlorek potasowy na wiosnę | 194 " | 16.85 " | 3268 " |
| żuźle w jesieni | | | |
| kainit na wiosnę | 128 " | 14.36 " | 1840 " |
| żuźle " " | | | |
| chlorek potasowy na wiosnę | 200 " | 17.07 " | 3410 " |
| żuźle | | | |

Jak się zatem okazało, kainit użyty dopiero na wiosnę działał w ogóle niekorzystnie; zarówno zbiór bulw jak i zawartość oraz plon skrobi były niższe. Chlorek potasowy użyty na wiosnę deprymował również zawartość skrobi w ziemniakach, ale w mniej znacznym stopniu, a na zbiór bulw nie wpłynął wcale ujemnie. Co się zaś tyczy wpływu zobojętniającego mąki żuźlowej użytej na wiosnę równocześnie z nawozem potasowym, to na działkach nawiezionych kainitem dzięki równoczesnemu użyciu żuźli depresja zawartości skrobi była znacznie mniejsza; tak samo rzecz się miała z suchą substancją. Na działkach nawiezionych chlorkiem potasowym na wiosnę równoczesne użycie mąki żuźlowej korzystnie oddziało i na wysokość i jakość plonu. W zupełności jednak szkodliwe działanie nawozu potasowego na wiosnę danego przez mąkę żuźlową nie zostało zniesione. Być może, że ten cel dałoby się osiągnąć przez równoczesne wprowadzenie na wiosnę do gleby razem z nawozami potasowymi, zawierającymi chlorki, wapna palonego albo też marglu. Wskazuje na to przynajmniej próba wykonana przez stację bremeńską na torfie w 1897 roku, w której dawano na wiosnę razem z rozmaitymi nawozami potasowymi mąkę żuźlową i margiel i spostrzeżono, że silna dawka kainitu zmniejszyła zawartość skrobi w kartoflach tylko o 0.2%, a karnalitu tylko o 1.8%. (Mitteilungen des Vereins zur Förderung der Moorkultur).

Kukurydza jako roślina do wyławiania nematod buraczanych. Przed kilkunastu jeszcze laty zasiano w jednym z gospodarstw w okolicy Kijowa pomiędzy burakami cukrowymi, sprowadzone z Ameryki nasienie cukrowej kukurydzy. Niektóre rośliny rozwijały się bardzo bujnie, inne były znacznie słabsze, inne wreszcie zwiędły i wyglądały jak przemarznęte. Co do buraków cukrowych, to rosły one wogóle bardzo źle, te jednak buraki, które znajdowały się pomiędzy dwiema roślinami kukurydzy, przedstwiały się znacznie lepiej od innych. Na korzeniach zwiędłych roślin kukurydzy znaleziono małe nabrzmienia żółtawej barwy, wyglądające jak jaja mrówcze. Badanie mikroskopowe wykryło w tych nabrzmieniach nematody i wskazało, że kukurydza należy do roślin, na których nematody bardzo chętnie się osiedlają, i w skutek tego może się bardzo dobrze nadawać do wyławiania nematod z gleby. Spostrzeżenie to skłoniło Stoklasę do przeprowadzenia w Czechach odpowiedniej próby. Na polu zakażonym nematodami, na którym szkodnik ten pojawił się tak na owsie, jak i na burakach, posiano na dwóch parcelkach kukurydzę, na dwóch buraki cukrowe, a na dwóch buraki razem z kukurydzą. Kukurydzę po raz pierwszy zasiano zniszczyły drutowce i trzeba było wykonać zasiew po raz drugi. W czerwcu i na początku lipca badano korzenie tak kukurydzy jak i buraków, przyczem okazało się, że buraki uprawiane razem z kukurydzą nie miały na korzeniach prawie wcale nematod, podczas gdy korzenie kukurydzy były jak obsiane nematodami. Pomiędzy 6 a 8 lipca kukurydzę ścięto, a korzenie wygrzebano z ziemi, złożono w dole, przesypane wapnem palonym

i polano wapnem. Jak się o tem przekonano w roku następnym, nematody zostały w tym kompoście zupełnie zniszczone. Na parcelkach, na których rosła sama kukurydza, posiano w roku następnym buraki cukrowe. Wprawdzie pojawiły się na ich korzeniach nematody, ale w ilości bezporównania mniejszej niż w latach poprzednich. Spostrzeżenie zatem zrobione pod Kijowem potwierdziło się, dalsze jednak dopiero próby wykazały, o ile kukurydza nada się istotnie w praktyce do wyławiania i niszczenia nematod. (Wiener landw. Zeitung).

Zakładanie trawników. Dobre trawniki można mieć tylko na żyznej, pulchnej, obficie nawożonej ziemi ogrodowej. Jeżeli zatem grunt przeznaczony na trawnik jest suchy, piaszczysty należy go nawieźć kompostem lub ziemią glinową, jeżeli zaś gleba jest zwięzła, trudno przepuszczalną trzeba nawieźć obfitą ilością piasku, lekkiej ziemi lub kompostu obfitującego w próchnicę. W jesieni należy grunt pod trawnik przekopać na dwa szychy głęboko, wybierając starannie kłącze i korzenie trwałych chwastów i obficie zgnoić. Na wiosnę grunt się płytko przekopuje, grabi i walcuje ciężkim żelaznym wálkiem lub też ubija deskami przywiązanymi do nóg robotników. Następnie powierzchnię spulchnia się lekko motyką i rozsiewa mieszanekę odpowiednich traw w dniu wolnym od wiatru, najlepiej zrana lub wieczorem i znowu się walcuje. Po wzejściu chwastów należy trawnik jak najstaranniej wyplewiać; jeżeli zaraz z początku plewienia się zaniedba lub wykona je nie dosyć starannie, coraz trudniejszym będzie utrzymanie trawnika w należytej czystości w latach następnych. Gdy zaś z samego początku trawnik starannie się przeplewi, trawy tak silnie się rozkrzewią i rozrosną, że rozwoju silniejszego chwastu same nie dopuszczają. Gdy młoda darń podrośnie na wysokość ręki, trzeba ją zaraz skosić. Z początku po skoszeniu trawnik się walcuje, dopóki ziemia tak się nie ubije, że po trawniku będzie można chodzić, nie robiąc żadnej szkody. Kosić trawniki należy jak najczęściej, im bowiem częściej trawy się przycina, tem mocniej się rozkrzewiają, tworząc równą i zwartą darń. Trzeba więc kosić przynajmniej raz na tydzień, a w czasie pogody bardzo sprzyjającej wzrostowi nawet dwa razy na tydzień. Darń należy nawozić często, co 4 do 6 tygodni małemi dawkami nawozów pomocniczych. Często nawożą w lecie trawniki wyłącznie saletrą chilijską, ale to jednostronne nawożenie prowadzi do wyczerpania z ziemi kwasu fosforowego i tlenu potasowego. Aby tego uniknąć, lepiej używać do letniego nawożenia mieszaniny złożonej z równych ilości saletry chilijskiej lub siarkanu amonowego, mąki żuźlowej i soli potasowej z pięciokrotną ilością dobrego kompostu. Tak założone i pielęgnowane trawniki utrzymują się przez długie lata i są tem ładniejsze im są starsze. Co się tyczy wyboru traw, to muszą one odpowiadać miejscowemu stosunkom gleby i klimatu. Podstawę mieszanek na trawniki stanowi zawsze rajgras angielski (*Lolium perenne*), który łatwo kielkuje, szybko rośnie i w pierwszych latach stanowi dobrą ochronę dla innych traw wolniej się rozrastających. Oprócz rajgrasu nadają się do siewu na trawnikach wiechliny łąkowa i gajowa (*Poa pratensis* i *nemoralis*), mietlice rozlogowa i zwykła (*Agrostis stolonifera* i *vulgaris*), kostrzewa owcza (*Festuca ovina*), grzebienica (*Cynosurus cristatus*) i t. p. Piękną darń daje na trawnikach mieszanka złożona z różnych części rajgrasu angielskiego, wiechliny łąkowej, grzebienicy i mietlicy rozlogowej. (Deutsche landw. Presse)

Próba lokomobili naftowej systemu „Gnom“. Gdy w roku 1894 niemieckie Towarzystwo rolnicze zorganizowało próby motorów naftowych, znawcy orzekli, że nie należy udzielać nagród, ponieważ żadna z przedstawionych na konkursie lokomobil naftowych nie posiadała tego stopnia doskonałości, jaki jest niezbędny przy użytku w gospodarstwie wiejskiem. Od tego czasu budowa motorów naftowych znacznych doznała ulepszeń, a Towarzystwo rolnicze niemieckie, nie uważając za właściwe ogłaszać nowego konkursu, postanowiło dokładnie wypróbować lokomobilę systemu „Gnom“ wyrabianą przez fabrykę w Oberursel pod Frankfurtem. Konstrukcja tego motoru nie doznała od roku 1894 ważniejszej zmiany, zastosowano tylko w nim liczne ulepszenia wskazane przez próby praktyczne. Próba z motorem „Gnom“ odbyła się w październiku,

listopadzie i grudniu roku zeszłego w dobrach Athensleben w Saksonii pruskiej. Motor używany w próbach wyłącznie do młocarni opalano bądź naftą bądź też olejem solarowym i porównywano co do działania i co do kosztu z maszyną parową. W jednej próbie młócono jęczmień a w drugiej pszenicę; w tej drugiej próbie włączono do młocarni przyrząd do prasowania słomy. W próbie z pszenicą zebrano następujące spostrzeżenia:

| rodzaj lokomobili | materyał opałowy | w 1 godzinie omlócono ziarna | słomy prasowano paczek | zużyto w 1 godzinie materyału opałowego za marek |
|-------------------|------------------|------------------------------|------------------------|--|
| Gnom | olej solarowy | 738 <i>gk</i> | 27·6 | 1·13 |
| „ | nafta | 771 „ | 27·9 | 1·59 |
| parowa | węgiel | 776 „ | 28·8 | 0·73 |

Uwzględniając wykonaną pracę mechaniczną okazało się, że materyał opałowy potrzebny na 1 siłę konia parowego i na godzinę kosztował:

| | |
|------------------------------|----------|
| w maszynie parowej | 4·0 fen. |
| w lokomobili Gnom opalanej: | |
| olejem solarowym | 6·3 „ |
| naftą | 8·8 „ |

Nie podlega więc najmniejszej wątpliwości, że przy cenie płaconej za 100 *kg* oleju solarowego 19 marek, nafty 23·6 marek, a węgla 2·02 marek, najtaniej wypadł materyał opałowy przy zastosowaniu do młocki maszyny parowej. Należy jednak uwzględnić w porównawczem obliczeniu kosztu okoliczność, że niektóre wydatki przy użyciu motoru naftowego są znacznie mniejsze niż przy użyciu maszyny parowej, a to z powodów następujących:

1) Motory naftowe nie wymagają ciągłego nadzoru i człowieka prowadzący młocarnię lub prasę do słomy może je obsługiwać.

2) Motor „Gnom“ zużywał na dzień około 40 do 50 *kg* nafty lub oleju solarowego i mniej więcej 300 *l* wody; do maszyny zaś parowej trzeba było dowozić codziennie 360 *kg* węgla kamiennego i brykietów oraz 3000 *kg* wody. Wskutek tego zaprzęgi potrzebne do obsługi maszyny parowej kosztowały dziennie o 5 marek więcej.

3) Lokomobila „Gnom“ podczas całej próby nie wymagała żadnych napraw. Przypuszczając, że po 3-letniem użyciu odnowienie pewnych części będzie niezbędnem, trzeba liczyć na kosztu reparacyi co najwyżej 1 markę na jeden dzień pracy. Tymczasem wedle doświadczenia zrobionego w Athensleben na dwóch maszynach, koszt naprawy motoru parowego wynosi 2·75 marek na jeden dzień roboczy.

4) Na puszczenie w ruch lokomobili „Gnom“ potrzeba zaledwie 10 do 15 minut, podczas gdy puszczenie w ruch maszyny parowej pochłania 1 do 2 godzin.

Całkowity koszt dzienny utrzymania w ruchu przy młocce i prasowaniu słomy motoru „Gnom“ oraz maszyny parowej wypadł w próbie jak następuje:

| | |
|--|-------------|
| 1. Lokomobila „Gnom“ opalana olejem solarowym. | |
| zużycie oleju solarowego | 13·20 marek |
| maszynista | 1·25 „ |
| rozpalanie (15—20 minut) | 0·15 „ |
| reparacya | 1·00 „ |
| | <hr/> |
| | 15·60 marek |

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| 2. Lokomobila „Gnom“ opalana naftą. | |
| zużycie nafty | 18·45 marek |
| maszynista | 1·25 „ |
| rozpalanie | 0·15 „ |
| reparacye | 1·00 „ |
| | <hr/> |
| | 20·85 „ |

| | |
|--|-------------|
| 3. Maszyna parowa opalana węglem kamiennym. | |
| brykiety | 7·34 marek |
| maszynista | 2·50 „ |
| puszczenie w ruch (około 2 godzin) | 0·50 „ |
| zaprzęgi do dowozu | 5·00 „ |
| reparacye | 2·75 „ |
| | <hr/> |
| | 18·09 marek |

Obliczenie powyższe odnosi się do motorów o sile około 20 koni parowych. (Mitteilungen der deutschen Landw. Gesellschaft).

SPRAWY BIEŻĄCE.

Niższa szkoła rolnicza w Dublanach. Kandydaci pragnący wstąpić do niższej szkoły rolniczej w Dublanach powinni wnieść do wydziału krajowego podania o przyjęcie najdalej do 1 czerwca b. r. na ręce Dyrektora, załączając metrykę urodzenia stwierdzającą ukończenie 16-go roku życia, świadectwo z ukończenia szkoły ludowej i kursu dopełniającego i świadectwo moralności. Uczniowie niezamożni mogą być przyjęci do szkoły na koszt funduszu krajowego, od innych pobiera się opłatę 224 złr. za całoroczne utrzymanie.

Kurs rybacki w Krakowie. Tak jak w latach poprzednich odbędzie się i w roku bieżącym w Krakowie kurs rybacki w dniach 15, 16, 17 i 18 maja. Zgłoszenia przyjmuje c. k. Inspektor rybactwa krajowego, p. Z. Fiszer (Kraków, ul. Stachowskiego l. 88). Dokładniejsze wiadomości odnoszące się do organizacji tego kursu, subwencyonowanego przez Komitet krakowskiego Towarzystwa rolniczego podamy w następnym numerze Tygodnika.

Wniosek w sprawie polityki agrarnej. Ponieważ nowo zorganizowana Rada rolnicza państwowa może tylko w takim razie spełnić należycie swe zadanie, jeżeli będzie znała we wszystkich szczegółach rządowy program agrarno-polityczny, zamierza przedstawiciel Towarzystwa rolniczego Styryjskiego, Antoni Walz przedstawić na najbliższym posiedzeniu Rady następujący wniosek: „uprasza się p. ministra rolnictwa, aby jak najrychlej przedłożył w sposób, jaki uzna za najwięcej odpowiedni, program polityki agrarnej rządu i przez to wskazał, w jaki sposób rząd zamierza spełnić słuszne wymagania upadającego rolnictwa.“ We wniosku tym ma się mieścić właściwie zarzut, że rząd w ogóle takiego programu dotąd nie posiada.

Wspólne pastwiska dla źrebiąt. Urządzanie spółkowych pastwisk celem ułatwienia wychowu źrebiąt coraz więcej rozpowszechnia się w Niemczech. Źrebięta na tych pastwiskach pozostają od połowy maja aż do początku października przez dzień i noc, znajdując schronienie na nocleg i w razie niepogody w obszarach, umyślnie w tym celu stawianych szopach. Niektóre stowarzyszenia hodowlane w Saksonii pruskiej przyjmują na takie pastwiska nie tylko źrebięta będące własnością członków, ale także i od hodowców nie należących do stowarzyszenia za opłatą 40 do 50 marek od sztuki. Źrebięta przyjmowane na spółkowe pastwiska pozostają pod ścisłym dozorem, a od czasu do czasu poddaje się je weterynarskim oględzinom.

Kurs mleczarski w Tęgoborzu.

C. k. Galicyjskie Towarzystwo Gospodarskie we Lwowie oraz c. k. Towarzystwo Rolnicze w Krakowie urządzają wspólnymi siłami i na podstawie wzajemnego porozumienia się ośmiotygodniowy teoretyczny i praktyczny kurs mleczarstwa w Tęgoborzu, poczta Tęgoborze, stacja kolei żelaznej i telegraf Marcinkowice. Kurs rozpocznie się 1-go czerwca b. r. Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego rozpisuje niniejszym konkurs na sześć (6) stypendyów po (50) pięćdziesiąt złr. a. w. Ubiegać się o te stypendya mogą uczniowie oraz uczenice, o ile wykażą się: 1) ukończoną szkołą ludową; 2) świadectwem moralności; 3) ukończonym 16-ym rokiem życia. Podania należy wnieść do biura Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego (Kraków, Basztowa 6.) najdalej do 20 maja b. r.

Urządzając kurs wyż rzezony, Komitet miał na celu nie tylko podnieść w ogóle znajomość zawodową mleczarstwa w kraju, ale w pierwszym rzędzie zapewnić mleczarniom spółkowym przez Komitet w ostatnich czasach zakładanym fa-

chowe kierownictwo. Dlatego też Komitet uważa za bardzo pożądane, by przedewszystkiem już istniejące, niemniej w najbliższej przyszłości powstać mające mleczarnie spółkowe postarały się o uzyskanie stypendyów przez Komitet ustanowionych dla swych kierowników i współpracowników. Kandydatom tej kategorii przyznaje Komitet pierwszeństwo przed innymi. Zarazem Komitet oznajmia, że postanowił zakładać w roku przyszłym mleczarnie spółkowe tylko w tych miejscowościach, w których znajdują się kierownicy z ukończonym kursem mleczarstwa.

Proboszcz w Tęgoborzu Wielebny Ks. Jan Figiel obiecał łaskawie zająć się wypłatą stypendyów, niemniej umieszczeniem i stołowaniem uczniów względnie uczenie.

A. Krzyżanowski
Sekretarz.

Karol Czech
Wiceprezes.

Ograniczenia w przewozie zwierząt.

Rząd krajowy w Czerniowcach zakazał przywozu i przypędu do Bukowiny świń do chowu, użytkowych i rzeźnych z powiatów galicyjskich zapowietrzonych pomorem nierogacizny: Gródek, Horodenka, Jarosław, Jaworów, Kołomyja, Łańcut, Mielec, Mościska, Nisko, Podhajce, Przemyśl, Skala, Śniatyn i Sokal.

Zakazy zniesione

Rząd krajowy w Czerniowcach zezwolił, z powodu wygaśnięcia w Galicji zarazy pyskowo-racicowej, przywozić i przypędzać bydło rogate, owce i kozy z całej Galicji do Bukowiny pod warunkiem posiadania przepisanych paszportów i zachowania innych przepisów weterynarsko-policyjnych.

Wystawy i targi.

Wielki targ na konie w Nenhäusel (Érsekujvár) na Węgrzech odbędzie się w dniach 30 kwietnia i 1 maja. Targi w Nenhäusel odbywają się staraniem Towarzystwa rolniczego w Neutra już od 17 lat i należą do najświetniejszych na Węgrzech. Tegoroczny targ zapowiada się bardzo dobrze, zgłoszono już bowiem wielką ilość koni wszelkich ras i użytku.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Zboża.

Sytuacja w handlu światowym, na ogół biorąc, w ostatnim tygodniu niewiele się zmieniła, tu i ówdzie jednak daje się zauważyć widoczne wzmocnienie tendencji. Przyczyną tego jest niezawodnie fakt, że obecny stan ozimien nie wszędzie jest zadowalający, a w Stanach Zjednoczonych wprost budzi poważne obawy. Ostra zima w zasiewach ozimych zrzuciła tam znaczne szkody, a panujące obecnie burze i nocne przymrozki jeszcze bardziej pogorszyły widoki na obfite plony. Wzmocnienie tendencji na rynkach zachodnio europejskich tłumaczy się i tem jeszcze, że dowozy pszenicy z krajów zamorskich zmniejszają się, a wskutek tego ustaje obawa o nagromadzenie się w Europie Zachodniej nadmiernie obfitych zapasów zboża. Wrazem wymownym korzystnej do pewnego stopnia zmiany sytuacji jest pewne podniesienie się ceny pszenicy i żyta w Niemczech. Na targu wiedeńskim usposobienie pod koniec zeszłego tygodnia nieco się poprawiło pod wpływem korzystnych wiadomości nadchodzących z Pesztu, obecnie jednak znowu zaszła niepomyślna zmiana w sytuacji i cena tak żyta jak pszenicy spadła o 15 do 20 ct. Na targach krajowych ruch zawsze mało ożywiony, ale ceny utrzymują się mniej więcej na tej samej stopie.

| | Data kwietnia | Pszenica | Żyto | Jęczmień | Owies |
|--------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Kraków | 18 | 8.70—9.60 | 7.30—8.00 | 6.20—6.90 | 6.35—6.85 |
| Lwów | 18 | 9.25—9.50 | 7.00—7.50 | 6.50—7.50 | 6.25—6.50 |
| Tarnopol | 15 | 8.80—8.90 | 6.80—6.90 | 5.50—5.70 | 5.90—6.00 |
| Podwoleczyska | 12 | 8.40—8.75 | 6.60—6.75 | 5.80—6.50 | 5.80—5.90 |
| „ rosyjskie | — | 8.45—9.00 | 6.90—7.10 | 5.40—6.65 | 5.80—6.00 |
| Wiedeń | 20 | 9.00—10.30 | 7.50—7.80 | 6.80—9.00 | 6.15—6.95 |
| Peszt | 20 | 9.50—9.95 | 7.00—7.30 | 0.00—0.00 | 5.80—6.15 |
| Praga | 18 | 9.80—10.40 | 7.70—8.20 | 7.75—8.75 | 6.25—6.50 |
| Ceny w złr. za 100 kg. | | | | | |
| Berlin | 17 | 14.70—16.15 | 13.50—14.55 | — | 13.65—15.15 |
| Wrocław | 17 | 14.30—16.00 | 13.00—14.00 | 12.50—14.50 | 12.10—12.80 |
| Poznań | 17 | 15.30—16.30 | 13.10—13.60 | 12.30—13.80 | 12.30—12.80 |
| Ceny w markach za 100 kg | | | | | |
| Warszawa | 18 | 5.45—5.70 | 4.40—4.55 | 3.50—4.00 | 3.25—3.75 |
| Ceny w rs. za korzec. | | | | | |

CENY ŚWIATOWE

w markach za 1000 kg łącznie z przewozem, cłem i kosztami wedle telegraficznych wiadomości centralnego biura notowań pruskich Izb rolniczych:

| Pszenica: | | dnia 13/4 | dnia 17/4 |
|-------------------------------------|--------|-----------|-----------|
| Z Amsterdamu do Kolonii | | — | — |
| " Chicago do Berlina | 168.00 | 168.50 | |
| " Liverpoolu do Berlina | 167.00 | 168.80 | |
| " Nowego Jorku do Berlina | 177.20 | 177.20 | |
| " Odessy do Berlina | 162.65 | 164.50 | |
| " Rygi " " | 169.75 | 169.75 | |
| w Paryżu | 169.00 | 170.30 | |
| Zyto: | | | |
| Z Amsterdamu do Kolonii | 150.45 | 151.25 | |
| " Odessy do Berlina | 150.70 | 153.85 | |
| " Rygi " " | 157.75 | 157.75 | |
| " Nowego Jorku do Berlina | 157.65 | 159.30 | |

Jęczmień pastewny. Wiedeń 18/IV, 5.50—6.10 złr.; Lwów 18/IV, 5.50—6.00 złr.; Tarnopol 15/IV, 4.90—5.00 złr. **Jęczmień na krupy.** Kraków 18/IV, 6.25—6.40 złr.

Kukurydza. Kraków 18/IV, 5.00—0.00 złr.; Wiedeń 20/IV, stara 0.00—0.00 złr., nowa 4.80—4.85 złr., cinquantino 5.50—5.85 złr.; Lwów 18/IV, 5.00—5.50 złr.; Tarnopol 15/IV, stara 0.00—0.00 złr., nowa 0.00—0.00 złr., **Peszt** 20/IV, 4.35—4.55 złr.; **Podwołoczyska** 12/IV, nowa 4.30—4.50 złr., stara 4.30—4.50 złr. za 100 kg.

Hreczka. Kraków 18/IV, 7.00—8.00 złr.; Lwów 18/IV, 7.50—8.50 złr. Tarnopol 15/IV, 6.55—6.60 złr., **Podwołoczyska** 12/IV, galic. 6.20—6.50 złr. rossyjska 6.10—6.40 złr. za 100 kg.

Strączkowe, przemysłowe i okopowe.

Groch. Kraków 18/IV, 8.00—11.00 złr.; Wiedeń 18/IV, galic. 9.00—11.50 złr.; Lwów 18/IV, 6.50—8.00 złr.; Tarnopol 15/IV, Victoria 7.80—8.20 złr., zwykły 5.95—6.00 złr., pastewny 4.95—5.10 złr.; **Podwołoczyska** 12/IV, galic. Victoria 00.00—8.70 złr., zwykły biały 6.60—7.50 złr.; ross. 5.80—7.00 złr. **Bobik.** Lwów 18/IV, 5.00—5.50 złr.; Tarnopol 21/I, 0.00—0.00 złr. **Wyka.** Podwołoczyska 12/IV, 5.00—5.25 złr.; Lwów 18/IV, 5.00—5.50 złr.; Tarnopol 1/IV, 0.00—0.00 złr.; Kraków 18/IV, 6.25—6.75 złr.

Fasola. Kraków 18/IV, 7.00—12.00 złr.; Tarnopol 15/IV, biała 7.00—7.10 złr.; Wiedeń 18/IV, drobna 7.50—8.00 złr.; średnia 7.00—7.50 złr., okrągła 8.00—8.50 złr.; długa i płaska 8.75—9.00 złr., pstra 6.00—6.25 złr.

Rzepak. Wiedeń 18/IV, 12.00—12.50 złr.; Praga 18/IV, 12.40—12.50 złr.; **Peszt** 20/IV, 11.25—12.00 złr., na sierpień 11.75—11.85 złr.; Kraków 18/IV, 11.00—11.75 złr.; Tarnopol 18/IV, 00.00—10.80 złr.; Lwów 18/IV, 10.50—11.00 złr.; **Podwołoczyska** 18/I, 00.00 złr. za 100 kg.

Lnianka. Tarnopol 15/IV, 7.00—7.10 złr.; Wiedeń 20/IV, 10.50—11.00 złr. za 100 kg.

Len (nasienie). Tarnopol 15/IV, 8.50—8.70 złr.; Wiedeń 20/IV, węgier. 12.00—12.50 złr.; moraw. i galic. 12.00—12.50 złr.

Konopie (nasienie). Tarnopol 15/IV, 10.15—10.50 złr.; Wiedeń 20/IV, galic. 13.50—14.00 złr. za 100 kg.

Chmiel. Lwów 18/IV, nowy 00—00 złr. za 56 kg.; Wiedeń 20/IV, za-tecki 115—135, czerwony z Auscha 100—120 złr.; zielony z Dauba 80—92 złr., galicyjski 90—100 złr.; **Zatec** 18/IV, miejski 112—120 złr.; okoliczny 108—110 złr.; **Norymberga** 18/IV, badeński do 170, spaltański do 195 a za-tecki do 215 marek za 50 kg. Uspodobienie mocniejsze z powodu braku zapasów.

Kartofle. Kraków 18/IV, 1.10—1.40 złr. za hektolitr; Wiedeń 20/IV, okrągłe żółte 2.50—2.80 złr.; **Podwołoczyska** 29/III, 1.80 złr. za 100 kg.

Nasiona.

Koniczyna czerwona. Kraków 18/IV, 45—65 złr.; Lwów 18/IV, 45—55 złr.; Tarnopol 15/IV, 30—40 złr.; **Podwołoczyska** 12/IV, galic. 39—48 złr.; rossyjsk. 43—54 złr.; Wiedeń 18/IV, najlepsza bez kianianki 54—56 złr., austr. prow. 48—50 złr.; węgierska 48—50 złr.; **Peszt** 18/IV, prima 50—64 złr., średnia 40—46 złr.; **Wrocław** 18/IV, wysoka prima 108—114, prima 94—104, średnia 84—92 marek za 100 kg. Pomimo kończącego się sezonu ceny nie spadły znacznie, bo zapotrzebowanie jest jeszcze znaczne a zapasy lepszego towaru na wyczerpaniu.

Koniczyna biała. Wiedeń 18/IV, 40—50 złr.; **Peszt** 18/IV, 38—39 złr.; Kraków 18/IV, 35—40 złr.; Lwów 18/IV, 30—50 złr.; Tarnopol 15/IV, 28—35 złr.; **Wrocław** 18/IV, wysoka prima 80—92, prima 64—76, średnia 40—60 marek za 100 kg.

Koniczyna szwedzka. Wiedeń 18/IV, 40—60 złr.; Lwów 18/IV, 50—55 złr.; **Wrocław** 18/IV, bez kianianki 84—96, prima 64—80 marek za 100 kg.

Lucerna. Wiedeń 18/IV, włoska bez kan. 62—64 złr., francuska bez kan. 70—72 złr.

Tymotka. Lwów 18/IV, 17—20 złr.; Tarnopol 15/IV, 19.50—20.00 złr.; Kraków 18/IV, 15—20 złr.; **Wrocław** 18/IV, 26—42 marek, wszystko za 100 kg.

Buraki pastewne. Wiedeń 18/IV, oberndorfskie żółte 34—35 złr., flaszowate 31—34 złr., Mamuty 40—41 złr. za 100 kg.

Produkty zwierzęce.

Woły. Wiedeń 17/IV, węgierskie prima 33—36 złr., secunda 27—32, tertia 23—26 złr., wyborowe 00—00 złr.; galicyjskie prima 33—36 złr., secunda 28—32 złr., tertia 24—27 złr., wyborowe 00—00 złr. za 100 kg żywej wagi.

Nierogaczna. Wiedeń 18/IV, prima 46—47 złr., średnie i stare 43—45 złr., lekkie 39—42 złr. a młode 40—47 złr.; **Peszt** 19/IV, stare ciężkie 46—46½ złr.; średnie 46½—47 złr.; młode ciężkie 50—51 złr.; średnie 49—49½ złr., lekkie 49—50 złr. za 100 kg.

Masło. Wiedeń 18/IV, najlepsze deserowe 1.20—1.30 złr., wiejskie 1.10—1.20 złr.; zwykłe targowe 0.90—1.10 złr. **Kraków** 18/IV, targowe 1.00—1.20 złr. za 1 kg. **Hamburg** 17/IV, stołowe I klasy 188—206, II kl. 180—186, galicyjskie 150—160 marek za 100 kg. **Berlin** 17/IV, dworskie i spółkowe prima 184, secunda 178, tertia 174, galicyjskie 160—166 marek za 100 kg. Z powodu mniejszej podaży a łatwiejszego zbytu na rynku hamburskim i berlińskim usposobienie się wzmocniło.

Jaja. Wiedeń 18/IV, prima 42—45, secunda 45—47, konserwowane w wapie 45—48 sztuk za 1 złr., usposobienie zwykłowe; **Kraków** 18/IV, 1.10—1.40 za kopę.

Spirytus.

Wiedeń 20/IV, okowita (75% lub wyżej) nieopodat. kontyngentowany 16.60—16.80 złr.; spirytus rektyfikowany (90% i wyżej) opod. kontyngentowany 53.50—53.75 złr.; w drobiazgowej sprzedaży ceny o 50 ct do 1 złr. wyższe; **Praga** 18/IV, okowita kontyngent. 16.50 złr., spirytus rafinowany 53.05 złr.; **Lwów** 18/IV, loco st. kol. gotowy 15.00—15.50, terminowy 16.50—17.00; **Tarnopol** 15/IV, gotowy 15.10—15.25 złr., na termina 15.75—15.85 złr.

Odpowiedzialny redaktor i wydawca Dr. Stefan Jentys.

KONKURS.

Komitet c. k. Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego ogłasza niniejszym konkurs na dwie większe obory zarodowe czerwonego bydła polskiego pod warunkami, z których najważniejsze są następujące:

1) Hodowca otrzymuje jednego buhaja i pięć krów, względnie dwie cielne jałowice zakupione z funduszków subwencyjnych.

2) Hodowca winien po otrzymaniu obory wnieść w jak najkrótszym czasie do kasy Komitetu 25% kwoty, za jaką bydło dla niego zakupione zostało.

3) Hodowca, który oborę zarodową otrzyma, winien ją ukompletować przez zakupno 5 krów względnie jałowice tej samej rasy i za wskazówką Komitetu ewentualnie z własnego przychowku w przeciągu 2 lat.

4) Sztuki udzielone hodowcy przez Komitet zostają przez 10 lat własnością Komitetu.

5) Sztuki zakupione z prywatnych funduszków hodowcy są także prywatną jego własnością.

6) Wszelki przychód z obory i ze sprzedaży przychowku jest własnością hodowcy. Komitet zastrzega sobie jednak prawo pierwszeństwa do zakupu przychowku w celach hodowlanych,

7) Gdy buhaj otrzymany okaże się z biegiem czasu do rozplodu niezdatnym, Komitet buhaja takiego sprzeda na swój rachunek a zastąpi innym, buhaje zaś następnie winien hodowca zakupywać z własnych funduszków. Zastrzega się, aby hodowca otrzymanego buhaja puszczał i do krów obcych z okolicy za opłatą nie wyżej jak 50 ct. od skoku.

8) Hodowca poddaje się przez przeciąg 10 lat kontroli i poleceniom Komitetu c. k. Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego.

Termin do wniesienia zgłoszeń o udzielenie tych obór zarodowych naznacza się najdalej do 1-go Maja 1899 roku. Podania należy wnieść do biura c. k. Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego (Kraków Basztowa 6), gdzie są do przejrzania bliższe warunki w godzinach urzędowych od 9-tej rano do 2-giej popołudniu.

Przy tem nadmieniam się, że tylko podania Członków Towarzystw Rolniczych Okręgowych mogą być przy rozstrzygnięciu konkursu uwzględnione.

Kraków, dnia 27 Marca 1899 r.

Z Komitetu c. k. Krakowskiego Towarzystwa Rolniczego.

Karol Czecz
Wiceprezes.

A. Krzyżanowski
Sekretarz.

OGŁOSZENIE.

Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego, mając na oku potrzebę podniesienia hodowli trzody chlewnej, tej tak ważnej gałęzi gospodarstwa krajowego, podjął przez założenie szeregu chlewni zarodowych poprawnej rasy polskiej w tym kierunku akcyę na większą skalę, uzyskawszy na ten cel subwencye państwowe i krajowe. Dążeniem Komitetu będzie produkta w wyższych chlewniach zarodowych uchowane rozpowszechniać w jak największej ilości pomiędzy rzeczywistymi hodowcami, a mając ten cel na względzie obniża cenę prosiąt z chlewni zarodowych do 20 centów za kilogram żywej wagi, co wobec przeciętnej ceny targowej, która wynosi 40—45 ct. za kilo przedstawia dla hodowców znaczną korzyść.

Cheąc aby akcyę ta odniosła pożądany skutek i krajowi na rzeczywisty wysłał pożytek, Komitet z całą energią i stanowczością przestrzegać będzie, aby sztuki za tak niską nabyte cenę li tylko do celów hodowlanych użyte były a nie do spekulacyjnych jak np. do dalszej sprzedaży lub wypasu. Postanawia się przeto, iż każdy hodowca, który w chlewniach zarodowych zakupuje prosięta po cenie niższej, winien jest podpisać rewers, w którym wyraźnie się zobowiąże, że zakupione sztuki użyje li tylko do celów hodowlanych i zatrzyma je przynajmniej przez lat dwa we własnym posiadaniu. (Sprzedaż przed upływem dwóch lat może nastąpić tylko za wyraźnym zezwoleniem Komitetu). Nadmieniam się nadto, iż nabywać będzie można pod wymienionymi warunkami nie mniej jak jedną parę trzechmiesięcznych prosiąt t. j. jednego knurka i jedną loszkę.

Zamówienia wnosić można albo przez Wydziały odnośnych Towarzystw rolniczych okręgowych albo wprost do biura Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego (Kraków, Basztowa L. 6), które również udziela wszelkich bliższych informacji w tej sprawie.

Kraków, dnia 14 kwietnia 1899 roku.

A. Krzyżanowski
Sekretarz.

Karol Czecz
Wiceprezes

Fabryka tłuszczów i smarowideł

BAZYLEGO AKSLERA w Drohobyczu
poleca dla Kółek rolniczych smarowidła do osi żelaznych i drewnianych, szwarc do butów, oleje do maszyn i t. p.

Cenniki na żądanie posyłam. 9—24

TRAWA MIODOWA

(*Holcus lanatus*)

własnego zbioru z obszaru dworskiego Borówna, nasienie świeże i pewne na grunta suche lub mokre, zupełnie liche, na pastwiska wyborna roślina. raz zasiana trwa kilka lat. Jeden korzec wraz z workiem kosztuje 3 zlr., przy zakupie naraz 10 korcy dodaje się dwa korce bezpłatnie; na wagę 100 kg 20 zlr. Zamówienia skuteczna

J. Bulsiewicz
w Bochni. 9—10

Nasienie koniczyny szwedzkiej z gwarantowaną siłą kiełkowania, wysła dopóki zapas starczy w 5-10 kilogr. pakietach po 35 ct. za 1 kg. Fr. Chocenský, Pottenstein w Czechach. Zaleca się jako obfity pokarm dla pszczoł.

DOMOWE
wodociągi

z poręczeniem technicznej
doskonłości rządu i poleca

ANT. KUNZ
w Hranicach, Morawy

(Mähr. Weisskirchen)

największa osobliwa fabryka
wodociągów, pomp i motorów.

Prospekty i obliczenia w przy-
bliżeniu na żądanie za darmo
i opłatnie.

Ulepszone patentowane
Łapki na krety.

Jedynie i wypróbowane co do użyteczności łapki tego rodzaju wysła sztuka po 15 ct., przy odbiorze:

10 sztuk dodaje się 3 sztuki
20 " " " 8 " "
50 " " " 25 " "

Franciszek Chocenský
Pottenstein w Czechach.

Na siew wiosenny:

Duży groch Victoria . zlr. 10.50
Pszemica jara Bursztyńska " 10.50
Pszemica jara biała " 10.50
Jęczmień Hanna-Pedigree " 9 —
Owies Kanarek Duppawski " 9 —
Owies Probstajski " 9 —
Licząc za każde 100 kg netto wagi
wraz z workiem. 8—8

Zarząd dóbr Kamionka-Lipnik

poczta, stacya kolejowa w miejscu.



Automatyczne pułapki

na szczury 2 zlr., na myszy 1.20 zlr.
Łowią bez dozoru aż do 40 sztuk
jednej nocy, nie nabierają wcale
odoru odstręczającego i nastawiają
się same Łapki „Eclipse“, tysiące
szwabów i karakonów łowią jednej
nocy, po 120 ct. Wszędzie najlepszy
skutek. Przesyłka za pobraniem.
M. Feith. Wiedeń II. Taborstrasse 11/B

Zarząd szkółek Jul. br. Brunickiego
w Podhorcach p. Stryj
poleca:

drzewka i krzewy owocowe
i ozdobne w prawdziwych, do-
browych odmianach, — również róże
szlachetne, pienne i krzaczyste,
i rośliny ozdobne, tudzież nar-
zędzia ogrodnicze najlepsze i
najpraktyczniejsze. Cenniki na ży-
wienie darmo i opłatnie.

Do zbycia są również
owsy i kartofle nasienne.

Ochronna marka:
Kotwica.

Liniment. Capsici comp.

z apteki Richtera w Pradze,
uznane jako znakomite uśmierz-
ające nacieranie; po cenie
40 kr., 70 kr. i 1 fl. do na-
bycia we wszystkich aptekach.
Tego

powszechnie ulubionego środka
domowego

należy zawsze żądać tylko
w butelkach oryginalnych z
naszą ochronną marką „Ko-
twica“ z apteki Richtera i z
przezornością uznawać tylko
butelki z tą marką jako
wyrób oryginalny.

Apteka Richtera pod złotym
lwem w Pradze.



Dobry środek domowy.

Wśród środków domowych,
używanych do uśmierającego-
go nacierania, zajmuje Li-
niment. Capsici comp,
przyrządzone w laboratorium
apteki Richtera w Pradze,
niezaprzeczenie pierwsze
miejsce. Cena jego jest niską:
50 kr., 70 kr. i 1 fl. za butel-
kę, którą rozpoznać można
po czerwonej kotwicy.

Lubin złoty

pewny do siewu
do nabycia w plebanii
w Przewrotnem p. Głogów
w Galicyi
100 kg po 5 zlr. loco Rzeszów
z workiem.

Należałoby także i w Ga-
licyi próbować chowu wscho-
dno-fryzyskich owiec mle-
cznych, który w Czechach
okazał się tak wielce korzy-
stnym.

Oryginalnych, importo-
wanych sztuk rozplodowych
dostarcza wyłącznie

Rudolf Mayerhöffer w Eger,
Czechy.

(Niższa Szkoła rolnicza).

Rekomendacje jak najlepsze.
12—12