



kat.komp

59552

Mag. St. Dr.

III

Zugajowski Ambrosii: Theses de Anabogia.

G

A  
P  
tur.  
Ana  
mun  
mod  
nalo  
logi  
nom  
æqua  
fecti  
Ana  
haber  
cum  
Ad A  
loga  
eand  
Ana  
signa  
mod  
lem  
quod  
nalin  
tes i  
cund  
per  
Ana  
Ana  
care  
Et ic  
ter t  
Anal  
impe  
expli  
vero  
tatis  
secun  
Anal  
tur.  
cund  
depe  
in pa  
cund  
tioni  
perir  
adæq  
ditur  
Diffe

# ANALOGIA.

## Directa.

## Reflexa. 59552

**A**nalogia Directa importat ipsam etiam Praecepta iuxta quae omnia Analogata regulantur. Et iuxta modum definiendi Aristotelis Analogia, dicuntur quorum nomen est commune, Ratio vero substantiae nomini accommodata, partim est eadem, partim diuersa. Analogata ad tres modos reducuntur. 1. Ad Analogiam Inequalitatis, cuius Analogata habent nomen commune & Rationem eandem inaequaliter tamen participatam, secundum perfectionem in inferioribus repartam. 2d. Ad Analogiam Attributionis, cuius Analogata habent nomen commune, & Rationem eandem cum diuersitate habitudinis ad terminum. 3tio Ad Analogiam Proportionalitatis, cuius Analogata habent nomen idem, & Rationem eandem secundum Proportionem.

Analogi Propriissima Diuisio fit, diuidendo signata eius, in ipsa Analogata per diuersos modos, quibus Analogi Ratione proportionalis Analogata diuersimode suscipiunt: ita quod Diuisum est signatum vnum proportionaliter: Diuidentia autem sunt modi fundantes in Analogatis Proportiones proprias, secundum quas sit Analogia: constituta autem per Diuisiones ut partes subiectivae sunt ipsa Analogata.

Analogia habet Abstractionem solum penes Carentiam Expressionis suorum inferiorum. Et ideo Analogia Proportionalitatis formaliter talis, habet vnum conceptum omnibus Analogatis communem, confusum tamen & imperfectum & includenrem in actu licet non explicitè omnes Analogatorum Rationes. Jam vero Analogia Attributionis & Proportionalitatis Meraphoricae importat plures conceptus secundum quod dicunt habitudinem ad alterum. Analogiae tres Causae communiter assignantur. Prima Dependentia, dicens ordinem secundum prius & posterius, independenter & dependenter, Simpliciter & secundum Quid, in participanda aliqua Ratione communis. Secunda est Inequalis Participatio alicuius Rationis Communis, quae sine Dependentia reperi potest. Tertia est Transcendentia, quae adaequare sumpta, & actu includit, & includitur in omnibus sibi inferioribus, tam in Differentijs, quam in modis.

1. **A**nalogia Reflexa est ipsiusmet Analogiae Directæ, reflexa consideratio & Scientia: vnde de Analogia Analogicè discurrendum est, ideoq; Analogia Reflexa ad Analogiam Inequalitatis, Attributionis, & Proportionalitatis, Analogia est, vtraq; Analogia rā Analogia Proportionalitatis, quām Analogia Attributionis. Analogia quidem Proportionalitatis, quia sicut v. g. Substantia habet se ad suum esse, sic & Accidens habet se ad suum esse, ob seruatam Proportionem: ita à pari. Analogia Attributionis habet se ad sua Analogata, sicut Proportionalitatis ad sua: Jam vero Analogia Attributionis Analogia Reflexa, dicitur talis, tanquam membrum minus principale Analogiae Reflexæ, comparatiuē ad Analogiam Proportionalitatis.
2. Analogiae Reflexæ propriissima Diuisio, pro Diuiso importat Rationem in Actu signato, nec partim omnino eandem, nec partim diuersam, sed proportionalem. Diuidentia vero sunt, Intrisicum Proportionale, & Extrinsicum Cōnotatiuum, ex quibus Analogiae Proportionalitatis & Attributionis habent, quod diuersas Analogiae Reflexæ rationes subintrant. Partes autem subiectivæ sunt res Proportionalitæ & Attributionalitæ.
3. Analogia Reflexa habet Abstractionem penes Carentiam Expressionis suorum Analogatorum, & secundum Conceptum. Analogiae Proportionalitatis habet vnum conceptum, communem, confusum & actu includentem, implicitè tamen suorum Analogatorum Rationes. At vero secundum Conceptum Analogiae Attributionis plures importat conceptus habitudinum diuersitate differentes.
4. Analogiae Reflexæ & ut communi tribus modis, bene assignari potest Causa partim Dependentia cum per prius conueniat Proportionalitati & secundario Attributioni: partim Inequalis Participatio cum simpliciter de vna & secundum quid de altera prædicetur; partim Transcendentia proper quam Ens Analogum cum sit, à fortiori ipsa Analogia Reflexa est magis talis.



# ANALOGIA

Vniuoca seu Analogia  
Physica.

Analogia Proportionalitatis secundum Rem & Intentionem simul.

1. Vniuoca habent nomen commune & Rationem omnino & simpli- citer eandem, sineulla diuersitate, omnibus suis inferioribus intrinsecam & immultiplicatam, ideoq; omnia Uniucata sunt idem ex parte formæ indiuisibilis.
2. Una est omnium Uniucatorum ha- bitudo & Consequenter omnia Uniucata participant in eadem Defini- tione æqualiter: Eorum enim vna est Definitio, quorum vna est Na- tura. In ipsaque Ratione Uniucata maior est conuenientia. Intensiue, quam sit in Ratione Transcen- denti.
3. Uniucata habent vnum conceptum Di- stinctum & perfectum, Potentialiterq; importentem omnia inferiora; ideoq; Uniucum prædicatur vt superius perfectè abstractum, cōparaturq; inter se tanquam extrema componen- tia, quæ se inuicem excludunt tanquā aliud & aliud, ac per hoc talis conce- ptus non est simplex.
4. Uniucata dicuntur intrinsecè talia, denominatione fundamentali & causali, à similitudine seu vnitate, Conformatitatis, sed formalem deno- minationem habent ab vnitate Iden- titatis seu Causa formalis Uniucorum, est Unitas Identitatis.
5. Uniucata supponunt Distributiuè pro omnibus suis inferioribus; ideoq; assumuntur pro medio Demonstra- tionis, cùm in qualibet Præmissarum siue ex parte Prædicati, siue ex parte Subiecti eodem se habeant modo.
6. Vniuoca & Analogia Proportionalitatis materialiter coincidunt, & ple- rumque ijsdem terminis proferuntur, ratione vicinitatis.

1. Analogia Proportionalitatis habent nomen commune, & Rationem eandem Proportionabiliter, sibi in- trinsecam & multiplicatam, ideoq; omnia Proportionalizata non sunt idem nec ex parte formæ, nec ex parte Materialis.
2. Una est omnium Proportionalizato- rum habitudo proportionaliter, sed multiplex realiter, & Consequenter. Definitio vnius non potest ingredi De- finitionem alterius Proportionalizati, Ipsaq; Proportionalizata, in Ratione Proportionali maiorem habent con-uenientiam Extensiue, quam sit in Ra- tione non Transcendentia.
3. Proportionalia, habent vnum conce- ptum Confusum & imperfectum Actu- aliterq; implicitè includentem ratio- nes suorum inferiorum Analogum. Proportionale prædicatur vt superius imperfectè abstractum, nec compa- ratur ad sua inferiora tanquam aliud & aliud: ac per hoc talis conceptus non est compositus.
4. Proportionalia, dicuntur intrinsecè talia denominatione fundamentali & causali, à suis formis particularibus: sed formalem denominationem habent ab ipsa forma communi & eadem pro- portionabiliter, seu talis Causa for- malis Proportionalitatis est Tran- scendentia omnimoda.
5. Proportionale supponit confusè Di- stributiuè, pro omnibus suis Analogia- tis, ideoq; bene potest esse Medium Demonstrationis, vt potè vnum Pro- portionabiliter æqualiterq; distribui- tur secundum aliquid intrinsecum.

# C O M B I N A T I A.

Analoga Attributionis seu secundum Intentionem tantum.

1. Analogata Attributionis habent nomen commune & Rationem eandem secundum Terminum suæ Dependentiae, cum diuersitate respiciendi ipsum, minus principalibus Analogatis extrinsecam, immultiplicatam, ideoque Analogata eius sunt vnum tantum ex parte formæ.
2. Attributionaliorū plures sunt habitudines, inter se dependentes inæquales, & consequenter Definitio magis Principalis Analogati debet ingredi Definitionem Analogati minus Principalis. Unde ipsorum Analogatorum Conuenientia est parua cum nec sit Intensiva ut in Uniuocatis, nec sit extensiva, ut in Proportionalizatis.
3. Attributionalia habent plures conceptus cum aliquo tamen ordine: neç unus ab illis est abstrahibilis, quia habitudo plurium ad vnum in exercitio, non potest repræsentari, nisi repræsentatis extremis. Consequenter Analogum Attributionale non prædicatur ut superius quid, nec comparatur ad sua inferiora alienatiue, ad componendū.
4. Attributionalia dicuntur intrinsecè talia denominatione fundamentali & causalí, à formis intrinsecis, sed denominationem formalem Extrinsecam realem habent ab ipsa Forma sibi Extrinsecæ in principali Analogato intrinsecè inhærente, seu Causa Analogiae Attributionis est partim Inæqualitas, partim Dependentia.
5. Attributionis Analogum per se sumptum, stat pro famosiori Analogato, principaliter & determinatè importatio; pro alijs autem secundijs stat secundariò, ideoque non potest esse Medium Demonstrationis.

ÆQUIUOCA seu Analogia  
à Casu.

1. Analogata à Casu vulgò ÆQUIUOCA habent nomen commune, & Rationem in Specie, & Genere proximo, omnino diuersam, multiplicatam re, ideoque ÆQUIUOCATA non sunt idem, nec ex parte formæ, nec ex parte materialis.
2. Omnes habitudines ÆQUIUOCORUM ad ipsum nomen. ÆQUIUOCUM, tanquam ad terminum, sunt inter se independentes & Consequenter, ut stant sub nomine ÆQUIUOCO, vnum non requirit alterius cognitionem.
3. ÆQUIUOCATA habent plures conceptus, sine ullo ordine, ideoque impossibile est, posse ab illis abstrahi vnum, sicut impossibile est plura ut plura sunt, simul cognosci. Consequenter ÆQUIUOCORUM non est Superioritas, aut Componibilitas, sed maxima Alietas.
4. ÆQUIUOCATA dicuntur intrinsecè talia, denominatione fundamentali à suis fundamentis, seu formis ut omnino inter se dissimilibus, sed formalem deuominationem, habent ab ipso vocis ÆQUIUOCÆ termino, seu formalis Causa ÆQUIUOCATIONIS, est ipsius vocis ÆQUIUOCÆ significatio.
5. ÆQUIUOCUM, immediatè plura, significat sine omni conuenientia & ordine, ideoque nullo modo potest esse Medium Demonstrationis, cum in qualibet Præmissarum, siue ex parte prædicati, siue ex parte subiecti, non eodem se habeat modo.

ple. 6. Analogia Attributionis & ÆQUIUOCA coincidunt materialiter, & plerumq; pro codem sumuntur ratione approximationis materialis.

# ANALOGIA.

## THEOLOGICA.

1. Ens Diuinum & essentialiter tale, in ordine ad omnia quæ sunt in Deo est Analogum sola Analogia Proportionalitatis : Analogia autem Attributionis, Diuinis attribui nequit cum omnia in Deo sint Intrinsecè De vs.
2. Entis Diuni Diuisio in Absolutum & Relatiuum, non est similis Diuisioni Entis Creati in Substantiam & Accidens cum in Creatis Substantia & Accidens vnam Quidditatem non constituant ; at in Deo Ratio Entis Absoluti est de Quidditate Diuinorum Relationum, & Relationes Diuinæ sunt de conceptu essentiali Diuinis.
3. Ens Diuinum habet Abstractionem per Carentiam expressionis Absolutorum & Relatiuorum. Similiter Ratio formalis Personæ in communi, respectu huius Personæ Diuinæ & alterius, non dicitur vniuocè de Personis Diuinis, propter intimam inclusionem, quam ad inuicem dicunt Personæ & talis Persona, Relatio & talis Relatio. Vnde sicut ex conceptu Entis & Differentiæ, est conceptus simplicissimus, cum sola discretione penes implicitum & explicitum, ita ex Persona & ex tali Persona, est conceptus simplicissimus.
4. Ens Diuinum ut Analogum est Proportionalitatis, suæ Analogiae vnicam & adæquatam habet Causam. I. solam Transcendentiam actu includentem sua Analogata & actu in illis inclusam. Inæqualis autem Participatio aut Dependéntia omnino exulat a Diuinis.
5. Aliæ omnes Diuisiones, quæcunq; in materia Theologica dicuntur de Deo, aut ex parte Entitatis Diuinæ, aut ex parte actus Diuni, Originatiuē increati, licet Terminatiuē Creaturas attingentis, omnino dicendæ sunt Analogæ. Licet autem De vs sit summè unus, attamen Vniuocatio non est dabilis in Deo.

## METAPHYSICA.

1. Ens ut sic ad Deum & Creaturas ad Substantiam & Accidens, ad Ens Reale & Rationis, utramq; gauder Analogia, vnde attenta Analogia Attributionis, Creatura per ordinem ad Deum, Accidens ad Substantiam Ens Rationis ad Reale, sunt Entia Extrinsecè, attenta vero Proportionalitatis sunt Entia Intrinsecè.
2. Entis creati Propriissima Diuisio Analogica, in Substantiam & Accidens, pro Diuisio habet Ratione Entis nomine significatam, quæ in se omnes Entis nomine signatas Rationes claudit, ut potè vna proportionabiliter. Diuidéntia sunt Substantiuum & Mensuratuū, ex quibus Substantia & Accidens, habent diuersas Entis Rationes subintrare. Constituta autem, seu partes subiectuæ, sunt Substantia & Accidens quæ in Entis Ratione analogantur.
3. Ens Reale ut sic, habet abstractionem penes parentiam Expressionis inferiorum Immediatorum & Mediatorum : & ideo ut Proportionale non habet conceptum præcisum, ob impedimentum Transcendentiae. Quocirca M. Ortiz admittens vnum conceptum Entis præcisione Negatiuā perfectè præcisum, omnino tamen Analogum, explicandus est, in tali conceptu solam reperiri Transcendentiam inadæquatè sumptam, id est Rationem Entis inclusam in inferioribus, non autem actu includentem sua inferiora.
4. Ens Reale suæ Analogiae haber Causam, partim Dependentiam Creaturarum à Deo, Accidentis à Substantia, partim Inæqualem participationem cum simpliciter sit in uno, & secundum Quid in alio : partim Transcendentiam omnia penetrantem.
5. Entis Realis Proprietates cum æquè parent ac ipsum Ens, utramq; respectu suorum inferiorum importare debent Analogiam. Ut pater in bono respectu Honesti Delectabilis & Utilis. Vniuocatio autem omnis, longè ab ipsis remouetur.

L A V S D E O.

Disputabuntur in Generali Studio Cracoviensi Conuentus Sanctissime TRINITATIS, Ordinis Prædicatorum. Obiectis satisfaciens F. AMBROSIVS ZAGAIO-  
W S K I, Sub Presidentia R. P. F. DOMINICI FR DRYCHOWIC, S. Th: Lecto-  
ris, Et in eodem Studio Metaphysics Professoris, Ord. Prædicatorum. Die  
Mense Iunio. Anno 1681.



XK. F. 29.

Biblioteka Jagiellońska



std10025888

