

Wychodzi w sobotę każdego tygodnia w objętości co najmniej jednego arkusza.

Prenumerata wynosi wraz z przesyłką pocztową rocznie 4 złr., półrocznie 2 złr. w państwie austriackim.

W Rosyi rocznie 5 rubli srebr. w W. Księstwie Poznańskim 3 talary.

# ROLNIK

ORGAN URZĘDOWY

c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego.

Redakcyja i Administracyja „ROLNIKA“: ul. Ossolińskich l. 15 I piętro.

Inseraty zamieszczają się za opłatą 10 ct od wiersza drobnym drukiem. Dla członków Towarzystwa gospodarskiego liczy się połowę ceny.

Manuskryptów nieumieszczonych nie zwraca się. Reklamacye uwzględnia się tylko do wyjścia numeru następnego.

**TREŚĆ:** Powszechna wystawa krajowa we Lwowie w r. 1894. (Odezwa). — Wzorowa obora. — Franciszek Gawroński: O wyborze głąbi buraków cukrowych na wysadki według cech zewnętrznych. — U. W. M.: Jaki zakres działania powinnyby Magistraty poruczyć kontroli nad sprzedażą mleka niezbiernego. — Koziróg albo nikokol. — Wiadomości bieżące i rozmaiteści. — Sprzedaż dóbr funduszowych Warzyce i Brzostek. — Bank rolniczy. — Ogłoszenia.

## Czas odnowić przedpłatę na „Rolnika“.

W Austrii wynosi prenumerata z przesyłką pocztową	rocznie	4 zł. w. a.
W Rosyi	„	5 rubli srebr.
W Księstwie Poznańskim wynosi prenumerata z przesyłką pocztową	„	3 talary.

Należytość przesyłać najdogodniej za przekazem pocztowym pod adresem:

**Administracyja „Rolnika“.**

Ulica Ossolińskich l. 15.

## Powszechna wystawa krajowa

we Lwowie w r. 1894

pod protektoratem Najmiłościwszego Cesarza i Króla Franciszka Józefa I.

### ODEZWA.

Powzięta w szerokim kole obywatelskim, poparta gorąco i energicznie przez najwybitniejszych reprezentantów wszystkich warstw naszego społeczeństwa, powitana życzliwie przez kraj cały — myśl powszechnej Wystawy krajowej wchodzi w stanowiący okres wykonania.

Wystawa powszechna krajowa odbędzie się we Lwowie w r. 1894.

Najmiłościwszy Cesarz i Król Franciszek Józef I raczył wziąć Wystawę pod najdosłowniejszy Swój protektorat, a ten objaw łaski i życzliwości Monarchy, jak jest dobrą i szczęśliwą wróżbą, tak też powinien być nowym i silnym bodźcem do zjednoczonej, najszczerzej i najskrzętniej pracy około zamierzonego dzieła.

Odzywamy się w imię moralnych i materialnych interesów kraju, odwołujemy się do ambicyi patriotycznej i społecznej wszystkich jego obywateli bez różnicy stanowiska i zawodu.

Rok 1894 będzie ważną datą w wewnętrznej historii naszego kraju, od nas wszystkich zależy, aby był datą

zaszczytną! Wystawa powszechna krajowa ma być świadectwem naszej pracy i obrazem naszego dorobku, ma ona przynieść i przyniesie też niewątpliwie znaczny zysk ekonomiczny dla kraju, a przemysłowi i rękodzielnictwu naszym otworzy bogate źródło materialnych korzyści.

Bez uroszczeń i bez złudzeń, przeciwnie, z całą odwagą prawdy, ale i z całą wiarą w siebie samych, w uczciwość naszych usiłowań i w zasoby naszego kraju, mamy się wszyscy, wszyscy bez wyjątku, złożyć na obraz tego, co znaczymy, co umiemy, co mamy.

Wystawa powszechna krajowa ma być świadectwem woli i trudu społeczeństwa, ma być i musi być czynem całego kraju. Jeśli da obraz woli, skierowanej statecznie ku wysokim celom postępu, jeśli da obraz trudu w najszczerzym jego wysiłku, będzie już widowiskiem okazałym i dopełni celu, bo da naukę i obudzi szacunek. Nie tyle bogactwo już osiągniętych rezultatów, co energia, dążąca do ich osiągnięcia na każdym polu, ma być miarą świetności Wystawy i tytułem jej chluby.

Ziomkowie! Taka świetność Wystawy i taka zniej korzyść dla kraju od Was zależy!

Będzie świetną, jeśli będzie wszechstronnym obrazem kraju, będzie wysoce pożyteczną, jeśli będzie szczerą i zupełną, będzie chlubną, jeśli będzie stwierdzeniem pracy i ambicyi całego społeczeństwa.

Uczyńmy wszyscy wszystko, aby Wystawa nasza miała znaczenie okresowej mety w rozwoju naszego kraju, uczyńmy wszystko, aby i swoi i obcy znaleźli w niej miarę

naszego postępu i naszej żywotności, aby świadczyła i swoim i obcym, i życzliwym i nieżyczliwym, że kroczymy statecznie naprzód do światła i siły!

Dajmy Wystawie naszej starodawne hasło: „Czem chata bogata, tem rada“ — ale niechże nasza chata na prawdę będzie rada temu popisowi naszej pracy i produkcji, niech każdy obywatel tego kraju serdecznie rad będzie zadaniom, które ma spełnić Wystawa, niech serdecznie rad spieszy jej z udziałem i pomocą.

Na wystawie tej poznają nas obcy, co wiele znaczy; poznamy sami siebie, co dużo więcej znaczy. Nie będzie nam wstyd naszych niedostatków, bo one nie zawsze przeciwną nam, a pod niejednym względem za nami świadczą — a jeśli Wystawa ten jeden tylko odniesie skutek, że kraj nabędzie rozumnej świadomości samego siebie, to pożytek już z niej będzie i wielki i płodny w dodatnie następstwa.

Wystawa objąć ma cały obszar naszego społecznego życia: od twórczości artysty aż do trudu rolnika, od owoców badawczej inteligencji aż do domorodnego wyrobu wieśniaczej dłoni — wszystkie też warstwy i wszystkie zawody kraju powołane są do czynnej pomocy w dziele, które swoją zbiorową a organiczną całością niechaj da dowód, że tworzymy organizm z przyszłością.

Miłość kraju poczęła to dzieło honor i pożytek kraju będą hasłem pracy nad jego szczęśliwym dokonaniem.

We Lwowie dnia 21. grudnia 1892.

Prezes Wystawy: *Adam Sapięha*. Wiceprezesowie: *Stanisław Badeni, August Gorayski, Edmund Mochnacki, Feliks Szlachtowski* Dyrektor Wystawy: *Marchwicki*.

### Skład Komitetu wykonawczego Wystawy krajowej.

Prezes Wystawy: *Adam książę Sapięha* Wiceprezesowie Wystawy: *Stanisław hr. Badeni, August Gorayski, Edmund Mochnacki, dr. Feliks Szlachtowski*.

Członkowie komitetu: *Baranowski Mieczysław, dr. Bandrowski Ernest, Baczewski Leopold, Bełza Władysław, Biechoński Wojciech, Borkowski hr. Jerzy, Bohdan Hipolit, Bratkowski Leon, Brykczyński Stanisław, Bykowski Juliu z, Chamiec Jaksa Antoni, dr. Ciesielski Teofil, Czartoryski książę Jerzy, dr. Czyżewicz Adam, Dattner Maurycy, Dembowski Zygmunt, Dziedzicki Ludwik, dr. Fischer Ksawery Franke Jan, Frenkel Ignacy, Goralczyk Antoni, Heppe Edward, Hochberger Juliusz, Homolacs Stanisław, Ilnatowicz Jan, dr. Jakubowski Faustyn, Janowski Józef, Jędrzejowicz Stanisław, Kapelusz H., Kisielka Karol, dr. Kleeberg Juliusz, Kłosowski Władysław, Krzen Edmund dr. Kubala Ludwik, Langie Tadeusz, Łoziński Władysław, Markiewicz Stanisław, dr. Merunowicz Józef, Merunowicz Teofil, Michalski Michał, Mikolasz Juliusz, Niemożynowski Stanisław, Niewiadomski Stanisław, Ostaszewski Kaźmierz, Pawlewski Bronisław, Piepes Jakób, dr. Pilat Tadeusz, Polanowski Stanisław, Potocki hr. Andrzej, Potocki hr. Roman, Przybysławski Władysław, dr. Radziszewski Bronisław, Ramult*

*Ludwik, Romanowicz Tadeusz, Rosenbusch Henryk, Rybczyński Władysław, Sapięha książę Leon, Schayer Karol, Siemiński-Lewicki hr. Wilhelm, dr. Skąkowski Tadeusz, Skibiński Karol, Skrzyński Adam, Sliwiński Ludwik, Sokołowski Maryan, Sołtyński August, Spausta Władysław, Stadnicki hr. Stanisław, Stromenger Jan, Syroczyński Leon, dr. Szajnocha Władysław dr. Szpilman Józef, Szuchiewicz Włodzimierz, dr. Tchórznicki Aleksander, dr. Wawnikiewicz Roman, Wezelak Józef, Zacharjewicz Julian, dr. Zgórski Alfred, Zima Franciszek, Żardecki Bolesław.*

Sekretarz generalny:  
*Juliusz Starkiel.*

Dyrektor Wystawy:  
*Dr. Zdzisław Marchwicki.*

II. sekretarz.

*Jan Kaźmierz Zielński.*

## Wzorowa obora.

Postępy rolnictwa w ostatnich czasach i coraz to trudniejsze ekonomiczne położenie gospodarstwa wiejskiego, zniewoliły nas do poszukiwań nowych źródeł dochodu w tych gałęziach, któremi się przedtem w bardzo szczupłym tylko zakresie zajmowano.

Do ostatnich bezsprzecznie zaliczyć możemy chów bydła, jako ściśle z rolnictwem złączony, jako czynnik służący do spieniężenia pasz i do wytwarzania nawozu tam, gdzie niema gorzeln.

Krok ten naprzód w gospodarstwie hodowlanem, przyczynił się bezsprzecznie do coraz to większych wymagań w wychowie indywiduów. Okazało się, że własne rozplodniki nie są dostateczne do osiągnięcia zamierzonego celu, zaczęto je więc importować z Zachodu i krzyżować nimi rasę krajową. Żywe zainteresowanie się ogółu i słuszne żądania zniewoliły rząd do licznych subwencyj, które dały podstawę tz. oborom zarodowym.

Dwa kierunki i dwie drogi zarysowały się w pojęciu hodowania i krzyżowania, w celach może do siebie zbliżone, w środkach do tychże wiodących, zupełnie odmienne.

Budować i hodować na gruncie swoim przez racjonalne krzyżowanie matek krajowych z importowanymi buhajami, jest hasłem jednych; drudzy, odrzucając zupełnie rasę krajową, dążyli i dążą importowaniem ojców i matek do swego celu.

Zastanowiwszy się głębiej, każdy przyzna wyższość drogi pierwszej nad drugą. Większe do zwalczenia trudności, prawda, lecz rezultaty bez porównania świetniejsze.

Zanim się dojdzie do upragnionego celu, trzeba pracować długie lata i to ze znajomością rzeczy samemu, tu na nikogo spuścić się nie można, każdy bowiem krok fałszywy cofa hodowcę wstecz — jednym słowem, trzeba samemu coś stworzyć a nie zużytkowywać tylko owoce pracy drugich; dobieranie odpowiednich osobników do chowu i brakowanie, tak ze względu na budowę, mleczność itd., potrzebuje znajomości fachowej i nieustannej czynności. W zamian jednak otrzymuje się tylko tym sposobem bydło do naszego

geograficznego położenia przywykłe, wytrzymałe na nasz klimat, zadowalniające się karmą, którą nasze gospodarstwa dostarczać mogą, nie podpadające chorobom, które dziesiątkują sprowadzone z Zachodu sztuki, a w końcu osiąga się to wszystko znacznie mniejszymi kosztami.

Obóz przeciwny miał czas swoją wyższość okazać, lecz niestety rezultaty zawiodły oczekiwania. Przekonaliśmy się bowiem, że najlepsza sztuka z ojca i matki importowanych, a w naszym kraju urodzona i wychowana, nigdy nie dorówna sztuce zagranicznej przeciętnej jakości\*).

Znam nawet takich rolników, którzy chcieli od razu, w krótkim czasie stworzyć u siebie doskonałe obory i w tym celu płacili olbrzymie sumy za importowane lub po importowanych rodzicach matki, a krzyżując je także zagranicznymi buhajami, osiągnęli tylko ujemne rezultaty. Do nielicznych dziś jeszcze wyjątków dążenia i udoskonalenia bydła krajowego należy bezsprzecznie obora p. Kazimierza Obertyńskiego w Stronibabach rasy Schwyc, która dopiero przed kilku laty po 23 latach niezmordowanej pracy i konsekwentnego w raz wytkniętym kierunku postępowania właściciela, doszła do stanu dzisiejszego i zyskała poważne pierwszorzędne miejsce w oborach krajowych. Kilka tych pobieżnych uwag nie da nam jeszcze zapewne należytego wyobrażenia, być trzeba bowiem na miejscu i widzieć, by móżdź sądzić o umiejętnej i cichej pracy właściciela na polu hodowlanem, który obecnie ma już 8-mego importowanego buhaja ze Szwajcaryi.

Na pierwszym zatem miejscu omówmy podstawowe pytanie, które każdy hodowca postawić sobie musi: „jaki kierunek przybrać ma stajnia?“ Na to tak trudne pytanie świetnie odpowiedział p. Obertyński, wychodząc z dwójakiego stanowiska:

I. Ze stanowiska ekonomicznego i gospodarstwa krajowego; zostać przy matkach krajowych a tylko importowaniem szwajcarskich buhajów udoskonalać następne pokolenia.

II. Ze stanowiska hodowcy i rolnika; starać się o ile możliwości uzyskać rasę mleczną zdatną jednak przytem do pociągu. Żądanie ostatnie, tj. otrzymanie wołu roboczego ze wzrostem reputacji stajni i, że się tak wyrażę, z rozechwytem buhajków w rozmaite strony kraju, musiało uleść zmianie, a w roku poprzednim tj. w r. 1891 pożegnał się właściciel na zawsze z myślą wychowu wołu roboczego a chów swój tylko na gospodarstwo mleczne i produ keyę buhajów zarodowych ograniczył. Zmiana ta wpłynęła zapewne niekorzystnie na stan inwentarza roboczego w Stronibabach, lecz wykaże w rubrykach ksiąg gospodarczych znacznie większy dochód a krajowi przysporzy doskonałych rozplodników. Każdego zastanowić musi jednostajność w cechach właściwych, jakość i ilość sztuk. 40 krów idealnej budowy, 36 dużych wołów, 80 sztuk jałownika,

\*) Jeżeli hodowla wadliwa, niedbałe pielegnowanie, pasza nie odpowiadająca potrzebom rasy, — przy raeyonalnej bowiem hodowli z importowanych rozplodników dochować się można potomstwa w niczem nie ustępującego rodzicom, czego dowody mamy właśnie na bydło rogatem, nietylko w Niemczech (np. Messkirch) ale i u nas (np. w Zarszynie). (Przyp. Red.)

15 buhajków prócz cieląt jednorocznych, to stan inwentarza rogatego w Stronibabach, który wprawdzie w niejednej naszej oborze pod względem ilości znajdziemy, lecz wątpię, czy która dorówna Stronibabom w jakości i jednostajności, słowem, każda sztuka to ideał typu, który hodowca miał na oku.

Teraz z kolei podnieść mi wypada niektóre cechy charakterystyczne Szwyków p. Kazimierza Obertyńskiego.

I. Budowa. Posiadają kość grubą, muszkuły i mięśnie doskonale rozwinięte, krzyż długi, równy i szeroki, patrząc od tyłu, formuje kość biodrowa z kośćmi po obu stronach ogona regularny czworobok. Linia łącząca kość miednicową ze stawem skokowym, prostopadła do poziomemu, podgardle wydętne i mocno zwieszające się; wyrost ogona stanowi jedną prostą z linią krzyżową. Głowa proporejonalnie mała, bujnym między rogami pokryta włosem, oczy wypukłe, kość czołowa należyście szeroka z rogami poziomo osadzonymi, postawa na niskich a grubych nogach, słowem, bydlę robi wrażenie ogromnego wołu. Talerz mleczny szeroki, wymiona duże i bardzo wydętne. Włos i skóra miękkie ostatnia łatwo odstająca.

II. Maść. Przeważa ciemnobrunatna, siwawa należy już do wyjątków; cielęta rodzą się jasnosiwawe a z wiekiem ciemnieją.

III. Temperament. Przeważa flegmatyczny, niezbyt jednak leniwy. Woły robocze w chyżości dorównywiają średnim koniom.

Lecz przejdźmy teraz do wyników i rezultatów, które nam ta stajnia przedstawia, a te przekonają nas o tem, cośmy w założeniu powiedzieli, że nietylko rasa, co racjonalne krzyżowanie do celu prowadzi.

Wykazując zatem realne wyniki tej stajni, zastanowimy się nad trzema przymiotami, które od bydła wogóle wymagamy, tj. nad jego mlecznością, skłonnością do wypasu i zdolnością do pociągu.

1. Mleczność krów stronibabskich uwydatnia się jakością a szczególnie ilością otrzymanego produktu a na dowód tego niech posłużą dwie cyfry wyjęte z ksiąg wykazów prób mleczności.

W miesiącach letnich 10 03 litrów przeciętnie od jednej krowy, w miesiącach zimowych 6 69 litrów przeciętnie od jednej krowy. Premiowana zaś krowa „Maryna“ pamiętną będzie ze swej mleczności, dawała bowiem 21 litrów mleka przeciętnie dziennie.

2. W skłonności do wypasu dorównują Szwyce stronibabskie zupełnie Bernerom, do tego przyczynia się tak ich budowa, jak też i temperament. Tu przemówić mogą także dane statystyczne, wyjęte z tamtorocznej kampanii gorzelnianej. Na wołach rasy Szwyce przybyło po trzech miesiącach opasu 18% wagi. Na wołach rasy mieszanej (nie podolskich) przybyło po trzech miesiącach opasu 15% wagi.

Nie odejdę od przedmiotu, jeżeli w tem miejscu podam wynik wagi buhajków z dnia 18. sierpnia r. 1891. a następnie krótko o wadze krów i wołów napomknę.

Buhajek 16-dniowy			64 kg
" 2-miesięczny	1 c. m.	03 "	
" 4 "	1 "	70 "	
" 7 "	2 "	80 "	
" 8 "	3 "	05 "	
" 9 "	3 "	17 "	
" 10 "	4 "	20 "	

Krowy i woły robocze okazują w swej żywej wadze cyfry poważne. Przecięcie tychże bowiem u krów wynosi 6 c. m., podczas gdy u wołów dochodzi do 7 c. m. Wół zaś tak zwany „Hołowaty“ ważony prosto od pługa wiosny ubiegłej, ze swą żywą wagą 8 c. m. 50 kg, daje próbkę do czego dochodzi waga woła roboczego w Stronibabach.

3. Wybitnym w końcu przymiotem obory tej jest zdolność do pociągu. Wół nadzwyczaj wytrzymały a przytem chyży, musi pod tym względem najwybredniejsze wymagania zaspokoić. (Dok. nast.)

## O wyborze głąbi buraków cukrowych na wysadki według cech zewnętrznych.

Napisał

*Franciszek Gawroński*

Przed laty mniej więcej dziesięciu pisałem w „Rolniku“ o potrzebie i możności podniesienia w Galicyi przemysłu cukrowniczego. Było to już po niefortunnych próbach w Tłumaczu, kiedy wszystkim zdawało się, że rozwój przemysłu cukrowniczego w Galicyi pozostanie mrzonką ekonomiczną, na długo przynajmniej. Jedno dziesięciolecie zaledwie minęło, a fabryka w Tłumaczu funkcjonuje na nowo, uprawa zaś buraków robi znaczne — względnie do poprzedniej sytuacji, postępy; — tak więc przemysł cukrowniczy pierwsze kroki stawiać poczyna.

Nie potrzebuję rozwodzić się długo i szeroko nad ważnością tej gałęzi przemysłowej, chociaż może w innym miejscu uczynię to prosto w celu spopularyzowania kwestyj, wiemy jednak wszyscy, że fabrykacja cukru, a względnie uprawa buraków, stała się źródłem zamożności Czech, a na Ukrainie, Podolu i Wołyniu była bodźcem nadzwyczajnego postępu w dziedzinie gospodarstwa wiejskiego. Przemysł cukrowniczy, objawsz szeroki zakres pracy, powołał do współdziałania wszystkie wolne kapitały miejscowe, drzemiące dotychczas bądź w ziemi, bądź leżące nieprodukcyjnie, stworzył różne drugorzędne gałęzie przemysłowe, zmusił rolników do racjonalnej uprawy ziemi, a już przez to samo oddał gospodarstwu niepospolite usługi. Nie dość tego: uprawa buraków cukrowych przyczyniła się w znacznej mierze do ulepszenia systemu polowego gospodarstwa

Wszystko to i wiele innych pożytków było zasługą przemysłu cukrowniczego, względnie uprawy buraków, gdyż jedno i drugie tak są ściśle spojone ze sobą, że się oddzielić nie dadzą.

Istnienie i rozwój przemysłu cukrowniczego nie może-

być bez dobrych buraków, tj. takich, któreby się najlepiej w przeróbce opłaciły, a dobrych buraków nie można produkować tak jak marchew pastewną lub buraki dla bydła i owiec. Nie dość siać i zbierać. Uprawa buraków wymaga wiadomości specjalnych, wiele bardzo doświadczenia i dokładnej znajomości warunków pewnego gospodarstwa. W tym względzie doświadczenie innych przydać się niejednemu może

Z tego wychodząc założenia, postanowiłem podzielić się z czytelnikami „Rolnika“, o ile to będzie możebne, zarówno długoletnimi doświadczeniami własnymi i cudzimi, jakoteż nabytymi w tym fachu wiadomościami.

Praktyczni rolnicy, uprawiający buraki cukrowe, niejednokrotnie spotkali się z pochwałami tej lub innej odmiany, wyprodukowanej w Czechach, we Francji lub w Niemczech; często słyszymy, że te lub owe buraki są najlepsze. Wszelkie takie twierdzenia mają bardzo względną wartość. Może istnieje najlepsza skóra, najlepsze buty, najlepsze sukno, jednakowo dobre dla wszystkich ziemian, ale nie ma i nie istnieją najlepsze buraki, tj. takie, któreby dla każdej miejscowości, dla każdego gatunku gleby jednakowo były doskonałymi. Takie buraki każdy sam sobie wyprodukować musi. Nie rozumiem przez to, że dla każdego folwarku potrzebna odrębna odmiana lub różnorodność, lecz że każda odrębna grupa warunków geo-chemicznych i klimatycznych wymaga osobnego, najlepszego dla siebie typu buraka cukrowego.

Twierdzenie moje nie ujmuję wcale wartości tym typom i odmianom buraków, które wyprodukowane zostały przez Vilmorina, Deprèza, Knauera, Simona, Legranda i wielu innych, zawiera jednak w sobie ostrożność, z którą się trzeba liczyć. Z paru powyższych uwag wynika, że najlepsze buraki cukrowe mogą być wyprodukowane jedynie na miejscu.

Tak długo jednak o dobrych burakach cukrowych nie może być na seryo mowy, jak długo sami nie zajmujemy się produkcją nasion burakowych.

Pozostawiwszy na teraz kwestyę wyboru odmian, które zasługiwałyby na hodowlę — na stronie, przejdziemy wprost do kwestyj praktycznych, mających związek z produkcją nasion buraków cukrowych.

Tu nasuwa się pytanie zasadnicze: jak prowadzić plantacyę nasion buraków cukrowych? Dwie mogą być podstawy do zorganizowania takiego gospodarstwa.

I. Produkcję nasion burakowych łączyć z uprawą buraków cukrowych na wielką skalę, czyli z produkcją ich na cukier. Producentem może być w tym wypadku albo fabryka cukru, posiadająca własne rozległe plantacye albo jeden z plantatorów, posiadający pola burakowe najbliższej fabryki. W najdogodniejszych warunkach jest fabryka cukru, bo wie, jakie dla niej buraki najlepsze i posiada laboratorium, którego ważność zrozumiemy dopiero, mówiąc o metodach naukowych, mających na celu uszlachetnienie buraków.

Producent, w bliskości fabryki posiadający swoje plantacye, mógłby w danym razie za porozumieniem się

i opłatą korzystać z laboratorium i pomocy naukowej, jaką fabryka cukru rozporządza.

II. Można by z produkcji nasion buraków cukrowych stworzyć odrębną gałąź dochodową, niezależnie od fabryki cukru prowadzoną. Droge tę, którą poszli wybitniejsi nowożytni producenci nasion burakowych, można by polecić u nas wyjątkowo — gdyby kto decydował się prowadzić produkcję nasion na wielką skalę. W takim razie albo sam właściciel musiałby być chemikiem albo z chemikiem wejść w spółkę, gdyż musiałby dla własnej potrzeby utrzymywać laboratorium, co byłoby niezbędne przy wprowadzaniu metod ściśle naukowych do wyboru osobników do reprodukcji. Z wyborem tej drogi łączy się potrzeba obsiewania pewnego kawałka pola wyłącznie na wysadki. Po wybraniu wysadków, reszta mogłaby pójść albo do fabryki cukru albo na karmę dla bydła.

Zanim przejdziemy do sposobów i metod, mających na celu uszlachetnienie buraków cukrowych za pośrednictwem selekcji ścisłej, naukowej, zastanowimy się pokrótce nad warunkami niezbędnymi do utrzymania wysokiej cukrodajności w burakach

Na pierwszym planie oczywiście położyć trzeba glebę. Wpływ jej na cukrodajność (przedewszystkiem o nią nam chodzi w tym wypadku), jest tak niezaprzeczony i stanowczy, że nawet dowodzenie wszelkie byłoby zbytecznym. Te same nasiona w jednej glebie dają buraki bogate w cukier, w innej — ubogie. Jak ten wpływ daleko sięga, dowiódł nam najlepiej Liebig, który, przenosząc z jednej gleby w drugą drzewo migdałowe gorzkie, otrzymywał zamiast gorzkich migdałów — słodkie. Ziemia pod buraki powinna być głęboka, średnio-spoista, miernie utrzymującą wilgoć a równocześnie zdolną do pochłaniania odpowiedniej ilości ciepła bez wysechania.

Z tego można wnioskować, że gleba gliniasto-piaszczysto-wapienna, o głębokim podłożu (do 2—3 metrów) spoczywającym na kredzie lub margle, jest najwłaściwszą pod uprawę buraków. Gleba o podłożu przepuszczalnym, np. o grubo-ziarnistym piasku już nie posiada zdolności dłuższego zatrzymywania wody, co jest nader ważnym w czasie długotrwałej posuchy.

Gleba spoista, gliniasta również do uprawy buraków niezdalna: uprawa mechaniczna jest kosztowną i ciężką, trudno znaleźć chwilę stosowną do uprawy, do siewu, do wszystkich robót (pielenia, podgartywania, kopania itp.). W czasie deszczu jest zbyt przylegająca w czasie posuchy — niedostępną prawie dla narzędzi.

Nie mówię już o glebie piaszczystej.

Pod względem zdolności zatrzymywania ciepła, rolę można w następującym porządku rozklasyfikować:

Piasek wapienny	100
„ krzemowy	95,6
Gleba wapienna	74,5
„ gliniasta	68,4
„ ogrodowa	64,8
„ torfowa	4,9

Pod względem wysokości urodzaju wartość roli idzie w następującym porządku:

- 1 gleba gliniasto-piaszczysto-wapienna.
2. „ gliniasto-piaszczysta.
3. „ gliniasta.
- 4 „ humusowa.
5. „ piaszczysta i wapienna o płytkiej warstwie rodzajnej.

Pod względem produkcji cukru:

1-sze miejsce zajmuje gleba gliniasto-piaszczysto-wapienna.

2-gie miejsce zajmuje gleba gliniasta

3-cie „ „ „ humusowa.

Utrzymując, że ta ziemia jest taką a owa inna, nie mam zamiaru stawiać apodyktycznych twierdzeń; znaczy to tylko, że w pewnych okolicznościach jednym gatunkom gleby przed drugimi oddać należy pierwszeństwo.

(Ciąg dalszy nastąpi).

## Jaki zakres działania powinnyby Magistraty poruczyć kontroli nad sprzedażą mleka niezbieranego.

Tytuł powyższy wskazuje, że przedmiot należy do obszerniejszej dziedziny, bo tyczy się tylko jednej gałęzi kontroli nad handlem wszystkich produktów nabiałowych.

Ponieważ nam idzie głównie tylko o jedną kwestję, o której poniżej pomówimy, przeto ograniczyliśmy się do mleka niezbieranego, którego badanie zresztą jest jedno z trudniejszych.

Rozebranie tej kwestyi jest na czasie, gdyż właśnie obecnie Wydział krajowy opracowuje projekt kontroli nad handlem produktami nabiałowymi.

Celem wspomnianej kontroli jest niezaprzeczenie zapobieżenie sprzedaży mleka fałszowanego. Lecz jeszcze drugi cel można jej zakreślić — i właśnie tu opinie nie są zgodne.

Jedni, wychodząc z tej zasady, że mleko nawet nie fałszowane, ma czasem wartość pożywną dwa razy mniejszą, niż inne\*), twierdzą, że „dobrze byłoby, aby kupujący był przez policję targową uprzedzony o wartości pożywnej tego mleka, które chce nabyć“, a to tembardziej, że żadne oznaki elementarne (kolor, smak) nie mogą mu dać tej wskazówki. Inni tę rolę kontroli w handlu nabiałem wykluczają.

Pokrótce roztrząsnijmy, do czyjego zdania należałoby się przychylić — jeden przykład nam do tego wystarczy.

Pewien producent sprzedaje mleko niezbierane niefałszowane o ciężarze gatunkowym 1·030 i o tustości  $3\frac{3}{4}\%$ . Drugi producent ma także samo mleko, lecz manipuluje

\*) Ciężar gat. mleka, a co jest niejako znamię jego pożywności, zawiera się w granicach od 1·023 do 1·038. Tłuszczu może być w mleku od 0·8 do 8·0%.

z niem w domu w ten sposób, że zbiera część śmietanki, a później dolewa wody, tak, że otrzymuje mleko fałszowane o ciężarze gat. 1.030 i o tłuści 3%. (Uważmy, że ciężar gat. mleka zbieranego będzie 1.034 dla niefałszowanego, a 1.033 dla fałszowanego).

Wobec tej manipulacji oszukańczej, przeciwnicy zakresu rozszerzonego kontroli będą bezradni, choć nawet prawdopodobnie nie domyślą się, że mają do czynienia z fałszowanym produktem. W samej rzeczy dopuszcza oni mleko do sprzedaży publicznej, bo tak ilość tłuszczu jak ciężar gat. znajdują się w granicach normalnych. Mleko tak fałszowane sprzedaje się na rynku w tej samej cenie co i niefałszowane, ze szkoda dla kupujących. Nareszcie widocznym jest, że taki sposób oszustwa musi uchodzić bezkarnie przy tym systemie szczuplejszym kontroli.

Jakże znowu postąpią partyzanci rozszerzonego zakresu kontroli? Ci nie będą obawiać się fałszerstwa, bo produkt fałszowany, mający i niższy ciężar gat. mleka zbieranego i mniej tłuści, zostanie oceniony niżej niż mleko naturalne — i to o tyle niżej, o ile przemysłny sprzedawca sfalszował — i o tyle też taniej będzie sprzedany. Fałszerz więc nie będzie mieć żadnej korzyści ze swego procederu i naturalnie zaniecha go; co więcej, każdy producent będzie się starał mieć jaknajlepszy nabiał, aby otrzymać jaknajlepsze ocenienie urzędowe a więc i najlepsze ceny, przecco cel kontroli i praca urzędnika będą jaknajskuteczniejszym i jaknajlepszym uwieńczone skutkiem.

Ramy tego artykułiku nie pozwalają nam wchodzić w poszczególne kwestye: jak uwidoczniać się ma wartość mleka i jak zarządzić, aby ten rodzaj kontroli mógł się odbywać na podstawach prawnych. Kwestye te przedstawiają przedmiot bardzo interesujący i zasługujący, aby przy sposobności zająć się nimi ale w każdym razie możemy twierdzić, że gdyby można było zakres kontroli i do oświecenia kupującego o wartości mleka rozszerzyć, byłoby to z korzyścią dla publiczności.

U. W. M.

## Koziróg albo nikokol.

(*Lycium europaeum*).

We wielu niemieckich czasopismach zalecają od dwóch czy trzech lat koziroga jako krzew odpowiedni na żywe płoty. Że kozirogiem można obsadzać okopy i że gęsty jego zarost zabezpiecza przed wtargnięciem zwierząt domowych a nawet poniekąd człowieka w obręb takim okopem obsadzonym kozirogiem otoczonego ogrodu lub folwarku, nie ulega wątpliwości, bo na Podolu a nawet w bliskości Lwowa (przy drodze do Lesienic zaraz za rogatką) są takie płoty kozirogowe, ale to jeszcze nie dowodzi, że koziróg zasługuje, żeby go polecać na żywe płoty. Rozmnaża się wprawdzie nadzwyczaj łatwo, bo nietylko każdy oddzielony odrost przyjmuje się ale z każdego kawałka korzeniaka można się dochować wkrótce krzaczka zdolnego do sadzenia na miejscu, na którym nietylko się przyjmie, ale po kilku la-

tach zajmie czasem więcej miejsca, niżeliśmy mu przeznaczyli, rozlażąc się na wszystkie strony rozłogami podziemnymi; na bogatych miernie spoistych ziemiach rozlaży się podobnie jak perz. Jestto własność bardzo pożądana dla handlującego kozirogiem, bo łatwo mu go rozmnożyć tysiącami, ale nie dla tych, którzy np. ogrody chcą otaczać żywymi płotami lub chcą nimi rozdzielać pola. Koziróg przyjmie się i wkrótce rozrośnie, ale też niebawem zacznie na grządkach lub polach wyłazić. Wyrwanie na nic się nie przyda, bo na miejscu wyrwanego pędu wylezie tego samego jeszcze roku albo na przyszłą wiosnę dwa albo więcej. Podsypując w r. 1866 stok przed szklarnią, przysypałem wykarczowany płotek kozirogowy co najmniej na jeden metr grubo ogrodową ziemią. W parę lat wyłazł on przy brzegu ścieżki i pomimo starannego wyrwania jeszcze do tego roku (.892) odrasta w jednym miejscu. Na uboższej ziemi łatwiej da się wygubić, ale bez walki długiej nie obejdzie się, gdy zaś sam płot nie byłby wykarczowany, to pomimo wyrwania będzie odrastać jeżeli nie co roku to co parę lat. Na grządkach kopanych łatwiej go usunąć, ale jeżeli włązi w klomby krzaków lub między trwałe ozdobowe rośliny, spostrzeżać się go dopiero gdy się rozrośnie i wtedy usunąć go trudno bez uszkodzenia roślin, między którymi się zagnieździł. Dalszą wadą koziroga jest sposób jego rośnienia. Tworzy pędy bardzo długie z początku wyprostowane, potem już od następnego roku kabłąkowato przegięte; każde nowe pokolenie pędów układa się na poprzednich, ku ziemi poprzyginanych i w końcu obumierających. Tym sposobem tworzą się z czasem bardzo gęste zarośla, nieco kolczyste, trudne bardzo do przebycia, ale też bardzo szeroko rozłożone, czasem przeszło na 3 metry szerokości, co na każdy sposób jest za szeroko na żywy płot, a tam gdzie ziemia droga, byłoby wprost marnotrawstwem. Wprawdzie można koziróg obcinać, ale strzyżony płot z niego nietylko nie chroni, ale łatwo robi się szecerbaty, a co najważniejsze, wtedy najłatwiej koziróg rozlaży się, wypuszczając ze ziemi mnóstwo pędów; zieloność jego jest też niepiękną, szarawo zieloną.

W zwykłych warunkach jest więc koziróg nie odpowiedni na żywe płoty. Jedynie tam możnaby go używać, gdzie o miejsce nie chodzi i gdzie odroślami nie może zaszkodzić. Można go więc używać np. do obsadzania folwarków, gdzie brak grodziwa na płoty jak to ma miejsce np. na Podolu. Folwark lub gumno jest wtedy zwykle okopane i od strony wewnętrznej robi się wał, na którym posadzony koziróg bujnie rozrosły przechylać się będzie nad rowem, tworząc istotną, przystęp utrudniającą zarośl. Koło ogrodów drzewnych, otoczonych fosami z podmurowaniem od ogrodu może być również koziróg przy tem podmurowaniu sadzony, bo w cieńszych klombach i zarośla drzewne nie polezie, a nad fosą będzie się rozkładał. Wszędzie indziej nie nadaje się na żywe płoty i zalecanie jego jest prostą spekulacją ogrodniczą, która już teraz ganioną bywa w Niemczech.

## Wiadomości bieżące i rozmaitości.

**Austryackie centralne Towarzystwo mleczarskie** przez czas swego dwuletniego istnienia, dało dowód swej żywotności i użyteczności i spodziewać się należy, że będzie ono swoją pożyteczną działalność coraz bardziej rozszerzać. Przystąpienia nowych członków są coraz liczniejsze i świadczą o odczutej potrzebie takiego stowarzyszenia

Na posiedzeniu Wydziału wykonawczego z dnia 23. grudnia 1892 postanowiono odnośnie do uchwały ostatniego Walnego Zgromadzenia, zwołać ogólne Zgromadzenie członków do Wiednia na dzień 11. lutego 1893. Wkładka roczna od członków zwyczajnych wynosi 3 złr. (osoby prawne i stowarzyszenia płacą 10 złr. rocznie). Lokal Towarzystwa znajduje się w Wiedniu III/2 Pragerstrasse Nr. 6. dokąd też wszelkie korespondencye adresować należy.

### Sprzedaż dóbr funduszowych Warzyce i Brzostek.

Administracya dóbr funduszu religijnego zamierza sprzedać dobra funduszowe Warzyce w powiecie jasielskim (w gminach Warzyce, Bierówka, Niepla i Chrzastówka), obejmujące 450·367 hektarów (782·6 morgów) gruntów ekonomicznych i 428·959 hektarów (745·41 morgów) lasu, tudzież dobra Brzostek w powiecie pilzneńskim (w gminach Nawsie brzosteckie, Opacionka, Wola brzosteczka, Smarzowa, Skurawa i Brzostek), obejmujące 370·950 hektarów (644·62 morgów) gruntów ekonomicznych i 217·630 hektarów (378·16 morgów) lasu

Oferty, które zawierać mają wadyum w wysokości 10% ofiarowanej ceny kupna, tudzież oświadczenie, że oferent przyznaje Administracyi dóbr funduszowych termin trzymiesięczny dla powzięcia decyzji co do przyjęcia oferty, wnieść można bądź na cały przedmiot sprzedaży, bądź na pojedyncze części lub też tylko na pojedyncze parcele do c. k. Dyrekcji lasów i dóbr skarbowych we Lwowie (ulica Kopernika 1. 20), gdzie zasięgnąć można bliższych wyjaśnień.

Administracya dóbr funduszu religijnego zastrzega sobie zupełną wolność decyzji co do odnośnych ofert.

### Bank rolniczy we Lwowie.

(Ulica Trzeciego Maja 1. 2.)

Lwów, dnia 4. stycznia 1892

Uspodobienie nieco lepsze, jęczmień i groch zupełnie zaniedbane, ceny koniczu niskowe.

Dziś notujemy za 100 kilogr. loco Lwów.

Pszenica gotowa . . . . .	7·20 do 7·50
Żyto gotowe . . . . .	5·80 " 6—
Owies obroczny . . . . .	5·10 " 5·50
Jęczmień . . . . .	4·50 " 5·50
Rzepak . . . . .	10·50 " 11—
Groch . . . . .	5·50 " 8—
Wyka . . . . .	4·50 " 5—
Bobik . . . . .	4·75 " 5·10
Hreczka . . . . .	7— " 7·60

Kukurudza stara . . . . .	5·30 " 5·60
nowa . . . . .	4·70 " 4·90
Chmiel za 56 kilo . . . . .	65— " 85—
Koniczyna czerwona . . . . .	60— " 68—
biała . . . . .	60— " 75—
szwedzka . . . . .	60— " 70—
Spirytus za 10 000 ltr. pret. loco stacye kol. . . . .	11·50 " 11·75

## OGŁOSZENIA.

### GALIC. AKCYJNE TOWARZYSTWO HANDLOWE

we Lwowie, ul. Jagiellońska 1. 3.

poleca na obecną porę **Kainit** z Kałusza i wysoko procentowe **żuźle Thomasa** jako najodpowiedniejszy nawóz na łąki.

### MASZYNY ROLNICZE

a mianowicie:

1. **MŁOCARNIE.**
2. **TRIEURY:** Cylindry do czyszczenia i sortowania wszelkich gatunków zboża i nasienia roślin strąckowych.
3. **KIERATY.**
4. **SIECZKARNIE.**
5. **BRONY do ŁĄK.**
6. **SZARPACZE do BURAKÓW.**
7. **ŚROTOWNIKI do ZIARNA,** nierównane w działaniu.

### Pompy do gnojówek

Oprócz tego utrzymuje Towarzystwo na składzie wszelkie gatunki nawozów sztucznych z fabryk krajowych i zagranicznych z gwarancją składników co do jakości i ilości, po cenach najniższych.

KAINIT i ŻUŻLE THOMA A, najodpowiedniejszy nawóz na łąki.

MASZYNY ROLNICZE z pierwszorzędnych fabryk.

### Buhajki na sprzedaż.

Zarząd dóbr Rudnika (stacya kolei Zabłotów).  
 " " Załuże " " Śniatyn).  
 " " Żuków " " Korsów).  
 mają po kilka buhajków pół-krwi Bern-Simenthal.

ny Kraiński Wincenty w Leszczowatem poczta Ustrzyki dolne ma 3 buhajki pół-krwi Bern-Simenthal.

Wny Doschot Oktaw w Pałahieczach, poczta Tłumacz ma 8 buhajków pół-krwi Bern-Simenthal.

Wny Kellerman Józef w Żuklinie, poczta Przeworsk ma 2 buhajki Bern-Simenthal.

Wna Kellerman Domicela w Trynczy ma 2 buhajki Bern-Simenthal.

Zarząd ekonomiczny dóbr Brześciany, ost. p. Sambor, ma na sprzedaż 10 buhajków w wieku od 6 do 15 miesięcy rasy holendersko-oldenburgskiej po oryg. Oldenburgu.

# Pierwszy parowy AMERYKAŃSKI MŁYN DO KOŚCI

w Klimkówce pod Rymanowem

sprzedaje tego roku około 150 wagonów różnych gatunków mąki prawdziwej kościanej. za gotówkę 3% skonto, na kredyt od 3-ciu do 6-ciu miesięcy bez procentu, od 6-ciu do 9-ciu miesięcy na 8%, a w razie koniecznej potrzeby i na 12 miesięcy kredytyje.

Doświadczenia z nawozami sztucznymi robione na własnych polach na wielką skalę, można oglądać w różnych porach roku — na donoszących o przybyciu, konie będą oczekiwać na stacyi Rymanów.

Dla pośredników w rozsprzedaży, dla panów Naczelników gmin itp., wszystkich zajmujących się agencją tego towaru wśród włościan, ofiaruje fabryka 5% prowizyi.

Za dobroć towaru fabryka ręczy. 13—30

Zarząd dóbr Klimkówka, ost. poczta Rymanów.

Od 1. lipca b. r. poszukuję dzierżawy do 600 morgów, albo spółki, albo administracyi poręczającej, albo wreszcie zarządu większych dóbr.

Franciszek Pawłowicz, rządcą dóbr Podhajczyki,  
poczta Trembowla. 1—5

## Kompletne rolnicze aparaty gorzelniane

i aparaty do rektyfikacyi spirytusu, kotły parowe, żelazne rezerwoary na spirytus, kadzie do gotowania, parniki kostne, pompy i urządzenia rzeźni, pompy piwne, chłodniki, kadzie brzeźkowe, chłodniki browarne i maszyny parowe

dostarcza po najumiarkowańszych cenach  
fabryka towarów metalowych

# Jana Ochsner

w Białej (Galicya)

## Każdą chorobę bez wyjątku wyleczyć można za pomocą PORADNIKA LEKARSKIEGO

napisanego przez

### Księdza Kneippa.

(Podług metody księdza Kneippa każdy sam leczyć się może: więcej jak sto tysięcy ludzi już uleczonych zostało). **Cena bez opr. 1 zł., z przesyłką 1 zł. 10 et** Z oprawą 1.25 et., z przesyłką 1.40 et.

**Dopelnienie** do tego Poradnika wyszło p. t. Kalendarz zdrowia, dwa roczniki, które po 40 et. osobno nabywać można. **Zielnik** czyli dokładny opis roślin, z których lekarstwa podane w Poradniku. (Z rycinami). Cena 40 et., z przesyłką 50 et. Kupujący od razu **Poradnik z dopelnieniami i Zielnikiem** płaci za wszystko bez opr. tylko 1.80 et., z opr. tylko 2.20 et. już z przesyłką franco. **Należytość** uprasza się nadsyłać naprzód zawsze **przekazem** pocztowym pod adresem:

**KSIĘGARNIA KATOLICKA**

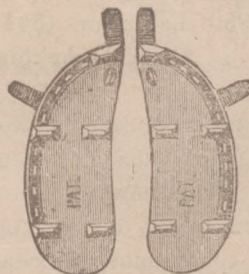
Poznań, (Prusy), Rynek 53-54.

8—15

## Racyonalne kucie kopyt i racic.

Patentowane podkówki dla wołów z długimi skówkami z kutego żelaza dla ciężkich ras

PATENTOWANE- NORMALNE- PODKÓWKI RACIO



na lato i zimę, szczególnie odpowiednie dla lżejszych ras.



Patentowane podkówki konskie z grzami i ocellami do wymiany.

Kopyta dla koni roboczych i powozowych.

Kopyta myśliwskie, wyseigowe, jezdne, pantoflowe i kławkowe (Stegeseisen).

Ćwioki do podkówek, ocele do podków z żelaza i stali patentowane H ocele.

**M. HANN'S SÖHNE, Wien, I., Strauchgasse 2.**

Prospekty gratis i franko.

5—6

## POMPY

wszelkiego rodzaju dla domowych i publicznych celów, dla rolnictwa, budownictwa i przemysłu.

**N O W O S Ć:** Podług patentowanej inoxydacyjnej metody Bower-Barf robione

**Pompy inoxydowane**

zabezpieczone są przed rdzewieniem.

Katalogi gratis i franco

# W. Garvens, Wien I. Wallfischgasse 14

Katalogi gratis i franco

Nabywać można przez różne handle żelazne, maszynowe, itp. przedsiębiorstwa techniczne i wodociągowe; żądać wyraźnie **Garven's inoxydirte Pumpen, względnie Garven's Waagen.**

Odpowiedzialny redaktor *W. Tyniecki.*

Nakładem galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego.

Z Drukarni „Dziennika Polskiego“ pod zarz. Franciszka Katnera.