

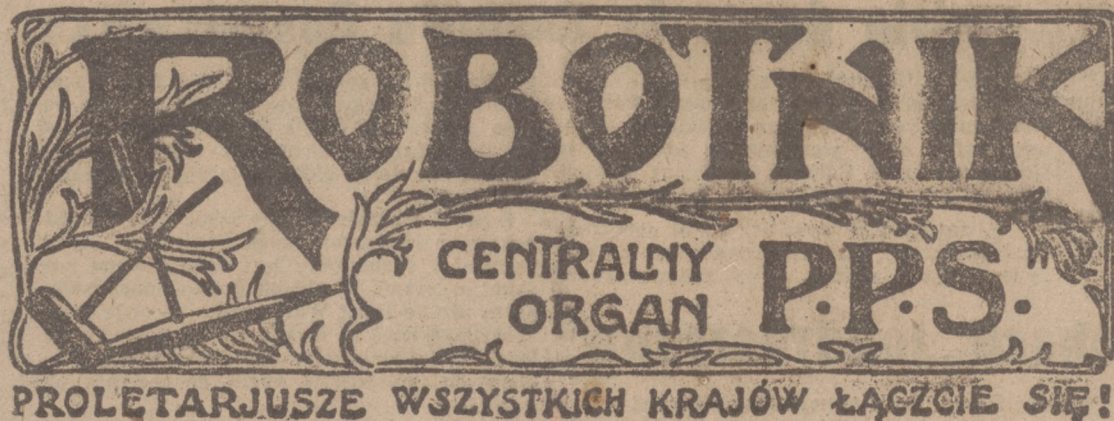
**NIECH ŻYJE RZĄD
ROBOTNICZY
I WŁOŚCIAŃSKI**

REDAKCJA

przyjmuje interesantów
od godz. 12—2 popołudniu

ADMINISTRACJA

czynna od godziny 8—18



Cena numeru 1 złoty

Wydawca: Rada Naczelna P. P. S.

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

**REDAKCJA: ŁÓDŹ
PIOTRKOWSKA 68**

**ADMINISTRACJA:
PIOTRKOWSKA 70**

Telefon: Redakcji 144-18
Administracji 222-22

**Konto w Banku „Społem”,
Oddział w Łodzi, Nr. 12**

Żądamy wydania przestępców wojennych

W okresach najcięższych, gdy „normalny” terrór okupacyjny wzrastał i nasiłał się do granic nieprawdopodobieństwa, gdy ludność cywilna ginęła masowo w sposób niepraktykowany w dziejach wojen, gdy jęki katowanych we wszystkich mordowniach niemieckich dochodziły nas, bezsilnych choć czujnych, gdy różowe, dobrze nam tu znane plakaty z nazwiskami rozstrzelanych i czerwone ślady krwi na brukach i murach pisały historię rządów Antychrysta — a równocześnie oni, ci w zielonych mundurach i ci w cywilu, wszyscy bez wyjątku tak samo butni i nadęci, utuczeni naszym chlebem i naszym dobytkiem, spychali nas w dół, na najniższy szczebel drabiny społecznej, mianując nas „podludźmi” — my tu w Gen. Gubernii zaciśkaliśmy pięści i szepotaliśmy głucho, wargami i błyskiem oczu: „Nadejdzie wkrótce dzień zapłaty, sędziami wówczas będziemy my!”

Ten dzień nadszedł. 8-go maja br. zostały w Europie zakończone działania wojenne. W tym dniu runęły w otchłań absolutnej klęski militarnej resztki wspaniałej niegdyś machiny wojennej Niemiec, i „tyśiącletnia” III Rzesza po dwunastu latach przestała istnieć, jako twór państwowy.

Od tego czasu minęły blisko trzy miesiące. Ani jeden z lotrów winnych zbrodni w skali zaprawdę kosmicznej, dla wykonania których trzeba było spacyfikować i rozbeztwić duszę całego narodu, nie stanął dotychczas przed żadnym trybunałem, mimo że spory odsetek bezpośrednich i pośrednich sprawców kataklizmu, nie mającego na razie miana w historii, żyje i jest dotychczas, znajduje się bowiem w rękach Aliantów. A jeśli który z nich, większy czy pomniejszy, przeszedł już od żyjących do martwych, to nie dzięki wymiarowi sprawiedliwości, tylko dlatego, że sam, z tchórzostwa przed tym wymiarem, zadał sobie śmierć. (Himmler, Goebbels, liczna grupa generałów oraz wielu z drugorzędnej obsady diabelskiej galery).

Słyszymy natomiast od czasu do czasu, że zbierają się jakieś „komisje prawnicze” i obradują nad „wytycznymi postępowania” wobec zbrodniarzy wojennych, które by pozwoliły sformułować kryterium ich winy i wtłoczyć ją w paragrafy.

To wszystko wobec nas wygląda na kpiny i powoduje coraz głębsze rozgoryczenie i oburzenie całego społeczeństwa. O ile bowiem poglądy u nas na wiele spraw różnią się diametralnie od siebie, w tym wypadku wszyscy żyjemy to samo najgłębsze przekonanie: stałaby się potworna krzywda i niesprawiedliwość dziejowa nie do naprawienia, gdyby wbrew głoszonej od dawna, na konferencji teherańskiej jasno sprecyzowanej zasadzie: „zbrodniarze wojenni odpowiadają będą przed sądami krajów, w których popełnili zbrodnie” — wzbraniano się teraz wydać nam tych zbrodniarzy, lub też przez czekanie i odwlekanie starano się przestonąć oparem niepamięci ich krwawe czyny.

Jeśli o nas idzie, niepamięć taka jest nie do pomyślenia. Może Anglii i Amerykanie, których „biegli w piśmie” prawnicy głowią się dopiero nad „znalezieniem formułek prawnych”, potrafią zapomnieć. Na ich ziemiach nie dudnił nigdy okuty but najeźdźcy, ich naród nie zstąpił nigdy do ostatnich kręgów piekieł.

Pamiętamy jeszcze sprzed wojny aferę Al Capone’a. Ten słynny gangster amerykański, mierzony skalą przestępców wojennych, był z pewnością małym, niepozornym zbrodniarzem. A jednak policja amerykańska zmobilizowała wszystkie środki, aby go ująć i w rezultacie mocą wyroku sądowego Al Capone, uznany za „wroga nr 1 porządku społecznego” zginął na elektrycznym krześle. Lecz Al Capone grabił i zabijał tylko jednostki, jego wina więc była jasna. Obląkany herszt Niemiec i jego patologiczni ślepacze grabili i mordowali narody — i to narody, żyjące dość daleko od Ameryki. Stąd zapewne trudności w sprecyzowaniu ich winy.

Nie! — my tu nie zapomniemy. To bowiem, co my na naszej nieszczęsnej ziemi wskutek ich „czynów” przeżyliśmy, przetrasta i przekracza ogromem męki wszystkie formuły i ujęcia prawne, przetrasta wszystko, co rozum pojąć i ogarnąć może. Dlatego jedynie my, nie żaden trybunał

międzynarodowy, złożony z ludzi nieświadomych naszych przeżyć, mamy prawo sądu i wyroku nad tymi, którzy u nas działali. Jedynie sąd, złożony z Polaków, potrafi sprecyzować pytania, które zmuszą winnych do dania jasnych, niedwuznacznych odpowiedzi. Zmuszą ich do przyznania się do winy.

Olbryznym głosem, który dotrze po najdalsze krańce kuli ziemskiej, domaga się cała Polska wydania nam „naszych” przestępców. Jest ich poczet spory. Herman Frank, działający na terenie Czech został już Czechom Wydany. Nasza gubernatorska mość Hans Frank, pozostaje nadal w niewoli Aliantów. Dopóki w niej będzie, dopóty obawiany się, że może spać spokojnie. Sen odejdzie go dopiero wtedy, gdy za konwojowanym przez polską straż zamknie się brama polskiego więzienia. Wtedy dopiero pozna, co to jest lęk i groza śmierci — to okropne, miazdzące uczucie, które z mocy jego władztwa i wy-

roku — choćby nawet sam bezpośrednio go nie wydał — poznało tylu ludzi.

Za śmierć milionów obywateli, za plucie nam w twarz, za rabunek i grabież dokonywane systematycznie, dzień w dzień na naszej ziemi, za zniszczenie Warszawy, za katogę i cierpienia, które mimo tylu opisów uchodzą w swej istocie jeszcze wciąż naszemu rozumieniu, za wydarcie nam wszystkim, którzy przetrwaliśmy, szczętu lat życia, żądamy: kaci, którzy nas mordowali, wieszali i palili, przede wszystkim gen. gub. Frank i gubernator Warszawy Fischer, (pierwszy u Aliantów, drugi u Rosjan), muszą być nam bezzwłocznie wydani.

Ruiny Warszawy, Plac Teatralny lub Stary Rynek — to kamienne panoptikum ich zbrodni — winny być tym obrazem ostatnim, który utrwalony na siatkówce ich oczu zabiorą z sobą w wieczność.

Wanda Krągen

Truman przyspiesza swój powrót do Ameryki Pierwsza faza rozmów w Poczdamie zakończona

NOWY YORK (AFP). Korespondent londyński „New York Herald Tribune” komunikuje, że prezydent Truman zamierza po wrócić do Stanów Zjednoczonych natychmiast po zakończeniu obrad poczdamskich. Podobno Churchill usiłował odwieść prezydenta od tego zamiaru i namówić go do przyjazdu do Londynu, lecz decyzja Trumana w tej sprawie okazała się niezłomną.

Możliwe, iż obawia się on, że gdyby odwiedził tylko Londyn, naraziłby się na taką samą krytykę, jak prezydent Wilson, po poprzedniej wojnie. Truman, zresztą pragnie jaknajrychlej wrócić do kraju z powodu pewnych zagadnień wewnętrznych U. S. A., jak również ze względu na sytuację w Japonii.

POCZDAM (Associated Press). Angielski minister spraw zagranicznych, Eden, powrócił wczoraj do pracy, po lekkiej niedyspozycji i odbył rozmowy z komitetem kierowniczym

konferencji Wielkiej Trójki, z radzieckim komisarzem spraw zagranicznych Molotowem, oraz z amerykańskim sekretarzem Stanu, Byrnesem.

Dowiadujemy się także, że w środę, Churchill obiadował sam z Generalissimusem Stalinem w „Małym Kremlu” (poczdamskie siedziba marsz. Stalina), gdzie odbyli kilkugodzinną konferencję.

BERLIN (AFP). Obiad czwartkowy, w którym wzięli udział Truman, Stalin, Churchill i piętnaście innych osób, był zwykłym zgromadzeniem towarzyskim. Amerykański pianista Eugeniusz List koncertował długo, produkując rozmaite utwory, stosownie do życzeń każdego z członków Wielkiej Trójki.

Natomiast obiad śródowny, który trwał kilka godzin, stał się powodem do ożywionej wymiany zdań wśród jego uczestników.

POCZDAM (AFP). Prezydent Truman wydał w czwartek wieczorem bankiet dla delegatów trzech wielkich mocarstw. Min. Eden, z powodu lekkiej niedyspozycji, nie mógł wziąć udziału w bankiecie. Przyjęcie to zdało się być wskaźnikiem, że faza rozmów wstępnych została zakończona.

LONDYN (Po.press). Główny kierownik transportów wojennych przy rządzie Stanów Zjednoczonych admirał E. Land, przybył na wezwanie prezydenta Trumana do Poczdamu.

LONDYN „Reuter” twierdzi, że narady Wielkiej Trójki po osiągnięciu porozumienia w sprawach zasadniczych, weszły w nową fazę. Przedmiotem ożywionej dyskusji miał być — według „United Press” — problem niemiecki: zagadnienie odpowiedzialności Niemiec za politykę hitlerowska, kwestia wysokości odszkodowań, sprawa niemieckiej marynarki handlowej.

Parlament Polski Demokratycznej

Krajowa Rada Narodowa powstała w okresie okupacji jako Parlament Demokratycznych sił kraju. Skupiła ona wtedy w swym reku władzę nad działalnością polityczną i wojskową obozu demokratycznego, kierowała całym przebiegiem walk. Jej poczynania były wyrazem dążeń większości narodu polskiego do współpracy i przyjaznych stosunków ze Związkiem Radzieckim i demokracjami Zachodu do wielkich reform społecznych w strukturze życia gospodarczego i społecznego Polski. W tych warunkach Krajowa Rada Narodowa stała się najwyższym organem narodu.

Dzisiaj po odzyskaniu niepodległości, w okresie odbudowy i przebudowy życia kraju w dobre istnienie Rządu Jedności Narodowej, kiedy nowe siły demokratyczne z zagranicy i kraju podjęły również odpowiedzialność za losy państwa, — Krajowa Rada Narodowa ugruntowała swoje dotychczasowe znaczenie jako Parlament demokratycznej Polski. Parlamentarna reprezentacja narodu święci w tej sytuacji zwycięstwo swych słusznych zasad. Zwycięstwo to — choć istniały przy jego realizacji duże trudności do pokonania — wyraziło się powołaniem PKWN i Tymczasowego Rządu i co najważniejsze — jeśli chodzi o zwycięstwo nad hitleryzmem — powołaniem i organizacją Odrodzonego Wojska Polskiego.

Rząd Jedności Narodowej jest obecnie spadkobiercą tych wspaniałych zwycięstw, jest kontynuatorem rozpoczętego dzieła demokratyzacji życia polskiego. Ten Rząd stanie w dniu dzisiejszym ze swym programem przed Krajową Radą Narodową jako Parlamentem Polski Demokratycznej.

Polacy z Francji przyjechali na sesję K. R. N.

WARSZAWA (Po.press). Premier Osóbka-Morawski przyjął grupę działaczy polskich z Francji, na której czele stoją posłowie do Krajowej Rady Narodowej delegowani przez nasze wychodźstwo. Ob. Premier interesował się żywo zagadnieniami dotyczącymi naszej emigracji na terenie Francji, obiecując poparcie dla działaczy polskich w pracy na obczyźnie.

WARSZAWA (Po.press). Posłowie do Krajowej Rady Narodowej z ramienia polskiej emigracji z Francji zostali przyjęci przez generała Spychalskiego. Z omawianych zagadnień na pierwszy plan wysunęła się sprawa

szybkiej repatriacji polskiej jednostki wojskowej, wchodzącej w skład pierwszej armii francuskiej gen. de Latre de Tassigny. Jednostkę sformowano w październiku 1944 r. Liczy ona obecnie około 2000 ludzi, rekrutujących się z polskich partyzantów i milicji patriotycznej, zorganizowanej przez P. K. W. N. we Francji. Najwyższymi rangą są majorowie Bolesław Jelen i Bolesław Maślankiewicz, którzy walczyli podczas hiszpańskiej wojny domowej w szeregach Polskiej Brygady im. gen. Jarosława Dąbrowskiego. Francuskie władze wojskowe i cywilne nie będą czynić formacji przeszkód w urzeczywistnieniu jej zamiarów powrotu do odbudowującej się Ojczyzny.

Kłeski japońskie na froncie chińskim

CZUNKING (Associated Press). Główna Komenda donosi o zwycięstwach chińskich na wszystkich frontach. Sforsowawszy linię kolejową Hunan-Kwangsi, Chińczycy otoczyli m. Yungfu (32 mile na południowy wschód od Kwilin). Inna kolumna wojsk, zagrażająca Kwilinowi, zdobyła Laipo. Miasto Yinang, po-

łożone na wschód od jeziora Tunting, zostało odzyskane.

W prowincji Kwantung, oddziały chińskie odzyskały 50 km. wybrzeża morskiego. Cały ten pas nadmorski, do niedawna jeszcze obsadzony przez Japończyków, jest obecnie gotów na przyjęcie wszelkich statków, które zechcą tam wylądować.

Spółeczne przedsiębiorstwo budowlane

Spółeczne Przedsiębiorstwo Budowlane, zwane w krótkości SPB, wokół którego toczy się dzisiaj na łamach prasy dyskusja, nie jest organizacją młodą, bez tradycji, bez oblicza społecznego.

SPB powstało w roku 1928, kiedy przy wzmagającym się ruchu budownictwa mieszkaniowego, organizowanym przez spółdzielnie mieszkaniowe i mieszkaniowo-budowlane, zaczęły się przejawiać wśród robotników i inteligencji pracującej silne potrzeby posiadania ludzkiego mieszkania. Twórcą SPB przystąpiła idea powołania organizacji, która by w sposób właściwszy zajęła się budownictwem spółdzielczym, tanią budową mieszkań dla klasy pracującej.

Nowoutworzona organizacja miała wprowadzić nowy stosunek pracodawcy do pracownika, miała stać się bazą, na której interesy klasy pracującej i ruchu zawodowego miały znaleźć najlepsze warunki rozwoju. Bodźcem bezpośrednim do powstania SPB były potrzeby budowlane spółdzielni mieszkaniowych.

Do SPB jako członkowie weszli: spółdzielnie mieszkaniowe, mieszkaniowo-budowlane oraz związki zawodowe; a więc w gronie członków znalazły się organizacje, jak Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Gdyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa, Związek Zawodowy Robotników Budowlanych, Związek Zawodowy Kolejarzy, i t. d. SPB prowadziło, w myśl swych założeń, wyłącznie budownictwo społeczne, a więc obsługiwało potrzeby członków, ruchu spółdzielczego, samorządu i instytucji publicznych; wykluzało natomiast pracę dla odbiorców prywatnych. We władzach SPB, zgodnie ze statutem, zasiadali i zasiadają przedstawiciele członków, a więc także przedstawiciele ruchu zawodowego. SPB swoją strukturą godziło u siebie interesy członków, będących odbiorcami, i interesy zatrudnionych pracowników, reprezentowanych przez związki zawodowe. Dla pierwszych SPB budowało dobrze i tanio, dla drugich stwarzało możliwie najlepsze w danych stosunkach warunki bytu i pracy, przy czym wpływało to w pewnym stopniu na regulację warunków pracy na rynku. SPB było ośrodkiem socjalistycznego ruchu spółdzielczego.

Zwracając wielką uwagę na stronę społeczną, SPB wychowywało w swych ramach kadry nowych pracowników, o urobionym, postępowym poglądzie na zagadnienie nowego społecznego budownictwa, nowego społecznego współżycia i współpracy. Nie żałowało SPB funduszy na akcję społeczną, — tu działał fundusz pracowników, tu organizowano kursy szkoleniowe dla pracowników, kursy społeczne, spółdzielcze, fachowe i t. d. Wytworzyły takie nie szły na marne. Wytwarzano to więc duchową, łączącą SPB ze swoimi załogami pracownikami, które traktowały i traktują SPB jako coś swojego i które, stając przy nim w ciężkich okresach, pozwoliły mu zawsze wyjść zwycięsko z trudności.

W czasach przedwojennych SPB zatrudniało, okresami, ponad 1.000 robotników, wybudowało osiedla Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej na Żoliborzu i Rakowcu, osiedla „TOR“ na Kole, osiedle robotnicze dla „Paged“ w Gdyni itd. Wznoszone przez SPB budowle — to w większej części mieszkania dla klasy pracującej.

W okresie okupacji, bardzo ciężkim dla SPB, gdy działalność budowlana była hamowana przez zakazy, SPB obsługiwało zasadniczo potrzeby ruchu spółdzielczego. W tym okresie uzyskało SPB jako swego członka Związek Gospodarczy Spółdzielni Spożywców „Spółem“, dla którego buduje szereg magazynów. SPB z narażeniem swych kierowników, obchodząc przepisy okupanta, stwarza możliwie najlepsze do uzyskania wówczas warunki bytu dla swych pracowników, wychodząc z za-

łożenia, że najważniejszą rzeczą jest przetrwanie załóg pracowniczych, tak potrzebnych w warunkach powojennych. I o ile przemysł prywatny inwestował w magazyny i narzędzia, to SPB inwestowało w człowieka. Tu znajdowali schronienie ci liczni, nie wyłączając szeregu najwyższych dziś dostojników państwowych, których dotykało prześladowanie okupanta, tu, przy omijaniu przepisów, uchroniono wielu przed wywiezieniem z kraju.

Inwestowanie w człowieka widoczne było w okresie okupacji na każdym kroku działalności SPB. Organizowano kursy fachowe dla instalatorów, it. d., opracowano nowe zasady zespołowego wykonywania robót, organizowano praktyki wakacyjne dla młodzieży, zwracano wielką uwagę na dokształcanie zawodowe tej młodzieży. SPB organizuje w okresie okupacji pracownię architektoniczno-urbanistyczną, skupiającą najlepsze siły z pośród architektów, społeczników, ekonomistów i inżynierów, mającą za zadanie przepracować nowe, społeczne zasady budownictwa, wyszkolić zastępy pracowników dla przyszłej pracy i wreszcie opracować plan odbudowy

przebudowy Warszawy oraz nowej spółdzielczej organizacji wykonawstwa budowlanego.

Równocześnie SPB zwróciło uwagę na inne dziedziny budownictwa technicznego. Opracowało nową koncepcję spółdzielczej elektryfikacji wsi, oraz zrealizowało szereg przykładów takiej akcji, elektryfikując wiele wsi na terenie całego kraju.

Po powstaniu ocalałe załogi pracownicze zgrupowały się na terenie Krakowa, gdzie działalność SPB była nastawiona prawie wyłącznie na pomoc społeczną dla swych pracowników, zdobywając fundusze z większych robót elektryfikacyjnych. W Krakowie ostatecznie dojrzały koncepcje organizacji spółdzielczości budowlanej w Polsce powojennej. Z tego widać, że cały okres okupacji, to okres przygotowawczy dla SPB do pracy w nowej Polsce.

Do nowego okresu pracy SPB weszło z dużym zasobem sił moralnych i organizacyjnych, mając wytknięty plan działania. Obecnie SPB znalazło rozległe pole do pracy. Potrzeby budownictwa, tak obszerne ze względu na zniszczenia wojenne, stawiają wielkie obowiązki i stwarzają wielkie mo-

żliwości. SPB wychodzi ze swych skromnych ram jako przedsiębiorstwo i przystępuje do organizowania wielkiego ruchu spółdzielczości budowlanej, dla którego jest centralą gospodarczą. SPB organizuje w miastach okręgowych i wojewódzkich swoje oddziały, które mają stać się ogniwami tej spółdzielczości i które realnie przystępują do pracy.

Dzisiaj SPB odbudowuje Warszawę, odbudowuje porty, buduje nowe wzorowe wsie. SPB zatrudnia kilkadziesiąt tysięcy robotników, setki inżynierów, techników i innych fachowców. W ścisłej współpracy ze Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni, Związkiem Zawodowym Robotników i Pracowników Budowlanych, Samopomocą Chłopską, SPB przystępuje do zakrojonej na szeroką skalę akcji organizowania spółdzielczych przedsiębiorstw budowlanych, które powstaną we wszystkich miastach powiatowych i okręgowych. SPB jest tą siłą ożywczą, która puszcza ten cały aparat w ruch, aparat, który ma być podstawowym czynnikiem wykonawczym przy odbudowie kraju i przy przeprowadzaniu inwestycji publicznych.

M. N.

Z moich wspomnień

Kosztowne mrzonki

Alfred Wysocki, ambasador polski w Berlinie, rozpoczął z Hitlerem rozmowy w sprawie paktu nie napadania, które Lipski doprowadził do skutku. Należałoby więc oczekiwać, iż zdawał sobie sprawę, jakie są nieodwołalne żądania terytorialne Niemcy w stosunku do Polski. Gdy 12 stycznia 1931 r. składał listy wierzytelne, usłyszał niezwykle oświadczenie prezydenta Hindenburga: „Niemcy zawsze będą chętnie brały udział w wielkich zadaniach, które... popierają pokojowe wyrównanie naturalnych konieczności życiowych narodów“.

Kto zna i pamięta ówczesną frazeologię rewizjonistyczną, wie, że zmiana granicy polskiej należała do „naturalnych konieczności życiowych“ narodu niemieckiego. Po raz pierwszy od powstania państwa polskiego, prezydent Rzeszy notyfikował polskiemu rządowi, że Niemcy zawsze będą chętnie brały udział w wielkich zadaniach, które... popierają pokojowe wyrównanie naturalnych konieczności życiowych narodów“.

Według zwyczajów dyplomatycznych, teksty przemówienia nowomianowanego posła i odpowiedź głowy państwa są obu rządów podawane do wiadomości przed ceremonią uroczystego przyjęcia. Trudno zrozumieć, co skłoniło ambasadora Wysockiego i rząd Piłsudskiego do przyję-

cia oświadczenia prez. Hindenburga do wiadomości. Były to początki skandalicznej polityki.

Przez długie lata prowadząc kampanię przeciw polskiemu granicom, powoływali się politycy niemieccy na artykuł 19 paktu Ligi Narodów. Nadawali w ten sposób swym pretensjom charakter pokojowy i legalny. Wpajali w naród niemiecki przekonanie, że na drodze pokojowej można będzie uzyskać terytoria na wschodzie. Nacjonalisci niemieccy zaczęli jednak przygotowywać opinie, że zmiany granic można przeprowadzić tylko zbronią w rękę.

Liga Narodów — pisał w broszurze p.t. „Od Locarno do Genewy“ von Freytagh Loringhoven, profesor prawa międzynarodowego i poseł nacjonalistycznej prawicy — wcale nie jest uprawniona do badania i zmiany spornych traktatów. Może ona tylko wezwać strony do zbadania sprawy. Innymi słowy, może je tylko wezwać do podjęcia rokowań. Jeżeli strony odmawiają, to Liga nie może wyrzucić naciśku, a tym mniej przymusu. Również nie może Liga nic uczynić, jeżeli jedna ze stron rozpocznie rokowania, lecz je umyślnie doprowadzi do rozbitcia.“

Praktyczna wartość art. 19 była urojona, lecz propaganda rewizjonistyczna oparta

na tym artykule pozostawiła głębokie ślady w poglądach narodu niemieckiego. W rozmowach prywatnych politycy niemieccy nie obstawali przy swym publicznym twierdzeniu, jakoby w Lidze Narodów mogli uzyskać zmianę granic. Pewnego razu ks. prałat Schreiber, poseł centrowy, próbował skierować rozmowę na konieczność ustępstw terytorialnych ze strony Polski na rzecz Niemiec. Są to mrzonki — odparłem, poczem zapytałem, na co Niemcy liczą, wysuwając takie żądania. „Odpowiedź jest w Szanghaju“ — odrzekł górnołotnie ks. Schreiber.

Wówczas Anglia toczyła ciężki spór ze Związkiem Radzieckim o Chinę. Niemcy oddawali się nadziei, że Anglia będzie potrzebowała poparcia Niemiec przeciw ZSRR i wzamian otrzymają zgodę Anglii na zmianę granicy polskiej.

W owym czasie doszła do mnie wiadomość poufna z dwóch źródeł zupełnie wiarogodnych o tym, jakie plany mają Niemcy na wypadek, gdyby otrzymali i, zw. korzystać gdański. Byli zdecydowani wysiedlić całą ludność polską z tego terytorium. Jedną opinią pochodziła od naczelnika wydziału francuskiego w Urzędzie zagranicznym, druga od jednego z ministrów, członka gabinetu.

Masowe wysiedlenia podczas okupacji niemieckiej w Polsce nie były więc tylko wynalazkiem hitlerowskim. Podobne plany żywno już przed Hitlerem — oczywiście jeszcze nie w tak ogromnych rozmiarach. Pod koniec poprzedniej wojny spreparowano w kwatrze feldmarszałka Hindenburga memoriał w sprawie wysiedlenia kilku milionów ludności polskiej ze ściśle etnograficznego terytorium polskiego. Przegrała wojna położyła kres owym projektom.

Niektórym polskim politykom wydawało się, że aktywność niemiecka w kierunku przyłączenia Autsirii do Niemiec przyniesie Polsce odciążenie. Przeciw tej mrzonce wystąpiłem w artykule w „Kurierze Warszawskim“. „Niemcy — pisałem w polowie maja 1931 r. — prowadzą równoległe i konsekwentnie dwie akcje i z żadnej nie rezygnują na korzyść drugiej. Są wprawdzie publicyści polscy, którzy sobie uroili, że ekspansja niemiecka na Wiedeń odciąża Warszawę. Jeden z tych publicystów, wpływowych w obozie rządowym zapowiadał nawet (w „Słowie wileńskim“), że niemiecki marsz na Wiedeń przyniesie Polsce coś w rodzaju zwycięstwa nad Marną“.

Gdy podpisywano pakt Hitler-Lipski i gdy wzmożła się gwałtownie aktywność hitlerowska w Austrii, w obozie rządowym w Warszawie żywno przekonanie, że dzięki paktowi z Hitlerem odwrócono bieg historii i skierowano parcie Niemiec ze wschodu na południowy wschód.

Były dwie mrzonki: jedna w Niemczech o t. zw. pokojowym zabarwie polskiego terytorium, druga w Polsce o ekspansji Niemiec na południowy wschód z ominięciem Polski. Za obie te mrzonki trzeba było drogo zapłacić.

BENEDYKT ELMER

PRZEGLĄD PRASY

W końcu sierpnia odbędzie się w Londynie Światowy Kongres Młodzieży. W Kongresie tym wezmą udział również przedstawiciele młodzieży polskiej. Kongres ten świadczy, jak bardzo ważnymi stały się w obecnym okresie sprawy, które zwykliśmy nazywać „młodzieżowymi“. W okresie okupacji młodzież spotykała się z jednej strony z ogromnymi trudnościami, z drugiej — z częstą pokusą życia nieuczciwie ułatwionego. Teraz stajemy przed koniecznością dokonania olbrzymiej pracy, aby wychować nowy typ młodzieży dostosowany do zmienionej rzeczywistości.

W związku z tym warto przypomnieć artykuł, który ukazał się niedawno w „Głosie Ludu“. Między innymi stwierdza się tam:

„Dzisiaj w czasach pokoju rozpoczyna się nowa walka — walka o duszę, walka o charakter młodzieży. Pamiętajmy o tych najlepszych, których nie spacytowała wojna, nie zamykajmy oczu na istnienie młodych o obniżonym poczuciu moralności.“

Oczywiście, nowe wychowanie powinno przede wszystkim zmierzać w kierunku wyrobienia w naszej młodzieży demokratycznego poczucia obywatelskiego i pa-

triotyzmu. Nasuwa się przy tym uwaga, że należałoby przeciwdziałać w rozumny sposób propagandzie reakcyjnej, która różnymi środkami usiłuje demoralizować naszą młodzież. O środkach tych pisze „Rzeczpospolita“.

„Propaganda ta operowała, najprymitywniejszymi środkami, działającymi na najprostsze ośrodki emocjonalne pierwotnego nacjonalizmu i fałszywie pojętego tradycjonalizmu. Wszystko co nowe, było dla niej wrogiem“.

Zdawałoby się, że takie łatwe, prymitywne sposoby nie powinny znajdować posłuchu. A jednak posłuchajmy, o czym donosi bydgoska „Trybuna Pomorska“:

„...w Toruniu zdarzył się wypadek ucieczki dzieci szkolnych do lasu z obawy przed rzekomą „łapanką“. Są tam widocznie jeszcze takie gadzinowe dusze, które sieją zamęt, popłoch i niewiarę w demokrację w czystych duszach naszej młodzieży“.

Takim zjawiskom trzeba koniecznie przeciwdziałać mieliśmy już dość mętej atmosfery w okresie okupacji hitlerowskiej, i jeśli nie chcemy mieć zdemoralizowanego całego pokolenia, które teraz dorasta, już teraz musimy poważnie zacząć się jego wychowaniem.

