

**NIECH ŻYJE RZĄD
ROBOCZY I WŁOSCIANSKI**

REDAKCJA
przyjmuje interesantów
od godz. 12 do 2 popołudniu

ADMINISTRACJA
czynna od godziny 8 do 18

Konto w Banku „Społem”
Oddz. w Warszawie Nr. 195
Konto w P. K. O. Nr. 1-980



PROLETARJUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

Wydawca: Rada Naczelna P. P. S.

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

Redakcja i Administracja:
WARSZAWA
Al. Jerozolimskie 121

TELEFONY:

Redaktor Naczelny	8.85-01
Sekretarz Redakcji	8.85-02
Redakcja Miejska	8.85-06
Administracja Wydawnictwa	8.85-04
Kierownik Wydawnictwa	8.85-05
Administracja Drukarni	8.85-03
Drukarnia	8.79-61

Francuska lekcja

Już odbyte przed siedmioma miesiącami wybory do Konstytuancy francuskiej wykazały, iż proces krystalizacji wewnątrz społeczeństwa francuskiego nie jest jeszcze zakończony. Obok partii socjalistycznej i komunistycznej duży sukces w wyborach osiągnął MRP — Ruch Republikańsko-Ludowy, ukształtowany w okresie wojny zarówno na emigracji jak i w podziemnym Ruchu Oporu w kraju. W wyniku wyborów okazało się, iż wszystkie inne tradycyjne ugrupowania polityczne burżuazji francuskiej uległy całkowitej niemal likwidacji. Dotyczyło to zarówno wszystkich ugrupowań faszystowskich i kollaboracyjnych jak i wszystkich innych, tak licznych przed wojną, centrowych i prawicowych partii francuskich. Szczególnie dotkliwa klęska stała się udziałem radykałów socjalnych, partii, której działalność tak ściśle wiązała się z całym istnieniem Trzeciej Republiki.

Dla wszystkich stało się jasne, iż wynik wyborów nie oznacza całkowitej likwidacji czy też kapitulacji elementów wstecznych w społeczeństwie francuskim. Jasne było, iż fabrykanci, bankierzy i obszarnicy francuscy nie zrezygnowali z obrony swych interesów, tak mocno zagrożonych przez wzrost wpływów lewicy robotniczej. Warstwy te jednak wykazały niezwykłą giętkość w doborze środków potrzebnych im w obecnym momencie do postawienia zapory przeciw narastającej fali reform społecznych. W okresie po pokonaniu faszystów nie było oczywiście mowy o możliwości wskrzeszenia „Ognistych Krzyżów” pułkownika de la Rocque czy też partii ludowej Doriot, nie było możliwe wyciągnięcie z więzienia zdrajców Petain'a i Laval'a i postawienie ich na czele ruchu mającego za zadanie zabezpieczenie Francji przed wkroczeniem na drogę koniecznych przemian.

W tej sytuacji reakcyjni wyborcy francuscy uważali za właściwe poprzeć i oddać swe głosy za partię najbardziej umiarkowaną, której przeszłość wiązała się nie z Vichy, ale z Ruchem Oporu, nie ze współpracą z agentem Hitlera Abetzem, ale z legendą bojową gen. de Gaulle. To poparcie zdecydowało o sukcesie Ruchu Republikańsko-Ludowego. Sprawą dalszą, pracą dalszych miesięcy były próby wymanewrowania tego ruchu koalicji z socjalistami i komunistami i próba przeciwstawienia go lewicy społecznej. Okazją do realizacji tego planu stała się zasadnicza kwestia konstytucji, która uchwalona została głosami socjalistów i komunistów, a wbrew opozycji partii gen. de Gaulle i min. Bidault. Ta gra w niedzielę ostatnią przyniosła reakcji francuskiej przejściowy i niezbyt wysoki cyfrowy sukces. Kilka procent głosujących przeważa na rzecz MRP w decyzji odrzucenia projektu konstytucyjnego.

Jest to rezultat niezwykle charakterystyczny dla przeżywanego przez nas obecnie okresu historycznego. Socjaliści i komuniści we Francji, podobnie jak w wielu innych krajach Europy, podjęli po zakończeniu wojny odpowiedzialność za władzę w warunkach niezwykle dla siebie niedogodnych. Obejmując rządy w krajach zniszczonych wojną i okupacją, odbudowując je na nowych zasadach, siłą rzeczy skupiają na sobie wiele niezadowolonych nie tylko warstw, w które godzą w przeprowadzone przez nich reformy, ale i wielu innych ludzi, nierozumiejących istotnych przyczyn wielu braków, będących wyłącznie wynikiem wojennego zniszczenia.

Są w każdym kraju, nie tylko we Francji, ludzie, którzy nie rozumieją, iż w gospodarce nie ma cudów, że cały świat stoi w obliczu wielkich trudności żywnościowych, produkcyjnych i transportowych na skutek wojennego zniszczenia i wojennej dezorganizacji. Reakcja stara się, jak może i umie, to niezadowolone dyskontować, działając przeważnie pod płaszczykiem ruchów centrowych, nie mogąc działać otwarcie, skompromitowana klęskami, które sprowadził na ludność i faszystów i kapitalizm.

To niezadowolenie przy okazji sprawy konstytucji zdyskontowało reakcja francuska. Jest to zresztą sukces bardzo krótkotrwały, gdyż tylko negatywny. Utrudnia on niewątpliwie dalszą politykę partii robotniczych, nakazując im dalszą wytrwałą pracę dla uświadomienia narodu francuskiego w sprawach istotnego, podstawowego znaczenia. Jest on ostrzeżeniem dla obu tych partii i ostrym nakazem, głoszącym, iż przyszłość narodów leży we współdziałaniu obu odłamów ruchu robotniczego, gdyż rozbięcie między nimi nie byłoby niczym innym jak dalszym sukcesem żywiołów wstecznych.

Czerwcowe wybory do nowej konstytuancy będą już bardziej decydującym momentem w życiu tak bliskiego nam i przyjaźnionego kraju, którego walka wewnętrzna o przyszłość narodu jest dla nas tak ważna i którą obserwujemy z tak wielkim i życzliwym zainteresowaniem.

ZBIGNIEW MITZNER

Droga powszechnej współpracy rozwiązywane będą bolączki świata

LONDYN (PAP). Na tradycyjnym zjeździe majowym Partii Pracy w Londynie premier Attlee wygłosił przemówienie, w którym stwierdził, iż m. in. że dolegające światu problemy polityczne i gospodarcze nie mogą być rozwiązane przez którykolwiek pojedynczy kraj, lecz wyłącznie drogą powszechnej współpracy. Dalej premier podkreślił, że w interesie trwałości pokoju konieczny jest pełny rozwój Organizacji Narodów Zjednoczonych, jak również realizowanie zasad ustalonych w Karcie tej Organizacji.

Wyniki referendum we Francji

47% wyborców francuskich wypowiedziało się za projektem konstytucyjnym lewicy

Nieoficjalne wyniki referendum są następujące: 9.280.386 głosujących odpowiedziało „tak”, (47 proc.), 10.450.883 głosujących odpowiedziało „nie” (53 proc.).

W ten sposób większość wypowiedziała się przeciw projektowi nowej konstytucji.

Przewaga przeciwników nowej konstytucji jest stosunkowo nieznaczna. W toku ogłoszenia częściowych wyników nieraz wydawało się, że zwyciężą zwolennicy konstytucji.

Końcowy wynik był wielką niespodzianką. Obserwatorzy polityczni na ogół oczekiwali, że konstytucja będzie przyjęta. Również znany Instytut Gallupa, zajmujący się badaniem opinii publicznej, przewidywał pozytywny wynik głosowania.

W centrum Paryża na „nie” głosowała znaczna większość wyborców, natomiast na robotniczych przedmieściach większość uzyskali wyborcy głosujący na „tak”. W Marsylii przeważała w zwolennicy nowej konstytucji.

Obserwatorzy polityczni referendum stwierdzają, że obecne niepoprawne zdanie partii lewicowych nie przesądza bynajmniej wyników czwercowych wyborów do parlamentu (właściwie Konstytuancy Nr 2 — przyp. red.).

KOMENTARZE PRASY PARYSKIEJ

PARYŻ, (PAP). Prasa paryska szeroko omawia rezultaty referendum niedzielnego. Organ partii socjalistycznej „LE POPULAIRE” podkreśla, że połowa narodu odpowiedziała na apel partii lewicowych, dając wyraz tęsknocie za porządkiem. Reakcja nie będzie mogła przeciwstawić się woli tych mas, które stanowią istotną siłę demokracji.

W „HUMANITE” Cogniet twierdzi, że „klasa robotnicza nie omisszka wyciągnąć wniosków z wyniku gło-

sowania. Gdyby akcja propagandowa była prowadzona wspólnie przez partie lewicowe, wynik byłby na pewno inny”.

Dzienniki przypuszczają, że wynik wyborów do nowej Konstytuancy, które odbędą się 2 czerwca, będzie bardzo zbliżony do wyników z dnia 21 października.

Nowa Konstytuanta będzie miała 7 miesięcy czasu na opracowanie projektu konstytucji, który znów będzie przedstawiony wyborcom do zatwierdzenia w drodze referendum ludowego.

Angielski projekt utworzenia państwa Ruhry

PARYŻ (PAP). Wiadomości z konferencji czterech przedstawiają plan Bevin, dotyczący Niemiec, zatwierdzonej przez gabinet brytyjski. W myśl tego planu, Zagłębie Ruhry stanowiłoby państwo federacyjne w ramach sferowanej Rzeszy, pozostające pod suwerennością niemiecką. Współcześni przemysł pozostaliby efektywnie w rękach władz niemieckich pod kontrolą komisji międzysojuszniczej o nieokreślonych atrybucjach i bez uprawnień rządu.

„Państwami zainteresowanymi”, biorącymi udział w kontroli, byłyby: W. Brytania, Francja, Belgia, Holandia i Luksemburg z wyłączeniem ZSRR i Stanów Zjednoczonych. Kontrola przewidziana jest na lat 50. Aż do realizacji projektu zostałyby zachowane obecny system, który daje przewagę W. Brytanii.

Lepszy nastrój w kuluarach Konferencji Czterech

Możliwość kompromisu w sprawie włosko-jugosłowiańskiej

PARYŻ, (PAP). Jednodniową przerwę w obradach ministrów spraw za granicznych wykorzystano do szeregu rozmów nieoficjalnych. Byrnes konferował z Bevinem i Mołotowem.

Centralnym zagadnieniem pozostała nadal sprawa Włoch. Większość obserwatorów politycznych przewidywało, że z chwilą osiągnięcia w tej sprawie porozumienia — załatwienie innych kwestyj nie sprawiłoby większych trudności.

Oświadczenie Mołotowa, że Związek Radziecki mógłby ewentualnie

zmodyfikować swe stanowisko w sprawie kolonii i odszkodowań w razie przyjęcia postulatów Jugosławii, wywołało powszechne zainteresowanie. Koła polityczne widzą w tym oświadczeniu dowód, że droga do zasadniczego porozumienia pozostaje otwarta.

Dziennik paryski „Mondé”, zbliżony do francuskiego ministerstwa spraw zagranicznych, przewidywało kompromis między wzajemnymi roszczeniami.

PARYŻ. — Premier włoski de Gasperi, który niedzielny wieczór spe-

dził w towarzystwie Bidault, w poniedziałek odwiedził Byrnesa, a po południu złożył wizytę Bevinowi. Przed opuszczeniem Paryża zamierza on również odbyć konferencję z Mołotowem.

Jak twierdzi korespondent agencji Reutersa, de Gasperi nie jest zwolennikiem projektu Byrnesa przeprowadzenia plebiscytu w Krainie Julijskiej, uważając, że wywoła to zwłokę i zamieszanie.

POSIEDZENIE PONIEDZIAŁKOWE

PARYŻ, (PAP). Zebranie „informacyjne” ministrów, które rozpoczęło się w poniedziałek rano, trwało 3 godziny. Rozpatrywano oprócz sprawy granicy jugosłowiańsko-włoskiej zagadnienie Triestu, oraz sprawę kolonii włoskich i odszkodowań. Mimo, że nie osiągnięto jeszcze formalnego porozumienia w sprawie traktatu pokojowego z Włochami, ministrowie wydali instrukcje swym zastępcom, by opracowali materiały niezbędne dla rozpoczęcia obrad nad traktatami pokojowymi z Węgrami, Rumunią, Bułgarią oraz Finlandią.

W paryskich kołach politycznych uważają, iż jest to oznaka, że w sprawie traktatu z Włochami poczyniono znaczne postępy.

Plac Zwycięstwa w Warszawie

Celem uczczenia pierwszej rocznicy zwycięskiego zakończenia wojny, Stołeczna Rada Narodowa w dniu 6 maja r. b. jednomyślnie uchwaliła przemianować Plac Saski na Plac Zwycięstwa. Ponadto celem uczczenia bratersstwa polsko-radzieckiego, postanowiono wnieść Pomnik Zwycięstwa w Warszawie oraz wydać odezwę do społeczeństwa stolicy.

Polityka przy ołtarzu...

Zapredani Andersowi księża

utrudniali odprawienie nabożeństwa 3-Majowego w Rzymie

RZYM. Organ Watykanu „Osservatore Romano” donosi: 3 maja w kościele św. Stanisława odprawiona została z okazji polskiego święta narodowego msza św. Na mszę przybyli: Jego Eksceleńcja ksiądz kardynał Cortesi, który udzielił następnie błogosławieństwa eucharystycznego, Jego Eksceleńcja ambasador Papée, (jest to „ambasador” b. rządu polskiego w Londynie, uznawanego dotąd przez Watykan) i wiele innych osobistości oraz przedstawiciele II korpusu polskiego. Także w kościele Serca Jezusowego odprawiono mszę z okazji polskiego święta narodowego.

To ostatnie zdanie odnosi się do mszy, zamówionej przez ambasadę we Włoszech.

Należy tu wyjaśnić, że oficjalnie na bożeństwo 3-majowe zamówione przez ambasadora Kota nie mogło się odbyć w parafialnym kościele św.

Stanisława, ponieważ uniemożliwili to pewni księża polscy zapredani Andersowi. Pełniącym funkcję księcia kościoła św. Stanisława jest ksiądz Wł. Kwiatkowski, generał Zmartwychwstańców, jego zaś zastępcą — Jezuita, ksiądz Semkowski.

Dowiadujemy się, że kardynał Sapięcha podczas swojego pobytu w Rzymie polecił rektorowi kościoła św. Stanisława odprawienie nabożeństw zamówionych przez oficjalne przedstawicielstwo rządu polskiego. Mimo tego nakazu ksiądz Kwiatkowski i ksiądz Semkowski, działając zgodnie z instrukcjami księdza prałata Meysz-towicza, rady kanonicznego „ambasadora” Papée i zaciętego wroga Polski demokratycznej, odmówili stanowczo przedstawicielowi ambasady Rzeczypospolitej odprawienie nabożeństwa 3-majowego.

