



Wielu historyków i jeden błąd wybaczony będzie, że względu na dodatni rzeczy, położone na szali zastęgu.

Obiegując w przyszłej korespondencji odstąpić przed wami niektóre *arcana* prasy warszawskiej, zaznaczam na teraz wielkie wrażenie, jakie wywołał dzisiejszy numer *Rolla*, w której mieści się list Matejki, pisany jako odpowiedź p. Rosenblumowi, w poruszeniu przez niego kwestji wiadomego odezwania się mistrza przy otwarciu szkoły sztuk pięknych w Krakowie.

W liście tym Matejko namietnie zamianował swą nienawiść ku Hebrajczykom, jak ciągle żydów nazywa.

Ciekawi jesteśmy repliki naszych organów żydowskich, lub z niemi zpokrewnionych, których posiadamy aż pięć (codziennych) w naszej prasie.

W tej chwili dochodzi nas wieść o tragicznym wypadku, jaki się zdarzył w restauracji na ulicy Marszałkowskiej.

Nauczyciel prywatny, a potrosze i literat Antoni Gustowski, po spożyciu śniadania wyrzucił do siebie z rewolweru w prawą skroń i wierzynę do szpitala w drodze życia zakochany.

Z listu znalezionej przy samobójcy okazuje się, iż miał on pojedynkę amerykańską z pewnym pułkownikiem gwardji, o honor kobiety, w obronie którego stawał Gustowski.

Czarna gałka dostała się obrońcy i nieszczęśliwego spełnił na sobie wyrok niesprawiedliwego losu.

Jeżeli na wszelkie pojedynki musimy się niekiedy zgodzić jako na *malum necessarium*, z braku sądów honorowych i niewyrobionej opinii publicznej, natomiast pojedynki amerykańskie są ohydą zbrodniczą, godną potępienia i najsurowszej kary.

### Wiedeń d. 12. lutego.

(S.) Wczoraj i dziś odbyło Koło dwa posiedzenia. Wczorajsze było poświęcone jutrzejszemu porządkowi dziennemu w Izbie poselskiej, na którym stoi wybór parlamentarnej komisji śledczej w sprawie galicyjskiej kolei Transwersalnej i pierwsze czytanie ustawy o rybołówstwie. Do komisji śledczej mianowano Koło trzech kandydatów a mianowicie pp. Grocholskiego, Madejskiego i Bartmańskiego. Ustawa o rybołówstwie następczo Kolu znowu powód do rekryminacji ze stanowiska autonomistycznego. Ustawa ta, podobnie jak ustawa o komasacji, ustawa szkolna i inne ustawy, które rząd w ostatnich czasach przedłożył, skierowaną jest w pierwszym rzędzie przeciw zakresowi działania sejmów krajowych. Wygląda to całkiem tak, jak gdyby obecny rząd, o którym niektórzy twierdzą, że „sprzyja krajowi”, dążył systematycznie do ścieśnienia autonomii krajowej. To będzie może na miejscu pytanie: jaka właściwie zachodzi różnica w tym kierunku pomiędzy gabinetem hr. Taaffe'a a ks. Auersperga lub Stremayra? Ta chyba, że to, na co ostatnie gabinety nie śmiały się targnąć, hr. Taaffe z gracją przy współdziałaniu samych autonomistów chociaż znowa, ale stopniowo i systematycznie usuwa. Ustawa o rybołówstwie, dotycząca sprawy kultury krajowej, należy wedle jasnego brzmienia zasadniczych ustaw państwowych i statutu krajowego, do zakresu działania sejmów krajowych a nie Rady państwa. W Kole podniesiono tę wadliwą stronę ustawy i wystąpiono gorliwie w obronie autonomii krajowej, ale mimo to uchwalono głosować za odesłaniem ustawy do komisji, następnie zaś będzie Koło z zastrzeżeniem swego autonomistycznego stanowiska, głosowało za przejściem do rozprawy szczegółowej, w której znowu wystąpi z poprawkami w duchu autonomistycznym, które niestety upadną, a ostatecznie autonomia krajów przy wszelkiej platonicznej zasadniczości bez szwanku nie wyjdzie. Tak już bywało nieraz, i tak też zapewne nieraz będzie, chyba że się w końcu przecięć miarka przeberze.

O ważnym ustępie z rozpraw w Komisji budżetowej nie wspomnieliśmy w dzisiejszym numerze, chociaż ten ustęp żywo interesował Galicję dotyka. Przy wotowaniu 2 milionów guldenów na regulację Drawy, zapisał p. Euzebiusz Czernikowski, jako przewodniczący komisji tyrolskiej, czyli wotowanie tej dość znacznej sumy nie przyznaje się do zwłoki w regulacji rzek galicyjskich i do uszczuplenia funduszu na ten cel wyznaczony. Komisarz rządowy starszy radca budownictwa Jindra odpowiedział, że regulacja Drawy niema żadnego wpływu na regulację rzek w Galicji. Rząd przeznacza na regulację wszystkich rzek w Austrii sumę 58 milionów guldenów, z których 9 milionów wypadało na Galicję. Kwota ta użyskana ma być w drodze pożyczki. Elabarat, dotyczący rzek galicyjskich, zwrócił jednak ministerstwo z powodu niedokładności i braków w nim się znajdujących na powrót galicyjskiemu namiestnictwu do uzupełnienia. Regulacja rozłożona jest na lat siedm. Kwota 9 milionów, przeznaczonych na Galicję, okazuje się jednak niedostateczną, gdyż koszt wynosić będą 10 do 12 milionów guldenów.

Sprawa Kamińskiego i Wojskiego ciągle jeszcze nie przycicha. O najnowszym jej zwrocie doniosłem wam już telegraficznie. Wczoraj odbyła komisja sądu karnego rewizji ksiązek w biurach Länderbanku, dochodzącej ciemnej historii prowizji. Länderbank zdaje się w ogóle być osiłą, około której wszystko się kręci. Już to prawdę przynależą, że bank ten fatalnie nam Polakom przynosi usługi. Dlatego też i członkowie Kola polskiego, mający urzędowe stosunki z tym bankiem, dziwnie zawsze odgrywać muszą rolę, gdyż interes Kola z interesami banku nie kolidują. Koto żyje sobie w interesie kraju, żeby budowę galicyjskiej kolei Transwersalnej oddano częściowym przedsiębiorcom, co znowu nie leżało w interesie Länderbanku, który, jak się teraz pokazało, jest wspólnikiem generalnego przedsiębiorstwa. Jaka rolę odgrywają w podobnych rzeczach członkowie Kola, którzy są ferwalungsratami wymienionego banku, lub też stoją z nim w bliskich stosunkach, łatwo odgadnąć. W innych klubach praktyki nie ma ani jednego ferwalungsrata. Czy nie byłoby do życzenia, żeby i w Kole polskim nastąpiła podobna puryfikacja? Przynajmniej Niemcy przestali by nam urażać i nas podejrzewać.

### Clara pacta w sprawie ruskiej.

W odpowiedzi ks. Celestynowi Kosteckiemu w Skale.

### III.

Na końcu artykułu w powołanym powyżej nr. *Diennika Pozn.* umieszczono, ks. Kostecki wypowiada następujące zdania:

„My chcemy zgody i miłości z Polakami, ale chcemy pozostać zawsze tak jak od Rosjan,

tak też od Polaków odrębnym narodem, pielęgnując swoją własną ruską (a nie rusińską, jaką nazwę niektórzy chcą nam narzucić \*) narodowość, chcemy mieć metropolią i biskupami prawych Rusinów a nie renegatów (sic!) chcemy być gorliwymi katolikami ale tylko w czystym ruskim obrządku. Niech więc *Gazeta Narodowa* przestanie nas drażnić i z nęcać się nad nami (sic!) bo takim postępowaniem nie zaszczypli w nas miłości ni do braci Polaków ni do żadnej polskiej idei. Miłość trzeba wzbudzić przyznaniem nam wolności, równości i braterstwa w rzeczywistości i czynami, a nie tylko słowami lub martwymi pismami, a wtemczas będzie miłość i braterstwo rzeczywistym i trwałem, które wyjdzie na pomysłność tak nam jak waszą w przyszłości. I zaszczypli drzewo nowego życia, któreby wydało bogate owoce dla wspólnej naszej przyszłości we wspólnej ojezycznej nie.”

Przytoczyłem ten ustęp w całości — gdyż stanowi on jakoby wyznanie wiary politycznej ks. Kosteckiego, wypowiedzianej „w imieniu bardzo wielu.” Jak pierwsza część artykułu jest polemiczna, narzekaniami na *Gazetę Narodową* zapewniona, tak ta druga, jest niejako pozytywna, i zdawałoby się, że ma zawierać żądania Rusinów; warunki, pod jakimiemy razem z nami pracować zaczęli „dla wspólnej naszej przyszłości we wspólnej ojezycznej.”

Ucieszyliby się zapewne każdy prawy Rusin, dziś na milczenie skazany, tudzież każdy Polak, gdyby od osoby w konsystorzku u św. Jura głos mającej, usłyszał jasno i jednie wypowiedziane słowo, któreby mogło stać się podstawą wspólnej pracy dla wspólnej ojezycznej i przyszłości. Lecz niestety, to co ks. Kostecki wypowiada nie jest takim słowem.

Grzech pierworodny całego artykułu — tj. pomieszanie pojęć i rzeczy, neodłączanie siebie od moskalofolów, sprawa, że raz ks. Kostecki mówi jako prawy Rusin, a zaraz potem powtarza utarty frazes moskalofolów, a ostatecznie gubi się w ogólnikach, nie wypowiedziawszy ani jednej realnej, praktycznej myśli.

Co gorsza, ks. Kostecki opiera się w tem wszystkim na dwa bardzo fałszywych zasadach, które stają się powodem zamętu w całej sprawie polsko-ruskiej.

Wprawdzie tych zasad ks. Kostecki wyrażnie nie wypowiada, gdyż wygłoszone w całej swej nagłości musiałyby razić, lecz wyciąga z nich konsekwencje, które we właściwym postawione światło, okazały się również fałszywymi.

Dwie te błędne zasady, których niesłuszność udowodnić zamierzam, dałyby się krótko wyrazić w tych słowach: przymus obrządkowy i przymus polityczny.

Przymus obrządkowy polega na tem, że się stawia jako zasadę i prawo nienaruszone, że każdy Rusin musi być obrządku greckiego, a ten który obrządek grecki zmienia na łaciński, przestaje przez to samo być Rusinem. Ze ks. Kostecki tę zasadę przyjmuje i wyznaje, dowodem są jego własne słowa, mówi bowiem: „Chcemy być gorliwymi katolikami, ale tylko w czystym greckim obrządku.” To wyklucza wszelkie bezwzględne innego obrządku, jest właśnie wynikiem zasady przymusu obrządkowego, zasady, na którą żaden człowiek rozsądny zgodzić się nie może, bo się sprzeciwia rozumowi, historii narodów, a w tym wypadku pojęciem i przepisom nawet religijnym czyli kościelnym.

Przymus obrządkowy sprzeciwia się rozumowi, bo nie potrzeba na to nawet głębokiej filozofii, aby pojąć, że co innego jest obrządek wyznaniowy, a co innego narodowość. Polacy, Niemcy, Francuzi itd. będąc wszyscy jednego, to jest łacińskiego obrządku, przecie nie stali się przez to jednej narodowości, lecz zostali wszyscy narodami zupełnie od siebie odrębnymi.

I znowu, Rusini, Bułgarowie, Serbowie itd. przyjęwszy obrządek grecki, nie stali się Grecami, ani nawet przyjmując w obrządku język zwany cerkiewnym, nie stali się przez to wszyscy Rusinami, ale pozostali jak byli osobami w Stowiańszczyźnie plemionami. Rozum więc i fakta niezaprzeczone dowodnie przekonują, że obrządek nie wywiera takiego wpływu na człowieka, aby był w stanie przemienić jego narodowość, i sam przez się wyrwać go niejako jedynemu zamiczemu z łona własnego narodu, a przeschęcić w inną, obcą narodową społeczność.

Jeżeli zapytamy dziejów, to tem bardziej na jaw wyjdzie błędność zasady przymusu obrządkowego. Nietylko obrządek, ale nawet wiara, wywierając bezwzględnie potężny wpływ na cywilizację i ducha narodów, przecie narodowości ludom nie odbiera. Wszystkie narody Europy zmieniły obrządek i wiarę pogańską na chrześcijaństwo, a przecie wszystkie pozostały temi samymi, co i za pogańskimi narodami. Co więcej, w ciągu wieków rozmaite narody, pozostając chrześcijańskimi, zmieniały obrządku, czy to przez reformację, czy przez różnego rodzaju sekciarstwo, a przecie także pozostały tem, czem były. To też w obecnej chwili są n. p. Niemcy katolicy obrządku łacińskiego, ale są i reformowani, kalwini, i inni, ale wszyscy są Niemcami. Tosamo, choć w mniejszym stopniu da się powiedzieć i o Polakach. Znajdą się i u nas różne wyznania, ale Polacy, innego jak łaciński obrządku i nie katolicy, nie zapierają się swej narodowości.

A dzisiaj przy nowoczesnych (nie wchodzę w to, o ile prawdziwych) pojęciach wolno nawet być bezwyznaniowym, a więc i bezobrazdkowym, ale nawet i ci ludzie nie skłyszali, aby przez to stawali się beznarodowymi. W końcu do samych schodząc Rusinów, nie sądzę, aby ks. Kostecki lub którykolwiek Rusin, chciał twierdzić, że ci Rusini, którzy zmieniają obrządek unicki na szymatycki, albo na luterski lub na bezwyznaniowy, przestawali przez to być Rusinami — zkadże więc tylko ci Rusini, którzy przyjmują obrządek łaciński, mają tracić prawo, jeżeli nie chcą, pozostawania Rusinami? Zkadże zwłaszcza prawo twierdzenia, że się stają Polakami — i dlatego nie Niemcami, Francuzami, skoro i ci, dawniej od Polaków, są obrządku łacińskiego?

Wreszcie przymus obrządkowy sprzeciwia \*) Wyraz „rusiński” pochodzi z Królestwa i Wielkopolski. Niesłusznie nań się gniewa ks. Kostecki, używając go bowiem nasi bracia dlatego, że Rosjanie zaczęli od pewnego czasu nazywać siebie „ruski” czelownik” a swoje rzeczy nazywają „ruskiemi” nie rosyjskiemi. Gdy więc w Galicji na co moskiewskie mówią, że jest „rosyjskie” — np. rosyjski język itp. — w Królestwie „ruski” zawsze znaczy to samo co „rosyjski” — i znaczenie to i w Wielkopolsce widać jest powszechniejsze. Ponieważ zaś bracia nasi nie chcą Rusinów mijać i za jedno uważać z Rosjanami, więc mówią „rusińskie” dla odróżnienia od „ruskiego” czyli rosyjskiego. Nie jest to więc złośliwe narzucanie nowej nazwy, ale życzliwe odłączenie braci Rusinów od Roskich czyli Rosjan.

się pojęciem i przepisom kościelnym, bo skoro oba obrządku, unicki i łaciński, wedle praw i ducha kościoła, pocytywane są za równorzadne, równie zbawieniu duszy służące mogące, i dlatego tak przejście z łacińskiego obrządku na unicki, jak i odwrotnie, jest w formie przepisane dozwolone, to nie można twierdzić, że gorliwym katolikiem będzie się tylko w jednym z tych obrządków.

Sądzę tedy, że każdy rozumny człowiek na to się zgodzi, że przymus obrządkowy, jakim szermują i lepszej woli duchowni rusy, za jakiego ks. Kosteckiego pocytywają, jest w zasadzie błędem. Jest to ostracyzm moskalofolowski, który jk każdy ostracyzm nie da się żadnym argumentem uzasadnić, lecz po prostu jest niesprawiedliwością i ciemnotwem ducha. Nic zaś w tem dziwnego nie ma, gdyż zasada przymusu obrządkowego jest żywcem przeniesiona z ojezycznej wszelkiego ciemnotwem i przymusu tj. z Moskwy, gdzie prawosławie a moskalstwo, również uważane bywa za jedno to samo, a obrządek prawosławny służy jako narzędzie polityki panrosyjskiej.

Ale jest jeden zarzut, który zdaje się osłabiać prawdziwość zasady wolności obrządkowej dla Rusinów. Powiedzą oni, że ci wszyscy Rusini, którzy obrządek łaciński przyjęli, cakołowicie się spolszczyli, a więc nietylko od obrządku, ale i od nar. do odstąpili. Zarzut ten nietylko ze strony ruskiej podnoszą, ale są i Polacy, którzy może głębiej rzeczy nie studiując, tak samo zmianę obrządku unickiego na łaciński, za spolszczenie się uważają.

Wszakże zarzut ten jest tylko pozornym. Ci bowiem Rusini, którzy obrządek grecki zmienili na łaciński, w niczem się nie różnią od Rusinów, którzy zachowując obrządek grecki, wyznają zasadę: *gente Ruthene natione Polonus*. Kniaziowie, szlachta i inteligencja ruska, którzy przyjęli obrządek łaciński, nie zapierają się pochodzenia ruskiego, pozostali życzliwymi ludowi ruskim i braterstwa z Rusinami nie wyrzucają. Co więcej, sami obrządek zmieniwszy, często skłóć fundowali i fundują cerkwie i parafie ruskie, jak o tem poświadczą dokumenta fundacyjne. Nie ma też między nimi ani jednego, któryby był wrogiem narodowi lub ludowi ruskim, owszem wszyscy pamiętają na wiekową unie obu narodów, na wspólnie dzieje i wspólną dolę i niedolę naszą, a tem samem są prawdziwymi zrodzonymi i obrońcami braterstwa Polki i Rusi.

Jedno więc tylko jest w powyższym zarzucie prawdziwe, mianowicie, że ci Rusini, którzy obrządek łaciński przyjęli, dalekim są a nawet nieprzystępnym dla idei moskalofolowskiej, a utwierdzeni w wyznawaniu zasady *gente Ruthene natione Polonus*, czyli w przagnieniu, aby Ruś zamiast „jedności duchowej z Rosją” — jaką galicyjskie pisma moskalofolowskie propagują, trzymała się wiekowej jedności duchowej z Polską — i aby „Polska, Ruś i Litwa” zostały jak były od wieków zjednoczone.

Wykazaliśmy tedy, że przymus obrządkowy jest błędem, i konieczność potrzeba wyrzec się tej fałszywej zasady, jeżeli chcemy przyjąć do jasnych w sprawie polsko-ruskiej pojęć i układow.

Lecz przymus obrządkowy właściwie wynika już z przymusu politycznego, który partja moskalofolów chce narzucić wszystkim Rusinom.

Przymus ten polityczny polega na tem, że każdy Rusin ma wyznawać zasadę duchowej jedności Rusi z Rosjanami, ma mieć w nienawiści Polaków, a przynajmniej musi wyrugować język polski z swego kręka rodzinnego, a przyłączyć się do celów i prac towarzystw, sojuszy, albo Rady ruskiej, które windykują sobie monopol ruskiego patriotyzmu, i monopol przymusu dla dobra ruskiego narodu. Że te zasady przymusu politycznego wyznają i do niej wszystko stosują przewodnicy duchowni i świeccy z ruskiego obozu, jest rzeczą oczywistą.

Z tej bowiem zasady wypływa to, że nawet tych Rusinów, którzy obrządku nie zmienili, ale temu przymusowi politycznemu się nie poddali, i w nieomyślność „Rady ruskiej” i innych klubów nie wierzą — nie chcą uznać za Rusinów, i od ciała ruskiego narodu ich amputują. Wszakże Rusinów, jak Zyblikiewicz, Sawczyński, Platon Kostecki, Merunowicz, Hulinka i wielu innych świeckich i duchownych, którzy obrządku się wcale nie wyrzekli, nie chcą w obozie ruskim wcale za Rusinów pocytywwać i nazywają ich „renegatami.”

A jakież inne znaczenie mogą mieć słowa ks. Kosteckiego: „chcemy mieć metropolią i biskupami prawych Rusinów, nie renegatów i biskupów i renegatów, toć to prawdziwie dwa sprzeczne pojęcia, biorąc je w znaczeniu religijnem; byłoby to monstrum, którego ze stanowiska religijnego ks. Kostecki pewnie się nie obawia, bo wie, że toby został renegatem religijnym, przestałby być biskupem. Mowa więc być może tylko o renegacie politycznym — i tak też mówi ks. Kostecki, przeciwstawiając prawy ch Rusinów — renegatom Rusinom. A takim renegatem jest dla ks. Kosteckiego — i niestety także dla wszystkich moskalofolów (wie wspólnie z nimi zasady głosi ks. K.) każdy, który się nie poddaje przymusowi politycznemu, który nie podziela kierunku „Rady ruskiej” i jej rozmatnego rodzaju agentur, albo który choćby tylko nawet (będąc Rusinem i obrządku greckiego) z daleka się trzymał od politycznych knołów obozu ruskiego.

Ze ten przymus polityczny jest również, a nawet bardziej jeszcze fałszywą zasadą, jak przymus obrządkowy, dowodu prawie nie potrzebuje. W łonie każdego prawie narodu są stronnictwa dyamentalnie sobie przeciwne w polityce, a przecie jedne i drugie ten sam naród stanowią. Monarchiści i komuniści we Francji bardziej się różnią od siebie, aniżeli moskalofoli i Rusini *gente Ruthene natione Poloni*, a przecie jedni i drudzy są Francuzami; tak samo więc i u nas tych ostatnich Rusinów od narodu ruskiego odłączyć nikt nie ma prawa. Trzeba na to ślepiej zaciekłości, która rozum odbiera, aby dla różnicy zapatrywanych politycznych chcieć zaprzeczyć komuś prawa należenia do narodu, którego rzeczywistym jest członkiem. I takiej to zaciekłości politycznej winnymi się stają centraliści wobec niemieckich członków prawicy, a moskalofoli i ich sprzymierzeńcy wobec Rusinów obrządku greckiego, wyznających zasadę *natione Polonus*.

Jak drugo tacy nawet Rusini jak ks. Kostecki będą się trzymał zasad przymusu obrządkowego i przymusu politycznego, których błędność i nieprawdziwość wykazałem, nie będą wcale możliwe *clara pacta* w sprawie polsko-ruskiej. Musimy wszyscy oprzeć się na zasadzie prawdziwej wolności. Nie chcemy, aby nam gwałt czyniono, nie dopuszczamy się gwałtu względem innych, a zwłaszcza gwałtu tam, gdzie wolność przedewszystkiem ma być uszanowana, t. j. co do obrządku i prze-

nań politycznych, które zkadają są godziwie i zasadom prawdy odwiecznej wcale się nie sprzeciwiają, ani z niemi nie kolidują. Chce Polak być obrządku greckiego, niech sobie będzie; chce Rusin zmienić obrządek na łaciński, niechaj i to mu wolno będzie, byle obaj zachowali szczerze wiarę świętą i wedle niej żyli, razem i wspólnie oganiając się jednemu wspólnemu wrogowi: prawosławiu czyli szymnie, która duszę i ducha zabija.

Tembardziej pozostawmy każdemu wolność polityczną, byle przekonania jego były godziwie, byle każdy pracował szczerze dla dobra wspólnej ojezycznej, a nie sprzedawał jej za ruble temu wspólnemu wrogowi, którego naturą i cełą to jest właśnie, że wszystkich ciemni przymusem obrządkowym i politycznym, jarzmem żelaznym, wykutem w kuźni samodziernych władzy.

Przyjąwszy wspólnie za podstawę te zasady wolności, łatwo by można przyjąć do porozumienia w sprawie polsko-ruskiej, ale ludzie tych usposobien, co ks. Kostecki, wręcz je odrzucają. I co dziwniejsza, odzywają się potem w te słowa: „Miłość trzeba wzbudzić przyznaniem wolności, równości i braterstwa w rzeczywistości i czynami, a nietylko słowami i martwymi pismami.” — Na to zgoda najupokleńszcza; ale właśnie z polskiej strony bronią wolności, równości i braterstwa — a ks. Kostecki i cała partja moskalofolów ostro się trzyma zasad tyrańskich, stojąc w obronie przymusu obrządkowego i przymusu politycznego — i odmawia stanowczo wolności, równości i braterstwa nietylko Polakom, ale nawet tym Rusinom, którzy albo obrządek zmienili, albo nawet zachowując obrządek, považają się inacejz pojmować patriotyzm ruski od „Rady ruskiej” i tym podobnych instytucji lub towarzystw. A wobec takiego ostracyzmu, jakież znaczenie mogą mieć słowa: „My chcemy zgody i miłości z Polakami?” — jak się godzić z Polakami, kiedy niezgoda i brak miłości z Rusinami, którzy považają się myśleć swoją głową i czuć swoim sercem?

Lecz nie dosyć poznać i potępić dwie fałszywe zasady przymusu obrządkowego i politycznego, należy z nich wyciągnąć naturalne konsekwencje, które do załatwienia sprawy polsko-ruskiej posłużyć mogą. Niech Rusini, którzy acz zmienili obrządek, ale nie wyrzekli się ruskiego narodu, i wspólnie z wielu innymi wyznają zasadę *gente Ruthene natione Polonus*, zaprotestują przeciw nieprawemu ich odsądzeniu od narodowości, niechaj, nie dadzą się zakrzyżać klisze moskalofolowskiej, ale wystąpią jako prawdziwi obrońcy i przyjaciele ruskiego ludu, i czy to w sejmie czy na stanowiskach swojego zawodu, otwarcie i śmiało głos zabiorą i staną się zawiązkiem rzetelnie ruskiego stronnictwa — a sprawa polsko-ruska bezwzględnie na lepsze wejdzie toły. Bracia z Wielkopolski wołają na nas, abyśmy choćby z podziemi wydobyl szczerzych Rusinów, i wybraliśmy ich do sejmu, z nimi sprawę polsko-ruską załatwić usiłowali. Ale nam nie potrzeba szukać pod ziemią tych Rusinów, są oni już w sejmie, a nawet jeden z nich marszałkiem jest sejm — potrzeba tylko, aby ci Rusini nie przyjmowali w milczeniu wykluczenia ich z łona ruskiego narodu — lecz stwierdzając swe prawo do reprezentowania ruskiego narodu i dając dowody swojej miłości i życzliwości dla ruskiego ludu, stanęli do walki z samowładnymi „borytelami” — chcącymi lud ruski wydać na pastwę szymnie i Moskalowi.

## Ziemie polskie.

Do *Dzienia Pozn.* piszą z Warszawy:

Sprawa istnienia katedry literatury polskiej po rosyjsku stała się niestety faktem spełnionym. Pan Wierzbowski jednak, nie syt laurów na tem polu, zaprzagnął innych. Stało się to zaś w następujący sposób. Kiedy p. Wierzbowski przed rokiem powrócił z zagranicy do kraju, przywiózł ze sobą kilka poważnych listów polecających, mających mu otworzyć podwoje poczytliwych przybytków opinii publicznej itp. Pomędzy innymi miał także list od księżnej Wittgenstein z Rzymu, który tak rozczulił jednego z literatów naszych, ba! nawet potłów starej daty, że p. Wierzbowski został przecież zaproszony na posiedzenia redakcyjne dwutygodnika literackiego *Kroniki Rodzinnej* w dowód uznania zasług jego i charakteru. — Pan Wierzbowski nie korzystał przez cały rok z łaskawego zaproszenia, a poszedł na posiedzenie po raz pierwszy dopiero w samym dniu pierwszej swej prelekcji. To się nazywa bezcelnością z jego strony. Ale mniejsza o jego bezcelność, bo go znamy. Chodzi o to, jak sobie postąpiło zgromadzenie, które uchodzić chce za arcy-polskie i patriotyczne. Oto z pomiędzy kilku dewotek i wyranzerowanych literatów, składających się tamże na „wyraz opinii”, nikt nie śmiał powiedzieć szanownemu profesorowi choćby tyle, że

„prosiłmiśmy asana tutaj, kiedyśmy go uważali za człowieka; dzisiaj, kiedyś pan nim być przestał, prosimy o dalsze niezaczęwanie nas swą podłą i wstrętną osobistością.”

Na to jednak zgromadzenie się nie zdobyło, z czego pan Wierzbowski skorzystał w ten sposób, że rozgłasza dziś po mieście, iż „stronnictwo konserwatywne (?) aprobuje jego postępowanie”, czego dowodem, że bywa na posiedzeniach redakcyjnych *Kroniki Rodzinnej*.

Co podziwiać więcej? — bezcelność z jednej, czy zupełny brak odwagi cywilnej z drugiej strony — to zostawiam każdemu do rozważenia.

\* \* \*

Z Kowna piszą między innymi do *Wzroku*: „Jak wszędzie w pogranicznych miejscowościach Królestwa polskiego, tak i w Kownie, oczywiście Niemców jest wiele, coraz więcej. Żyją jednak mają w tym mieście ogromną przewagę. Miasto rozrosło się jako tako, podobowało, ale, rzecz można, dla nich tylko Wreszcie nie można stanowczo powiedzieć, że miasto tak bardzo się rozrosło, dziś bowiem mało co więcej ma ludności niż lat temu sto. Sta Stanisława Augusta liczyło Kowno 28.000 mieszkańców i miało dwadzieścia kilku kmpów przeważnie zbożowych, z których każdy do 20.000 dukatów miał w obrocie. Dziś Kowno ma do 38.000 mieszkańców, z przedmieściami trochę więcej. Ale gdy za Stanisława Augusta z owych 28.000 głów 70% stanowili słowianie (73% Polacy, 4% Rosjanie, 9% było Niemców i Holendrów, a 13% żydów, dziś około 60%, jest żydów, 20% Niemców, a reszta przypada na słowian, z których 9% jest Rosjan. Ciekawe są cyfry ruchu ludności. Z 28.000 mieszkańców, jakich miało Kowno zrazu za Stanisława Augusta, ludność miasta spada kolejno na 22.000, 18.000, 16.000. W r. 1815 Kowno liczyło 2.900 mieszkańców. Od tej chwili dopiero mia-

sto znowu podnosi się zaczyna. W r. 1842 liczy już Kowno 8.525 mieszkańców; w r. 1861 ma liczy 15.27; w r. 1879 znowu się podwaja i przechodzi 30.000. Polskie Kowno, przed i po-gubernialne, przed i pokolejowe, jest to samo, to jest bezwzględnie wobec pierwsiaków, wyciągających z listy wytrwałości a wilczym głodem na wszelką władzę nieporozumienie pierwsiaków słowiańskich jak na manę niebieską, jak na zapowiedź nowego świata i coraz prawdopodobniejszej zagłady wyspanych przez się ofiar; rade, że tym biegiem ciągle jeszcze nie pozwala dopatrzeć, kto właściwie z ich rozterek korzysta. I patrząc na ten stan rzeczy, mimowolnie zjawia się w myśli pytanie: *czyż jest ono, to miasto, takim „jakim być może i powinno?”*

## Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 14. lutego.

\* Termometr wskazuje w południe 2 stopnie ciepła. Stan powietrza niezmienny.

\* Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się jutro, we czwartek dnia 15. lutego 1883 o godzinie 6. wieczorem.

\* W sprawie dr. Wojskiego. W okazanym nam telegramie dr. Ludwika Wojskiego z dnia dzisiejszego, zaprzecza tenże doniesieniem naszych korespondentów, umieszczonym w *dienniku* naszym z dnia 11. lutego, jakoby przeciw niemu w sprawie dr. Kamińskiego wytoczone śledztwo karne i dyscyplinarne, oraz donosi, że według jego rozumu, za prezydentami wiedeńskiej Izby adwokatów i Rady dyscyplinarnej, wystąpienie przeciw niemu nie jest ani uchwalone, ani zamierzone, ani przez kogokolwiek poruszone; co na żądanie dr. Wojskiego, w tym telegramie wyrażone, na tem miejscu umieszczamy.

\* Pułk kolejowy. Przy zbliżającym się asenterunku na wiosnę b. r. przydzielani będą rekrutowi do nowo utworzonej się mającego pułku kolejowego i telegraficznego. Przydzielani będą z kontyngentu rekrutów: urzędnicy i studzy kolejowi, zatrudnieni przy ruchu i warsztatach kolejowych, tudzież znający sztukę telegraficzną. Przy tych kategoriach asenterowani będą aż do miary 1504 metrów. Według profesji asenterowani będą do tego pułku także cieśle, stolarze, murarze, kamieniarze, górnicy, dalej majstrowie budowniczy, kołodzieje, bednarze, tokarze, kowale, rymarze, wreszcie ograniczona liczba szewców i krawców.

\* Zareczyony. Onegdaj w Krakowie w pałacu książąt Sanguszków odbyły się zareczyony księcia Leona Sapiehy, młodszego syna ks. Adama, z księżniczką Teresą Sanguszkówną.

\* Drugi wieczorek muzykano-deklamacyjny. Czytelnia akademickiej odbył się wczoraj. Wiadomość o nim podajemy na czelu numeru.

\* Porządek w mieście. Magistrat litując się nad zdrowiem mieszkańców, już i tak zmuszonych żyć w warunkach niesprzyjających zdrowotności, — mógłby nakazać, aby zamiatanie placów publicznych i przed kamienicami odbywało się w innych porach dnia aniżeli od 8. do 9. zrana, albo od 3. do 4. popołudniu, kiedy młodzież spieszy do szkół, urzędnicy do biur itd. Z powodu ciągle panującej pogody na nlicach mnóstwo zwiru i pyłu — a studzy miejscy uważają sobie za obowiązek brać się do robienia prochu w przse, kiedy jak najczęściej da się go wpakować w płuca mieszkańców. Czyby nie mogło być inacejz?

Trzy dni temu pękła na ulicy koło starego okopiska beczka z kałem i nieczystości wylały się na ulicę. Dotychczas tego nie sprzątnięto. Fotor nie do opisania. Co to za porządek?

\* XI Walne zgromadzenie polskiego Towarzystwa przyrodników im. Kopernika we Lwowie odbędzie się w poniedziałek, dnia 19. lutego b. r. w auli uniwersytetu o godzinie 6. popołudniu.

Porządek dzienny: 1. Zagajenie posiedzenia przez przewodniczącego. 2. Sprawozdanie zarządu z czynności Towarzystwa za rok 1882. Sprawozdawca dr. Petelen. 3. Sprawozdanie kasowe. Sprawozdawca prof. Niedzwiedzki. 4. Sprawozdanie komisji kontrolującej. Sprawozd. prof. Tyński. 5. Wniosek zarządu względem mianowania członków honorowych. 6. Odczyt prof. dr. Rehmana. 7. Względem wieku morza Śródziemnego. 8. Wybór przewodniczącego na rok 1883. 9. Wybór trzech członków zarządu w miejsce występujących pp. prof. Dziechickiego, prof. dr. Kreutza i docenta dr. Ochowicza. 9. Wnioski członków.

\* Nowe przepisy rekrutacyjne. Wspólne ministerstwo wojny w porozumieniu z oboma ministrami obrony krajowej zarządziło, że rekruci uznani przy poborze jako „warunkowo zdolni” (beding tauglich) z pierwszej i drugiej klasy wieku mają mieć asenterunek oddzielny; zaś „warunkowo zdolni” z trzeciej lub wyższej klasy wieku mają zostać natychmiast przydzieleni do obrony krajowej.

\* Polak. *Gazeta* nowojorska *Zgoda* donosi, iż pomiędzy ofiarami hotelu w Milwaukee znajduje się jeden Polak, znaleziono bowiem na pierśnaku trupa medalik z wizerunkiem Najświętszej Panny Czesłochowskiej...

\* Ks. Emilian Lewicki z Majdaczem, ekskomunikowany razem z Iwanem Naumowiczem za demonstracje szymatyckie, odbył 14-dniowe rekolekcje w klasztorze bazyliańskim w Dobromlu. Jak się dowiadujemy, ks. biskup Sylwester Sembratowicz dopuścił go już do odprawiania mszy a rząd skłania się także do rehabilitacji ks. Lewickiego.

\* Wincenty Lutnicki, porucznik z 2 pułku ułanów z r. 1830, zmarł w końcu grudnia 1882 r. w Sutter Creek Amador County (California). Nieboszczyk liczył 77 lat i był właścicielem posiadłości ziemskiej.

\* Dr. Tytus Wasylewski, znany z licznych rozpraw lekarskich, wieloletni lekarz szpitalny w Krakowie, przenosi się do Podhajec, gdzie obejmie kierownictwo miejscowego szpitala.

\* Samobójstwa. W Krakowie odebrał sobie życie wystrzałem z pistoletu Roman Czernecki, lat 18 liczący, uczeń klasy III szkoły realnej. Po sprawieniu zaszej śmierci przez dr. Scheltera i dr. Drozdza, straż policyjna odwołała zwłoki do kliniki. Powód samobójstwa niewiadomy.

W niedziele odbył się w Krakowie pogrzeb tambor-majora 20. pułku, który z drugiego piętra koszar na zamku rzucił się na ziemię i wyonał dnchs na miejscu. Do kroku tego miały go spowodować dolegliwości życia.

\* Wypadek. Wypadek wodowstrętu zdarzył się w Złoczowie. Z kilku przez wiekielko psa pokąsanych osób, pozostających w obserwacji w szpitalu szluchowkim, nęglą tej strasznej chorobie włościanka Paśka Worona. U innych nie pojawiły się dotąd symptomy wodowstrętu.

Wskutek zamrznienia zginął na polach gminy Brusna, w powiecie cieszanowskim, belfar Aron Szafar, wracający z łaźni w Narola do domu. Zwłoki jego znalezione dopiero w trzy dni później.

We Srodę dnia 14. Lutego 1883. roku.

Na dochód Józefy Wolenskiej

ROMEO i JULJA

tragedja w 5 aktach W. Szekspira, przeklad J. Paszkowskiego.

Przyjechali d. 14. lutego 1883.

Hotel ZORZA: K. Winnicki z Turady. J. Zwolski z Brynic. O. Schnell z Firlejówki. A. Dietzelski z Moskwy.

Hotel LANGA: H. Kana z Wiednia. L. Blumenthal z Berlina. L. Kanitz i K. Kobler z Wiednia.

Hotel ANGIELSKI: K. Babecki z Laszek górn. E. Rozycki z Krakowa. K. Marmorosz z Karowa. L. Czajkowski z Wasylowa.

Hotel KRAKOWSKI: W. Nowicki z Przemysla. A. Pruski z Krakowa. J. Wybranowski z Kontów. L. Kurkiewicz z Krakowa. R. Neumann z Kolomyi.

POCIĄGI KOLEJOWE podług zegaru lwowskiego

Z KRAKOWA: o godz. 5 min. 40 rano pociąg osobowy, o godz. 8 min. 20 przed południem pociąg osobowy, o godz. 11 min. 20 przed południem pociąg osobowy, o godz. 10 min. 10 wieczór pociąg osobowy, o godz. 4 min. 6 rano i o godz. 3 min. 52 po południu pociąg mieszany.

Lwów, z Izby handlowej, 14. lutego 1883

Table with 2 columns: Description of securities and their values. Includes 'I. Akcje na sztuki bez kuponu bieżącego' and '2. Listy zastawne na 100 str.'.

Wiedn d. 13. lutego. Wczoraj ukończyła komisja kolejowa Izby posłów rozprawę szczegółową nad ustawą o czesko-morawskiej kolei Transwersalnej, i przyjęła ją w ogóle według projektu.

Wiedn d. 13. lutego. Wczoraj ukończyła komisja kolejowa Izby posłów rozprawę szczegółową nad ustawą o czesko-morawskiej kolei Transwersalnej, i przyjęła ją w ogóle według projektu.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

Wiedn d. 13. lutego. Według Reichsraths-Corresp. konferowali posłowie słowienscy z ministrem sprawiedliwości, który zapowiedział, że rząd corychyle i ile możliwości zadośćuczyni ich narodowościowym żądaniom, a to drogą ustawy, która będzie wydana.

KURS GIEŁDY WIENSKIEJ.

Wiedn, dnia 14. lutego 1883. godzina 1 minut 35 po południu:

Table with 3 columns: Description of securities, current price, and previous price. Includes 'Losy kredyt.', 'Anglo-aust.', 'Kolej Kr. Lud.', etc.

Wiedn, dnia 14. lutego godzina 10 minut 40 przed południem

Table with 3 columns: Description of securities, current price, and previous price. Includes 'Akcje kredyt.', 'Kolej Kr. Lud.', 'Unionsbank', etc.

Wiedn, dnia 13. lutego godzina 5 minut 45 po południu

Table with 3 columns: Description of securities, current price, and previous price. Includes 'Losy kredyt.', 'Akcje kredyt.', 'Galicyjskie', etc.

Ruckera apteka we Lwowie.

Rosę piękności i wszelkie kosmetyki pachnidła tak przesłaniem, jakoteż i przez inne firmy ogłaszane.

Herbatę karawanową,

wyborną, lądem sprowadzaną, tylko w jednym gatunku, poleca fant w. po 3 złr.

skład materjałów Adolfa Inlendera

w BRODACH. 23-30

W pałacu WW. Ulaniskich przy placu Halickim

jest od 1. maja b. r. do wynajęcia cały parter.

Marceli Tyberg

dyplomowany i usgodą konkursową uwięziony uczeń konserwatorium wiedeńskiego; był nauczyciel w szkole Zygmunta Herzla w Wiedniu, otwiera z dniem 15. b. m.

szkole gry na skrzypcach w pomieszkaniu po s. p. profesorze Zygmuncie Bruckmanie, — plac Strzelecki, liczba 2 parter. Dotyczące informacje udziela codziennie w swej szkole od godziny 4tej do 6tej popołudniu.

Doktoraty. Pp. Józef Patryz ze Strzyżowa i Henryk Hladisch z Brzozowa, otrzymali na wstępnicy Jagiellońskiej stopień doktorów — pierwszy nauk lekarskich, drugi praw.

Mianowania. P. Edward Simon zatwierdzony został jako prezydent, a p. Michał Dymet, jako wiceprezydent Izby handlowej lwowskiej.

Złarna\* ostatni (7) numer zawiera: artykuł wstępny p. t. „Korupcja”, dalszy ciąg zajmującej noweli p. t. „Illegitimi thori”, piękny wiersz Marji Bartusówny\*, dokończenie studjum Herberta Spencera „Obyczaje kupieckie”, które możemy śmiało każdemu do przeczytania polecić, początek drugiej oryginalnej noweli p. t. „Golda” przez Ama (pseudonim autorki znanej z pism warszawskich), rozprawę literacką p. t. „Balladomania”, życiorys Flotowa, recenzję „Ogniska” pisma zbiorowego wydawnego na jubileusz Jeża w Warszawie, wreszcie „Ziarnka” i „Miscellanea”.

Dary. Dla wydalonego dyurnisty, chorego od 9 miesięcy a obciążonego 6 dziećmi, zostającego bez żadnego utrzymania, złożył: p. H. Hupert z Zagórza 2 złr.

Na pomnik Mickiewicza: S. J. K. z Leż. 2 złr. 50 ct.

Muzeum przemysłowe w ratuszu codziennie od godz. 9. do 6.; w poniedziałek 50 ct. w inne dni 30 ct.

Muzeum hr. Dzieduszyckiego, ulica Teatrna otwarte w środę i sobotę od 11. zrana do 3. godziny popołudnia, w święta i niedziele od 10. do 1. godziny.

Muzeum zakładu nar. im. Ossolińskich otwarte codziennie — prócz świąt od godz. 9. do 1. Nadto w wtorek i piątek popołudniem od 3. do 5. dla młodzieży szkolnej. — Wstęp bezpłatny.

Jutro we czwartek: Św. Faustyna m. — Św. Symeona i Anny.

Szujski w gimnazjum.

Było to w roku 1849tym w październiku, gdy mianowany zastępcą profesora gimnazjalnego, zjechał na nową posadę do Tarnowa i przez k. Gałęckiego, ówczesnego dyrektora gimnazjum, zastalowany został.

Uczyłem wówczas w kilku klasach, a gospodarzem byłem klasy trzeciej.

Gdy po raz pierwszy wszedłem do tej klasy, dwie postacie studenckie, wychylające się z pierwszej ławki, uderzyły mnie silnie. Jedna szcuple, wysoka, blada, z dużemi a rozumnemi oczyma. Był to Gołębiowski, późniejszy profesor gimnazjalny we Lwowie, tłumacz historii Pützla, zapalony już wtedy muzyk-fortepianista.

Obok niego siedział chłopiec, może 13to- lub 14to-letni z tak oryginalnie sympatycznym, pociągającym wyrazem twarzy, iż oca od niego oderwać nie mogłem. Twarz pełna, świeża jak krew z mlekiem, oko jasne, wesołe, włosy blond, długie, spadające na boki; przystępna chustka na szyi, w fantazyjny węzeł związana z długimi na piersi spadającymi kołkami. Oto obraz młodego Józefa Szujskiego....

Ci dwaj, Gołębiowski, pierwszy w klasie i Szujski, drugi, byli wówczas nierozłączną parą.

Trzymając się studjowanych poprzednio zasad pedagogicznych, traktowałem z początku wszystkich uczniów jednakowo. Czy Gołębiowski, czy Szujski, czy inny, u mnie byli uczniami. Atoli ten ostatni wkrótce w świeżej teorii pedagogicznej silny zrobił wyłom!

Nie było wówczas jeszcze osobnych księzek polskich do czytania „wypisów”, na wygłaszanie więc czyli deklamację mniemałem sam dyktować uczniom „Powrót taty” Mickiewicza. Zaczęłem dyktować: wszystkie pisma, jeden Szujski siedzi spokojnie. Co to? pomyślałem, — jakiś leniuch lub uparuch... Zaraz ja go tu wydam!

— Szujski — zawolałem dlaczego nie piszesz? — Umieć na pamięć „Powrót taty” — odpowiada mi powstaje.

— Tak? odeszłem się niedowierzająco... do brzo... to wygłaszaj!

Jest już lat temu sporo, lecz dziś jeszcze słyszę jego wdzięczny głos, widzę mieniące się rzymskie sympatycznej twarzy, dostrzegam jak zachmurzył czoło i z rozziakaniem okiem zawolał:

„Wtem: Stójcie, stójcie! krzyknął starszy zbójca”, a jak smętnem, zwilżonem prawie okiem, kołczył:

„Ach! ja mam żonę, a u mojej żony jest synek taki maleńki.”

Tak istotnie, od owej deklamacji zupełnie inaczej patrzyłem na chłopca, starając się go bliżej poznać. Jakoż wnet nabrał do mnie zaufania. Mie szkał wówczas na pieterku, razem ze swoją matką, którą czcił jak świętą, obdawał niemal. W pogodne dni wiosenne często spotykałem tę parę na przechadzkach samotnych.

Dwa lata i pół upłynęło, gdy raz przychodzi do mnie do domu Szujski i z nieśmiałością pokazuje mi niewielki, pięknie oprawny książeczek...

Otwieram. Pełno w niej poezyj kaligraficznie wpisanych. Były to jego pierwsze utwory poetyckie. Z zaufaniem przyszedł do mnie, pytając o ich wartość.

Przeglądałem je spokojnie, zastawił mi je — a były to istne... perły. Co tu ognia, fantazji, uczucia! Później kilka z nich pojawiło się w „Dzienniku literackim”, redagowanym przez Jana Dobrzańskiego.

Tak zaczął pisać Szujski.

Dopiero po kilkunastu latach, gdy s. p. Józef Szujski był już profesorem w uniwersytecie Jagiellońskim, dawny nauczyciel spotkał się z uc-

niem. Pomimo tylu lat rozłąki uczucia jego nie zmieniły się całkiem. Zawsze to samo czyste, słachetne serce, ta sama pamięć o dawnym nauczycielu.

Nie spodziewałem się zaiste, iżby przyszło mi kiedy odzywać się w podobny sposób...

Bóg tak chce, nam godzić się z Jego wolą. A tobie zacy uczniu, promienny poeto i zakomity historyku, niech ta ziemia, której dzieje tak pięknie opowiedziałeś, lekka będzie!

St. Sobieski.

W Wiedniu schwytyany został niejaki Leopold Peham, który pod fałszywym nazwiskiem Teodora Holma najął pomieszkanie w hotelu „Stadt Frankfurt” i tam chciał odebrać a względnie zamordować listonosza. Podrobił on trzy przekazy pocztowe na łączną sumę 500 złr. i zapieczętowałszy wrzucił do skrzynki pocztowej z adresem: „Urząd pocztowy w Tullu do urzędu pocztowego w Hernals”. Nieraz w Wiedniu praktykuje się, że w ten sposób jeden urząd drugiemu dokumenta posyła. Ponieważ fałszyfikaty były dobrze podrobione, więc skoro się do urzędu pocztowego dostały musiały dojść ręką adresata. Na to czatował Peham. Ale zwrócił na siebie podejrzanie tem, że choć najął pomieszkanie, nie nocował tamże. Listonosz także jakoś mu niedowierzał, wziął za sobą agenta i we dwójkę udali się do pomieszkania Pehama. Skoro wszedł ten zmieszany się mocno, a na zapytanie, czy on nazywa się Teodor Helm, zaczął się jękać. Powiększyło to jeszcze podejrzanie przybyłych, a gdy tenże raptem sięgnął do kieszeni, chwycyło go za rękę. W kieszeni miał na rebolter woszczony szcziostrowy. Aresztowany przyszedł się do fałszerstwa przekazać, ale przeczy, jakoby chciał zastrzelić listonosza. Według jego zeznań, rewolwer miał przy sobie dlatego, aby odebrać sobie życie w razie jeżeli się oszustwo nie uda. Peham liczył na 32, był ekapedjentem pocztowym i już kilka razy oszukał w ten sposób pocztę. Za sprzeniewierzenie niedawno odsiedział półtora roku więzienia.

Hr. Jerzy Festetics węgierski wielki schmirztr, umarł w Wiedniu. Przeżył on tylko o 7 dni brata swego, Tassila.

Istoczy. Komisja do spraw nietykalności poselskiej w węgierskiej Izbie posłów oświadczyła się 4 głosami przeciw trzem za tem, aby Izbie zalecić odjęcie Istoczemu nietykalności, a to na wniosek prokuratora, który zamierza Istoczemu wytoczyć proces za artykuł zatytułowany: „Żydziwione Węgry”.

Jen broni Franciszek Hauslab, o którego śmierci doniósł nam wczoraj telegram, był jednym z najbardziej uczonych ludzi, jakiego kiedykolwiek armia austriacka posiadała. Specjalista w artylerji i inżynierji, już jako 20-letni porucznik był profesorem w akademii inżynierskiej, a szczerzenie zastąpił położył w kartografii. Prace jego w tym kierunku, np. mapa Styrii są wzorowe. Zajmował się też archeologią, szczególnie m. Wiednia i był pilnym zbieraczem i znawcą stałych sztuchów i rycin. Od chwili, gdy teoria Darwina rozpoczęła tryumfalny swój pochód po Europie, był jej gorącym zwolennikiem, badał ją szczegółowo i sam robił liczne doświadczenia. Jako generał był Hauslab tylko raz w polu, mianowicie brał udział w wojnie węgierskiej r. 1848. Zbiory jego rycin, kostiumów i t. d. oceniane na 500,000 zł.

Figaro\* od pewnego czasu wybrał sobie dep. Floquet i jego wnioski za cel nieustannych szyderstw, teraz n. p. zapowiada dekret p. Grevy'ego tej treści: Wiaźwusz na uwagę raport ministra spraw wewnętrznych i t. d. Prezydent rzecypolitej i t. d. postanawia: art. 1. Miasta Nemours, Aumale, Alençon, Chambord, Chartres, En, Joinville, Penthièvre i Orleans zmienia swe nazwiska. Art. 2. Od dnia dzisiejszego zwad się mają: Floquet, Marcon, Fabre, Madier-Montjan, Devés, Loo-kroy, Fallières, Develle i Thibaudin.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Komitet Towarzystwa gosp. galic. podaje do wiadomości, iż dla członków i delegatów, jadących na zgrupowanie XVIII. Rady ogólnej do Lwowa, którzy się wykazą kartą legitymacyjną, uzyska następujące obniżenia:

a) na kole Karola Ludwika 3 1/2%, a 50 w ten sposób, iż jadący II. klasą kupuje bilet I. klasy, który ma już siłą następnie do bezpłatnego powrotu;

b) na kole Albrechta i węgiersko-galicyskiej 2 1/2%, również od biletów II. klasy za opłatą 1/2 biletu III. klasy.

Obniżenia te stają na kole Karola Ludwika od 20. lutego do 1. marca, na kolejach Albrechta i Węgiersko-galicyskiej od 18. do 28. lutego.

Od kole Czerniowieckiej nie mamy dotąd odpowiedzi.

Karty legitymacyjne wydaje Komitet za zgłoszeniem.

Wykaz byczków urodzonych w obrach zarodowych, subwencjonowanych po koniec grudnia 1882.

Obory rasy Berneńskiej: Buków: Byczek 1, ur. dn. 15. grudnia 1882. Kamienna: Byczków 2, ur. w kwietniu i grudnia z r. Klebanówka: Byczków 2, ur. 29. maja i 17. grudnia z r. Zaleszczyki: Byczek 1, ur. 29. paźdz. z r. Żuklin: Byczków 2, ur. 16. i 23. grudnia z r.

Obory rasy Kahländzkiej: Ostrów: Byczków 7, ur. 14. lutego, 22. lutego, 4. marca, 7. lipca, 15. sierpnia i 10. września z r. Wigzowa: Byczków 5, ur. 21. marca, 26. marca, 22. kwietnia, 20. i 22. czerwca z r.

Obory rasy Pinzgawskiej: Kalników: Byczków 3, ur. w czerwcu, lipcu i listopadzie z r. Martynów stary: Byczek 1, ur. w listopadzie z r.

Obory rasy Oldenburskiej: Firlejówka: Byczków 2, ur. 4. i 10. grudnia z r. Stojanów: Byczków 2, ur. 12. i 19. listopada z r. Wykoty: Byczków 4, ur. 14. listopada, 15. listopada i 13. grudnia z r.

Lwów dnia 14. lutego. (Sprawa o danie lwowskiej Izby kupieckiej) Ceny za 100 kilogramów paritas Lwów, według jakości:

Pewnica czerwona od 7.75 do 8.80 zł., biała od 7.50 do 8.40 zł., żółta od 7.30 do 8.25 zł., je-sienna od — do — zł. — Zyto od 5.30 do 5.60 zł., jesien. od — do — zł. Jęczmień browarowy od 6. do 6.50 zł., pastewny od 4.60 do 5. — zł., jesien. od — do — zł. — Owies od 5. — do 5.40 zł. — Groch do gotowania od 6.80 do 7.60 zł., pastewny od 5. do 5.25 zł. nowy od — do — zł. — Wyka od 5.80 do 6.50 zł. — Bob od 7.50 do 13. — zł. — Kukurudza stara od — do — zł. — nowa od 5.50 do 5.75 zł. — Rzepak zimow. od 14. do 15. — zł., rzepak letni od — do — zł. — Lianka od 11.40 do 11.70 zł. — Nasienie liniane od 9.25 do 10.30 zł. Nasienie konopi od — do — zł. — Koniczyna od 60. do 80. zł. — Kmi-niek od — do — zł. — Anyż od — do — zł. — Anyż płaski od — do — zł.

Hreczka od 6.30 do 6.75 zł. Spirytus za 10,000 litrów procent: Gotowy od 28.90 do — zł. W alu ta: Marek 58.50. — Rubel 118 1/2. — Napoleonów 9.50.

Ieden dnia 12. lutego. Na dzisiejszy targ przypędzono wołów galicyjskich i bukowiskich 5-5, węgierskich 1806, niemieckich 608 razem 2919. Galicyjskie płacono 52 do 54 zł. — ct., ciężkie 55, do 56 zł. c. Węgierskie 51, 56 do 58 zł., wyborne 60 do 62 zł. — c.

Niemieckie 52 do 58 zł. Wszystko sprzedano. Wilhelm Amirovics & K. Schels. Vieh-Commissions-Gesellschaft. Wien III. Pfefferhofgasse Nr. 1.

Telegramy Gaz. Nar. i ostatnie wiadomości.

Z Wiednia donoszą, że aby na przyszłość wszelkim nieprzyjemnościom i podejrzeniom zapobiec, które wywołuje okoliczność, że niektórzy członkowie Koła polskiego należą zarazem i do Länderbanku, ma dr. Arnold Rappaport złożyć mandat poselski a pozostałe w Länderbanku, a hr. Jan Stadnicki wystąpić z Länderbanku a pozostałe w Kole polskiem. Bardzo ciężką się będziemy, jeśli ta wiadomość okaże się prawdziwą. Lecz zarazem Koło przestrzegać powinno ściśle, ażeby żaden członek Koła nie podejmował się nigdy żadnych przedsięwzięstw lub misyj finansowych np. do Paryża, Brukseli, Belgradu, Bukaresztu czy Cetyni, nie złożywszy pierw w mandat poselski.

Wiedn d. 14. lutego. (Pryw.) Z powodu uchwały prawicy, aby nie głosować za otwarciem rozprawy nad odpowiedzią rządu na interpelację Herbsta w sprawie Tagliabue, lewica już nie zażąda wytoczenia rozprawy, tylko postawi wniosek odrębny, aby przeciw jakos doprowadzić do dyskusji nad tą sprawą. — Lewica u-siłuje się zbliżyć do Czechów, aby przy ich pomocy obalił gabinet.

Wiedn d. 14. lutego. (Pryw.) Ks. Karlos Auersperg miał dwa razy długie posłuchanie u cesarza. (Zapewne w sprawie drugiego teatru niemieckiego w Pradze; ojciec chabrusa grozi też emigracją do Drezna; p. r.)

Wiedn d. 14. lutego. (Pryw.) Komisja Izby posłów dla sprawy Kamińskiego ukonstytuowała się: hr. Clam Martinic wybrany na przewodniczącego, Reichbauer na zastępcę, Dostal i Magg na sekretarzy.

Petersburg d. 14. lutego. (Pryw.) Komitet słowiański wyprawia komisję naukową do Bułgarii.

Wiedn d. 13. lutego. Posiedzenie Izby posłów. Lazzarini złożył mandat z powodu słabego zdrowia. — Minister handlu przedkłada projekt ustawy o kolei lokalnej Czerniowiec-Nowosielca. — Bulat (Dalmatyńczyk) wnosi o zmianę §. 4. procedury cywilnej co do Dalmacji (dopuszczenie języka kroackiego w rozprawach sądowych). — Następuje wybór do komisji dla sprawy Kamińskiego.

