

**NIECH ŻYJE RZĄD
ROBOTNICZY
I WŁOŚCIANSKI**

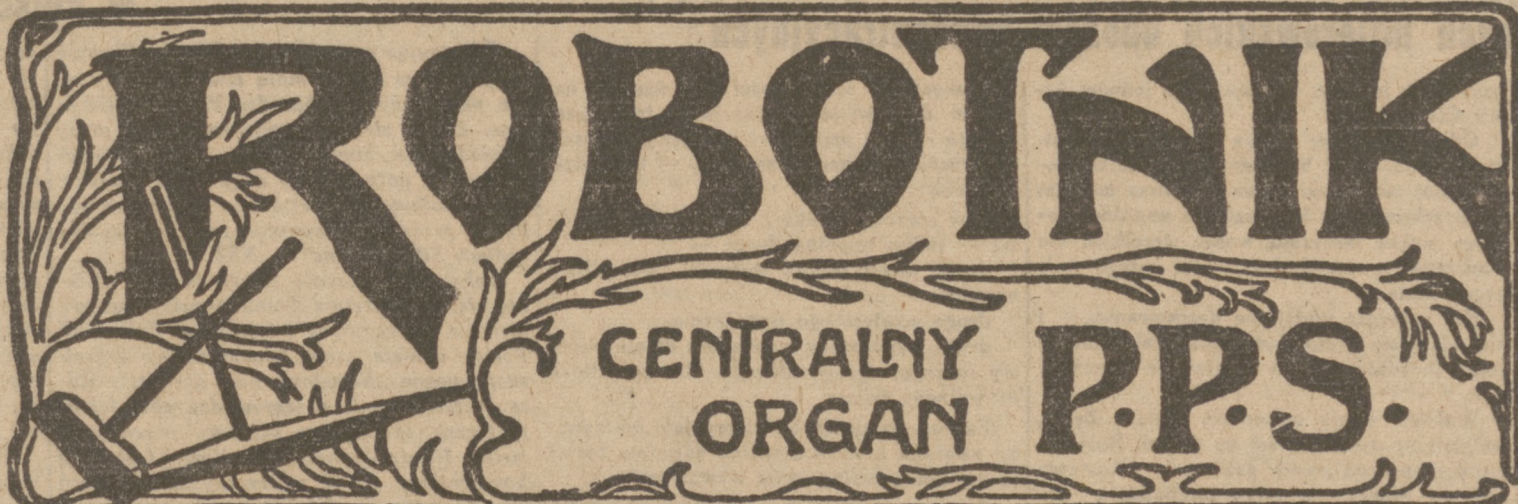
REDAKCJA

przyjmuje interesantów
od godz. 12 do 2 popołudniu

ADMINISTRACJA

czynna od godziny 8 do 16

Konto w Banku „Społem”
Oddz w Warszawie Nr. 195
Konto w P. K. O. Nr. 1-980



PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

Wydawca: Rada Naczelna P. P. S.

**NIECH ŻYJE
SOCJALIZM!**

**Redakcja i Administracja:
WARSZAWA
Al. Jerozolimskie 121**

Redaktor naczelny 8.85-01
Sekretarz redakcji 8.85-02
Redakcja miejska 8.85-06
Administracja 8.85-04
Drukarnia 8.85-05

Oświęcim - pomnikiem męczeństwa

Uchwała Kongresu b. więźniów politycznych

(SAP). W dniu dzisiejszym Kongres b. więźniów politycznych niemieckich obozów koncentracyjnych obradował w „Romie” — (Zjazd Ogólnopolski), delegacje zaś zagraniczne na Kongres Międzynarodowy, zebrały się w Hotelu Sejmowym. Od samego rana obradują komisje: statutowa, komisja „Matki” i komisja wniosków.

POMNIKI MARTYROLOGII

Sala „Romy” natłoczona prawie jak w dniu wczorajszym. Obrady zgajają przewodniczący delegacji polskiej, tow. Cyraniewicz, zapraszając do przedmiotu min. tow. Świątkowski, poczem b. więzień Rojewski, wygłosił referat na temat martyrologii polskiej, stawiając wniosek przyjęty aplauzem przez wszystkich zebranych:

„Oświęcim - Brzezinka uznaje się za miejsce pamięci polskiego i międzynarodowego męczeństwa, a teren oboza przechodzi na własność Państwa Polskiego. Wykonanie powyższej uchwały powierza się ministrom: sprawiedliwości, oświaty, skarbu, kultury i sztuki, przemysłu i administracji publicznej.

Zjazd prosi władzę urzędową o wydanie zezwolenia na utworzenie Ogólnopolskiego Muzeum Martyrologii Polskiej z siedzibą w Warszawie i o

stworzenie w Warszawie miejsca kultu poświęconego ogromowi męki i bohaterstwa polskiemu.”

Następnie b. więzień Tarasiewicz wygłosił referat o martyrologii młodzieży, po czym b. więziennik Ravensbrück — Piasecka, poruszyła sprawę „kredytów doświadczeń”, jakimi były Polki w Ravensbrücku. Zagranica nie zdaje sobie jeszcze do końca sprawy z ogromu przemyśleń polskich.

ZAGINIENI

A po tym tow. Cyraniewicz ogłasza długą listę tych, o których jeszcze nie ma dokładnych danych. Apeluje do uczestników, by każdy, ktokolwiek może udzielić konkretnej wiadomości o ich losie, czy też pomóc w poszukiwaniu poprzez jakieś szczegóły, by zgłosił te wiadomości do Związku.

Nim tow. Cyraniewicz zakończył czytanie listy, w stronę podium zaczęli przesuwać się ludzie z karteczkami w ręku. Każdy z nich prosi o wyczytanie nazwiska — kogoś z najbliższych, zabranych, a nie dających żadnej wieści o sobie.

Następnie przemawiali przedstawiciele poszczególnych okręgowych organizacji i grup b. więźniów politycznych. Zebrani szczególnie owacyjnie witali przemówienia delegatów z obozów koncentracyjnych i przemówienie ob. Lory, b. więźnia Stutthofu.

W czasie obrad przewodniczący tow. Cyraniewicz odczytał szereg depesz.

DELEGACI HOLENDERSCY

W drugim dniu kongresu b. więźniów politycznych niemieckich obozów koncentracyjnych przybyli członkowie delegacji holenderskiej — Bakker Wilam i Jokel Ryszard.

Bakker współtwórca jednej z organizacji podziemnych p. n. „Wolna Holandia”, był więziony przez Niemców od 1940 r. Jokel — dziennikarz, również był przez długi czas więziony w obozach. Delegaci holenderscy reprezentują ponad 20 tysięcy b. więźniów.

WNIOSKI

W toku popołudniowych obrad, w dalszym ciągu przemawiali przedstawiciele poszczególnych okręgów Związku. Część wniosków, z których najważniejszym jest wniosek, domagający się wprowadzenia przedstawieli b. więźniów politycznych do Krajowej Rady Narodowej i dzielnicowych Rad Narodowych, przekazano do Zarządu Głównego. Na uwagę zasługują wnioski, domagające się stworzenia w Warszawie muzeum martyrologii polskiej i wyeliminowania z granic Państwa Polskiego wszelkich elementów niemieckich oraz wniosek, idący w kierunku wzmożenia jednolitego frontu słowiańskiego, jako zabezpieczenia przed stałe istniejącą groźbą imperializmu niemieckiego. Następnie uchwalono szereg wniosków, zwracających do zape-

wnienia pomocy b. więźniom obozów koncentracyjnych.

Uchwalono wprowadzenie centralnej kartoteki polskich przestępców obozowych, celem łatwiejszego ich odnalezienia i sprawiedliwego ukarania.

W uzupełnieniu sprawozdania komisji wnioskowej ob. Seweryna Szmaglewska, autorka książki „Dymy nad Birkenau” dołączyła wniosek, domagający się stworzenia komisji dla zebrania zeznań b. więźniów politycznych i przesłania ich na proces norymberski.

STATUT ZWIĄZKU

Ob. Michalis zapoznał zebranych z projektem statutu, według którego Związek przyjmie nazwę Polskiego Związku Byłych Więźniów Politycznych Hitlerowskich Więzień i Obozów Koncentracyjnych, członkiem zaś jego może być każdy obywatel polski, który z racji swego stanowiska społecznego, politycznego lub narodowego był więziony w hitlerowskich więzieniach i obozach koncentracyjnych i tam nie uchybił godności więźnia politycznego. O przyjęciu nowych członków Związku decydują odpowiednie komisje weryfikacyjne.

Statut został przyjęty przez akklamację.

DEKLARACJA IDEOWA

Z kolei tow. Cyraniewicz odczytał rezolucję i deklarację ideową Związku.

Deklaracja ideowa głosi, że Związek b. więźniów politycznych bronić będzie praw człowieka i obywatela. Związek winien służyć idei demokracji i walczyć o zniesienie ustroju, opartego na wyzysku. Związek będzie walczył o pogłębienie międzynarodowej solidarności i współpracy narodów. Broniąc wolności i pokoju — Związek deklaruje najściślejszą współpracę z Rządem Jedności Narodowej i pomoc w walce ze wstępnymi i reakcyjnymi siłami. Polski Związek b. Więźniów Politycznych — daje wyraz zrozumieniu konieczności pogłębienia braterstwa ludów i zwraca się do więźniów całego świata o powołanie Międzynarodowej Federacji b. Więźniów Obozów Hitlerowskich, jako instrumentu broniącego wolności, pokoju i braterstwa ludów.

Zjazd b. więźniów obozów koncentracyjnych wzywa wszystkie narody

i rządy wszystkich państw, miłujących wolność i pokój, do osądzenia i zdecydowanej walki z siłami gotującymi nową rzeź narodów.

GŁÓWNY CEL WALKI Z FASYZMEM

Zjazd uchwala, ażeby nowopowstały Związek postawił sobie, jako główny cel swojej działalności, walkę z istniejącymi i odradzającymi się siłami faszyzmu, będącymi przedłużonym ramieniem niemieckiego imperializmu.

Zjazd domaga się od Międzynarodowego Trybunału w Norymberdze, jak najsurowszego wymiaru kary w stosunku do wszystkich przestępców wojennych.

W dalszym ciągu rezolucja domaga się zabezpieczenia odpowiednich warunków życiowych dla b. więźniów obozów koncentracyjnych.

Następnie tow. minister Świątkowski, jako przewodniczący Komisji Matki przedstawił projekt składu władz Związku.

TOW. TOW. CYRANKIEWICZ I MIN. ŚWIĄTKOWSKI NA CZELE ZWIĄZKU

Przewodniczącym Rady Naczelnej, której skład został jednogłośnie przyjęty obrany został minister tow. Henryk Świątkowski, zaś prezesem Zarządu Głównego tow. Józef Cyraniewicz.

WIEZIEN Nr 2

Po dokonaniu wyboru władz, przewodniczący odczytuje wniosek, aby niemieckiemu więźniowi nr 2 (!) Ottonowi, Rząd R. P. nadał obywatelstwo polskie. Otto zastąpił się niezwykle ofiarnie działalnością dla ratowania więźniów wszystkich narodowości.

Około godz. 8 przybyła delegacja: radziecka, ukraińska i białoruska. Imieniem radzieckich więźniów politycznych i jeńców wojennych, którzy byli traktowani nie jak jeńcy — z pogwałceniem praw międzynarodowych — przemawia b. więzień obozów koncentracyjnych, zasłużony partyzant, bohater Związku Radzieckiego mjr Brajko.

PRZEMÓWIENIE DELEGATA RADZIECKIEGO

Delegaci Związku Radzieckiego — mówi mjr Brajko — wystawiają krwawy rachunek hitlerowskiemu bandytom w imieniu wszystkich więźniów faszyzmu niemieckiego. Najbardziej niemieccy spalili i zniszczyli na terytorium Związku Radzieckiego 1.710 miast i ponad 70.000 wsi, spalili i zburzyli ponad 6.000.000 budynków, pozabawili dachu nad głową około 25.000.000 ludzi.

Należy wytrzebić do końca faszyzm i je-

go zwolenników na całym świecie, gdyż tylko po ostatecznej likwidacji faszyzmu, dzieci nasze z otuchą będą mogły patrzeć w przyszłość. Mówca zakończył swoje przemówienie okrzykiem: „Śmierć faszyzmowi niemieckiemu!”

Zebrani urządzili przedstawicielowi narodu radzieckiego burzliwą owację. Z równie potężną owacją spotykają się przemówienia przedstawicieli delegacji ukraińskiej — Dubiny i delegacji białoruskiej — bohatera Związku Radzieckiego — Bielskiego.

Pos. Fiderkiewicz referuje przebieg obrad delegacji zagranicznych, które jeszcze nie zostały zakończone.

Zjazd uchwala również tekst depeszy do Prezydenta KRN ob. Bieruta, do Premiera tow. Osóbki-Morawskiego i Marszałka Roli-Zyńskiego.

Na tym kończy się ogólnopolską część Kongresu.

(SAP). Jednym z najbardziej wzruszających fragmentów Kongresu był moment, gdy przewodniczący komisji „Matki”, min. tow. Świątkowski, przedstawił wniosek o powołanie tow. Cyraniewicza na przewodniczącą Zarządu Związku b. Więźniów Politycznych.

Sala bije długo niemilkłą brawą. Wyborowi towarzyszy gólny entuzjazm. Okrzyki „Niech żyje” — powtarzają się przez parę minut.

Wśród tak samo niemilkących braw obrany zostaje przewodniczącym Rady Naczelnej min. tow. Świątkowski.

Sekretarz generalny PPS tow. Cyraniewicz wstępuje na trybunę i donosi, że w imieniu Zarządu Związku przyrzeka wypełnić zadania Kongresu.

Pożyczka dla Anglii

napotyka na trudności

Angielski minister skarbu Stafford Cripps oznajmił, iż kongres amerykański może odrzucić pożyczkę 1 miliona 100.000 funtów dla Anglii. Kongres obawia się, że uznanie tej pożyczki byłoby precedensem dla starań innych krajów. Opozycja na kongresie przeciw pożyczce wzrosła jeszcze, ponieważ jak twierdzą w kołach, zbliżonych do kongresu, de-

baty w Izbie Gmin ujawniły, iż w Anglii nie wszyscy są zadowoleni z projektu pożyczki. W związku z tym angielski minister spraw zagranicznych oświadczył, że pożyczka jest konieczna dla odbudowy ekonomicznej kraju, a amerykański departament stanu — że pożyczka jest konieczna dla utrzymania równowagi gospodarczej świata.

Podziemna Hiszpania

NORYMBERGA (PAP) Doszło do porozumienia między Związkiem Radzieckim, Anglią i Stanami Zjednoczonymi w sprawie podziału niemieckiej floty wojennej. 1.789 jednostek morskich niemieckich ocalało. Z liczby tej otrzyma Związek Radziecki krążownik „Nürnberg”, 10 torpedowców oraz

560 innych jednostek. Stany Zjednoczone otrzymały krążownik „Prinz Eugen”, 7 torpedowców i 550 innych jednostek. Anglia otrzyma 13 torpedowców i 625 innych jednostek. Marynarka handlowa Niemiec zostanie rozdzielona później.

Manewry Andersa

W Ankonie odbywają się manewry t. zw. armii Andersa. Komu potrzebne są te manewry i przeciwko komu będzie ta „armia” wojownicza? Te pytania zadają sobie dzienniki anglo-amerykańskie. Przeciwnicy komu? przecież nie przeciw ubogim chłopom włoskim, których zuchy Andersa niezmilosiernie łupią.

„Observer” podkreśla, że istnieje niewątpliwa łączność między emigracją polską, Andersem i NSZ. W Polsce. Oficerowie Andersa przedostają się do Polski, zrzucając z samolotów, jako spadochroniarze, lub inną drogą. Jeden z ważniejszych oficerów zdołał w porę uniknąć aresztowania i ukrywa się w kraju, wywołując awantury i zamieszki wśród ludności.

„New Statesman” i „Nation” stwierdza, że istnieje nadal łączność radowa między awanturniczą armią Andersa a żywiołem reakcyjnym w Polsce — łączność ta trzeba przerwać, działalność zaś iaszystów zaintensyfikować się skutecznie. Zagadnienie to jest ważne i trzeba je szybko rozstrzygnąć.

Nowy Jork tymczasową siedzibą ONZ

NOWY JORK (PAP). Nowy Jork entuzjastycznie powitał decyzję umieszczenia tam siedziby Organizacji Narodów Zjednoczonych. Twierdzi się nieoficjalnie, że przyniesie to miastu 25 milionów dolarów dochodu rocznie.

Sprawa Grecji

Posiedzenie Rady Bezpieczeństwa ONZ

LONDYN (PAP). Na posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa ONZ omawiano w dalszym ciągu sprawę Grecji. Przemówienie wygłosił zastępca komisarza spraw zagranicznych ZSRR, Wyszyński, który podkreślił energicznie postulaty radzieckie, domagające się natychmiastowego i bezwarunkowego wycofania wojsk brytyjskich z Grecji. Polemizując z min. spraw zagr. W. Brytanii, Bevinem, Wyszyński oświadczył, że jego wystąpienie nie ma nic wspólnego z propagandą. Mieszanie się W. Brytanii do polityki wewnętrznej Grecji, wytworzyła sytuację, która de facto zagraża pokojowi.

Następnie przemawiał angielski minister spraw zagranicznych, Bevin, który oświadczył, że wojska brytyjskie są po to w Grecji, aby wszystkim udzielić opieki. Lewin prosił Radę Bezpieczeństwa, ażeby wypowiedziała się wyraźnie co do tego, czy obecność wojsk brytyjskich w Grecji zagraża pokojowi światowemu.

W zastępstwie nieobecnego greckiego ministra spraw zagranicznych, przemawiał delegat grecki, który wypowiedział się za o-

becnością wojsk brytyjskich w Grecji do czasu wyborów. Przewodniczący delegacji Stanów Zjednoczonych, Stettinius, oświadczył, że rząd jego jest zadowolony, iż obecność wojsk brytyjskich w Grecji nie zagraża pokojowi światowemu i wypowiedział się przeciwko jakiegokolwiek formalnej akcji ze strony Rady Bezpieczeństwa w sprawie ewakuacji tych wojsk.

Zdanie Stettinius podzielił delegat francuski, delegat Chin i delegat Australii.

Znowu strajk generalny w Chile

LONDYN (PAP). Na ostatnim posiedzeniu komitetu wykonawczego konfederacji związków zawodowych w Chile postanowiono rozpocząć znowu strajk generalny na skutek tego, że rząd nie zamierza spełnić żądania: 12 postulatów przedstawionych przez konfederację wiceprezydentowi Duale.

Nigdy więcej faszyzmu

Przemówienie inauguracyjne tow. Józefa Cyrankiewicza na zjeździe byłych więźniów politycznych hitlerowskich obozów koncentracyjnych

(SAP) W hitlerowskich obozach koncentracyjnych znajdowali się więźniowie polityczni wszystkich narodów walczących o wolność.

Znajdowali się Francuzi, Belgowie, Holendrzy, Włosi, Czesi, Polacy, Rumuni, Serbowie i obywatele Związku Radzieckiego, Węgrzy, Bułgarzy, Norwiedzy, Duńczycy, Żydzi.

Znajdowali się przedstawiciele wszystkich warstw społecznych tych narodów — robotnicy, chłopci, inteligencja, nauczyciele i uczniowie, oficerowie i żołnierze.

Znajdowali się polityczni żołnierze, areztowani za udział w pracy niepodległościowej — i zakładnicy i ofiary ślepego terrorku i chęci zniszczenia całych narodów.

Znajdowali się starcy, młodzież i dzieci — mężczyźni i kobiety.

Miliony, dosłownie miliony, zostało w tych obozach koncentracyjnych wymordowanych różnymi sposobami, rozstrzelanych, zagazowanych, zabitych zastrzykami fenolu w serce lub żyły, zagłodzonych, zadrapanych.

Śmierć w obozach koncentracyjnych nie była wojenną twardą, niemiecką karą za wojenne przewinienia.

Hitlerowskie obozy koncentracyjne nie były pomocniczym środkiem w wojnie, środkiem izolowania przeciwników.

Hitlerowskie obozy koncentracyjne były systemem kamień w sobie — systemem zniszczenia całych narodów stojących na drodze niemieckiemu imperializmowi.

Krematoria hitlerowskie były przeznaczone nie tylko dla więźniów obozów, ale dla wszystkich ujemionych ludów, gdyby Hitler zwyciężył.

My w obozach wiedzieliśmy to wyraźnie — na pewno wyraźnie — niż ktokolwiek w ujemionej Europie.

To prawda — rozstrzeliwano na ulicach miast, — rozstrzeliwano w więzieniach — krwawy terror hitlerowski szalał wszędzie — w wszystkich krajach Europy.

Ala to był terror — to mogły być próby zastraszenia narodów — to były odruchy wściekłości, — czy odruchy strachu — czy odruchy odwetu.

To co się działo w obozach, — to nie był tylko długi terror.

To nie były okrutne odruchy, które może mija, gdy minie wściekłość, gdy przysiądzą niewiasty, gdy ochłonie niemiecka buta zwycięzcy.

Obozy to był system prawie naukowy, — to była na chłodno przygotowana technika, — to był inżynier niemiecki, który naprzód w spokoju robił plan krematorium na 10.000, czy 20.000 — jutro może na 40.000, czy 50.000 trupów dziennie.

To był łapać hitlerowski, który do tych krematoriów wlewał całymi posiadaniami, — na zimno, planowo — tysiące dobrowoliście się uśmiechających oszukanych ludzi.

To był lekarz niemiecki, który miesiącami naprzód zamawiał w fabryce odpowiednią ilość gazu, —

to był polityk hitlerowski, który na lata całe naprzód opracowywał kolejność i plan całkowitego, doszczętnego wyplenienia narodów.

I dlatego może najłatwiej — nam — więźniom było poza codziennym terrorem, poza szkodliwym zwierzchnictwem SS-mistrzów i niemieckich bandytów — widzieć coś znacznie groźniejszego od wściekłości, która mija — mianowicie — zimny, wyrachowany w szczegółach plan mordowania nie ludzi, — ale ludów.

Każdy z nas, tam siedzących, patrzył każdą sekundą na śmierć, która nam stała towarzyszyką, — na śmierć najbliższych nie raz przyjaciół — na śmierć, której więcej było, niż życia i chleba.

Uczyliśmy się wszyscy twarde patrzeć w oczy tej najohydniejszej jaką może być śmierć, — śmierci bezbronnej — byliśmy na nią wszyscy przygotowani.

I jeśli było dla nas coś, co mimo tego wszystkiego, na co patrzyliśmy — rozszerzało jeszcze oczy ze strachu —

to było przeświadczenie, że tutaj nie chodzi tylko o nas, więźniów, — dziś już zamkniętych, — ale że tutaj oto, danem nam jest, jak nikomu na wolności, — w dymach krematoriów jasno widzieć, nieobłąkany, zimny wyrok, przyszłego zwycięstwa hitlerowskiego — także nad naszymi matkami, żonami, dziećmi, — nad całym naszym narodem, a później i nad innymi.

Podpatrzyliśmy coś co było ważniejsze od naszego osobistego losu, — stawaliśmy się świadkami zbrodni, której obiektem był już nie ten czy inny człowiek, — ale człowiek czysto w ogóle.

I nie te czy inne narody — wszystkie ludzkość.

Jako bezpośredni świadkowie hitlerowskich zbrodni widzieliśmy, że nasza wiedza o Hitlerze, przetrwała wszystko, co świat o nim wiedział.

Już wtedy wiedza świata o Hitlerze to była zarówno w znajomości cyfr, jak i metod zaledwie cząstką tego bezmiaru okropności, która była hitlerowska rzeczywistość i hitlerowskimi planami.

Po Zydach na kolejce zniszczenia byliśmy niewątpliwie my — Polacy — i ludy Związku Radzieckiego.

Dla zmylenia czujności ludów istniała kolacja zgładz.

Mordowano i gazowano Żydów i starano się szatańską propagandą wyodrębnić ten naród i jego los spośród innych.

Zerując na szwinizmach, przy dymiących trupami Żydów krematoriach, starano się wmówić, że ciała narodów innych są bardziej ogniotrwałe niż żydowskie — i że ciała te, zw. przez uczonych hitlerowskich „aryjskie” to są dla Niemców ciałem bardziej godnym szacunku i jaknajdłuższego życia, oczywiście w obozach koncentracyjnych.

Zerując na reakcyjnym nastawieniu części więźniów starano się bezskutecznie wyodrębnić dzikie zękanie się, mordowanie,

gazowanie jeńców, — wojennych jeńców Armii Czerwonej.

Odpowiedzią ze strony więźniów wszystkich narodowości była coraz mocniejsza solidarność międzynarodowa, — coraz mocniejsza przekonanie o konieczności wspólnej postawy wobec faszyzmu, wobec wszelkich szwinizmów, — i wspólnej walki całego wolnego świata.

Nie pomogło umiejętnie dawkanie, — i nie udało się próba zamalenia w szynę, w stado mordujących się wzajemnie niewolników.

Widzieli swoje milionowe ofiary Żydzi, widzieli to co działo się na polach Rosji — letnich spośród komór gazowych, — Rosjanie widzieli Polacy nie tylko inteligencję, nie tylko rozstrzelanych oficerów, nie tylko kobiety — nie tylko walczących — widzieli dzieci polskie i lubelszczyzny którym SS-mistrz wbił spokojnie igły z fenolem w serce, widzieli, że idzie tutaj o los całych narodów.

Widzieli, że obozy koncentracyjne to symbol przyszłości Europy za drutami, — że krematoria czekają na ludy Europy — czekają na wszystkich, którzy nie są Niemcami i hitlerowcami.

Nauczyli się widzieć, że Europa skłócona zarta szwinizmach, to łatwy łup dla Hitlera.

Nauczyliśmy się wierzyć, że Europa solidarna w swej walce o wolność to kłeska Hitlera.

Umieli w obozach obok siebie — solidarnie żyć — a gdy trzeba było to i umierać i żołnierz Rosjanin i żołnierz Polak — i antyfaszysty różnych krajów.

Część, mała część nas, więźniów hitlerowskich obozów koncentracyjnych doczekała się wolności.

Zostaliśmy uwolnieni dzięki zwycięstwu wolnego świata nad faszyzmem, — zostaliśmy uwolnieni solidarnym wysiłkiem narodów, wspartym wysiłkiem przede wszystkim 3 wielkich Aliantów.

O wolności świata, — o wolności narodów i o naszej wolności gromadziły poriski pod bohaterami Stalingradem, — i pod Tobrukiem i na Wale Zachodnim, i w partyzanckich wszystkich narodów, a później, wreszcie, narazie, —

Choć dla tyłu zapóźno, ale dla narodów jeszcze na czas — hitlerowski Berlin.

Wróciła nas mała część.

Nie chcemy być i nie będziemy żadnymi możennikami.

Byliśmy sam na sam z faszyzmem.

Jesteśmy świadkami śmierci milionów.

Musimy swoje zadanie wypolnić do końca.

Będziemy świadkami i dokumentem tego, co faszyzm pociągnął za sobą.

Będziemy dalej ludźmi wspólnej i solidarnej walki z faszyzmem, z wszelkimi szwinizmach.

Sprawę wolności narodów traktować będziemy jako sprawę niepodzielną.

Będziemy uważać, aby nikt lekkomyślnie, lub ze złą wolą nie tolerował w przyszłości źródeł odrodzenia się niemieckiego imperializmu.

Będziemy mówić tym narodom, które nie poznały niemieckiego imperializmu, tak do brzo, jak my, — które go lekceważyły — będziemy mówić o tym co było i o tym co mogło być także i z nimi, gdyby Hitler zwyciężył.

Wszystkim szwiniom i imperiałomjgdm ukazywać będziemy lustro, w którym zawsze w ostatecznej konsekwencji zobaczą Hitlera, hitleryzm, faszyzm, wojnę i zagładę ludów.

To jest jedyny sposób, abyśmy umieli w sobie unieść świadomość i pamięć tych milionów ludzi, którzy tam zostali, — spośród których myśmy przypadkiem ocalili.

Wolność własnych narodów widzieć będziemy w poszanowaniu wolności narodów innych —

pokój świata widzieć będziemy w zgodnym współżyciu narodów.

Zagrożenie naszych narodów widzieć będziemy w tych silech, które zdolne są odrzucić niemiecki imperializm, i pchnąć go znowu na drogę faszyzmu i podbojów.

Problem odrodzenia się faszyzmu pod różnymi postaciami — przeciwstawimy realną walkę pod hasłem:

„Nigdy więcej faszyzmu”.

W bohaterkiej Warszawie, zburzonej przez Hitlera zbiera się I-szy Kongres Międzynarodowy Kongres Więźniów Politycznych, hitlerowskich obozów koncentracyjnych.

Zbieramy się, aby z naszych lat doświadczenia, — aby z wykutej w obozach mię-

dyanarodowej solidarności dać naszym narodem dać światu jeszcze jeden instrument pokoju — aby unieść być jednolitym głosem oskarżenia i głosem przestrogi, — tam gdzie potrzeba.

Aby czerpiąc naukę z tych lat kroczyć dalej — jedną wspólną drogą —

drogą niepodzielną wolności wszystkich narodów —

drogą wzajemnego współżycia

drogą współpracy w wielkim dziele budowy nowego, sprawiedliwego dla wszystkich — wolnego świata.

Zawsze pamiętać będziemy jak olbrzymimi ofiarami krwi wszystkich narodów zosą — ten nowy, wolny świat wywalczony.

Cląży na nas pamięć milionów wymordowanych przez hitlerowskie faszyzm.

Jeżeliśmy wrócili — jeżeli nasze życie ma mieć swój sens — wobec tamtych — to chyba tylko jedno: Walka z faszyzmem we wszelkich jego odmianach.

Walka o postęp świata.

Walka o pokój świata.

Czarna i jawna reakcja

„Gazeta Ludowa” organ NKW PSL w Nr 34 z dnia 3 lutego 1946 zamieszcza artykuł p. t. „Upaństwo przemysłu — nie człowieka”.

Artykuł podpisał Jan Bezlaski.

Ponieważ w spisie członków NKW i w zespole redakcyjnym „G. L.” takiego nazwiska nie ma, pan Bezlaski może się równie dobrze nazywać panem Mikołajczykiem, Kiernikiem, Wójcikiem czy Baginskiem. To, co napisał p. Bezlaski, obciąża więc PSL i to jest stanowisko tego stronnictwa w sprawie ustawy o unarodowieniu przemysłu.

Wprawdzie postowie PSL dnia 3 stycznia 1946 głosowali za przyjęciem ustawy, ale już 3 lutego 1946 mocodawcy, a więc czarna reakcja podejmuje atak z flanki i ma tyle zastrzeżeń i tyle widzi niebezpieczeństw wynikających z tej ustawy, że woła o jej zniesienie. Robi to rękoma w obronie człowieka, jego osobistej wolności i jego praw do pracy, do własnego życia i prawa do mieszkania.

Ponieważ pan Bezlaski przedstawił się nam jako wróg tego co jest, obiektywnie staje w obronie tego, co było, tęskni za złotym wiekiem liberalizmu gospodarczego; prywatny kapitalista, jako właściciel fabryki, jest dla p. Bezlaskiego najwyższym ideałem i najdoskonalszą formą władania narzędziami produkcji i eksploatacji.

PSL niczego się nie nauczyło i argumentuje w roku pańskim 1946 — jak argumentowali liberali w r. 1891.

W ustroju socjalistycznym — wołał pewien liberal — będziemy zmuszeni nosić ubrania, których krój przepisze nam rząd.”

„Ale — przerwał robotnik — czyż pan nie jest przekonany o zwolnieniu bezpłatnego, świeckiego i obywatelskiego nauczania?”

„Naturalnie!” — odpowiedział liberal.

„A więc dlaczego wydaje się panu rzecz tak straszna, by państwo przepisowało krój naszych ubrań, skoro pan uważa za rzecz całkiem naturalną poruczać kmu umysłowy krój naszych dzieci? Kto potrafi nauczać, potrafi również ubierać i żywić.”

Nie bierzmy tego dialogu dosłownie. Współczesne państwo nie chce być krawcem i nie chce być handlarzem detalista, bo to jest klientela aktualnie... Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Głos „Prawdy”

w sprawie udziału przedstawicieli robotników w pracach ONZ

MOSKWA PAP. Moskiewski dziennik „Prawda” zamieszcza artykuł na temat udziału przedstawicieli Światowej Federacji Związków Zawodowych w pracach ONZ.

Dziennik pisze, że rezolucja zezwalająca Światowej Federacji Związków Zawodowych brać udział w pracach rady społeczno-gospodarczej, przyjęta 7 głosami przeciwko 6, może być uważana za pewien sukces, gdyż nie warunki, które towarzyszyły dyskusji.

Projekt zaproszenia Federacji do wzięcia udziału w pracach, które wierzają do ustalenia gospodarczych i społecznych warunków mas pracujących spotkał się z silnym oporem pewnych delegatów, w szczególności przedstawicieli Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii. Możemy także dodać — pisze dziennik — że rezolucja zapraszająca przedstawicieli Światowej Federacji Związków Zawodowych jako oficjalnych gości Generalnego Zgromadzenia ONZ została odrzu-

ta. Klasa pracująca wszystkich narodów milujących pokój poniosła niezliczone poświęcenia w walce z faszyzmem. Sprawy mas pracujących powinny obecnie spotkać się z szczególnym zainteresowaniem rady społeczno-gospodarczej. Robotnikom wszystkich krajów specjalnie zależy na utrwaleniu pokoju. Światowa Federacja Związków Zawodowych może podtrzymać pokój międzynarodowy współpracując z ONZ. Te dążenia zorganizowanych robotników spotykają się z zupełnym zrozumieniem ze strony wielu narodów świata. Niestety spotykają się także z ostrym sprzeciwem niektórych delegacji. To samo miało miejsce w San Francisco. Przywódcy brytyjskich związków Zawodowych z Citrinem na czele krytykowali otwarcie stanowisko delegacji brytyjskiej w San Francisco, a w szczególności stanowisko delegatów Partii Pracy.

Ambasador Lange

wskazuje rzeczywistych sprawców mordów politycznych w Polsce

Poruszając sprawę oświadczenia Byrnosa o tym, że w Polsce mają miejsce mordy na tle politycznym ambasador Polski w USA, tow. Lange złożył przedstawicielom prasy oświadczenie, stwierdzające, że tego rodzaju mordy, antysemickie akty i terrorystyczne działalności w całej Polsce są przeprowadzane przez konspiracyjną organizację „Narodowe Siły Zbrojne” — NSZ.

Tekst oświadczenia Lange brzmi: „Cieszę się, że sekretarz Stanu poruszył sprawę mordów politycznych i terrorku w Polsce. W Polsce istnieją tajne konspiracyjne organizacje zwane „Narodowe Siły Zbrojne”, które systematycznie przeprowadza akty terrorystyczne skierowane przeciw przedstawicielom Rządu Jedności Narodowej i przeciw kierownikom partii politycznych, białych, udział w tym rządzie. Organizacja ta przeprowadza także antysemickie akty. Kierują nią resztki byłego rządu emigracyjnego, a szczególnie dowódca polskiej armii we Włoszech generał Anders.

Anders i jego wołennicy w Polsce napałali bez różnicy na wszystkich członków obecnego rządu koalicyjnego, włącznie z osobami, należącymi do partii Mikołajczyka,

oraz na członków Komitetu Lubelskiego. Kontakt między Andersem i terrorystami w Polsce utrzymuje się przy pomocy grupy „Narodowych Sił Zbrojnych” która znajduje się w Koburgu, w amerykańskiej strefie okupacyjnej w Niemczech. Wiadomo, że Andersowi pozwolono wysłać swych przedstawicieli do obozów osób wywiezionych do Niemiec, z których zostali zwerbowa ni nowi żołnierze do jego armii. Rok temu armia ta liczyła około 70 tys., obecnie zaś liczy ona ponad 100 tys. Dlatego, by przerwać terror polityczny w Polsce, trzeba skończyć z obecną sytuacją, w której toleruje się i finansuje polską armię, nie znajdującą się pod kontrolą rządu polskiego.

Wobec zainteresowania się sekretarza stanu i angielskiego ministra spraw zagranicznych tym zagadnieniem — mam nadzieję, że rządy USA i Anglii ewentualnie zechcą współdziałać w usunięciu wszystkich ośrodków politycznych terrorku w Polsce, znajdujących się na obszarach, na które rozciąga się ich kontrola. Podobna akcja będzie najbardziej skuteczna dla zapewnienia równowagi politycznej w Europie.”

„Gazeta Ludowa” organ NKW PSL w Nr 34 z dnia 3 lutego 1946 zamieszcza artykuł p. t. „Upaństwo przemysłu — nie człowieka”.

Artykuł podpisał Jan Bezlaski.

Ponieważ w spisie członków NKW i w zespole redakcyjnym „G. L.” takiego nazwiska nie ma, pan Bezlaski może się równie dobrze nazywać panem Mikołajczykiem, Kiernikiem, Wójcikiem czy Baginskiem. To, co napisał p. Bezlaski, obciąża więc PSL i to jest stanowisko tego stronnictwa w sprawie ustawy o unarodowieniu przemysłu.

Wprawdzie postowie PSL dnia 3 stycznia 1946 głosowali za przyjęciem ustawy, ale już 3 lutego 1946 mocodawcy, a więc czarna reakcja podejmuje atak z flanki i ma tyle zastrzeżeń i tyle widzi niebezpieczeństw wynikających z tej ustawy, że woła o jej zniesienie. Robi to rękoma w obronie człowieka, jego osobistej wolności i jego praw do pracy, do własnego życia i prawa do mieszkania.

Ponieważ pan Bezlaski przedstawił się nam jako wróg tego co jest, obiektywnie staje w obronie tego, co było, tęskni za złotym wiekiem liberalizmu gospodarczego; prywatny kapitalista, jako właściciel fabryki, jest dla p. Bezlaskiego najwyższym ideałem i najdoskonalszą formą władania narzędziami produkcji i eksploatacji.

PSL niczego się nie nauczyło i argumentuje w roku pańskim 1946 — jak argumentowali liberali w r. 1891.

W ustroju socjalistycznym — wołał pewien liberal — będziemy zmuszeni nosić ubrania, których krój przepisze nam rząd.”

„Ale — przerwał robotnik — czyż pan nie jest przekonany o zwolnieniu bezpłatnego, świeckiego i obywatelskiego nauczania?”

„Naturalnie!” — odpowiedział liberal.

„A więc dlaczego wydaje się panu rzecz tak straszna, by państwo przepisowało krój naszych ubrań, skoro pan uważa za rzecz całkiem naturalną poruczać kmu umysłowy krój naszych dzieci? Kto potrafi nauczać, potrafi również ubierać i żywić.”

Nie bierzmy tego dialogu dosłownie. Współczesne państwo nie chce być krawcem i nie chce być handlarzem detalista, bo to jest klientela aktualnie... Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Nie spodobało się ludowcom porównanie demokracji polskiej z pędzącym pociągiem w jednym z przemówień tow. Rustinka.

„Piast” krakowski kładzie to co prawda na karb niezdowodnienia ludowców z powodu pozostawienia im w tym pociągu niewygodnych miejsc — podobno tylko na biurkach, na stopniach i na dachu... Co zrobić, kochać, nie trzeba było przyśłać na stację wcześniej, miejsce wygodnych było dosyć. Spóźniliście się, a teraz w środku pociągu stłok... Właśnie chodzi o to małe spóźnienie. Obok wielu uszanowanych zalet lud nasz wiejski ma też i małe wady — jest nieco powolny w działaniu i trochę obciążony w myśleniu. Nie uszczępy co prawda chłopci jednacy, niektórzy nabrali już nowoczesnego tempa i rozmachu, ale są też i tacy, którzy dziedzieją po swych ojczymach dobra materialne, dziedziczą także mimo woli ich pewne wady i nie bardzo umiają ich się wyżyć. O takim właśnie chłopie mowa.

Minął pewien czas, zanim oddarzył on zaufaniem nasz sztykobienny sposób lokomocji. A właściwie można powiedzieć, że jeszcze mi przejechał się do niego całkowicie — wciąż bojaźliwie chodził dookoła pociągu i zastanawiał się, wsiąść, czy nie? Chodzi, kiwa z niedowierzaniem głową i medytuje. Zastanawia, że nieproszony opiekunowie, którzy woleliby, żeby chłop dla nich wybierał mied z pasieki, udając nadmiar życzliwości i troski, biegają za nim i łapiąc za sukmanę, ile sił starczy, namawiają, by nie ryzykował jazdy — taka ta podróż rzekomo niebezpieczna...

A my tymczasem rozpoczynamy dalszą podróż. Kłopot tylko z tym, że w miarę rozwoju komunikacji pociągów przybywa. Pociąg jedą w różne strony. Są nowoczesne i są też modele przestarzałe — takie stare, rozlatujące się gruchoty. Najważniejsze jednak zawsze są lokomotywy. Nasz pociąg, choć nie ma syntetycznych wagonów, a ostatnio nawet chce koniecznie odciągnąć wóz restauracyjny, który przeciąga niepotrzebnie skład, — choć ma zwykłe twarde siedzenia, — ciągnie go za to mocno, dobra lokomotywa, działo własnych rąk polskiego robotnika, majstra i inżyniera. Nasz pociąg jedzie po Polsce, wazi węgiel do fabryk, wyroby przemysłowe na wieś, zboże i kartofle do

upaństwowieniu przemysłu, jest demagogią galunku wiecowego, albo- wem społeczne normowanie pracy w niczym nie ogranicza osobistej wolności robotnika. Wręcz przeciwnie: podnosi godność człowieka i jego społeczną wartość, zamieniając człowieka-towar na pełnoprawnego obywatela.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla garstki uprzywilejowanych. Dla robotnika był to przymus pracy najpierw 16 — 18 godzin na dobę, później 12-cie a ostatnio 8 godzin. Ten „wolny” i „nieupaństwo-wiony” człowiek nie miał prawa strajkować i nie miał prawa zrzeszania się, a nędzne zarobki nie pozwalały mu na ludzkie warunki mieszkaniowe na ubranie, na buty, na życie samo.

„Wolność kapitalistyczna” tak zalecana przez PSL w praktyce była wolnością dla

Kto organizował mord pod Wierzchowinami Czarna i jawna reakcja

W kwaterze głównej „Brygady Świętokrzyskiej“

(Od specjalnego korespondenta S. A. P.)

NORYMBERGA. Styczeń 1946 r. Wyjeżdżam w Norymberdze. Dowiaduję się, iż 8 km. od miasta w Langwasser, jest polski ośrodek wojskowy. Postanawiam go odwiedzić. Idę na piechotę. Po drodze spotykam jakiegoś podporucznika. Pytam go, czy to jeszcze daleko. „Ma pan przebież bliżej Brygadę Świętokrzyską — N. S. Z. — 1 km. od szosy na prawo w lesie“.

Tak niespodziana informacja zmienia moje plany marszu do Langwasser i skręcam w las. Po kilku minutach marszu wyskakuję z za drzewa jakiś podporucznik w mundurze amerykańskim z białym orłem na czarnym tle wymalowanym na chelmie i z zieloną salamandrą na białym tle, noszoną na lewym ramieniu. Zaczynamy rozmowę i pyta o cel marszu. Tłumaczę mu, iż szukam adresu jednostki z oficerów. Sam zresztą byłem jeszcze w mundurze żołnierza I Dyw. Pancerniej, i mam wszystkie papiery w porządku. Żołnierz odprowadza mnie do dowódcy kompanii. Ow, młody porucznik, również w mundurze amerykańskim z odznakami iden tycznymi jak i żołnierz, uchylił się od rozmowy ze mną i przesyła mnie wraz z dwoma żołnierzami do dowódcy następnej kompanii, położonej w głębi lasu.

W GŁĘBI LASU.

Po drodze próbuje jeszcze wszcząć rozmowę z żołnierzami. Młodzi. Następny dowódca odsyła mnie do dowódcy brygady. Dochodzimy do dowództwa. Grupa namiotów w lesie. Z namiotów unosi się dym palących się piecyków. Całość leży w kotłinie.

Na wzgórzach widzę przechadzające się warty. Idziemy w kierunku namiotu otoczonego drutem kolczastym. Z namiotu wychodzi major, barczysty mężczyzna. Lat około 40-tu, ciemne, grube brwi, twarz opalona, gesty czarna czupryna. Podaje mi cel mojej drogi. Otrzymuję od majora poszukiwany przeze mnie adres i polecenie, po sprawdzeniu moich papie rów jak największego opuszczenia terenu obozu. Zwracam mu uwagę, że jest godzina 18 w południe i że nie zdążę do Norymbergi na obiad. Proszę go wobec tego, by zezwolił na zjedzenie obiadu w ich kasynie. Zgadza się. Wprowadza mnie na salę, — przedstawia mnie „Pan z Dywizji“, — i wskazuje mi miejsce.

Sala milkiem. Wśród oficerów dużo kobiet z bronią u pasa. Przez cały czas obiadu nikt nie odezwał się do mnie ani słówkiem. a rozmowy innych obracały się wokół pogody, czy wczorajszego polowania na zające. Z żalem opuszczam obóz. Mam przecież jeszcze za mało informacji.

ROZMOWA O ZMIERZCHU.

Ale los mi sprzyja. Przechodzę przez Norymbergę. Ruiny sterzą przypięzione lekko śniegiem. Gdzieś niedługo śnieg nie dotarł. Jest już lekko zmierzch. Przypominają się krakowskie koszyki. Wchodzę do „Transient Mess“ przy klubie „Ameri ciana“. Zaraz przy dworcu. Jest to

restauracja dla wszystkich żołnierzy alianckich, przebywających w Norymberdze. Podchodzi do mnie oficer z Brygady Świętokrzyskiej.

Przedstawia się — Kowalski, ale zaraz po tym mówi mi, że to pseudonim, że u nich wszyscy mają pseudonimy. Rozmowa wchodzi od razu na tory Brygady. Potakując wszystkim wypowiedziom porucznika Kowalskiego, wzbudzam w nim zaufanie i rozmowa staje się coraz szersza.

Pyta mnie, co myślę na zachodzie europejskim o NSZ. Chcąc spowodować dyskusję na ten temat, odpowiadam mu, że „nie bardzo dobrze. Po sądząc nas o ciche kontakty z Niemcami“.

DROGA HANBY.

„W r. 1943 NSZ uznał, że trzeba walczyć nie przeciw Niemcom, ale przeciw Rosji. W czasie powstania warszawskiego Brygada Świętokrzyska stała nad Pilicą, w pobliżu większej jednostki AK. Oddziały AK w walce z przeważającymi siłami niemieckimi zostały wybite do nogi.“

Brygada Świętokrzyska nie brała udziału w walkach i nieatakowana przez Niemców wycofała się.“

„Por.“ Kowalski mówi cynicznie z uśmiechem: „Uratowaliśmy w ten sposób najlepszych synów Polski“.

Dalej opowiada mi o odwołaniu przed nacierałymi na Niemców oddziałami Armii Czerwonej. Brygada wycofała się między liniami frontu, walcząc po drodze ze spadaczkami rżniącymi radzieckimi i z oddziałami PAL i AL. Duża część Brygady pod dowództwem płk. Bohuna walczyła ramie w ramie z regularną armią niemiecką przeciw armii radzieckiej i polskiej. Wycofywali się oni przez Śląsk Opolski w kierunku na Płanów. Na Śląsku Brygada Świętokrzyska została otoczona przez dwie dywizje SS. Po wysłaniu parlamentarzysty, gdy Niemcy zorientowali się, że mają przed sobą NSZ, nie tylko że Brygada została wypuszczona z pułapki, ale Niemcy pozostawili jej amunicję i żywność. W ostatnich dniach wojny Brygada dotarła w okolice Płyna, na teren okupowany przez wojska amerykańskie.

POD PŁASZCZYKIEM DYWIZJI WARTOWNICZEJ.

Tam została ona rozbrojona na rozkaz gen. Pattona, który nie znając ideologii politycznej NSZ, obawiał się uzbrojonej grupy polskiej na swym terenie. Sytuacja zmieniła się jednak radykalnie, gdy Patton odszedł, a Brygada weszła w kontakty z grupą oficerów amerykańskich, z ciężkiego przemysłu amerykańskiego, pracujących w sztabie XV armii, na terenie której znajdował się NSZ. Brygada Świętokrzyska zawierała układ z władzami amerykańskimi, na mocy którego wszyscy żołnierze Brygady zostają wcieleni do t. zw. kom-

panii wartowniczych. Kompanie te mają za zadanie pilnować obozów jeńców niemieckich, mierzonych amerykańskimi i t. p. Na warcie posiadają broń. Są umundurowani na wzór żołnierzy amerykańskich. Żywności i płaceni są słabo. W układzie z XV armią amerykańską Brygada Świętokrzyska obowiązująca się zwerbować kilkanaście tysięcy Polaków do owych oddziałów wartowniczych, — pod warunkiem, że władze amerykańskie przyznają sztabowi owej Brygady prawo ingerencji w wewnętrzne życie owych kompanii. W ten sposób więc Brygada rozrosła się z 1.500 ludzi na 15.000. Było by oczywiście błędem twierdzić, iż wszyscy członkowie dzisiejszej Brygady Świętokrzyskiej są opanowanymi całkowicie przez ideologię NSZ, ale należy przyjąć, że są na jak najlepszej ku temu drodze. Każdy żołnierz, nim zostanie wysłany przez Brygadę do odpowiedniej kompanii wartowniczej, przechodzi dwutygodniowy kurs polityczny. W każdej kompanii jest oficer polityczny. Dla użytku tychże oficerów Brygada wydaje „Biuletyn Informacyjny“.

KTO BYŁ HERSZTEM BANDY POD WIERZCHOWINAMI?

„No, a co macie zamiar robić teraz?“ — zapytuje. „Teraz? — teraz przygotowujemy nowe pokolenie przysięgłych. Wychowujemy go przede wszystkim przykładem. Tak na przykład akcje pod Wierzchowinami prowadził sam nasz dowódca Brygady płk. Henryk Dąbrowski. Albo czyście słyszeli o Bohunie — ciągnę dalej — dzisiaj w Polsce jest na jego głowę cena 10.000 zł. „Uśmiechnąłem się pod wąsem. Zbyt tania robia mu reklamę.“

Jest już późno. Parę kieliszków wódki zrobiło swoje. Porucznik Kowalski opowiedział mi dużo. Opisuję mu tylko jeszcze twarz majora, z którym dzisiaj rozmawiałem w sztabie Brygady. Porucznikowi Kowalskiemu rozbiły oczy. „To Sep. Miał pan szczęście go widzieć“, mówi z zadowoleniem. „szef dwójkę“. Żegnaj się z mną i odchodź. Naokoło zostaje towarzystwo oficerów amerykańskich, angielskich, belgijskich, sowieckich, francuskich i innych. Nikt chyba z nich nie zdawał sobie sprawy, jak tragiczne zeznania były chwilę temu czynione w tej sali.

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Myślę jeszcze o rozmowie i zwracam uwagę na dobór słów, które powtarzały się u mojego rozmówcy: „nowy porządek, Europa, barbarzyńcy ze wschodu, gigantyczność wysiłku i t. d. i myślę, skąd ja te słowa znam. Ach! — to przecież potworne echo straszliwej przeszłości.“

Kapitałistyczne państwo było zadowolone z burżuazji, który broniąc statusu posiadania możnych nie szczędził kul i pakował je w piersi „wolnego“ człowieka.

W tej liberalnej Anglii, do której tak tęskno wodzom PSL, do „wolnego“ człowieka strzelano.

W r. 1812 te same władze angielskie w pamiętnym strajku kaczy, oskarżyły przedstawicieli robotników jako „burzycieli ładu“ i wszystkich wrzucano do lochów wieziennych na 18 miesięcy.

Tak było w „wolnej“ Francji i Niemczech, tak było i w Polsce do września 1939.

Ten „wolny“ człowiek nie miał prawa nie tylko do pracy gwarantującej mu ludzkie warunki bytowania, ale umierając, sprawiał wiele kłopotów rodzinie która nie miała na księdza, na trumnę na pogrzeb.

Tak żył ten „wolny“ i nie „upaniślowiony“ człowiek w ustroju, w którym prywatny kapitalista był władzą ekonomiczną, był władzą w państwie albo miał przemożny na nią wpływ.

Jest zasadnicza różnica pomiędzy prywatnym właścicielem fabryk, a państwem, jako przedsiębiorcą.

Pierwszy, pracuje dla osobistego zysku i prywatnych korzyści. Osiągając je przy nieudzielonej eksploatacji człowieka, który ma prawo do mieszkania, tylko nie ma pieniędzy na komorne. Może iść do kina i do teatru, tylko brak mu ubrania i na bilet nie wystarcza.

I przywódcy PSL wiedzieć powinni, że ten „wolny“ człowiek w Polsce sanacyjnej — dziećmi chłopów i robotników — nie miał wolnego wstępu do szkół średnich i na uniwersytet, bo nie miał po prostu na to środków.

Państwo-przedsiębiorca, kierując wytwórczością, dopuszcza robotnika-wytwórcę do udziału w zyskach, do sprawiedliwego podziału tych dóbr. Każdy nowo wzniesiony budynek szkolny czy szpital, każdy kilometr nowej drogi, rozbudowana sieć kolejowa czy tramwajowa, wszystko to, jako wspólny wytwór, jest dobrem publicznym wszystkich obywateli, podnosi ich stopień kultury i cywilizacji, podnosi ogólny dobrobyt kraju.

Pan Bezlaski nie bez słuszności twierdzi, że „każdy z nas chce mieć własne życie“. Zgodzi! Do tego zmierzamy wszyscy a zmierzamy dla tego, bo do tej pory, robotnik tego własnego życia nie miał. Nie miał go robotnik, pozbawiony pracy, nie miał go chłop okradany przez pośrednika, nie miała go matka-robotnica, która kapitalista oderwa od rodziny wynajmując jako tańszą siłę roboczą.

Życie — konkluduje p. Bezlaski — nie może się składać tylko z go-

dzin pracy, stołówek, świetlic, przydzielonego mieszkania i przydzielonych butów“.

Ależ tak, najzupełniej podzielałmy zdanie p. Bezlaskiego, tylko małe... ale.

Powojenny okres, każdy rozsądny człowiek, musi uznać za niedoskonały i przejściowy. Nie każdy był w Anglii i nie każdy przywiózł sobie „na zapas“ po kilka par butów i nie każdy posiada kilka garniturów ubrań, jak nie każdego chłopca słać na posyłanie syna swojego do szkoły lordów w Anglii. Nie każdy wreszcie ma do swojej dyspozycji samolot i samochód. Nie chcemy być demagogami w stylu p. Bezlaskiego i dlatego nie stawiamy tego jako zarzut. Nic podobnego.

Ale skoro istnieją różnice — na tym etapie — w ustykuwaniu człowieka, ten, kto nie posiada auli UNRRA — jeździ na „lebkę“ albo korzysta z miejskiego środka lokomocji.

Kogo nie stać na obiad w „Polonii“ — korzysta ze stołówek. Jak nie każdego stać na kupno „Gazety Ludowej“ za 2 złote, więc idzie do „świetlicy“ i tam ją przeczyta gratis.

Pan Bezlaski w swej demagogicznej szczodrości przyznaje każdemu „prawo do wybierania sobie mieszkania“.

Założenie w zasadzie słuszne, tylko praktycznie niewykonalne. W mieście, zburzonym jak Warszawa lub Gdańsk, możność dowolnego wyboru mieszkania jest ograniczona, tak samo, jak ograniczonym był nadział ziemi przy reformie rolnej.

Zgodzimy się, że tysiące mieszkań zajęli szabrownicy, że istnieje rażąca niesprawiedliwość pomiędzy luksusowymi mieszkaniami spekulantów, a mieszkaniami robotników. Ponieważ pierwsi w większości swej to zwolennicy PSL i czytelnicy „Gazety Ludowej“, oddajemy więc p. Bezlaskiemu pierwszeństwo wysłania z inicjatywą odebrania im mieszkań i przydzielenia ich robotnikom.

Takiej inicjatywie przykłaśniemy i p. Bezlaski może liczyć na naszą pomoc i na naszą wdzięczność. Gdyby „Robotnik“ żądał tego samego, to na pewno spłoka go ze strony PSL zarzut, że „naśladuje obce wzory“, że „obraża ideały demokratycznego państwa“.

Ponieważ znamy się dobrze i wiemy, że PSL nie naruszy prawdziwej wolności swoich zwolenników, mamy skromniejsze żądania.

Jeżeli prawda jest, że PSL ma całą wieś za sobą, niechże ta wieś odda robotnikom i urzędnikom kontyngenty, a wtedy stan aprowizacyjny ulegnie takiej poprawie, że zwolnimy, jak tego chce p. Bezlaski, Ministerstwo Aproprowiacji i Handlu z roli rozdzielcy i urzędowego przydzielacza artykułów żywnościowych, odzieży, ubrań i butów.

Jak długo to się nie stanie p. Bezlaski będzie nie tylko przedstawicielem czarnej reakcji, ale i demagogiem ośmieszającym siebie i stronnictwo, które czarnej reakcji udziela gościny na łamach „Gazety Ludowej“. (SAP).

KAZIMIERZ RUSINEK

LEW ŚLAWIN

przekład Wandy Boye-Odolskiej

Ostatnie dni

faszystowskiego imperium

WIEŚCI Z KRAJU

KONFERENCJA POŚWIĘCONA SPRAWOM SOCJALNYM

W dniach 6 — 9 lutego odbędzie się w Łodzi konferencja organizacyjna poświęcona zagadnieniom socjalnym na odcinku zakładów pracy podległych Ministerstwu Przemysłu. Odrocz zagadnień organizacyjnych konferencja będzie się zajmować specjalnie

zagadnieniami funkcjonowania ubezpieczeń społecznych, opieki nad dzieckiem i matką, ochrony pracy kobiet i młodocianych, kwestii czasów i rozwoju kulturalnego pracowników.

W ROCZNICĘ UWOLNIENIA POZNANIA
Z okazji rocznicy wkroczenia do Poznania Armii Czerwonej i Wojska Polskiego do

była się w niedzielę w auli uniwersyteckiej uroczysta akademii, zorganizowana przez Okręgową Komisję Związków Zawodowych. Po przemówieniach, w których między innymi zabrał głos przedstawiciel CKZZ i reprezentanci Wojska Polskiego i Armii Czerwonej, uchwalono wystąpić deprezję do Generała Stalina i do Marszałka Żymierskiego.

JUBILEUSZ 40-LECIA PRACY NAUKOWEJ PROF. KLEINERA

W niedzielę odbył się w auli Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego uroczysty obchód 40-letniej pracy naukowej i literackiej znakomitego uczonego profesora Juliusza Kleinera. Profesorowi Kleinerowi złożyli życzenia przedstawiciele świata nauki, między innymi rektor Kat. Uniw. Lub. ksiądz prof. Członkowski i rektor Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej prof. Ziemiński. Od czytano liczne depesze m. in. od min. tow. Matuszewskego i min. tow. Kruczkowskiego. W imieniu byłych uczniów złożył hołd pracy prof. Kleinera prof. doktor Saloni. Uroczystość, w której uczestniczyło ponad tysiąc osób zakończyły produkcje chóru akademickiego.

ZA GRABIEŃ MAJDANKA

W ubiegłym tygodniu sąd rozprawywał drugą serię spraw o grabieże i niszczenie byłego obozu straceń na Majdanku. W ciągu dwóch dni rozpatrzono 24 sprawy i wydano 21 wyroków, skazujących na kary więzienia od pół do jednego roku.

TOW. MIN. MATUSZEWSKI W ŁODZI

Do Łodzi przybył min. Inform. i Prop. tow. Matuszewski i wziął udział w zakończeniu kursów centralnych w szkole polityczno-wychowawczej przy Ministerstwie Informacji i Propagandy. Min. tow. Matuszewski wygłosił trzygodzinny wykład omawiający sytuację polityczną i gospodarczą kraju.

PRENUMERATA

„ROBOTNIKA”

wraz z przesyłką
wynosi 1 zł 45 —
miesięcznie

Oplatek przyjmują
we wszystkich
urzędach pocztowych.

Z ŻYCIA PARTII

TOW. WICEPREZ. SZWALBE NA ODPRAWIE OM TUR

Wczoraj rozpoczęła się w Warszawie Krajowa Odprawa Przewodniczących i Sekretarzy Komitetów Wojewódzkich OMTUR.

Na obrady przybył wiceprezydent tow. Szwalbe, który wygłosił przemówienie na temat zadań ruchu socjalistycznego na odcinku młodzieżowym.

W czasie pierwszego dnia obrad omówiono szereg spraw organizacyjnych. Ożywiona dyskusja wykazała osiągnięcia i potrzeby terenu. Przewodniczący KC OMTUR, tow. Ryszard Obrączka nakreślił plan pracy na okres najbliższy.

ZEBRANIE WYDZIAŁU ZAWODOWEGO

Zebranie Wydziału Zawodowego PPS, odbędzie się w środę 6. II. 1946 o godz. 10 rano przy ul. Chmielnej 4.

POSIEDZENIE RADY GOSPODARCZEJ

Posiedzenie Rady Gospodarczej PPS odbędzie się dn. 6. II. o godz. 18-ej w sali konferencyjnej CKW, Wiejska 18. Porządek dzienny: referat prof. inż. Witwińskiego o organizacji energetyki w Polsce.

Posłowie klubu Parlamentarnego PPS, interesujący się sprawą, proszeni są o przybycie.

WALNE ZEBRANIE DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE

W dniu 10 lutego o godz. 10 w pierwszym terminie i o godz. 10.30 w drugim, odbędzie się Walne Roczne Zebranie Członków PPS. Dzielnicę Śródmieście w gmachu BGK, sala trzecia (parter) wejdzie od Al. Jerozolimskich — z następującym porządkiem dziennym:

Wybór prezydium, odczytanie protokołu z ostatniego Walnego Zebrania. Sprawozdanie z działalności Komitetu i Komisji Rewizyjnej, a) Gospodarczej, b) Kasowej, c) Działalności Sekcji kobiecej i Kulturalno-Oświatowej, dyskusja, wnioski, wybory: a) Komitetu Dzielnicę, b) Komisji Rewizyjnej, c) przedstawicieli na zjazd WK PPS, d) członków Dzielnicowej Rady Narodowej.

Członkowie zalegający z płaceniem składek przez okres 3 miesięczny nie mogą brać udziału w Zebraniu.

Przestrzeganie punktualności w przybyciu na Zebranie i udział w nim obowiązkowy.

ZEBRANIE KOMITETU DZIELNICY WOLA

Dnia 7. II. (czwartek) godz. 16.00 odbędzie się plenarne posiedzenie Komitetu Dziel-

nicy Wola w lokalu Dzielnicę przy ul. Ogrodowej 39 m. 41.

WALNE ZEBRANIE CZŁONKÓW DZIELNICY WOLA

Dnia 10. 2. (niedziela) godz. 10.30 w lokalu Dzielnicę przy ul. Ogrodowej 39 m. 41 II. piętro odbędzie się Walne Zebranie członków Dzielnicę Wola PPS. Stawiennictwo obowiązkowe.

REJESTRACJA CZŁONKÓW DZIELNICY TARGÓWEK

Dzielnicę Targówek PPS przeprowadza rejestrację Członków od 1 do 28 lutego b. r. Ci towarzysze, którzy w powyższym terminie nie zgłoszą się do rejestracji nie będą uważani za członków Dzielnicę Targówek.

Równocześnie Dzielnicę prosi o uregulowanie składek członkowskich za ubiegły miesiąc.

ZJAZD POWIATOWY PPS W MŁAWIE

Dnia 2. 2. 46 odbędzie się w lokalu Komitetu Powiatowego PPS w Mławie zjazd delegatów mławskich.

Referat polityczny wygłosił tow. Kamiński, a sprawy organizacyjne omówił tow. Lipiec.

Wybrano nowy Komitet Powiatowy PPS, i 3 delegatów na zjazd wojewódzki.

ZEBRANIE KOMITETU POWIATOWEGO W PRZASNYSZU

Dnia 2. 2. o godzinie 18 odbyło się w Przasnyszu zebranie członków PPS. Sprawozdanie z ostatniej sesji KR. przedstawił tow. Kamiński. Referat o rocznicy stracenia 5 członków „Proletariatu” wygłosił tow. Lipiec.

ODPRAWA SEKRETARZY POWIATOWYCH PPS

W dniu 5. II. o godz. 10-ej odbędzie się w lokalu WK PPS — Śnieżna 4 — odprawa sekretarzy powiatowych województwa warszawskiego. Będzie to ostatnia odprawa przed konferencją PPS przewidzianą na 23 i 24. Na konferencji wojew. nastąpi wybór władz WK PPS.

TEATRY

Teatr Polski (Karasia 2): dziś o godz. 17.30 „Lilla Weneda” w premierowej obsadzie.

Opera (Marszałkowska 8): dziś o godz. 17.30 „Cyryl i Seweryn”.

Teatr Maly (Marszałkowska 81): dziś o godz. 18 przedstawienie komedii J. Sliwiny „Macierzyństwo panny Jadzi”.

Teatr Powszechny (Zamojskiego 20): dziś o godz. 18 „Placówka” w przeróbce J. Morawskiej.

Praski Teatr Rewii (Zygmuntowska 8): gra codziennie noworoczną rewii pt. „Ciocha UNRRA” z udziałem całego zespołu. Orkiestrą dyryguje St. Nawrot, przy fortepianie W. Kasztelan.

Sala Wedla (Zamojskiego 26): dziś o godz. 18 „Skiz” Zapołskiej z Mieczysławem Cwiklińskim.

„SKIZ” ZAPOLSKIEJ W „ROMIE”

Dla udostępnienia mieszkańcom Warszawy lewobrzeżnej zobaczenia graney z nieślabnym powodzeniem na Pradze, doskonałej komedii C. Zapołskiej „SKIZ” w wykonaniu ulubieńców stolicy: Mieczysława Cwiklińskiego, J. Baronówny, W. Biegańskiego, T. Wesołowskiego, w reżyserii Emila Chaberskiego — odbędzie się w „Romie” z reg przedstawień: 8. II. o godz. 17, 9. II. 2 przedstawienia o godz. 15 i 17 11. II. o godz. 17, 12. II. o godz. 17.

Bilety od 40 zł w „Orbisie” Jerozolim-ska 39.

KINA

Kino „Atlantic” ul. Chmielna 33. Nowy film produkcji angielskiej „Nieuchwytny Smith” w rolach gl.: Leslie Howard i Mary Morris. Nadprogram Aktualności Polskiej Kroniki Filmowej.

Kino „Polonia” Marszałkowska 56. „Czekaj na mnie”, oraz aktualności Polskiej Kroniki Filmowej.

Kino „Tęcza”, Żoliborz — Suzanna 4. Komedia nieporozumień miłosnych „Cztery Serca” oraz Aktualności Polskiej Kroniki Filmowej.

Kino „Syrena” Praga — Inżynierska 4. Film polski „Strachy” w rolach gl.: J. Andrzejewska, H. Karwowska, M. Cwiklińska, E. Bodo, J. Węgrzyn oraz Aktualności Polskiej Kroniki Filmowej.

Początek seansów: we wszystkich kinach: 13, 15, 17, 19, w niedzielę i święta poranek o 11-ej.

UWAGA. Bilety ulgowe w przedsprzedaży dla członków Zw. Zaw. i Organizacji Młodzieżowych do nabycia zbiorowo w Radzie Zw. Zaw. przy ul. Targowej 15 oraz Zw. Zaw. Prac. Budowl. ul. Marszałkowska 72, codziennie od 9 do 12-ej w poł.

Sto tysięcy głośników

Plan radiofonizacji na 1946 r. zatwierdzony

Komitet Ekonomiczny Rady Ministrów rozpatrzył plan radiofonizacji przewodowej Polski na rok 1946 oraz plan budowy nowych radiostacji w 1946 r., przedstawiony przez Dyrekcję Naczelną Polskiego Radia.

Plan przewiduje wybudowanie ponad 5.000 km. linii przewodowej i zainstalowanie w 1946 r. 100.000 głośników, z których 40.000 przypadnie na wsie. Komisja Ekonomiczna Rady Ministrów przyznała na realizację tego planu średnio terminowy kredyt w wysokości ponad 4.000.000 złotych.

Na tym samym posiedzeniu przyjęty został również plan budowy nowych radiostacji, który przewiduje wybudowanie w 1946 r. 10 kłw. stacji nadawczej Warszawa 2 na forcie Mokotowski, 24 kłw. stacji w Toruniu, radiostacji nadawczej we Wrocławiu oraz 10-krotnie zwiększenie mocy radiostacji poznańskiej. Na realizację tego planu Komisja Ekonomiczna Rady Ministrów przyznała Polskiemu aRdio na pierwszy kwartał 1946 r. 13.750.000 złotych.

Setna obrabiarka

w Zakładach Zieleniewskiego

W Dąbrowie Górniczej odbyła się uroczystość poświęcenia setnej maszyny, wyprodukowanej w fabryce obrabiarek Zieleniewski-Fitzner i Camper, pozostającej pod zarządem państwowym.

Fabryka rozpoczęła pracę bezpośrednio po usunięciu okupanta, walcząc początkowo z dużymi trudnościami spowodowanymi wywiezieniem w roku 1943 urządzeń odlewni żelaza oraz licznych modeli. Dzięki wysiłkom dyrekcji, oraz rady zakładowej i robotników, odlewnia została uruchomiona, na skutek czego fabryka dysponuje koniecznym zapasem odlewów żelaznych. Własna modelarnia pokrywa również zapotrzebowanie modeli. Dotkliwy brak fachowców usunięto, zakładając w pierwszym tygodniu szkołę dla wodowa, przy fabryce. Szkołę ukończyło 200 uczniów, pracujących obecnie samodzielnie przy maszynach. Uzupełnienie załogi po zwolnieniu na uruchomienie w niektórych działach w-cieci zmiany.

robotników, odlewnia została uruchomiona, na skutek czego fabryka dysponuje koniecznym zapasem odlewów żelaznych. Własna modelarnia pokrywa również zapotrzebowanie modeli. Dotkliwy brak fachowców usunięto, zakładając w pierwszym tygodniu szkołę dla wodowa, przy fabryce. Szkołę ukończyło 200 uczniów, pracujących obecnie samodzielnie przy maszynach. Uzupełnienie załogi po zwolnieniu na uruchomienie w niektórych działach w-cieci zmiany.

Dzieci polskie wyjadą do Szwajcarii

W związku z ukazywaniem się ostatnio w prasie wiadomości o wysyłaniu dzieci polskich na kurację do Szwajcarii, Ministerstwo Zdrowia ponownie zawiadamia, że sprawa ta jest jeszcze w stadium organizacji.

Instytucje szwajcarskie, które się tym zaj-

muja, nie określiły dotychczas liczby dzieci, które będą mogły być wysłane, terminu ich wyjazdu ani warunków, którym mają odpowiadać. Po ustaleniu tych spraw, Ministerstwo Zdrowia ew. Polski Czerwony Krzyż podaży je do publicznej wiadomości.

Nowe pociągi Warszawa-Olsztyn

Od dnia 31 stycznia b. r. uruchomiono nową parę pociągów pasażerskich Nr. 633-634 komunikacji Warszawa — Olsztyn z codziennym kursowaniem w-g rozkładu: W-wa Wil. odjeżdża godz. 22.45, Olsztyn przyjeżdża 6.38 — z powrotem odjeżdża 23.30, W-wa Wil. przyjeżdża 8.20.

Dotychczas kursujące pociągi Nr. 631-632

z dworca Warszawa Wschodnia do Olsztyna, od dnia 1 lutego b. r. będą odjeżdżały i przyjeżdżały na dworzec Warszawa Wileńska w-g rozkładu:

W-wa Wil. odjeżdża 8.50 — przyjeżdża 18.22. Godziny przyjazdów i odjazdów w Olsztynie bez zmian.

Bezpośrednia komunikacja W-wa — Zakopane

Od dnia 1 lutego b. r. wprowadzono raz w tygodniu wagony bezpośredniej komunikacji Warszawa — Zakopane przez Katowice według następującego planu.

Warszawa Główna odjeżdż w każdą sobotę aż do odwołania poc. Nr. 213 o godz. 13 m. 20, Katowice przyjeżdż 21 m. 42, odjeżdż poc. Nr. 18.15 godz. 22 m. 37, Zakopane przyjeżdż niedzielą godz. 8. 06.

Z powrotem: Zakopane odjeżdż w każdą niedzielę aż do odwołania poc. Nr. 1816 o godz. 20.00, Katowice przyjeżdż 5 m. 4, odjeżdż poc. Nr. 214 o godz. 6 m. 00, Warszawa przyjeżdż 8.20.

Podziękowanie

W związku ze śmiercią męża mojego s. p. Edwarda Dąbrowskiego składam podziękowanie:

Zarządowi Miasta st. Warszawy, Szefowi Przedsiębiorstwa Gazowni,

Dyrekcji Gazowni Miejskiej, Dyrekcji Centrali Materiałów Budowlanych, Radzie Zakładowej Gazowni Miejskiej,

Związkowi Zaw. Prac. Gazowni, Wojewódzkiemu Komitetowi Robotniczemu Polskiej Partii Socjalistycznej,

Komitetowi Dzielnicę Gazowni Polskiej Partii Socjalistycznej, oraz wszystkim, którzy w dniu pogrzebu oddali cześć zmarłemu.

Zona.

Główna przyjazd poniedziałek godz. 15 m. 08.

Wagony te przeznaczone w pierwszym rzędzie dla podróżujących jadących bezpośrednio z Warszawy lub Katowic do Zakopanego.

Z Klubu Sprawozdawców Radiowych

W dniu 4 bm. odbyło się w Polskim Radio zebranie organizacyjne Klubu Sprawozdawców Radiowych. Wybrany Zarząd ukończył się w następującym składzie: red. red.: M. Krzepkowski — prezes, St. Dzikowski — wiceprezes, W. Wagner — sekretarz, A. Olcha — skarbnik J. Wołowski — członek zarządu.

OGŁOSZENIA DROBNE

INŻYNIER Tędziałowski z Wilna poszukuje Liza Blacher-Taraszynska. Łódź, Gdańska 35/14. (126)

FABRYKA cukierków „Delicia”, Łódź, Żeromskiego 31, poleca duży wybór cukierków, czekoladek. Ceny konkurencyjne (pap)

DR MED. SIENKO KSAWERY (z Warszawy) specjalista chorób skórnych i wenerycznych, pecherza. Przyjmuje: Łódź, ul. Kilińskiego 132 w godz. 12 — 2 i 4 — 6. Tel. nr 205-55. 91

Dziś premiera!

Sensacyjny film najnowszej angielskiej produkcji

Nieuchwytny Smith

popisowa kreacja znakomitego hollywoodzkiego aktora

LESLIE HOWARDA

Nadprogram

AKTUALNOŚCI POLSKIEJ KRONIKI FILMOWEJ

Dzień Warszawy

DALSZE NAWODNIENIA ULIC

W okresie od 16 do 31 stycznia 1946 r. nawodniono 3010 m. roboczych przewodów wodociagowych w Warszawie lewobrzeżnej i 2190 m. na Pradze.

Wodę otrzymały następujące ulice względnie odcinki ulic:

W Warszawie: Dobra od Zajęcej do Tamki, Forteczna od Czarnieckiego do Pl. Słonecznego, Franciszkańska od Zakroczymskiej na dług. ca 50 m., Jasna od Świętokrzyskiej do Pl. Dąbrowskiego, Jotejki od Barskiej do nawodnionego poprzednio przewodu wodociagowego, Krasińskiego od Naruszewicza do Malczewskiego, Krochmalna od Ciepłej do Żelaznej, Lenartowicza od Pilińskiej do Krasińskiego, Nowiniarska od Świętojerskiej do Długiej, Pilińska od Naruszewicza do Malczewskiego, Pl. Słoneczny, Sielecka od Chełmskiej do nawodnionego poprzednio przewodu wodociagowego, Solna od Elektoralnej do Leszna, Zakroczymska od Franciszkańskiej na dług. ca 50 m.

NA PRADZE

Jarzębinowa od Kobielskiej na dl. ca 180 m., Kałńska, Karczewska od Grochowskiej na dług. ca 90 m., Radymińska od nawodnionego poprzednio przewodu wodociagowego w kier. Bieżuńskiej na dług. ca 460 m., Rybińska, Siarczana od Rybińskiej do przejazdu kolejowego, Smoleńska od Św. Wincentego do Prałatońskiej, Zbarska od Żymirskiego w kier. Grenadierów na dług. ca 80 m.

Właściciele lub administratorzy nieruchomości położonych przy wyżej wymienionych ulicach, mogą uzyskać otwarcie dopływu wody do swych posesji po wypełnieniu druczku podanego w Dyrekcji Wodociagów i Kanalizacji przy ul. Starynkiewicza 5 — I. piętro — pokój 26.

ELEKTROWNIA WYŁĄCZY

Z przeciążeniem transformatorów, Elektrownia Warszawa wyłączy dn. 5. II. 46 r. na pięć dni następujące domy w Warszawie: ul. Hoża 1a, 3, ul. Wilcza 12, 16, 18, 19.

NOWE TRANSPORTY NA ZACHÓD

Komitet Prześledczy m. st. Warszawy (Al. Stalina 41 II. piętro) organizuje w miesiącu lutym wyjazdy grupowe mieszkańców Warszawy zamierzających się osiedlić na Ziemiach Odzyskanych, w następujących terminach: do Gdańska 5, 13, 22 lutego, do Wrocławia 7, 15, 25 lutego, do Szczecina 9, 18, 26 lutego, do Olsztyna 12, 27.

Wszelkich informacji udziela i przyjmuje zapisy Wydział Prześledczy Al. Stalina 41 codziennie w godz. od 9 do 15.

WIECZÓR KARNAWAŁOWY MEDYCYN

Dnia 9 lutego b. r. w sobotę, odbędzie się w Domu Medyków, ul. Oczip Nr. 7 „Wieczór Karnawałowy Medycyny” urządzony staraniem Zw. Zaw. Pracowników Ministerstwa Zdrowia.

Komitet Honorowy reprezentują: Panie: Stefania Czubańska, Wanda Kacprzakowa, Aleksandra Litwinowa, Stanisława Michałowiczowa, Maria Morzycka i Eugenia Szenajchowa.

Wstęp za zaproszeniami, stroje dowolne. Goście, za okazaniem zaproszenia, przewożeni będą na zabawę autobusami Ministerstwa Zdrowia z Pragi z przed biura Orbis, z Żoliborza z przed apteki na placu Wilsona. Odjazd autobusów co pół godziny począwszy od godz. 20 min. 30.

Custyszmy Co w RADIO

ŚRODA, 6 LUTY

7.00 Dziennik por. 7.15 Muzyka z płyt. 8.00 Powtórzenie dzien. por. 11.05 „Porządek musi być” Felieton Wandy Boye - Odol-ski. 12.10 Dzień. połud. 12.25 Utwory wio-loncelowe w wykonaniu Haliny Kowalskiej Trzaskowej. 12.50 Skrzynka poszuk. rodz. 13.05 Audycja dla dzieci p. t. „Olus i Marysia” — Michałowski. 16.00 „Słaskie pieśni ludowe” 16.20 Najnowsze piosenki Edwarda Jasińskiego. 17.30 Koncert z Krakowa „Alfred Stadler — kompozytor i dyrygent” (wspomnienie w II-gą rocznicę śmierci — dnia 1 lutego 1944 roku, zastrzelony przez Niemców na ulicach Lwo-wa). 18.00 Odczyt dr. Jana Zabińskiego p. t. „Le roi est mort vive le roi” 18.20 Audycja Chopinowska. 19.00 Muzyka z płyt. 19.05 „Wychowanie artystycznych mas w Związku Radzieckim” pogadanka dr. Zofii Lissa. 19.15 Skrzyn. poszuk. rodzin zagran. 19.40 Dzień. wieczorny. 19.55 Koncert Małej Orkiestry R. P. 21.30 Skrzyn. poszuk. rodzin zagran. 22.00 Audycja rozrywkowa. 22.30 „10 minut przy p. t. „Chrzest bojowy” autor M. Pawlikowski. 22.45 Ostat. wiad. dziennika rad. 23.00 Muzyka taneczna. 23.25 Skrzyn. poszu-lkiwania rodzin zagran.

CENY OGŁOSZEN: Ogłoszenia drobne po 5 zł za wyraz. Poszukiwania rodzin i pracy po 3 zł. Urzędowe, przetargi, nekrologi 1 mm szerokości 1 szpalta po 10 zł, reklamowe 15 zł. W tekście red. 25 zł, tłustym drukiem 100 proc. drożej. W numerach niedzielnych 50 proc. drożej. Przy wielokrotnych ogłoszeniach — rabat. Za terminowy druk ogłoszeń Adm-nistracja nie odpowiada.

Ogłoszenia przyjmują: Dział Ogłoszeń „Robotnika” — Warszawa, Al. Jerozolimskie nr 121. Polska Agencja Prasowa PAP. Biuro Ogłoszeń i Reklam — Warszawa, Pierackiego 11. Placówki „Czytelnika” w Warszawie: Śródkowa 7, Nowy-Swiat 47, Marszałkowska 62, Puławska 49, Roz-dzielnie gazet: Pl. Inwalidów (Żoliborz), Zygmuntowska 6 i Poznańska 38. Biuro „Orbisu” Warszawa, Al. Jerozolimskie 39 i Praga, Targowa 70 — Wolność Warszawa, ul. Marszałkowska 95, Spółdz. Ag. Prasowej „GLOB” — Dział Reklamy — ul. Złota 4. Dział Reklamy Spółdz. Wydawn. „Wydawnictwo Ludowe” — ul. Bagatela 10 m. 35, tel. nr 8.67.79.