

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
W MIEJSCU kwartalnie . . . 4 złr. 50 czt.
miesięcznie . . . 1 „ 50 „
Z przesyłką pocztową:
Miesięcznie . . . 2 „ — „
W państwie austriackim . . . 6 „ — „
Do Prus i Rzeszy niemieckiej . . . 6 „ — „
Francji . . . 6 „ — „
Belgii i Szwajcarii . . . 6 „ — „
Włoch, Turcji i krajów Nad. . . 6 „ — „
Serbii . . . 6 „ — „
Nasmar pojedynczy kosztuje 10 czt.

Od administracji.

Przedpłata za miesiąc marzec:

we Lwowie:

miesięcznie . . . 1 złr. 50 czt.

na prowincji z przesyłką pocztową:

miesięcznie . . . 2 złr. —

Upraszamy o wczesne przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznał przerwy w przesyłce

LWÓW d. 2. marca.

(Dzienniki centralistyczne o mowie Hausnera. — Rzucenie petard w Rzymie. — Głosy o mowie Hausnera. — Z komisji prowizyjnej.)

Dzienniki centralistyczne usiłują osłabić wrażenie, jakie mowa Hausnera wywarła. Ale w tych konwulsyjnych usiłowaniach widać, jak dotkliwie lewica została uderzona. *Tagblatt* wszedł na koncept, mowie ostatniej Hausnera, wykazując bezpodstawną twierdzenie lewicy o upadku Austrii pod rządami obecnymi, przeciwstawił jego rozprawę o statystyce między ludzkiej. Zarzuca mu iż pisząc to ostatnią, widział wszystko w czarnych kolorach, teraz zaś przedstawia podnoszenie się dobrobytu Austrii w kolorach optymistycznych. Ale Hausner i w tej mowie wskazuje na czarne punkta w gospodarstwie Austrii, datując się nie od objęcia rządów przez hr. Taaffe'a, z drugiej jednak strony wykazuje cyframi, że w ostatnich trzech latach obecnym rządów stan finansowy Austrii zaczyna dźwigać się z tego upadku, w który go rządy centralistyczne wprowadziły. Coż to więc ma wspólnego z rozprawą, w której Hausner zwrócił uwagę na statystykę między w całej Europie? Nawet w państwie najbardziej kwitującym w całym świecie znaleźć można niedzę, i obowiązkiem mężów stanu jest zwrócić na to uwagę rządów i sfer decydujących.

Najkompletniejsze są konkluzje centralistycznych dzienników, iż pomimo świetnej mowy Hausnera zwycięstwo było po stronie mówców lewicy. Leczmy sobie, aby lewica zawsze takie odnosiła zwycięstwa! Hausner w swej mowie nadzwyczajnie trafnie wykazał perfidję zarzutów, podnoszonych przez mówców lewicy, i to właśnie było najdotkliwszym dla niej. Zaden z dzienników centralistycznych ani jednego z tych argumentów Hausnera nie usiłuje zbijać na serjo. Co najwięcej, jakimś docieplnym konceptem starają się rzecz zbyć!

Rzucenie trzech petard w Rzymie, przed rezydencją królewską i przed oboma ambasadami austriackimi wywołało w dziennikach wiedeńskich piorunujące artykuły antywłoskie, nęgałające na rząd włoski, ażeby wszelkich użył środków do wysłędzenia podobnych demonstracji, które od czasu stracenia Oberdana ciągle się powtarzają. Rząd włoski istotnie energicznie bierze się do rzeczy. Aresztowanych na razie wypuszczono wprawdzie na wolność, gdyż okazało się, że byli zupełnie niewinni, ale odtąd prawo codziennie po kilka osób, podejrzanych o rzucenie tych petard, aresztują w Rzymie. A o rzuceniu tych petard, aresztują w Rzymie. A o rzuceniu tych petard, aresztują w Rzymie. A o rzuceniu tych petard, aresztują w Rzymie.

Strażacy podciągali linę, i węzeł z Bronisławą, szybko wyniósł się na środek ulicy wolny od dymu. Publiczność dech wstrzymywała na ten widok. Woda ze wszystkich sikawek tryskała na linę i węzeł z panna. Strażacy i tuż za nimi dopiero nadbiegły blondyn, szybko wciągnęli Bronisławę do środka. Okrzyki, oklaski burzą zahuczały na dół.

Przed uratowaną, z rękami na sercu, wzdychając i lzy roniąc, stał piękny blondyn, całował jej ręce i szeptał namiętnie:

— Cudowny darze nieba dla ziemi, cudowną drogą wracasz do nas jako niebianka, panno Bronisławo!...

— Zbawca bohaterki, jemu winnam ocalenie. O! panie Arturze, nie znałmy go dotąd...

— Chodźmy stąd na dół — odpowiedział

czeski będzie głosował za budżetem, nie z zaufania do rządu, ale dla odparcia lewicy.

Po nim zabrał głos p. Hausner. Co o jego mowie piszą centraliści, wiemy już z wczorajszego telegramu. *Fremdenblatt*owi nie tyle się podoba — co jest u organu ministra spraw zagranicznych charakterystycznym — obrona narodowości w ustach Hausnera, co jego wywody finansowe i tym gorąco przyklaskuje.

Czesi są zachwyceni. W „*Politik*“ czytamy: „Bohaterem rozprawy był Hausner, który w dwugodzinnej mowie siebie samego przewyższył. Mówił jako jenerałny rzecznik większości i rządu, i w niezrównany sposób bronił kredytu Austrii. Na ławach czeskich wywarły wrażenie te ustępy jego mowy, w których bronił Czechów od potwarzy i ich walki o szkołę czeską. Mianowicie zaś dlatego przyjęli Czesi z zapalem tę mowę, ponieważ w niwie obróciła nadzieje lewicy, że Polacy z Czechami rozstrzelają węgry. Wszyscy uznają, że mowa ta była szczytem dyskusji.

Jeszcze goręcej piszą *Narodni Listy*, jako organ młodocześki, i donosi, że postawie młodoczeszy natychmiast złożyli Hausnerowi podziękowanie, i że nadto i cały klub czeski mu podziękuje.

O przesłuchaniu dostojników ministerjalnej jłnej inspekcji kolejowej przez parlamentarną komisję prowizyjną słyhać, że wyjaśnienia ich jasnością swoją i dokładnością wywarły najlepsze wrażenie. Nawet u centralistów. Budowę kolei Transwersalnej oddano hurtownemu przedsiębiorcy, który uchwalił całego gabinetu, którego minister Pino te sprawę przedłożył. A gdy centraliści zarzucili, że minister powinien tu być postąpić na mocy swego prawa, bez udawania się do całego gabinetu, p. Grocholski wskazał, że był tak samo postąpił gabinet centralistyczny co do budowy kolei Albrechta.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Wiedeń d. 28. lutego.

(S.) Młdo rozpoczęła się ogólna rozprawa nad budżetem. „Senzacyjn“ mowa lewicy Carneri mówił tym razem bez wszelkiej sensacji, pospolicie, i co najgłośniejsza — nielogicznie. Ostatnie tembardziej dziwić musi, ponieważ poseł ten uchodził za filozofa. Nie jak czcze trzaski w ostrej wygłoszone formie. Co do tonu, była mowa tego rodzaju, jak gdyby chodziło o zburzenie całego systemu, obalenie rządu i rozbić prawicy. Maczuga herkulesowa miały być dosadne argumenta, które, dziwnym rzadzeniem, były rzeczywiście tylko drobnotkwość i nielogiczność ze sobą powiązane. Bo i czemuż walczyć p. Carneri przeciw „największemu niebezpieczeństwu, jakie Austrię dotknęło“? Telegramem kondolencyjnym, wysłanym przez młodocześców z powodu zgonu Gambetty do Paryża, i szkółka czeska, która w dziesiątej dzielnicy miasta Wiednia ma być urządzona. Oto niestychane zbrodnie i okropne nieszczęście, oto powody, dla których on z „patriotycznego obowiązku“ musi głosiwać przeciw budżetowi! A dalej kłamstwo, że Austrija musi być niemiecka, i że ta szkółka czeska, chociaż sam przyznał, iż rząd, zezwalając na jej utworzenie, działał w myśl ustawy, to pchnięcie sztytlowe w serce niemieczyzny. Można by się śmiać z tego, i to właściwie byłaby najodpowiedniejsza odprawa. Nie o wiele fortunniej mówił Magg, który w dodatku fałszywie poprzeczając daty. Ale i prawica nie wysłała na ten dzień dzielnych bojowników. P. Kljun, Oelz i Pfllgł mówili bez sprawiania większego efektu, chociaż Kljun dał kilka wyborczych szkiełko dziękuję gospodarki centralistów.

Drugi dzień rozprawy budżetowej był o wiele żywszy i świetniejszy. Pomijamy przemówienie Mengera, bo to płaski przeuważacz frazesów *Deutsche Ztg.* i *N. fr. Presse*, a podnieśliśmy mowę Beera, który o wiele lepiej mówił aniżeli jego poprzednicy. Z mowy tego posła widać pewne umiarkowanie wolne od nieuważliwych cechujać występ Carneriego i Magga. Ogólny interes ściągnęła jednak na siebie dopiero mowa p. Hausnera, która bez wszelkiej przesady o cafe

niebo przewyższyła wszystkie krasomowcze występy lewicy. Z „pragermanem Bartholomeo Carneri“ obszedł się Hausner bez litości i właśnie na podstawie kondolencyjnego telegramu młodocześców i czeskiej szkółki, wykazał jakiego rodzaju jest patriotyzm i liberalizm lewicy. Carneri powiedział, że postęp młodocześców przewyższa kłnowania irredenty, a więc jest zbrodnią stanu *par excellence*. Hausner postawił pytanie: jaką zbrodnią stanu? Gambetta, wielki obywatel Francji, nie był nigdy wrogiem Austrii, uchodził tylko za wroga Niemiec.

Wiedź to chyba państwa Niemieckiego mogło dotyczyć. Lewica zeszła już więc w swym narodowo-niemieckim zapale na stanowisko, że uchybienie wobec Niemiec piętnuje w Austrii jako zbrodnię stanu i to ma być owa „austriacka myśl państwowa“, której wedle zdania Carneriego, brak obecnemu rządowi? Cieszyć a nie smucić się z tego powodu należy. Szkółka czeska pokiereszowała znakomity polski mowca podejrzany liberalizm lewicy w sposób nadzwyczaj dosadny i trafny, a krótkimi słowy scharakteryzował wybornie bundzuczenie lewicy i jej samochwalstwo. Panowie nie macie powodu — rzekł mniej więcej — sami się chwalić. Wasze postępowanie w sprawie podatku gruntowego, w sprawie ustawy przemysłowej, w sprawie wolnościowej reformy ordynacji wyborczej i wreszcie w sprawie wolności prasy, nie dowodzi ani wielkiej dojrzałości politycznej, ani też owej etyczne-liberalnej wyższości, na której rzekomo stać macie. Niechaj postępy wasze sądzą inni, samochwalenie wydaje się tak dziwnem, jak gdyby np. dziewczyna wynosiła pod niebiosa przy każdej sposobności swoją urodę i niewinność. Krzyk podniesiony przez lewicę z powodu sprawy galicyjskiej kolei Transwersalnej, solidaryzowanie sprawy tej z prawicą i rządem, jest rzeczą nieuczciwą.

Wszędzie, w każdym stronnictwie znajdują się wyjątki, które mogą przypomnieć o godności poselskiej. Koło polskie surowo osądziło winnych. Iluż winniejszych było w apocze szwindlu na lewicy, a jak sobie z nimi lewica postąpiła? Utrzymała ich owszem na swoim czele. Albo może owe czasy były lepsze kiedy dwa dygnitarze państwowi przez samobójstwo uszli sądowni karnemu. Z przytoczonego widać jak trafna, jak znakomita była mowa Hausnera. Podzielała ona orzeźwiająco na całą atmosferę parlamentarną będąc zdarzeniem politycznym nie małej doniosłości. Cała prawica dumna była ze swego mowy a szczególnie Czesi bili mu brawa za brawami. Mowa Hausnera ma jeszcze i to zaletę, że przyczyni się nie mało do wzmożenia przyjaźni stosunków pomiędzy Czechami a Polakami.

Memoriał

w sprawie przeniesienia głównych zarządów galicyjskich kolei żelaznych z Wiednia do kraju.

II.

Przechodząc krytycznie wszystkie dotychczasowe rozprawy o potrzebie przesiedlenia zarządów kolejowych do kraju, można w nich dostrzec się pewnej jednostronności, która wedle wszelkiego prawdopodobieństwa główną stanowi przyczynę, iż podejmowane w tym kierunku zabiegi pożądanego nie odniosły skutku. Mianowicie, mówiono zawsze tylko o tem, co ze stanowiska interesów naszego kraju przemawia za decentralizacją zarządów kolejowych — nie wciągnięto zaś w zakres dyskusji publicznej okoliczności, które właściwie decydują w tej sprawie, t. j. nie zastanawiano się nad argumentami, które miałyby przeciwnicy decentralizacji zarządów galicyjskich kolei żelaznych.

Tę zaś dopiero metodą będzie można dojść do zupełnego wyświecczenia tak trudnej i zawiłej kwestii spornej.

Otóż głównym argumentem wytaczanym przeciwko podnoszeniu sprawy decentralizacji kolei żelaznych jest zarzut, iż mogłoby to nastąpić tylko w drodze zmiany statutów prywatnych przedsiębiorstw kolejowych, gdy zaś pomiędzy akcjonariuszami stanowią większość przeciwnicy decentralizacji, więc lepiej nie dotykać tej sprawy.

Argument ten nie wytrzymuje jednak krytyki. Wszystkie bowiem prywatne koleje gali-

cyjskie należą do kategorii przedsiębiorstw, posiadających państwową gwarancję dochodów. Jako takie muszą za stosować się we wszystkich sprawach wpływających na kosztą administracji, bezwarunkowo do wymagań rządu. Pod tym względem przepisy i rozporządzenia, obowiązujące zarządy kolei gwarantowanych, żadne nie pozostawiają wątpliwości. Mianowicie należy to do atrybucji istniejącej przy ministerstwie handlu jeneralej inspekcji kolei żelaznych w myśl §§. 74. i 78. regulaminu ruchu kolejowego, jakoteż rozporządzenia ministerstwa handlu z d. 26. sierpnia 1875 nr. 116 D. z. u. p. czuwać nad organizacją służby przy kolejach żelaznych, a w szczególności co się tyczy kolei gwarantowanych, „przeprowadzać zarządzania ministerstwa handlu, w interesie gwarantującego skarbu państwowego wydawane.“ Pod tym względem przysługuje władzom państwowym zupełna moc egzekucyjna.

Nie brak też na to faktycznych przykładów, iż państwo rozporządza środkami, które może zmusić przedsiębiorstwa kolejowe — nawet w takim razie, gdy nie chodzi o względy oszczędności w interesie gwarantującego skarbu publicznego, jak niemniej także wbrew woli większości akcjonariuszów, do wykonania ze stanowiska interesu publicznego wydawanych zarządzeń. Oto w myśl ugody z Węgrami (art. VIII. ust. z 27. czerwca 1878 nr. 62 dz. u. p. odnowionej w r. 1878) sprawy kolejowe mają być w obu państwach monarchii załatwiane ściśle wedle jednakowych zasad i norm wykonawczych. Rząd węgierski rozporządził zaś, iż wszystkie koleje t. z. „półpne“, t. j. przeznaczone terytorja obu państw monarchii, muszą mieć we Węgrzech osobne organa, wyposażone atrybucjami jeneralnych dyrekcyj. I temu postanowieniu musieli się poddać właściciele dotychczas terytorjum węgierskiej kolei żelaznej — nawet koleje tak potężnymi rozporządzające wpływami, jak np. kolej Południowa albo kolej Państwowa! Fakt ten przekonuje, że bądź co bądź, rząd nie potrzebowałby się oglądać zbyt ściśle w kwestii przeniesienia zarządów kolejowych z Wiednia do kraju na wolę akcjonariuszów — których zresztą, powiedziawszy nawiasowo, pomimo rezolucji sejm i Rady państwa, nikt o to jeszcze ani razu nie zapytał...

Drugim argumentem, którym dotychczas walczono bardzo skutecznie przeciwko poruszeniu sprawy decentralizacji kolei galicyjskich, był zarzut niestosowności pory do rozpoczęcia walki o to. Lecz jeżeli kiedy, to właśnie teraz, kiedy kraj nasz uzyskał już wszelkie prawne gwarancje, iż będą wybudowane wszystkie najpilniej potrzebne mu linie — usłata potrzeba odraczania żądań, dotyczących się sprowadzenia do kraju zarządów galicyjskich kolei żelaznych. Zachodzi nawet pewna okoliczność, która właśnie koniecznym i nieodzownym czyni podniesienie pomienionej sprawy właśnie teraz.

Rozporządzeniem ministerstwa handlu z dnia 26. lutego 1882 ustanowione zostało do zarządu zachodnią grupą państwowych kolei żelaznych, tudzież prywatnych kolei żelaznych przez rząd w administracji objętych, centralne biuro zawiadowcze z siedzibą we Wiedniu. Organ ten ma samostanowi zarządzać całą grupą poręczonych mu kolei, i ma wykonywać niejako we wszystkie czynności, które przy kolejach prywatnych przez Towarzystwa akcyjne utrzymywanych, jeneralne dyrekcje i Rady zawiadowcze wykonują. Tylko w niektórych najważniejszych agendach podlega biuro to bezpośrednio ministerstwu handlu i jeneralej inspekcji austriackich dróg żelaznych. Składa się ono z Rady kolejowej i stałego Wydziału, w których zasiadają obok powołanych przez rząd znaniomosci w zawodzie technicznej i administracyjnej służby kolejowej, także delegaci Izby handlowo-przemysłowych i Towarzystw rolniczych. Naturalnie, iż tak zorganizowany zarząd kolejowy może wiele zdziałać dobrego dla handlu i rolnictwa w poprzeczanych owymi liniami okolicach. Dla Galicji byłoby to spełnieniem jednej z bardzo ważnych potrzeb ekonomicznych, gdyby reprezentanci naszego rolnictwa, przemysłu i handlu uzyskali wpływ stanowczy na politykę taryfową i w ogóle całą administrację przetrzynających kraj nasz kolei żelaznych.

Artur uściśkał Świętosławę za łzami. Bronisław, a ciotka, błogosławiły swego zbawcę, sługa obejmowała jego kolana.

— Dajcież pokój! — odpowiedział Świętosław. — Zawracacie mi niepotrzebnie głowę... Jakbym to coś nadzwyczajnego dokonał? — gimnastyka i wyrobienie muskuli — ot i cały sekret... Zresztą spełniłem obowiązek prosty — nic więcej...

Znajomi kobiet cisnęli się wieszując cudownego ocalenia i wynurzając spódnice. Na dół spotkał cały orszak wielbicieli Bronisławę, która pomimo, a może dla wielkiego przestachu, świeżo przeżytego, jaśniała dla nich niewymownie pięknym wdziękiem. Hrabia Edward z Ksawerym wyprzedzali innych; ich spódnice

Mowa p. Hausnera

na posiedzeniu przedl. Izby posłów z d. 28. lutego w ogólnej rozprawie budżetowej.

Wysoka Izbo! Zanim przystąpię do tego, co jako wierny z przekonania zwolennik prawdziwego parlamentaryzmu, którego formy są czemś więcej niż wstrętną, może lub nudną fikcją, uważam za prawdziwe i poważne rozprawy budżetowe zadanie; zanim przystąpię do szczegółowego rozbioru naszych ekonomicznych stosunków i ich wskazówek — preliminarza budżetowego — jestem w istocie, jak już nieraz, zmuszonym zwrócić się do niektórych wywodów sz. pp. preopinantów, ażeby się przynajmniej nie wydawało, iż milcząc piszę się na to, co w nich jest z gruntu błędem albo wcale potworem.

Pierwszy z pp. mówców, deputowany styryjskiej kurji dworskiej (Carneri) zjednął sobie kilkoma dziełami słuszną reputację ducha filozoficznego, i mowę swoją rozpoczął zapowiedzią wyraźną, że głęboko odłonił położenie państwa. Po takiej i z takich ust zapowiedzi wolno przeciw spodziewać się, jakkolwiek partijnym stanowiskiem zaprawionej, ale na każdy sposób wiele ważącej enuncjacji. Otóż podobno tylko powszechne wyrażę zdanie, oświadczać, że ta nadzieja z kreteśsem zawiodła. (Brawo!) z prawicy; oh! z lewicy.) Jeżeli głębokie duchów filozoficznych wejścia nie nie mogą więcej faktycznego, bardziej przekonującego wyonid przeciw dzisiejszemu rządowi i jego kierownikowi, to działanie gabinetu ma większą rację, to położenie państwa jest bardziej zadowalającem i otucha napawającem, niżbym sam powążył się przypuszczać. (Wesołość na prawicy.)

Coż bowiem, na miłość Boską, dodał dzisiaj ten mowca po swoich wywodach, wykładanych dwa lata temu a zakończonych sensacyjnym okrzykiem: Biedna Austrija! Jego snad zgoda nie interesuje przebieg ekonomicznego rozwoju Austrii. Nie wspominał o nim choćby słówkiem. Jego zdanien przez te dwa lata nie się nie stało w Austrii prócz owego wielkiego, opłakanego, oburzącego wypadku, że ubogiej ludności robotniczej na jednym z przedmieść wiedeńskich pozwolono, w szkole, z prywatnych funduszy utrzymywanej, dzieciom swoim zrobić mniej ażeby i przykrem przejście na niemieckie. (Brawo! brawo! z prawicy.) Albowiem, moi pp., z tą szkołą ci terminatory i robotnicy stają się Niemcami, skoro pozostaną we Wiedniu i tutaj się osiedla, bez tej szkoły zaś pozostaną Czechami, gdy do ojczyzny wrócą. Jak widzimy tedy, cała sprawa jest bagatelna. Można wątpić czy jest ona oportunną; ale najelementarniejsze pojęcie prawa i wolności powiada, że to pozwolenie musi być dane w państwie, na prawie stojącym (Brawo! z prawicy.) I w tej negacji wszelkiej poczucia słuszności doszło o opozycji już do tego, że nie masz już zgoda nikogo na lewicy, któryby nie był preopinantem na tyle, aby pojąć i przynajmniej, że z tą czeską szkołą jest ten sam wypadek, co z szkołami, zakładanymi przez niemiecki Schulverein, który mimo to wielbił i sławił! (Brawo! z prawicy; zaprzeczenia z lewicy.)

Jakkż smutnie wygląda ten brak ducha szlachetności wobec założenia szkoły polskiej na Batiniolu w Paryżu po r. 1831! Tam pozwolono tej szkole nie dla spokojniuteńkiej, pozytywnej, przestającej na lada czem ludności robotniczej, ale dla dzieci wojowników rewolucji, których po części Francja utrzymywać musiała, którzy na nią ściągał ciężkie starcia i kłopoty ze strony rządów obcych. I sypani się dla tej szkoły obfite dotacje francuskie, i nie było tej szkoły Francuzi, któryby małodusznie prani jednego Francuza, któryby niebezpieczeństwem, wil o niesprawiedliwości i niebezpieczeństwem. A już ci tamtem nie było Francuza lub zgoda dla filozoficznego (wesołość na prawicy), któdu w sprawie tak bagatelnej w niepojęty sposób mądrywał wyrazów najtragiczniejszych: praw i ażeby o atentach na niemiecko i o ażeby sztyletowaniu państwa. (Brawo! na prawicy.)

A zarazem mowa pływ w natężeniu i wypielnaw hynn pochwalny na cześć tej osobliwej jędmymyślności, jaka się wyraża we Wiedniu protestem przeciw tej szkole prywatnej. Moi pp.! Bądźcie tylko szczerymi i przynajmniej otwarcie, jak się fabrykuje podobne prądy, jakimi środkami się agituje, i że między, w moralnem obrzuceniu protestującym, znajduje się nie jeden, który o tej sprawie wczoraj nie nie

Szermierz przeznaczenia

Powieść

W. Koszczyca.

(Ciąg dalszy.)

Strażacy podciągali linę, i węzeł z Bronisławą, szybko wyniósł się na środek ulicy wolny od dymu. Publiczność dech wstrzymywała na ten widok. Woda ze wszystkich sikawek tryskała na linę i węzeł z panna. Strażacy i tuż za nimi dopiero nadbiegły blondyn, szybko wciągnęli Bronisławę do środka. Okrzyki, oklaski burzą zahuczały na dół.

Przed uratowaną, z rękami na sercu, wzdychając i lzy roniąc, stał piękny blondyn, całował jej ręce i szeptał namiętnie:

— Cudowny darze nieba dla ziemi, cudowną drogą wracasz do nas jako niebianka, panno Bronisławo!...

— Zbawca bohaterki, jemu winnam ocalenie. O! panie Arturze, nie znałmy go dotąd...

— Chodźmy stąd na dół — odpowiedział

na to Artur i lekka chmurka troski przemknęła po jego wypukłym gładkiem czole.

— Muszę czekać powrotu wszystkich...

— Nie bronila się od pocałunków, ale z mięscia nie chciała ustąpić.

Po pannie również szczęśliwie przebyła powietrzną podróż staruska ciotka, witana z płaczem przez Bronisławę, jakby z tamtego świata przybywała. Niebawem przeciągnięto i służącą, która przez cały czas podróży po linie, głośno wymawiała imię Matki Boskiej Ostrobramskiej.

Przeszło kwadrans upłynął od początku ratowania. Ogień tłumiony pod mieszkaniem Bronisławę, przez skupione działanie wszystkich sikawek w ten jeden punkt, tem mocniej się rozsył w ten reszcie pogorzeli. Po wyciągnięciu ostatniej kobiety na przeciwną stronę, nagle runęły suity obok balkonu; słup ognia i iskier buchnął po nad dachem; z pod blachy zaczęło trzeszczeć i języki płomieni ukazały się nad nią.

Świętosław wskoczył do środka zamykając drzwi, oblewane ciagle strumieniami wody z największej sikawki. Po zaważeniu się sufitów, furja ognia ustała. Wyskoczył na balkon, aby uchwycić się liny ratunkowej, gdy ciotka krzyknęła:

— Aj! aj! Brońcin, gdzie portret pułkownika?...

Świętosław skoczył w tył i krzyknął:

— A gdzie jest?

— Panicz! śpieszcie — krzyknął strażak — wody nie ma, lina się smażyć zaczyna.

— Gdzie wisi portret? — pytał Świętosław jakby igrając ze śmiercią.

— Porzuć go pan! — krzyknęła Bronisław.

— Daj pokój Świętosławie! — wołał Artur ztrwożony.

— W tym salonie, nad kanapą, po prawej stronie — odpowiadała ciotka blada jak śmierć, widząc straszne niebezpieczeństwo, wywołane niestroniznym wykrzyknikiem, i odgadując sercem kobiecem, że zbawca jest niewzruszonym w swem postanowieniu.

— Po co było to mówić cioci? — wyrzuciła Bronisławę, z okropną trwogą spoglądając na fatalny balkon.

Długa jak wieki chwila upłynęła, już ani kropli wody nie było w ręcznej sikawce, która właściwie jedna zmazała liny ratunkowej. Strażacy krzyczyli o wodę, inni biegli na ten głos, ale jakoś dziwnie na czas nie trałali: żadnego dotąd nie było. Nareszcie wyskoczył Świętosław z dymu; trzymając dąży portret olejny, zapytał:

— Czy ten?

— Ten, ten; na miłość Boga wracaj pan! — wołała Bronisławę tupząc nogami i klaszcząc w dłonie niecierpliwie.

Cisnięty silną ręką, portret, poleciał na dół, pomiędzy ratujących spręży. Przywiązany do liny, mając dlonie zawinięte, Świętosław, szybko przebywał przestrzeń będąc ciągnięty z naprzeciwką. Krzyk okropny rozległ się

czuci i oznakom głębokiego żalu nikt dorównać nie zdołał.

Wszyscy prześcigali się w oddaniu przysług Bronisławie Narzeńskiej, gdyż prócz zainteresowania ogólnego świeżo przeżytem niebezpieczeństwem, należała ona do najpiękniejszych panien Wilna, z najlepszego domu obywatelskiego, i jako taka, stanowiła ozdobę wyższego towarzystwa. Ładny Artur zapraszał ją do swego faetoniku, zaprządnego parą jaskiłowitych siwoszów sławuckiej stadniny. Z innej strony, hr. Edward, ofiarowywał do usług swą dorózkę, zaprzoną, dzielny orłowski karošem kluskiem. Sza licytacja o usług, mogącą chyba być porównana do rodzicielskiej troskliwości koło ocalonego dziecka. Berto piękności, to owa różcząca czarodziejska, co złość na miłość a sknerstwie na rozrztność przerażania; co raniąc śmiertelnie serce, ból sam nawet pożądanym czyni.

— W moim faetoniku — wołał Artur srebrzystym tenorem — możecie panie pomieścić się razem.

— Mój karoż całe życie będzie dumny, za dostąpienie zaszczytu dźwignia tak drogocennego ciężaru — przerywał hr. Edward — zresztą kuzynka w mej dorózkę znajdzie się u siebie w domu.

(D. c. n.)

