

NIECH ŻYJE
SOCJALIZM
NIECH ŻYJE
RZĄD ROBOTNICZY
I WŁOŚCIANSKI

ROBOTNIK

CENTRALNY ORGAN P.P.S.

PROLETARIUSZE WSZYSTKICH KRAJÓW ŁĄCZCIE SIĘ!

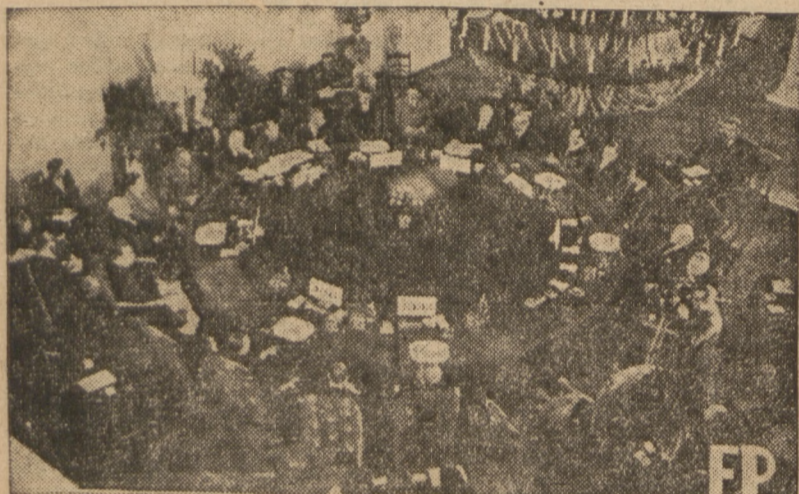
54 LATA W SŁUŻBIE
NIEPODLEGŁOŚCI
I SOCJALIZMU.
WYDAWCA:
RADA NACZELNA
P. P. S.

Nr. 173 (1316) — Rok 54

WARSZAWA, PIĄTEK 25 CZERWCA 1948 R. (B)

Cena numeru 5 zł.

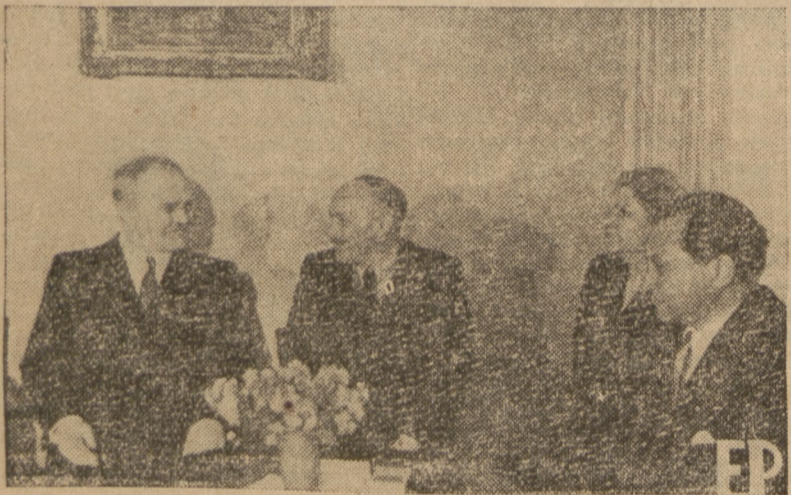
Konferencja 8 ministrów w Warszawie odmawia przyznania mocy prawnej uchwałom londyńskim w sprawie Niemiec



Wokół okrągłego stołu obradowała w Warszawie przez dwa dni konferencja ministrów spraw zagranicznych ZSRR i siedmiu państw demokracji ludowej



Delegacja polska przy stole obrad konferencji ministrów spraw zagranicznych: Premier Józef Cyrankiewicz, minister Zygmunt Modzelewski, ambasador Stefan Wierbiński



Wicepremier i Minister Spraw Zagranicznych ZSRR Władysław Molotow w rozmowie z ministrami Modzelewskim (Polska), Pauker Rumunia i Molnar (Węgry)

Przyjęcia i wizyty dyplomatyczne z okazji Konferencji Ośmiu

Wicepremier W. M. Molotow
u Prezydenta R. P.

WARSZAWA (PAP) Dnia 24 b. m. w godzinach rannych Prezydent R. P. przyjął w Belwederze na dłuższej audyencji Wicepremiera i Ministra Spraw Zagranicznych ZSRR p. W. M. Molotowa, któremu towarzyszył ambasador ZSRR w Warszawie p. W. Z. Lebediew. Przy rozmowie obecny był Minister Spraw Zagranicznych tow. Z. Modzelewski.

W tym samym dniu Prezydent R. P. Bolesław Bierut przyjął na audyencji ministrów Spraw Zagranicznych Albani, Bułgarii, Czechosłowacji, Jugosławii, Rumunii i Węgier.

W rozmowie uczestniczyli Prezes Rady Ministrów tow. J. Cyrankiewicz, Minister Spraw Zagranicznych tow. Z. Modzelewski i Sekretarz Generalny MSZ Ambasador tow. St. Wierbiński.

Przyjęcie u Prezydenta R. P.

Dnia 24 b. m. Prezydent R. P. wydał na cześć Wicepremiera i Ministra Spraw Zagranicznych ZSRR W. M. Molotowa, Premiera i Ministra Spraw Zagranicznych Albani E. Hodży, Wicepremiera i Ministra Spraw Zagranicznych Bułgarii W.

Kolarowa, Ministra Spraw Zagranicznych Czechosłowacji V. Clementisa, Ministra Spraw Zagranicznych Jugosławii S. Simicza, Ministra Spraw Zagranicznych Rumunii A. Pauker, Ministra Spraw Zagranicznych Węgier E. Molnara oraz towarzyszących im osób, przyjęcie w Belwederze. W przyjęciu uczestniczyli członkowie Rady Państwa i Rządu R. P., z Prezesem Rady Ministrów J. Cyrankiewiczem na czele.

Goście zagraniczni
u tow. Premiera

WARSZAWA (PAP). Dnia 23 b. m. Prezes Rady Ministrów tow. Józef Cyrankiewicz przyjął bawiącego w Warszawie wicepremiera i ministra spraw zagranicznych Związku Radzieckiego W. M. Molotowa, któremu towarzyszył ambasador Związku Radzieckiego w Warszawie W. Z. Lebediew i Radca Ambasady W. G. Jakowlew.

Dnia 23 b. m. Prezes Rady Ministrów Józef Cyrankiewicz przyjął bawiących w Warszawie: premiera i ministra spraw zagranicznych Albani p. E. Hodżę, wicepremiera i ministra spraw zagranicznych Bułgarii p. W. Kolarowa, ministra spraw zagranicznych Czechosłowacji p. V. Clementisa, ministra spraw zagra-

(dokończenie na str. 3-ej)

WARSZAWA (PAP) Dnia 24 czerwca zakończyła swe prace Konferencja Ministrów Spraw Zagranicznych ZSRR, Albanii, Bułgarii, Czechosłowacji, Jugosławii, Polski, Rumunii i Węgier.

Na porannym posiedzeniu prze-

Oświadczenie Ministrów Spraw Zagranicznych ZSRR, Albanii, Bułgarii, Czechosłowacji, Jugosławii, Polski, Rumunii i Węgier odnośnie decyzji konferencji londyńskiej w sprawie Niemiec uchwalone 24 czerwca 1948 r. na konferencji w Warszawie

Dnia 7 czerwca opublikowano komunikat o zakończeniu londyńskiej konferencji trzech mocarstw — Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Francji — w sprawie Niemiec. Komunikat zawiera decyzję przyjętą na powyższej tajnej konferencji, dotyczące zasadniczych problemów politycznych i gospodarczych Niemiec, a także w sprawie zmiany zachodnich granic Niemiec, aczkolwiek, jak wynika z doniesień prasy, komunikat pomija milczeniem niektóre decyzje uchwalone na konferencji.

Zwołanie konferencji londyńskiej stanowiło pogwałcenie układu poczdamskiego, w myśl którego sprawy dotyczące Niemiec podlegały decyzjom czterech mocarstw — ZSRR, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji — przy czym rozpatrzenie tych spraw zlecono Radzie Ministrów Spraw Zagranicznych, składającej się z przedstawicieli tych mocarstw. Nie można również pominąć faktu, że kraje Beneluxu (Belgia, Holandia i Luksemburg) zostały także wciągnięte do udziału w tej separatystycznej naradzie trzech mocarstw, chociaż nie brały w niej udziału takie graniczące z Niemcami państwa, jak Polska, Czechosłowacja, ani inne bezpośrednio zainteresowane kraje.

Zwołanie separatystycznej narady londyńskiej w sprawie Niemiec, której świadczą o tym, że rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji, które organizowały tę naradę, postawiły sobie za cel likwidację Rady Ministrów Spraw Zagranicznych, stworzonej na konferencji poczdamskiej, a także likwidację czterostronnego mechanizmu kontroli w Niemczech, utworzonego uprzednio na podstawie porozumienia czterech mocarstw. To pogwałcenie poprzednich układów, zawartych między Stanami Zjednoczonymi, ZSRR, Wielką Brytanią i Francją w sprawie niemieckiej, jak również pogwałcenie zobowiązań w sprawie konsultacji z zainteresowanymi krajami odbywa się w oczach wszystkich i prowadzi do zerwania umowy poczdamskiej o demilitaryzacji i demokracji Niemiec, która to umowa miała na celu niedopuszczenie do powtórzenia się agresji niemieckiej w przyszłości.

Te fakty pogwałcenia istniejących umów w sprawie Niemiec naruszają żywotne interesy nie tylko czterech mocarstw, okupujących Niemcy i państw, które padły ofiarą agresji niemieckiej, lecz również interesy wszystkich krajów europejskich, dążących do ustalenia długotrwałego pokoju w Europie.

Jak wiadomo, umowy, zawarte w Jaltie i Poczdamie, mają na celu rozbrojenie i likwidację przemysłu wojennego Niemiec, podważenie istotnych podstaw militarystyki niemieckiej i niedopuszczenie do odbudowy Niemiec, jako mocarstwa agresywnego i w ten sposób przekształcenie Niemiec w miłujące pokój i demokratyczne państwo. Przy tym umowy, zawarte w Jaltie i Poczdamie, przewidują obowiązek płacenia przez Niemcy reparacji, aby w ten sposób choć częściowo powetować straty krajom, które ucierpiały na skutek agresji niemieckiej.

Decyzje konferencji londyńskiej trzech mocarstw, z udziałem Beneluxu zmierzają do innych celów. Decyzje te odrzucają zadanie demilitaryzacji i demokracji Niemiec, zadanie przekształcenia Niemiec w miłujące pokój i demokratyczne państwo i pomijają całkowicie milczeniem zobowiązania reparacyjne Niemiec. Decyzje londyńskie nie zmierzają ku temu, ażeby zapobiec możliwości nowej agresji niemieckiej, lecz ku temu, by przekształcić zachodnią część Niemiec, a przede wszystkim ciężki przemysł Zagłębia Ruhry w narzędzie odbudowy potencjału militarnego Niemiec, by wykorzystać go dla celów wojakowostanowiska Stanów Zjednoczonych i Anglii. Zrozumiałe jest, że tego rodzaju plan nie może nie stworzyć warunków sprzyjających powtórzeniu się agresji niemieckiej.

Równocześnie decyzje konferencji londyńskiej wskazują na czym polega istotne znaczenie „zachodniego sojuszu wojskowego”, utworzonego ostatnio przez rządy Wielkiej Brytanii, Francji, Belgii, Holandii i Luksemburgu pod egidą Stanów Zjednoczonych. Jaszczce bardziej jawnie, niż „zachodni sojusz wojskowy”, obejmujący pięć wyżej wymienionych państw, konferencja londyńska, w której uczestniczyli również St. Zjedn., postawiła sobie jako zadanie — nie zapobieżenie nowej agresji niemieckiej, lecz zupełnie inne cele. Stwierdziwszy niemożliwość wciągnięcia całych Niemiec do planów strategiczno-wojskowych Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii, konferencja londyńska dąży do stworzenia z zachodnich stref Niemiec bazy dla tych planów, przez oderwanie tych stref od reszty Niemiec.

Decyzje konferencji londyńskiej zmierzają do ostatecznego rozbrojenia i rozczłonkowania Niemiec. Rezygnując nawet z czysto słownego uznania politycznej i gospodarczej jedności Niemiec, co uprzednio uczyniły rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji, konferencja londyńska przygotowała utworzenie rządu dla zachodniej części Niemiec, oddzielonej od reszty Niemiec przez separatystyczne posunięcia wyżej wymienionych mocarstw. W tym celu przewidziano zwołanie Zgromadzenia Ustawodawczego, specjalnie dobrane spośród przedstawicieli krajów angielskiej, amerykańskiej i francuskiej stref okupacyjnych, co ma zapewnić utworzenie marionetkowego rządu dla zachodniej części Niemiec, składającego się z takich elementów niemie-

wodniczył minister Spraw Zagranicznych ZSRR — W. M. Molotow, na wieczornym — minister Spraw Zagranicznych Rumunii — A. Pauker.

Konferencja opracowała oświadczenie w sprawie decyzji konferencji londyńskiej.

kich, które dogadzają władzom okupacyjnym w strefach zachodnich i powiązane są ścisłymi więzami z amerykańskimi i angielskimi monopolami kapitalistycznymi, lecz nie powiązane z narodem niemieckim i wrocie wobec jego demokratycznych dążeń. Oznacza to, że między Stanami Zjednoczonymi, Wielką Brytanią i Francją została zawarta transakcja w sprawie przeprowadzenia politycznego i gospodarczego rozbrojenia i rozczłonkowania Niemiec oraz stworzenia w strefach zachodnich takiego separatystycznego rządu, który miałby przeciwstawić się słusznemu żądaniom narodu niemieckiego w sprawie jedności i demokracji Niemiec.

Oprócz wyżej wskazanych posunięć w kierunku politycznego rozbrojenia i rozczłonkowania Niemiec, rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji przeprowadzają teraz nowe posunięcia, mające na celu również gospodarcze rozbrojenie i rozczłonkowanie Niemiec. Natychmiast po zakończeniu konferencji londyńskiej, rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji zaczęły przeprowadzać separatystyczną reformę pieniężną dla zachodnich stref Niemiec, opublikowaną 18 czerwca, chociaż wyżej wspomniany komunikat pomija milczeniem decyzje konferencji londyńskiej w tej sprawie. Separatystyczna reforma pieniężna w zachodnich strefach Niemiec została wprowadzona w życie wbrew oczywistej konieczności przeprowadzenia jednolitej reformy pieniężnej dla całych Niemiec na podstawie porozumienia między ZSRR, Stanami Zjednoczonymi, Wielką Brytanią i Francją, jak to proponował rząd radziecki.

Zamiast istniejącego dotychczas jednolitego systemu pieniężnego z jednolitą dla całych Niemiec marką, jak to było w swoim czasie zdecydowane w umowie czterech mocarstw, rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji przeprowadziły w sposób separatystyczny reformę pieniężną i ustaliły dla zachodniej części Niemiec odrębną markę. Wznosi to w stosunkach ekonomicznych mur między zachodnią częścią Niemiec a resztą Niemiec i powoduje nowe liczne trudności w likwidacji rozprężenia gospodarczego i w odbudowie gospodarki narodowej Niemiec. Cała reforma pieniężna w zachodnich strefach Niemiec jest przeprowadzana z tym wyrachowaniem, aby zapewnić korzyści wielkim posiadaczom i przede wszystkim tym monopolom niemieckim, które są ściśle związane z amerykańskimi i brytyjskimi monopolami kapitalistycznymi, co stwarza niebezpieczeństwo wzrostu bezrobocia i pogorszenia się sytuacji materialnej pracujących w Niemczech zachodnich i doprowadzi do nowych trudności w stosunkach gospodarczych z innymi krajami. Takie są nieuniknione skutki konferencji londyńskiej, której uchwały prowadzą do ostatecznego politycznego i gospodarczego rozbrojenia i rozczłonkowania Niemiec.

Realizowanie polityki rozbrojenia i rozczłonkowania Niemiec zrywa 2 zawarcie traktatu pokojowego z Niemcami, bez którego nie można zakończyć przeciągającego się stanu wojny i reżimu okupacyjnego w Europie. Nie jest rzeczą przypadkową, że komunikat o konferencji londyńskiej nie wspomina ani słowem o traktacie pokojowym z Niemcami i nawet nie wzmiankuje o kwestii przygotowania traktatu pokojowego. Decyzje londyńskiej konferencji Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii, Francji, przy udziale Beneluxu, potwierdzają fakt, że rządy tych mocarstw i zbliżone do nich koła niemieckie nie są zainteresowane w szybkim zawarciu niemieckiego traktatu pokojowego i w szybkim wyprowadzeniu wojsk okupacyjnych z Niemiec.

Zamiast pokojowego uregulowania sprawy całych Niemiec, rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji przygotowały wprowadzenie tzw. statutu okupacyjnego w zachodnich strefach Niemiec, do czego komunikat londyński czyni aluzję w wyrazach umyślnie mglistych. Podczas gdy interesy wszystkich miłujących pokój narodów wymagają rychłego zawarcia traktatu pokojowego z Niemcami, co winno spowodować zlikwidowanie reżimu okupacyjnego w Niemczech i całkowite przywrócenie narodowi niemieckiemu warunków pokojowego i demokratycznego rozwoju — rządy Stanów Zjednoczonych, Wielkiej

(Dokończenie na str. 3)

Z ostatniej chwili

Dewey kandydatem republikańskim na prezydenta Stanów Zjednoczonych

FILADELFA. (Od własnego korespondenta). Gubernator stanu New York, Thomas E. Dewey, wybrany został kandydatem Partii Republikańskiej na prezydenta Stanów Zjednoczonych.

Wybór dokonany został jednomyślnie w trzecim głosowaniu, po wycofaniu się pozostałych kandydatów. (G. J.)

Dewey kandydował będzie z ramienia Partii Republikańskiej po raz drugi. W kampanii wyborczej roku 1944 Dewey przegrał do Roosevelta. Dewey należy do reakcyjnego skrzydła Partii Republikańskiej, jest zwolennikiem polityki imperialistycznej, jego najbliższym współpracownikiem jest John Foster Dulles, który w razie wyboru Deweya na prezydenta — zostanie

prawdopodobnie Sekretarzem Stanu.

Thomas E. Dewey urodził się 24 marca 1902 roku, jest z zawodu prawnikiem. Przez szereg lat był prokuratorem stanowym w New Yorku. Od roku 1942 jest gubernatorem stanu New York. W swej działalności politycznej zwalczał zaciekłe prezydenta Roosevelta i wszystkie reformy „Nowego Ładu”.



Nr 173

Warszawa, 25 czerwca 1948 r.

Rok 54

Na innym froncie

ZEBRANIE Plenum Komisji Centralnej Związków Zawodowych poświęciło znowu na porządku dziennym sprawę ruchu pracowniczego, którego zakresem działalności interesujemy się o wiele za mało. Przemiany, jakie zaszły w naszym modelu społeczno-gospodarczym, wyznaczyły ruchowi zawodowemu specjalne zadania, dość odległe od zadań przedwójkowych.

W okresie międzywojennym ruch zawodowy w Polsce rozwijał się pod znakiem walki z klasą kapitalistyczną, podniesieniem płac, poprawą sytuacji materialnej robotników i pracowników przez sprawiedliwy udział w dochodzie społecznym. Polski ruch zawodowy ma w tym okresie do zaoferowania wspaniałe akcje, jak np. strajk w „Semperie”, które na zawsze będą związane z historią związków zawodowych.

Ten okres mamy już szczęśliwie za sobą. Polski robotnik i pracownik zdają sobie dokładnie sprawę, że w krajach demokracji ludowej, tj. w krajach, będących na drodze do socjalizmu, podniesienie dobrobytu klasy pracującej pozostaje w całkowitej zależności od wzrostu produkcji. Współzależność pracy, walka o oszczędność w produkcji, o dobro i o rentowność przedsiębiorstwa jest jedyną drogą do podniesienia poziomu życiowego robotnika i pracownika. Innej drogi nie ma, jeśli się pragnie realnego podniesienia płac, nie zaś tylko nominalnego. Naczelnym zadaniem związków zawodowych jest współdziałanie z organami państwowymi w osiągnięciu maksimum rentowności przedsiębiorstwa, wyprodukowaniu większej ilości towarów, potanieniu samej produkcji.

Obecnie tych zadań podstawowych związki zawodowe mają bardzo wiele do zdziałania w ramach istniejących warunków. Udośćpełnienie tanich źródeł nabywania artykułów pierwszej potrzeby, organizacja czasowych, profilaktycznych — oto sfera działania, która wypełnia najbardziej istotną treść pracy związków zawodowych.

I NNA dziedzina jest działalność na forum międzynarodowym. Należy w tym miejscu podkreślić, że Światowa Federacja Związków Zawodowych jest dziś jedyną organizacją międzynarodową, na terenie której spotykają się przedstawiciele różnych narodowości i patrzą na siebie harmonijnie współpracując.

Tej organizacji zagraża niebezpieczeństwo rozbitcia. Dyspencji życia politycznego na Zachodzie pragną również na tym terenie dokonania podziału świata na dwa bloki. Już na konferencji rzymskiej zaznaczyły się wyraźnie próby uczynienia ze Światowej Federacji dogodnego narzędzia marshallowskiej polityki, albo rozbitcia tej organizacji.

Próby rozbitcia w Rzymie nie powiodły się. Nie udało się nawet macherom spod znaku papierowego dolara wprowadzić do Światowej Federacji rozbitciajczych związków, jak np. francuskiej „Force Ouvrière”, która do niedawna należała do Ogólnej Konfederacji Pracy (CGT) i za pośrednictwem tej organizacji brała udział w międzynarodowych obradach. Próby te powtórzą się niewątpliwie w Brukseli na kongresie, wyznaczonym na grudzień br. Świat kapitalistyczny pragnie zaatakować ostatnią pozycję międzynarodowej współpracy, tym bardziej, że pożyła ta jest mocna, wewnętrznie zwarta i zdolna zagrozić swym ciemiężcyłom. Według tzw. dobrze poinformowanych źródeł, zamiarem kapitalistów i ich marshallowskich reprezentantów (wszystko jedno jak radykalną przyjdzie nazywać) jest doprowadzić do zmiany w kierownictwie Światowej Federacji, albo do jej rozbitcia na centralę marshallowską i wschodnią — europejską.

POLSKA klasa robotnicza jest, jak się rzekło, silna i odgrywa poważną rolę na terenie międzynarodowym. Zjednoczenie partii robotniczych, w przededniu którego stojemy, uwielokrotni siłę polskiego ruchu zawodowego. „Jednolita partia klasy robotniczej” — jak stwierdził w swym przemówieniu tow. pos. Kuryłowicz — wzmacni znaczenie świata pracy w ustroju demokracji ludowej, ale równocześnie nakłada wielką odpowiedzialność na klasę pracującą w tworzeniu i budowaniu naszego państwa sprawiedliwej społeczności.

W tym właśnie tkwi zasadnicza różnica między naszymi związkami zawodowymi i związkami w krajach gospodarki kapitalistycznej. Podczas gdy na Zachodzie związki zawodowe walczą o poprawę bytu, u nas, w krajach demokracji ludowej, budują państwo, troszcząc się równocześnie o człowieka pracy. Tam ciągle jeszcze związkowiec jest typem żołnierza, narażonego na niebezpieczeństwa walki, gdy u nas jest typem budowlanym.

Ta różnica najwięcej niepokoi świat kapitalistyczny, świat marshallowski i dlatego tak silne ataki kieruje na Światową Federację Związków Zawodowych. Jak wynika z uchwał plenium KCZZ, polska delegacja zrobi wszystko, aby nie dopuścić do rozbitcia Światowej Federacji Związków Zawodowych, gdzie wszyscy członkowie mówią wspólnym językiem człowieka pracy.

Na zachodzie bez zmian



Glód, bezrobocie i uzależnienie od USA — oto rezultaty pomocy amerykańskiej dla Zachodniej Europy

W filadelfijskim hotelu „Pod Słoniem” Konwencja Partii Republikańskiej rozpoczęła swe obrady

Fronton gmachu, gdzie zbiera się konwencja Partii Republikańskiej w Filadelfii, ozdobiony jest ogromnym transparentem, zapożyczonym z napisu: „Tu wybrany został następny Prezydent Stanów Zjednoczonych”. Napis jest oczywiście nieścisły, bo konwencja wybiera tylko kandydata jednej z partii, który polem będzie musiał zmierzyć się (w wyborach listopadowych) z kandydatami dwóch pozostałych partii. Ale transparent wyraża głęboką pewność przywódców republikańskich, że tym razem ich kandydat, wybrany na tej konwencji, wykręci za pół roku triumfalnie do Białego Domu, kładąc kres szesnastoletniemu rządowi demokratów.

Imniej wszelkie prawdopodobieństwo, że napis na frontonie Convention Hall w Filadelfii nie jest pustą przechwałką. Partia Demokratyczna z jej prawdopodobnym kandydatem Harrym S. Trumanem ma istotnie słabsze szanse ponownego zwycięstwa. Partia Henry'ego Wallacea, która dopiero co wyruszyła w pole walki politycznej, nie liczy na zwycięstwo w tym roku i raczej uważa wybory za generalną próbę swych sił i przygotowanie do przyszłych kampanii. Republikanie chodzą więc po ulicach Filadelfii bardzo pewni siebie, a w kuluarach konwencji i w przedśrodkach hotelowych toczą się już rzeczowe dyskusje i przetargi na temat bliskiego podziału łupów: mnogich posad, czyli „działów”, jak je nazywa w swejolisie angielszczyzną Polonia amerykańska (od wyrazu „job” — zajęcie, praca, posada).

Choć przywódcy republikańscy czują się, jak gdyby przyszłe zwycięstwo wyborcze mieli już w kieszeni, nie widać do tegoż, kto pociąga ich do przodu. Wobec owych zwycięzców. Właśnie dlatego, że szanse wyborcze Partii Republikańskiej oceniane są tak wysoko — walka między poszczególnymi kandydatami nabiera niezwyklej zaciekłości. Do onegdaj było tych kandydatów oficjalnie trzech: Harold Stassen, Thomas Dewey i Robert Taft. Ale wczoraj „wrzucił swój kapelus do ringu” czwarty kandydat o nieprzeciętnym znaczeniu: senator Arthur Vandenberg. Wtajemniczeni twierdzą, że decyzja Vandenbergowa zapadła pod wpływem oceny sytuacji w początkowej fazie obrad konwencji. Okazało się bowiem, że wśród delegatów rosną sympatie dla Deweya. Powstała więc ad hoc taktyczna „koalicja anty-deweyowska”, złożona ze zwolenników Tafta i Stassena, która skłoniła Vandenberg'a do rzucenia swego nazwiska na szalę. Przeciwnicy Deweya sądzą, że ten manewr pozbawi go sporej liczby głosów, a tym samym zwiększy możliwości jego konkurentów.

Możliwość ta w chwili obecnej nie przedstawia się jeszcze zbyt jasno. Postawa ogromnej większości delegatów stanowi dotychczas zagadkę. Na konwencji jest 1.094 delegatów. O wyborze kandydata decyduje zwykła większość głosów. Trzeba więc zgromadzić co najmniej 548 głosów, by użyć słowa nominacji. Z tych tysiąca delegatów tylko 153 związanych jest instrukcjami na kogo mają głosować. Większość ich pochodzi ze stanu New York i jest za Deweyem.

Ponieważ konwencja składa się z ogromnej większości z delegatów niezwiązanych instrukcjami, przeto ciężar walki przetrwać się z natury rzeczy na kulisy. Nieokreślone się przetargi wodzów i menedżerów różnych grup są już w pełnym toku. Delegacje poszczególnych stanów występują z reguły solidarnie. Ich przywódcy skrupulatnie waga cenę, która można osiągnąć za rozpraszanie głosów.

Główny targ odbywa się w Hotelu Bellevue Stradford, gdzie mieszczą się biura wyborcze poszczególnych kandydatów. Nad gmachem wisi ogromny nadmuchany słon kauczykowy — symbol Partii Republikańskiej. Zwolennicy demokratów dwukrotnie zdołali już nocą przekuć kauczykową powłokę

mas Dewey i Robert Taft. Ale wczoraj „wrzucił swój kapelus do ringu” czwarty kandydat o nieprzeciętnym znaczeniu: senator Arthur Vandenberg. Wtajemniczeni twierdzą, że decyzja Vandenbergowa zapadła pod wpływem oceny sytuacji w początkowej fazie obrad konwencji. Okazało się bowiem, że wśród delegatów rosną sympatie dla Deweya. Powstała więc ad hoc taktyczna „koalicja anty-deweyowska”, złożona ze zwolenników Tafta i Stassena, która skłoniła Vandenberg'a do rzucenia swego nazwiska na szalę. Przeciwnicy Deweya sądzą, że ten manewr pozbawi go sporej liczby głosów, a tym samym zwiększy możliwości jego konkurentów.

Możliwość ta w chwili obecnej nie przedstawia się jeszcze zbyt jasno. Postawa ogromnej większości delegatów stanowi dotychczas zagadkę. Na konwencji jest 1.094 delegatów. O wyborze kandydata decyduje zwykła większość głosów. Trzeba więc zgromadzić co najmniej 548 głosów, by użyć słowa nominacji. Z tych tysiąca delegatów tylko 153 związanych jest instrukcjami na kogo mają głosować. Większość ich pochodzi ze stanu New York i jest za Deweyem.

Ponieważ konwencja składa się z ogromnej większości z delegatów niezwiązanych instrukcjami, przeto ciężar walki przetrwać się z natury rzeczy na kulisy. Nieokreślone się przetargi wodzów i menedżerów różnych grup są już w pełnym toku. Delegacje poszczególnych stanów występują z reguły solidarnie. Ich przywódcy skrupulatnie waga cenę, która można osiągnąć za rozpraszanie głosów.

Główny targ odbywa się w Hotelu Bellevue Stradford, gdzie mieszczą się biura wyborcze poszczególnych kandydatów. Nad gmachem wisi ogromny nadmuchany słon kauczykowy — symbol Partii Republikańskiej. Zwolennicy demokratów dwukrotnie zdołali już nocą przekuć kauczykową powłokę

wrogiego symbolu i nad ranem zagorzał republikanie ze zgrozą ujrżeli chwile zezwlok słonia. Specjalna drużyna naprawiająca opon samochodowych, wy pożyczona z pobliskiego warsztatu samochodowego, osuwa teraz nad bezpłeczeństwem nieświeżego godła partyjnego.

A w knajpie „Pod Słoniem” w tym czasie jak w ulu. Tysiące ludzi przebiega się tu bez przerwy, bądź dla zamyślenia swych uczuć politycznych, bądź dla zapewnienia sobie na przyszłość lalek ewentualnego zwycięzcy, bądź z ciekawości, o jak, gdyby szli na wielki mecz bokserki lub zawody baseballowe. Managerowie poszczególnych kandydatów pilnie baczą, by zjednać swym pupilom jak największą popularność. W ciągu pierwszego dnia konwencji górował bezkonkurencyjnie nad wszystkimi współzawodnikami gubernator Dewey. Bo oto w to burze wyborczym wyłożona była kłosa, w której wplewał się każdy odwiedzający. A co jeśli przybył, według listy, otrzymywał hojny podarunek: odbiórniki radiowe, aparaty telewizyjne, lodownię elektryczną itp. Tłok też był ogromny i „popularność” Deweya zdawała się rosnąć z godziny na godzinę.

Alle nazajutrz spryciarze z komitetu Deweya zostali zdystansowani przez przyjaciół Tafta, którzy przywieźli z sobą z Ohio prawdziwego, żywego, małego słonia i paradowali z nim po mieście.

Mieszkańcy Filadelfii mają więc co membra uciechy, jak gdyby wędrował cyrk rozbił swe namioty w czasie dorocznego jarmarku. Tylko, że na jarmarku tym razem jest w handlu wyjątkowo drogiego towaru: przyszłość Ameryki i więcej niż Ameryki. Ci, którzy nim obracają, nie bardzo zdają sobie sprawę z obiektu sprzedaży. Nie zawsze nawet wiedzą, że sznurki w tym cyrku ciągną ludzie daleko poza granicami Filadelfii rezydujący. Ze za plecami zawsze usmiechniętych kandydatów i ich obrotnych managerów tkwią poważni panowie ze świata wielkich interesów finansowych i przemysłowych. Który z ich protegowanych wyjdzie zwycięsko z ringu, o tym decydują agenci i politomenicy, prowadzący poufne rozmowy w zadymionych pokojach hotelowych, gdzie nie rozda się lodówek elektrycznych i nie demonstrować żywych słoni, lecz argumenty wielkiej polityki i wielkich interesów.

R. LEWINSKI

Przed stu laty

w

Neue Rheinische Zeitung Organ der Demokratie.

Nr 24

25 CZERWCA 1848 R.

Wrocław. Coraz częściej zaczyna się tu ludzie rozumieć, że skutkiem strasznego terrorku wobec Polaków będzie taki, że ci, opowani słusznym uczuciem zemsty, połączą się z nadolegającymi Rosjanami, aby szukać odplaty na Niemcach. Aby powiększyć ich wściekłość, jeśli to jest jeszcze możliwe, Niemcy powinni oficjalnie i publicznie wyrazić nieprzychylną swoją chrześcijańską — germańską propagandę miłość. Przytoczymy tylko kilka przykładów.

W Gernikowie mjr. Griesheim każe tłum ludzi z prawdziwie pruskim uczuciem: za Boga, Króla i Ojczyznę. Jany bohater pruski por. Oppen postępuje podobnie w Pile. Daje dwadzieścia do trzydziestu batów oskarżonemu za to, że wyraził się bez należytą cześć o królu (dowodów nie potrzeba). General „Saparnel” (w codziennym życiu von Hirschfeld) daje oskarżonemu najlepszy przykład. W miejscowości Góra każe trzem chłopom o nazwiskach: Sokół, Kostrzycki i Nowak dać po 30 kijów. Za co? O tym po dalszym niekt nie wie. Pewnie jest jednak, że Polacy tutaj jak i wszędzie praktycznie są najeżdżani przez z całym biemiarzem pruskiej inteligencji i humanitaryzmu.

Poznań. Z Warszawy donoszą, że na moim ukazu cara wszyscy pozostający w twierdzy Polacy uzyskali wolność. Również zostali na Syberie zostali uwolnieni i wrócą na koszt państwa do ojczyzny. Późniejsze zestawienie z wydarzeniami w Poznaniu.

Na marginesie

Nie wiedzieli

Nie wiedzieli o niczym. Ani Greiser ani Forster, ani sądowni obecnie zastępcy Franka, Buehler. Nie wiedzieli o łapaniach, uwięzieniach egzekucjach, mordowaniach Gestapo, hekalombach ofiar w Oświęcimiu, Majdanku, czy Stutthofie, likwidacji zamkniętych w gettach Żydów, wywożeniu setek tysięcy ludzi na roboty przymusowe do Niemiec, niszczeniu dorobku materialnego i kulturowego podbitego narodu. Nie wiedzieli o tym ani członkowie „rzędu” Generalnej Guberni i ani sędziowie dystryktów, ani urzędnicy cywilni, ba nawet członkowie żandarmerii, czy policji, nawet komendanci koncentracyjnych obozów. Nie wiedzieli o niczym. Przybywali do Polski pełni pogodności, słonecznego optymizmu, pełni wzorowych chęci ułożenia z nami wzorowych stosunków. Po prostu zakochani w Polakach. I wszystko byłoby w porządku, gdyby nie niedobry Hitler i Himmler, którzy — oni jedni — nie popsuli tej sielanki.

Taki jest mniej więcej sens i metody obrony, stosowanej wobec trybunałów polskich, przez odpowiadających za zbrodnie hitlerowskich ex-dyktatorów, niedawno jeszcze butnych, pewnych siebie, sionących nienawiścią do wszystkiego, co nie germańskie, co nie padło na twarz przed straszytkiem. Słuchamy tych tłumaczeń, wykręcań się, listów wybiegów z rzetelnym obrzydzeniem i wstrętem. Bo żeby choć jeden z nich, tak jak to osmieli torturowani przez Gestapo, mordowani za miłość ku własnej ziemi i własnym narodowi, nasi chłopcy, najlepsi synowie naszego narodu, miał odwagę powiedzieć: — tak, czyniłem to dla jakiejś tam mojej idei, postępowałem w moim przekonaniu służebnym. I gotów jestem ponieść za to pełną odpowiedzialność. — Żeby któryś z nich zachował nieco odwagi cywilnej, godności w obliczu nieuchronnie się zbliżającej, zasłużonej kary.

Nie ma takich. Wymordowali 7 milionów ludzi, obrócili w gruzy setki miast i wsi, przewyższyli okrucieństwem tatarskie najazdy, spłamił ich zbrodniami, jakich nie analog dzieje świata, nawet o tym nie wiedząc. Narodowo — socjalistyczny, sentymentalni, odwarci od prawdziwych spraw tego brzydkiego świata, marzyciele... Poeci...

Być może, że taś samo leży irologie tak przed trybunałami denazyfikacyjnymi w Bizonii, będąc wzmożone, humanitarne uczucia w tamtych sądach, pełnych wyrozumiałości pobłażliwości wobec zbliżających brunatnych, pocciwych, owieczek.

Alle nie nas braci na ową niemiecką, tradycyjną „Gemutlichkeit”. Bo aż nadto dobrze wiemy, jak to na prawdę bywało, myśmy mieli możliwość dokładnego poznania tych przemyślnych pocciwców, nad którymi obecnie taś gorąco się uśala sam Watykan. Myśmy nie zapomnieli niczego. I ta przedziwna „nieświadomość” wczorajszych oprawców, czy ich patronów — to dla nas jeszcze jeden dowód, jak straszliwym wrogiem wszystkich, co ludzkie, jest faszyzm, ruchem wypranym doszczętnie z wszelkiej idei, ruchem stwarzającym przez gromadę obywateli, opartych na żądze panowania za wszelką cenę, którzy w obliczu klęski, pozbawieni akcesoriów władzy, nie reprezentują do słowno niczego. Śmiecie ludzkie i tyle.

I dlatego tak trudno się nam pogodzić z faktami, że w trzy lata po klęsce hitlerowskiej, znowu usiłuje się na jego pozostałościach coś budować, że rozbudza się wśród Niemców dążenia odwoławcze, będące znakomitą pożywką dla b. wyznawców Fuehrera.

I śmiemy twierdzić, mając przed oczyma całosne postacie b. nazistowskich półbogów, że jest to krzywdą, wyrażoną tym wszystkim, którzy zasnali „słodyczy” ich panowania, krzywdą wyrządzoną przynajmniej połkowej pracy. Wrogiem, krzywdą wyrządzoną wreszcie samemu narodowi niemieckiemu, któremu odnosi się drogi do poprawy, pozbawiając możliwości zwrócenia i siebie tragicznego obciążenia lat minionych.

ALFA

Zawiadomienie Biura Sejmu R.P.

Karty wstępu na posiedzenie Sejmu Ustawodawczego R.P. w dniach 25 i 26 czerwca br. będzie wydawał — osobom upoważnionym przez ministerstwa, urzędy, związki itp. — komendant Strazy Marszałkowskiej w gmachu Domu Poselskiego przy ul. I. Daszyńskiego nr 4. telef. 88-209, wewn. 26. Godziny wydawania od 8 do 15.

Kluczowy problem

Jerzy Winnicki

Od tego, czy w Europie powstanie jednolite, pokojowe i demokratyczne państwo niemieckie, czy też rozbita, pełna sprzeczności i konfliktów wewnętrznych, źródło wszelkich niepokojów zewnętrznych — zależy los wszystkich narodów, sąsiadujących z Niemcami, los Europy, los całego świata.

Oto jest klucz do zrozumienia obecnej sytuacji międzynarodowej, oto wyjaśnienie dwóch głównych, ścierających się w tej chwili, kierunków politycznych.

Wojna, którą toczyły narody sojusznice z Niemcami, nie miała na celu zniszczenia państwa niemieckiego, ani narodu niemieckiego. Sformułował to jasno Generalissimo Stalin w jednym ze swych referatów, wygłoszonym w Moskwie w dniu 6 listopada 1942 roku: „Nie stawiamy sobie jako zadania: — zniszczenia Niemiec, ponieważ jest rzeczą niemożliwą zniszczenie Niemiec, podobnie jak jest rzeczą niemożliwą zniszczenie Rosji. Należałoby zniszczenie państwa hitlerowskiego jest możliwe, i powinno być dokonane”.

Cele te konsekwentnie realizował Związek Radziecki podczas wojny, w której bohaterские wysiłki i ofiary Armii Czerwonej oraz armii z nią sprzymierzonych, rozbiły hitlerowską maszynę wojenną, będącą główną podporą barbarzyńskiego, zbrojnego systemu politycznego. Zasada ta była również podstawą polityki radzieckiej na okres budowania pokoju.

Jest rzeczą jasną, że zniszczenie systemu hitlerowskiego i przeobrażenie Niemiec w państwo, nie zagrożające pokojowi światowemu, jest niemożliwe bez całkowitego rozbicia Niemiec, wyłączenia kołnierza hitlerowskiego i wprowadzenia w Niemczech demokratycznego ustroju. W projekcie układu Czterech

Mocarstw w sprawie demilitaryzacji Niemiec, złożonym przez min. Molotowa w imieniu Związku Radzieckiego na Konferencji Wielkiej Czwórki, stwierdza się na wstępie: „Ostateczny cel — zabezpieczenia się przed agresją niemiecką — jest niemożliwy do osiągnięcia bez zniszczenia niemieckiego militarystyki i hitlerizmu oraz bez zasadniczej przebudowy społecznego i państwowego życia Niemiec na podstawach demokratycznych”.

Kończąc wojnę z Niemcami, mocarstwa zachodnie zgodziły się na ten punkt widzenia i na wynikające z tego konsekwencje. Świadczy o tym postanowienie Układu Poczdamskiego, przewidujące demilitaryzację, denazyfikację i demokratyzację Niemiec.

Związek Radziecki konsekwentnie realizował zasady Układu Poczdamskiego na terenie radzieckiej strefy okupacyjnej. Na tych obszarach przeprowadzono szereg demokratycznych reform, z upaństwowieniem przemysłu i reformą rolną na czele. Odbiurokratyzowano i zdensyfikowano niemiecki aparat administracyjny, powołano do życia władze państwowe, w tym wybrane powowskie, od których wyłączono tylko hitlerowców. Przestawiono życie społeczne i gospodarcze na zadania pokojowe.

Zupełnie inaczej rzecz przedstawia się na zachodnich strefach okupacyjnych. Od pierwszej chwili brytyjskie i amerykańskie władze okupacyjne rozłożyły opiekę nad rozbitą niemiecką maszyną wojenną, usiłując zachować kadry armii niemieckiej i podstawy gospodarcze militarystyki niemieckiej. Jeszcze przed dwoma laty brytyjski gubernator wojskowy, gen. Robertson przyznał, że w brytyjskiej strefie okupacyjnej istnieje niemieckie oddziały wojskowe w sile 150 tysięcy

ludzi. Liczba ta jest o połowę większa od tej, na którą Niemcom zezwolili przed 30 laty Traktat Wersalski. W ciągu ostatnich dwóch lat oddziały te nie tylko nie zostały likwidowane, ale wzrosły dwukrotnie pod maskującą nazwą „oddziały robotniczych”. Prasa niemiecka podaje, że brytyjska administracja wojskowa „zatrućnia” obecnie 323.000 Niemców. Odbieramy większość tych Niemców służą w tzw. „niemieckiej organizacji pracy”, uformowanej na sposób wojskowy, z hierarchią i stopniami według wzorów wojskowych.

W amerykańskiej strefie okupacyjnej zamaskowana forma oddziałów wojskowych jest wszelkiego rodzaju policja. Istnieje w niej policja miejska, policja wiejska, policja leśna, policja portowa. Sama „policja przemysłowa” liczy 40 batalionów ludzi, uzbrojonych w automatyczną broń amerykańską. Skład personalny tej wielorakiej policji oparty jest przede wszystkim na kadrach b. zawodowej armii niemieckiej oraz członkach b. formacji hitlerowskich. Z tych samych elementów Amerykanie skompletowali t. zw. Gwardię Cywilną, którą ludność niemiecka nazywa „czarną gwardią”. Oddziały „czarnej gwardii” znajdują się pod bezpośrednim dowództwem wojskowych władz amerykańskich i stanowią „pomocniczą armię amerykańską”.

Odpowiednikiem tej opieki nad b. armią hitlerowską jest znana polityka władz okupacyjnych w strefach zachodnich, zmierzająca do nie dopuszczenia do demontażu niemieckich fabryk zbrojeniowych.

Równoległe z tą działalnością idzie popieranie wszelkiego rodzaju reakcyjnych elementów niemieckich, z b. hitlerowcami na czele. Komedia denazyfikacji w Niemczech zachodnich była jednym z przejawów tej polityki.

Oczywiście takie postępowanie nie da się pogodzić z postulatami demokratyzacji życia niemieckiego. Stąd walka z elementami demokratyzacji, polityka wymierzona w interesy niemieckich mas robotniczych i chłopskich, popieranie przemysłowców i burżuazji.

Taka polityka w zachodnich strefach okupacyjnych nie przypadkiem zbiega się z tendencjami do podziału, do rozbitcia Niemiec. Już podczas wojny Churchill i lord Vansittart głosili hasło podziału Niemiec na trzy strefy, planując przeobrażenie Niemiec zachodnich w kolonię kapitalu międzynarodowego. Projekt federalizacyjny de Gaulle'a i Marshalla były odmianą form tych samych planów. Jeden z niemieckich popleczników „zachodniej orientacji”, Niemiec, przywódca chrześcijańsko-demokratyczny Adenauer, wymyślił nawet specjalną formułę dla tej polityki. Oświadczył on mianowicie, że „Niemcy zawsze dzieliły się na trzy strefy: „Weinzone” (strefa wina), „Bier-zone” (strefa piwa) i „Schnaps-zone” (strefa wódki). Według Adenauera „Schnaps-zone”, czyli wschodnie Niemcy, doświadczyły resztę Niemiec. Obecnie stolica Niemiec powinna być przeniesiona z Berlina na zachód, do „strefy wina” złączonej ze „strefą piwa”.

Uchwały konferencji londyńskiej i reforma walutowa w strefie zachodnich Niemiec są ukoronowaniem tej tryzycznej polityki mocarstw zachodnich w Niemczech. Polityka ta stoi w jaskrawej sprzeczności z celami wojennymi sojuszników, ze wspólnymi uchwałami głównych mocarstw sojuszników i z bezpłeczeństwem świata. Dlatego spotyka się i będzie spotykać się ze wzrastającym sprzeciwem wszystkich narodów zagrożonych niebezpieczeństwem niemieckim i wszystkich ludzi miłujących pokój.

Zakończenie obrad konferencji ośmiu ministrów w Warszawie

(Dokończenie ze str. 1-ej)

Brytanii i Francji nie chcą dopuścić do szybkiego zawarcia traktatu pokojowego z Niemcami i dążą do narzucenia zachodnim strefom Niemiec „statutu okupacyjnego”, ażeby przedłużyć samowolnie okupację Niemiec, nakładając na ludność niemiecką ciężar wydatków okupacyjnych na przeciąg długich lat. Taka polityka władz amerykańskich, brytyjskich i francuskich prowadząca do ujarznienia ludności niemieckiej i do zwłoki w uregulowaniu problemu pokoju w Europie, nie da się pogodzić z zadaniem przekształcenia Niemiec w miłujące pokój i demokratyczne państwo, ani też z dążeniem narodów do jak najrychlejszego ustanowienia demokratycznego pokoju w Europie.

3 Decyzje w sprawie struktury państwowej w zachodnich strefach Niemiec powzięte na konferencji londyńskiej przepojone są duchem antydemokratycznym. Wszelkie przygotowania do zwolnienia tak zwanego Zgromadzenia Ustawodawczego i do utworzenia konstytucyjnej niemieckiej przekazano trzem gubernatorom wojskowym i premierom krajów zachodnich stref okupacyjnych Niemiec. Od sprawy tej całkowicie odsunęto partie demokratyczne, związki zawodowe i inne organizacje demokratyczne, reprezentujące interesy narodu niemieckiego.

Interesy pokoju i bezpieczeństwa narodów Europy wymagają zlikwidowania hitlerowskiej centralizacji administracji państwowej Niemiec, która do centralizacji zniweczyła landtagi i zarząd autonomiczny krajów oraz przywrócenie decentralizacji administracyjnej, jaka istniała przed reżimem hitlerowskim przy równoczesnym przywróceniu landtagów i dwóch izb ogólnoniemieckich. Zapewni to jedność Niemiec i przekształcenie państwa niemieckiego w myśl pokojowych i demokratycznych zasad, pod warunkiem, że organizacje demokratyczne otrzymają możliwość swobodnej działalności.

Decyzje konferencji londyńskiej idą w zupełnie innym kierunku. Pod pretekstem niedopuszczenia do odbudowy scentralizowanej Rzeszy, konferencja londyńska usiłuje cofnąć Niemcy wstecz i narzucać narodowi niemieckiemu federalistyczny ustrój państwowy, w którym władza najwyższa jest przekazywana poszczególnym krajom, zaś administrację ogólnopństwową ogranicza się do funkcji drogowych, jakkolwiek pozostaje to w sprzeczności ze współczesnym rozwojem państw demokratycznych.

Ten plan anglo-francusko-amerykański ma na celu rozczłonkowanie Niemiec, co prowadzi do zniweczenia samodzielnego państwa niemieckiego. Urzeczywistnienie tego planu federalizacji (rozczłonkowania) Niemiec oddaje idee jedności Niemiec w ręce niemieckich szowinistów i odwetowców, dążących do odbudowy Niemiec, jako kraju militarystycznego i panującego nad innymi narodami. W następstwie tego podniesie głowa idea odwetu, wzmożni się szowinizm, dla którego istnieje w Niemczech grunt sprzyjający oraz powstaną warunki dla ukazania się nowych „bismarcków”, lub nawet nowych „hitlerów”. Jeżeli dążenie narodu niemieckiego do jedności Niemiec stanie się znów narzędziem w ręku niemieckich szowinistów i militarystów, którzy otrzymali już niejednokrotnie poparcie ze strony władz okupacyjnych w zachodnich strefach Niemiec, doprowadzi to nieuchronnie do powtórzenia się agresji niemieckiej, co pociągnęłoby za sobą jak najcięższe konsekwencje dla narodów Europy, a wśród nich również dla narodu niemieckiego, co z kolei zmusza miłujące pokój narody do wzmożenia środków walki przeciwko podpalaczom nowej wojny.

4 Polityka realizowana przez mocarstwa okupacyjne w zachodnich strefach Niemiec popiera niemieckie elementy rewizjonistyczne. Te ostatnie prowadzą kampanię przeciwko umowom zawartym na konferencjach w Jalcie i Poczdamie w sprawie demokratyzacji i demilitaryzacji Niemiec, zobowiązują Niemiec odnośnie powetowania strat, spowodowanych przez agresję niemiecką i przeciwko znanym postanowieniom o przesiedleniu ludności niemieckiej, przy czym czynione są próby wykorzystania tej ludności dla celów wrogich państwom sąsiadnym.

Kampania niemieckich elementów rewizjonistycznych wymierzona jest w szczególności przeciwko polsko-niemieckiej granicy na Odrze i Nysie zachodniej, która jest granicą niezachowaną — granicą pokoju.

Konferencja londyńska pomija zagrożenia kampanii rewizjonistycznej, popierając w ten sposób agresywne tendencje w reakcyjnych kołach niemieckich.

W tych warunkach zastosowanie środków wymierzonych

Przyjęcia i wizyty dyplomatyczne z okazji Konferencji Ośmiu

(Dokończenie ze str. 1)

nicznych Jugosławii p. S. Simića, ministra spraw zagranicznych Rumunii p. Anę Pauker oraz ministra spraw zagranicznych Węgier p. E. Molnara.

W czasie wizyty obecni byli: szefowie warszawskich placówek dyplomatycznych wymienionych państw.

Przyjęcie u tow. Premiera

Wczoraj Prezes Rady Ministrów tw. Józef Cyrankiewicz i ministrowie spraw zagranicznych Zgromadzenia wzięli udział w przyjęciu ministrów spraw zagranicznych Związku Radzieckiego, Albanii, Grecji, Jugosławii, Rumunii i Węgier, w którym wzięli udział członkowie Rady Państwa i Rządu Rzeczypospolitej.

★

W dniu 24 bm. w godzinach wieczornych Prezes Rady Ministrów Józef Cyrankiewicz z małżonką wydal przyjęcie na cześć bawiących w Warszawie ministrów spraw zagranicznych Związku Radzieckiego, Albanii, Grecji, Jugosławii, Rumunii i Węgier.

Na przyjęcie przybył Prezydent Rzeczypospolitej. W przyjęciu wzięli udział członkowie Rady Państwa, Rządu Rzeczypospolitej oraz Korpusu Dyplomatycznego akredytowanego w Warszawie.

Głosy prasy światowej o konferencji warszawskiej

Korespondenci PAP donoszą z Moskwy, Paryża, Londynu, Rzymu, Sztokholmu, Waszyngtonu, Berlina, że stolicę krajów demokracji ludowej i z innych miast, że wiadomość o konferencji warszawskiej w sprawie postanowień londyńskich wzbudziła ogromne zainteresowanie opinii publicznej.

Depesze na ten temat i rozmaite artykuły zajmują czołowe miejsce w prasie światowej, która jednogłośnie

Z wizytą u tow. min. Modzelewskiego

WARSZAWA (PAP). — W dniu 23 bm. o godz. 16 wicepremier i minister spraw zagranicznych Związku Radzieckiego W. M. Molotow, oraz ministrowie spraw zagranicznych Albanii, Grecji, Czechosłowacji, Jugosławii, Rumunii oraz Węgier złożyli wizytę ministrowi spraw zagranicznych Modzelewskiemu. Obecni byli podczas wizyty amb. Związku Radzieckiego, Rumunii, Jugosławii i Czechosłowacji oraz polskie sekretarz generalny Ministerstwa Spraw Zagranicznych amb. Wierbiłowski.

Minister Molotow zapoznaje się z odbudową Warszawy

WARSZAWA (PAP). Dnia 24 bm. w godzinach porannych min. Molotow w towarzystwie min. Odbudowy Kaczorowskiego, min. pełnomocnego Grosza i ambasadora ZSRR Lebediewa, oraz prezydenta miasta Tołwńskiego i wiceprezydentów zwiedził Warszawę, w celu zapoznania się z jej odbudową. Min. Molotow pomimo ulewnej deszczu, zatrzymał się kilkakrotnie przy różnych odbudowujących się obiektach, interesując się szczególnie robotami na trasie „W — Z”.

Większość pism zanaczają, że w konferencji warszawskiej biorą udział państwa, które najwięcej uciierpiały w wojnie, wywołanej przez Niemcy. Decyzje tych państw posiadają będą doniosłe znaczenie przy rozstrzygnięciu zagadnienia niemieckiego

przeciwko wszelkiej działalności rewizjonistycznej stanowi jeden z najważniejszych warunków wzmocnienia pokoju i bezpieczeństwa narodów Europy.

5 Decyzje konferencji londyńskiej trzech mocarstw podporządkowują ją gospodarkę Niemiec zachodnich celom Stanów Zjednoczonych i Anglii, uzależniając ją od przeprowadzenia tak zwanego planu Marshalla w Europie. Znaczą to, że przemysł i inne gałęzie gospodarki Niemiec zachodnich znajdują się w okowach planów amerykańskich oraz angielskich monopolu kapitalistycznych, które dążą do podporządkowania sobie całego życia gospodarczego zachodnich stref Niemiec, lecz nie są bynajmniej zainteresowane w rzeczywistej odbudowie i rozwoju niemieckiego przemysłu pokojowego, który traktują jako swego konkurenta. Ta polityka ekspansji ma na celu dalsze wzmocnienie zależności krajów związanych z planem Marshalla od monopolu amerykańskich i brytyjskich.

Odbudowa i rozwój pokojowego przemysłu Niemiec nie tylko nie pozostaje w sprzeczności z interesami innych narodów, lecz odpowiada również zadanom odbudowy gospodarki Europy.

Należy zapewnić narodowi niemieckiemu szerokie możliwości odbudowy i rozwoju przemysłu pokojowego, gospodarki rolnej i transportu, jak również handlu zagranicznego, gdyż bez tego Niemcy nie mogą istnieć, ani też wykonywać swoich zobowiązań reparacyjnych w stosunku do krajów, które uciierpiały wskutek agresji niemieckiej. Zarazem w ciągu pewnego okresu czasu należy utrzymać kontrolę czterech mocarstw, aby nie dopuścić do odbudowy niemieckiego przemysłu wojennego i niemieckiego militarysty. Włączenie gospodarki zachodnich stref Niemiec do „planu Marshalla” oznacza objęcie tej części Niemiec realizowanym w myśl „planu Marshalla” rozbiłem całej Europy na dwa obozy: z jednej strony — oboz państw europejskich, które przyjęły plan Marshalla i wobec tego podporządkowały się kontroli Stanów Zjednoczonych, z drugiej zaś strony — oboz tych krajów europejskich, do których należy ZSRR i republiki demokracji ludowej, nie godzące się na ingerencję obcą w ich sprawy wewnętrzne.

W ten sposób konferencja londyńska nie tylko doprowadza do końca wykonanie planu rozbięcia i rozczłonkowania Niemiec, lecz również, zgodnie z Planem Marshalla, pogłębia jeszcze bardziej rozbięcie krajów Europy na przeciwstawiające się sobie nawzajem obozy. Rzecz zrozumiała, że realizacja takiej polityki nie ma nic wspólnego z rzeczywistymi interesami narodów Europy, z odbudową gospodarczą Europy. Rozumie się samo przez się, że przeprowadzenie tej polityki Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji stwarza dla gospodarki zachodnich stref Niemiec warunki niemożliwe do zniesienia, podporządkowując ją ekspansjonistycznym planom kapitalu zagranicznego, który nie liczy się w najmniejszym stopniu z interesami Niemiec demokratycznych.

6 Konferencja londyńska powzięła specjalną decyzję w sprawie Zagłębia Ruhry. Postanowiono utworzyć specjalny organ do kontroliowania rozdziału węgla, koksu i stali z Zagłębia Ruhry, składający się z przedstawicieli mocarstw, które uczestniczyły w konferencji londyńskiej; spod kontroli tego organu wyjęto produkcję węgla, koksu i stali, co zapewnia zachowanie dominującej pozycji amerykańskich i brytyjskich monopolu finansowo-przemysłowych w przemyśle Zagłębia Ruhry.

Tak więc, zamiast przekazania węglowych i metalurgicznych trustów i karteli Zagłębia Ruhry na własność narodu niemieckiego, na co nalegał zarówno Związek Radziecki, jak i inni uczestnicy niniejszej konferencji, rządy Stanów Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii pozostawiają ciężki przemysł Zagłębia Ruhry faktycznie w swoim ręku, wyłączając Francję i ZSRR od udziału w kontroli nad produkcją i pozabawiając niemieckie organizacje demokratyczne jakiegokolwiek bądź wpływu w tej dziedzinie. Zwiększa to możliwość transakcji między monopolami amerykańskimi i brytyjskimi z jednej strony, a niemieckimi magnatami przemysłu węglowego i stalowego w Zagłębiu Ruhry z drugiej strony, co pociąga za sobą możliwość odbudowy potencjału wojennego Niemiec i tworzenia ogniska nowej agresji niemieckiej.

Łatwo zrozumieć, że taka polityka absolutnie nie da się pogodzić z interesami pokoju; z interesami narodu niemieckiego i innych narodów Europy. Jedynie przekazanie ciężkiego przemysłu Zagłębia Ruhry w ręce narodu niemieckiego i ustanowienie na określony przeciąg czasu kontroli nad produkcją i rozdziałem wyrobów przemysłu Zagłębia Ruhry ze strony czterech państw — ZSRR, Stanów Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Francji — które wspólnie mogą zagwarantować rozwój przemysłu Zagłębia Ruhry wyłącznie dla celów pokojowych, umożliwiłoby rozstrzygnięcie problemu Zagłębia Ruhry w interesie pokoju i bezpieczeństwa narodów Europy.

7 Ze wszystkiego co wyżej powiedziano wynika, że decyzje londyńskie stanowią jaskrawe pogwałcenie umów zawartych w Jalcie i Poczdamie w sprawie jedności Niemiec, demilitaryzacji, denazyfikacji i demokratyzacji Niemiec, zniszczenia niemieckiego potencjału wojennego i zlikwidowania warunków, mogących ułatwić nową agresję niemiecką.

Wobec tego, oświadczenie komunikatu londyńskiego, że decyzje londyńskie powinny ułatwić osiągnięcie na przyszłość porozumienia między czterema mocarstwami w sprawie Niemiec — należy uznać za całkowicie bezpodstawną. Bezpodstawność takiego oświadczenia wynika już z tego, że decyzje londyńskie są całkowicie sprzeczne z powyższymi uprzednio uchwałami konferencji w Jalcie i Poczdamie, albowiem zrywają zarówno umowę w sprawie ustanowienia czterostopniowego aparatu kontroli Niemiec, jak i umowę w sprawie rozpatrzenia zagadnienia niemieckiego na Radzie Ministrów Spraw Zagranicznych z udziałem czterech mocarstw. Londyńskie separatystyczne narady trzech mocarstw z udziałem Beneluxu oraz londyńskie separatystyczne decyzje tych mocarstw nie tylko nie mogą ułatwić osiągnięcia porozumienia czterech mocarstw w sprawie Niemiec, lecz również podrywają zaufanie narodów do umów międzynarodowych, w których uczestniczą Stany Zjednoczone i Wielka Brytania. Łatwo pojąć, że naruszenie przyjętych umów międzynarodowych nie może budzić zaufania do tych, którzy umowy te gwałcą.

Wobec powyższego odmawiamy przyznania decyzjom konferencji londyńskiej mocy prawnej i jakiegokolwiek bądź autorytetu moralnego.

8 Zgodnie z układami w Jalcie i Poczdamie w sprawie Niemiec, rządy ZSRR, Albanii, Grecji, Czechosłowacji, Jugosławii, Polski, Rumunii i Węgier uważają za niecierpiące zwłoki rozstrzygnięcie przede wszystkim następujących zagadnień:

PO PIERWSZE. Przedsięwzięcie, na mocy porozumienia między Wielką Brytanią, ZSRR, Francją i Stanami Zjednoczonymi środków, gwarantujących doprowadzenie do końca demilitaryzacji Niemiec.

PO DRUGIE. Ustanowienie na określony przeciąg czasu kontroli czterech mocarstw — Wielkiej Brytanii, ZSRR, Francji i Stanów Zjednoczonych nad ciężkim przemysłem Zagłębia Ruhry w celu rozwinięcia pokojowych gałęzi przemysłu Zagłębia Ruhry i niedopuszczenia do odbudowy potencjału wojennego Niemiec.

PO TRZECIE. Utworzenie na mocy porozumienia między rządami Wielkiej Brytanii, ZSRR, Francji i Stanów Zjednoczonych tymczasowego, demokratycznego, miłującego pokój ogólnoniemieckiego, składającego się z przedstawicieli demokratycznych partii i organizacji Niemiec — w celu uzyskania gwarancji przed wznowieniem agresji niemieckiej.

PO CZWARTE. Zawarcie traktatu pokojowego z Niemcami zgodnie z uchwałami poczdamskimi, przy czym wojska okupacyjne wszystkich mocarstw byłyby wyprowadzone z Niemiec w terminie rbczym od chwili zawarcia traktatu pokojowego.

PO PIĄTE. Opracowanie środków w sprawie wykonania przez Niemcy ich zobowiązań reparacyjnych w stosunku do państw, które uciierpiały wskutek agresji niemieckiej.

Amerykański generał kieruje ofensywą wojsk ateńskich

RZYM (PAP). Rozgłosna radia Wolnej Grecji ogłosiła rozkaz dzienny generała Markosa, naczelnego dowódcy armii demokratycznej i premiera tymczasowego rządu demokratycznego.

Gen. Markos, zwracając się do żołnierzy i oficerów armii demokratycznej stwierdza, że w Macedonii wschodniej na odcinku północnym gór Pindos, mianowicie na masowach Gramos i Smolikas trwa od tygodnia wielka ofensywa sił mo-

narchistycznych pod patronatem amerykańskim. Operacjami tymi kieruje osobiście gen. Van Fleet, szef wydziału wojskowego misji amerykańskiej w Grecji.

Gen. Markos wzywa oficerów i żołnierzy armii demokratycznej, by uczynili wszystko, co jest w ich mocy, ażeby wykonać rozkaz naczelnego dowódcy w sprawie oparcia się ofensywie monarchistyczno-amerykańskiej.

Irgun Zvai Leumi opuszcza armię państwa żydowskiego

N. JORK (PAP). — Agencja Associated Press donosi z Tel - Avivu, że kierownictwo organizacji Irgun Zvai Leumi kazało swym żołnierzom wycofać się z armii Izraela.

LONDYN (PAP). — Jak donosi z Tel - Avivu, minister spraw zagranicznych Moshe Shertok oświadczył na konferencji prasowej, że rząd Izraela zdecydowany jest przeciwstawić się stanowczo wszelkim próbom anarchii wojskowej lub politycznej.

Minister wspomniał o próbie organizacji Irgun rozkładania statku z bronią u wybrzeży Tel - Avivu. Broń ta wystarczyłaby do wyposażenia więcej niż jednej brygady. Wojska Izraela nie dopuściły do wyładowania statku, oznaczającego bowiem pogwałcenie rozkazu.

Państwo Izraela wykona swe zobowiązania międzynarodowe. W sprawach zasadniczych, związanych z autorytetem władz, dyscypliną ar-

Odprawa przedstawicieli WK w CKW PPS

24 bm. w siedzibie CKW PPS odbyła się odprawa organizacyjna dla przedstawicieli wojewódzkich komitetów PPS, w której z ramienia CKW, wzięli udział sekretarze CKW (tow. T. Cwik, W. Reczek i F. Baranowski), oraz sekretarze organizacyjnych WK, kierownicy wydziałów organizacyjnych WK, wojewódzcy rzecznicy kontroli partyjnej i pełnomocnicy wojewódzcy do spraw zbiorów na Wspólny Dom. Przedstawiciele organizacji wojewódzkich PPS, którzy przyjeżdżali do odprawy, dotyczyły przebiegu akcji reorganizacyjnej, weryfikacyjnej i zbiorów na fundusz budowy Wspólnego Domu.

Następnie referat o aktualnych zagadnieniach organizacyjnych wygłosił sekretarz CKW, tow. W. Reczek, podkreślając znaczenie dokonanej reorganizacji i weryfikacji, która umożliwiła pełną mobilizację szerokiego mas członków PPS do prac, jakie stoją przed Partią w okresie przedkongresowym. Sekretarz CKW, tow. T. Cwik, wygłosił referat o zagadnieniach ideolo-

gicznych - politycznych, w którym stwierdził, że akcje organizacyjne weryfikacyjne i akcja zbiorów na Wspólny Dom przyczyniły się poważnie do uaktywnienia szerokiego mas członków PPS oraz spowodowały wzrost zainteresowania zagadnieniami ideologiczno-politycznymi.

Kładąc szczególny nacisk na staranne przeprowadzenie akcji wychowawczo - politycznej w dolnych komórkach organizacyjnych, tow. Cwik omówił schemat akcji wyborczej do Kongresu, podkreślając konieczność ścisłej i lojalnej współpracy organizacyjnej z PPR, w ramach Komitetu Współdziałania różnych szczebli.

Na zakończenie tow. Cwik zakomunikował, polecenie Sekretariatu Generalnego CKW, aby rozpoczynając się z dniem 1 lipca akcja wyboru delegatów kół, na konferencje powiatowe, wzięła swój początek od zebrania kół gromadzkich, które winny się odbyć w całym terenie jeszcze przed zwołaniem.

Konferencje wojewódzkie PPS

W związku z rozpoczynającym się okresem przygotowawczym do nadzwyczajnego Kongresu PPS i Kongresu Połączeniowego, odbędą się instrukcyjne konferencje wojewódzkie, z udziałem prelegentów delegowanych przez CKW, w następujących miastach i terminach:

Miejsce	Data	godz.	Prelegent
Łódź	Sobota	20.6	tow. W. Reczek
Białystok	Niedziela	27.6	„ 10 tow. R. Praga
Poznań	Niedziela	27.6	„ 10 tow. K. Rusinek
Szczecin	Niedziela	27.6	„ 10 tow. Rapacki
WK Warszawa	Niedziela	27.6	„ 10 tow. S. Matuszewski
Rzeszów	Niedziela	27.6	„ 10 tow. Zawadka
Kielce	Niedziela	27.6	„ 11 tow. A. Kuryłowicz
Bydgoszcz	Niedziela	27.6	„ 10 tow. Rybicki
Olštyn	Niedziela	27.6	„ 10 tow. Jastrzębski
Kraków	Poniedz.	28.6	„ 10 tow. S. Szwalbe
Gdańsk	Poniedz.	28.6	„ 11 tow. T. Cwik
Katowice	Poniedz.	28.6	„ 14 tow. F. Baranowski
Lublin	Poniedz.	28.6	„ 10 tow. Wasilkowski
St. K. Warszawa	Piątek	2.7	„ 16 tow. O. Lange

W konferencjach tych weźmie udział szeroki aktyw PPS.

Ostatnie prace nad projektem budowy Wspólnego Domu

24 bm. odbyła się w Biurze Projektu Budowy Wspólnego Domu zjednoczonej partii klasy robotniczej konferencja, na której omawiano projekty konstrukcyjne bloku biurowego, instalacji i zespołu sal zebrani.

W pracowni projektodawczej w Biurze Projektów Budowy Wspólnego Domu, wykafca się obecnie projekt całego zespołu (zw. głównego bloku biurowego i budynku zespołu sal posiedzeń).

Współzawodnictwo pracy tematem obrad plenum KCZZ

W środę w dalszym ciągu obrad Plenum KCZZ wygłosił przemówienie na tematy organizacyjne sekretarz KCZZ — tow. Adam Kuryłowicz, który na wstępie powiedział, że ruch zawodowy od pierwszej chwili postawił sobie za jedno z najważniejszych zadań: wzmocnienie troski o człowieka pracy przy równoczesnym dążeniu do podniesienia produkcji i zwiększenia wydajności pracy.

KCZZ, brała udział w szeregu poważnych prac państwowych dotyczących całokształtu naszego życia gospodarczego i społecznego. Omawiając udział ruchu zawodowego w zainicjowanym przezeń współzawodnictwie pracy tow. Kuryłowicz stwierdził: klasa robotnicza zrozumiała, że zwiększenie produkcji i wzrost wydajności pracy prowadzi do zwiększenia zarobków.

Zakończenie swego przemówienia poświęcił tow. Kuryłowicz omówieniu znaczenia dla ruchu zawodowego połączenia PPS i PPR w jedną partię klasy robotniczej. Ruch związkowy uważa jednolitość organizacyjną partii robotniczych za normalną

konsekwencję rozwoju polskiego wewnętrznego życia państwowego.

W dyskusji po wygłoszeniu referatu zabierało głos kilkudziesięciu działaczy ruchu zawodowego w całym kraju. Szczególnie żywo omawiano sprawy współzawodnictwa pracy. Dyskutowano również nad sposobami zlikwidowania tendencji autonomicznych w niektórych związkach i nad reformą sposobu ściągania składek członkowskich. Dyskusja wykazała całkowitą zgodność plenum ze stanowiskiem KCZZ w tych sprawach. Liczni mówcy wskazywali na wypadki niewykonania umów zbiorowych i niedostateczny jeszcze nadzór nad wykonywaniem tych umów przez niektóre związki zawodowe.

Plenum KCZZ, uwzględniając wzrost ilościowy członków oraz zwiększony zakres działalności zw. zaw. w Polsce, uchwaliło powiększyć skład prezydium KCZZ o dwóch nowych sekretarzy — tow. Stefana Matuszewskiego i Józefa Kofmana. W dalszym ciągu obrad sekretarz KCZZ Bolesław Gebert wygłosił referat o działalności kulturalno-oświatowej związków zawodowych.

Ciężki kryzys gospodarczy w Bizonii wywołali amerykańscy monopolisci

7 milionów bezrobotnych w wyniku reformy walutowej

Jak było do przewidzenia reforma walutowa przeprowadzona przez monopolistów w anglosaskich, spowodowała w Niemczech zachodnich kryzys i chaos gospodarczy. Życie gospodarcze w Bizonii jest już niemal całkowicie sparaliżowane. Wskutek zamykania zakładów pracy miliony robotników znajdują się wkrótce na bruku.

BERLIN (PAP). „Neues Deutschland”, omawiając następstwa odrębnej reformy walutowej w Niemczech zachodnich, stwierdza, że w 2 dni po zakończeniu wymiany pieniędzy zaobserwować można w Niemczech zachodnich objawy ciężkiego kryzysu gospodarczego.

Jak donoszą z Frankfurtu, 4 największe niemieckie firmy samochodowe mają być wkrótce zamknięte. Wskutek zwinięcia tych zakładów amerykańska fabryka samochodów „Studebaker” będzie mogła bez trudu zarzucić rynek niemiecki swą produkcją.

Zdaniem wysokich urzędników Rady Gospodarczej Bizonii, w ciągu najbliższych kilku miesięcy w wielkim przemyśle Niemiec zachodnich oczekiwane należy masowej redukcji robotników.

Związek teatrów bawarskich i instytucji kulturalnych w Monachium oświadczył, że w obecnych warunkach wszystkie teatry, należące do tego związku, będą mogły się utrzymać najwyżej jeszcze kilka dni.

Wszystkie hotele, restauracje, kina i teatry w Niemczech zachodnich świecą pustkami.

Przywódca SPD w Bawarii, Drechsel, oświadczył, że w Niemczech zachodnich należy się liczyć ze wzrostem bezrobocia, które prawdopodobnie osiągnie cyfrę 7 milionów osób pozbawionych pracy.

W czwartek przed południem władze okupacyjne sektorów zachodnich, chcąc widocznie złagodzić katastrofalne skutki swej polityki walutowej, wyraziły zgodę na to, aby marki, wydawane przez władze radzieckie, mogły z pewnymi ograniczeniami kursować na terenie ich sektorów.

Komendant brytyjski płk. Willard oświadczył w czwartek, że patroli amerykańskiej policji wojskowej w amerykańskim sektorze miasta, zostały uzupełnione samochodami pancernymi na obecny „okres niepokojów”.

Burzliwe posiedzenie berlińskiej Rady Miejskiej

BERLIN (PAP). Dnia 23 bm. zwołane zostało nadzwyczajne posiedzenie berlińskiej rady miejskiej celem wypowiedzenia się w sprawie reformy walutowej w Berlinie.

Na wiadomość o zwołaniu posiedzenia, przed magistratem zebrały się tłumy robotników berlińskich.

Delegacja robotników weszła na salę posiedzeń i zażądała, by rada wypowiedziała się za objęciem całego Berlina reformą walutową strefy wschodniej.

Na posiedzeniu rozpatrzono 2 wnioski: 1) wspólny wniosek frakcji CDU, LPD i SPD, domagający się

wprowadzenia na terenie wielkiego Berlina w charakterze środka płatniczego dwóch różnych walut — waluty strefy wschodniej i waluty

strefy zachodniej oraz 2) wniosek SED — włączenia Berlina w orbitę reformy walutowej strefy radzieckiej.

Radni z ramienia CDU, LPD i SPD, którzy posiadają w radzie miejskiej absolutną większość, przeformowali swój wniosek, otwierając wypowiedzią się w ten sposób nie tylko za rozdzieleniem Niemiec, ale i za rozdzieleniem Berlina.

Wiadomość o uchwale berlińskiej rady miejskiej przyjęta została z oburzeniem przez zgromadzonych przed ratuszem robotników.

Wymiana marek

w radzieckim sektorze Berlina

BERLIN (PAP). Dnia 24 bm. rozpoczęła się w sektorze radzieckim Berlina akcja wydawania nowych marek z nalepką. Wymiana marek jest przeprowadzana w ten sposób, że interesy pracujących są chronione.

Mimo sprzeciwów komendantów sektorów zachodnich, wielu mieszkańców sektorów zachodnich przybyło do sektora radzieckiego, by dokonać wymiany marek.

Wszystko dla Wall Street — nic dla mas pracujących

Program republikańców jest bardziej reakcyjny niż oczekiwano

N. JORK (PAP). Ogłoszony oficjalnie w środę program wyborczy partii republikańskiej jest znacznie bardziej reakcyjny niż oczekiwano. W zakresie polityki zagranicznej program ten popiera bez zastrzeżeń imperialistyczne tendencje obozu Vandenberg. W zakresie polityki wewnętrznej — program ten godzi w interesy rzesz pracujących a stoi na straży interesów kapitalistów i bankowców.

Program ten opowiada się kategorycznie przeciwko wszelkim formom kontroli życia gospodarczego przez rząd i odrzuca wszelką akcję w kierunku powstrzymania inflacji. Przysięka co prawda dalszą obniżkę podatków, ale według dotychczasowych planów republikańskich, przewidujących specjalne przywileje dla grup o wysokich dochodach.

Program republikański zawiera dalej przyrzeczenie kontynuowania „walki z komunizmem” w USA oraz zapowiedź wprowadzenia nowych antykomunistycznych ustaw. Pomija natomiast całkowicie sprawy ubezpieczeń społecznych i budownictwa mieszkaniowego dla b. kombatanów i uboższych warstw ludności, a

w zakresie tzw. praw obywatelskich ogranicza się do nieobowiązujących obietnic na temat „równych szans obywateli USA na polu szkolnictwa i wychowania”.

W zakresie ustawodawstwa robotniczego, program republikański wyraża zadowolenie z uchwalenia na ostatniej sesji antyrobotniczej ustawy Tafta — Hartley’a.

W dziedzinie polityki zagranicznej jedynym ustępstwem na rzecz izolacjonistów jest usunięcie z tekstu programu wyborczego gwarancji uchwalenia funduszy na realizację planu Marshalla w latach następnych.

Urzednicy szefa rządu „G. G.” wysiedlali Polaków z Lubelszczyzny

Buehler wiedział doskonale o metodach swych urzędników

Umiejętne pytania prokuratora doprowadziły wczoraj oskarżonego do przyznania się, że wiedział on o zbrodniczych metodach stosowanych przy wysiedlaniu Polaków z Lubelszczyzny. Przewód sądowy wykazał, że akcję tą przeprowadzali urzędnicy „GG”. W ten sposób jeszcze raz udowodniono udział oskarżonego w dyskryminacji wobec ludności polskiej.

W siódmym dniu rozprawy Trybunał przesłuchuje w dalszym ciągu świadków. Pierwszy zeznał świadek Mieczysław Budzioch. W listopadzie 1942 r. świadek mieszkał w miasteczku Uhanie w Hrubieszowskim. Rano, o godzinie 6 miasteczko zostało otoczone żandarmami. Do wszystkich domów wchodziły członki tzw. „komiteto ukraińskiego”.

pytając jakiej narodowości jest dana rodzina. Na odpowiedź, że polskiej, otrzymywano nakaz stawienia

się natychmiast, jedynie w bagażem ręcznym na rynku. W tym dniu był silny mróz. Samochodami przewieziono ludność miasteczka do Zamościa, do obozu, gdzie przedtem byli radzieccy jeńcy wojenni.

Warunki wyżywienia w obozie były wprost potworne. Na 14 osób przydzielano na dobę bochenek chleba. Rano dostawali uwięzieni wodę, zabarwioną na brązową, a o godzinie 6 wieczorem talerz zupy ze zgniłych kartofli. Robotwo nie dawało nikomu zasnąć.

Kto przeprowadzał akcję wysiedlania?

Świadek zapytany przez prokuratora stwierdza, że całą akcję wysiedlania z Zamojszczyzny i Hrubieszowskim przeprowadzała komisja wysiedleńcza, w skład której wchodził cywilny urzędnik „GG”.

Dokumenty, zgłoszone przez sędziego Zembatego, potwierdzają tezę oskarżenia, iż wysiedlenie odbyło się na skutek skoordynowanych akcji władz administracyjnych i policji.

Oskarżony twierdzi, że od początku okupacji przeciwstawiał się zarządzeniom okupacyjnym, o ile były nieludzkie, okrutne i niesprawiedliwe.

Sędzia Cieśluk: A co oskarżony może powiedzieć o ludziach, którzy wydawali podobne zarządzenia? Oskarżony wie, że pochodzili one od przywódców hitlerizmu?

Oskarżony: Nie zauważyłem wówczas, aby istniał jakiś szczególny związek między tymi przestępstwami a systemem narodowo-socjalistycznym. Uważałem, że zbrodni dopuszczają się poszczególni ludzie, jak np. Globocnik.

Buehler potępia Hitlera

Sędzia Cieśluk: A w jaki sposób dzisiaj oskarżony ocenia ten system? Oskarżony: Uważam, że był barbarzyński.

Sędzia Cieśluk: A jak oskarżony ocenia kierowników tego systemu? Oskarżony: To byli przestępcy.

Sędzia Cieśluk: Czy do przestępstw zaliczyć również oskarżonego Hitlera i jego najbliższych współpracowników? Czy ich również oskar-

żony potępia, jako przywódców i kierowników tego systemu?

Oskarżony: Tak.

W dalszym ciągu rozprawy przesłuchano świadka Janusza Brandta, który opowiedział Trybunałowi o morderstwach, dokonywanych przez Gestapo na ludności żydowskiej w małych miasteczkach pow. Krasnstaw w Żółkiewce.

Prześladowanie oświaty

Na wstępie posiedzenia popołudniowego zeznał świadek Ignacy Jakubiec, nauczyciel.

Omawiając straty osobowe wśród nauczycieli polskiego, świadek przytoczył dokładne dane cyfrowe odnośnie ofiar łapanek, pacyfikacji, rozstrzelaniach zakładników oraz aresztowań. Spośród 112.937 nauczycieli, czynnych w roku 1939, zginęło ponad 17.000. Po zeznaniach świadka Jakubca, prokurator Sawicki, zgłaszając wnioski dowodowe oświadczył, że na oskarżonym ciąży przede wszystkim zarzut wykonywania potwornego planu wyniszczenia narodu polskiego pod każdym względem.

Plan ten obmyślony w najdrobniejszych szczegółach przez imperializm niemiecki, znajduje oświeślenie w piśmie Schachta z roku 1935, w którym powiedział on, że „jest rzeczą decydującą dla wykonania planu kolonizacyjnego Niemiec na wschodzie Europy — wydłubienie tych krajów przez usunięcie miejscowej ludności”.

„Wszystkie 180 tysięcy dokumentów, zgromadzonych w procesie przeciwko Buehlerowi — zakończył prokurator Sawicki — to olbrzymi komentarz do tych potwornych planów”.

Oskarżony oświadczył, że najmniej stanowisko w tej sprawie dopiero po dokładnym zapoznaniu się z dokumentami.

UWAGA! UWAGA!

„Przyjaciółka” donosi:

W ostatniej chwili doszły nas wiadomości z różnych stron kraju o podstępnej agitacji, za głosowaniem na „nie”, to jest przeciwko przymusowemu leczeniu pijaków.

„odpowiedzią na to będzie właśnie jeszcze bardziej zdecydowane i powszechne uczestnictwo w głosowaniu” — kończy swój artykuł plebiscytowy p.t. „Nie pozwólmy pijakom krzywdzić siebie i rodziny”

„Przyjaciółka” w numerze 15-tym

o nakładzie 605.000

egzemplarzy

Ruch strajkowy na Zachodzie



W londyńskich dokach portowych odbył się strajk 13.000 robotników. Na zdjęciu olbrzymi wiec strajkujących



Jedna z dzielnic Clermont Ferrand (Francja) podczas strajku ogólnego

SPORT

Persson znowu leaderem wyścigu Zespołowo prowadzi Polska I

Ślupsk (tel. wł.). Trzeci etap tego-racznego „Tour de Pologne” Gdynia — Ślupsk, stał się areną zaciekłej walki pomiędzy zespołami Polski, Czechosłowacji i Szwecji. Stosunkowo dobra szosa i krótkość trasy, 110 km, wpłynęły na tempo wyścigu, które chwilami przekraczało 40 km na godzinę. Po nocy spędzonej w Sopocie zawodnicy wyjechali z Gdyni o godz. 11. Start nastąpił w Chyloni o godz. 11.39. Zwarta stawka 53 kolarzy ruszyła szybko naprzód. Na 16 km wycofał się z wyścigu Wandor, wskutek choroby. 28 km jest pechowy dla naszych reprezentantów. Bukowski łamie ramę, Nowoczek i Rzeźniński przebijają gumy. Od 30 km za Gdynią zwarta czołówka rozkłada się na szereg grup, rozciąga się na przestrzeni 1,5 do 2 km. Na 41 km łapie gumę i odpada od czołówki Persson O., z którym zostaje Karlsson. Polacy w czołówce wykorzystują moment pozbicia się groźnych przeciwników, zwiększają szybkość do 45 km. Czołówka traci z kolei tempo i na 80 km pozwala się dogonić drugiej grupie, do której dochodzi w międzyczasie szybko Persson O. W czołówce jest teraz 20 kolarzy, a reszta daleko w tyle, rozciąga się na długi wąż.

Do Ślupskiej czołówki wpada rozbijając się na 2 grupy. Na krótkich ulicach rozgrywa się zaciekła walka.

Ofiarami zbyt ostrych zakrętów padają Kapiak, Wrzesiński i dwóch Czechów. Reszta ciągnie dalej, w szalonym tempie. Prowadzi Pietraszewski, ale przed metą mija wspólnie finiszujący Persson O. i Wyciego etapu: 1) Wójcik 16:34,13, 2)

Wyniki indywidualne trzeciego etapu: 1) Persson O. 3:42,35, 2) Wyglenda, 3) Pietraszewski, 4) Olszewski, 5) Vaverka, cała piątka w tym samym czasie co Persson, 6) Napierała 3:42,36, 7) Wójcik w tym samym czasie, 8) Motyka 3:42,38, 9) Madl 3:42,39.

Wyniki w konkurencji drużynowej trzeciego etapu: 1) Polska III — 11:7,48, 2) Czechosłowacja — 11:8,41, 3) Szwecja — 11:10,8, 4) Polska I — 11:11,43, 5) Polska II — 11:14,20, 6) Węgry — 11:25,7.

Klasyfikacja indywidualna trzeciego etapu: 1) Wójcik 16:34,13, p) Persson O. 16:35,8, 3) Rydmark 16:35,15, 4) Kapiak 16:36,59, 5) Wrzesiński 16:37,14, 6) Napierała 16:47,1. Dalej idą Pietraszewski, Stolarczyk, Vaverka, Kiebler.

Klasyfikacja narodowa po trzecim etapie: 1) Polska I 49:48,26, 2) Polska II 50:3,51, 3) Szwecja 50:12,6. Następnie Polska III, Czechosłowacja, Węgry. W klasyfikacji klubowej po trzecim etapie prowadzi ZZK przed Ruchem i Partyzantem.

(Ka8)

Bukareszt — Katowice 5:2

W drugim dniu po przegranej Kończaka z Viziru 3:6, 6:8, 12:9, 6:8 przegrali także debła panów Skonecki z Bratkem od Caralulisa i Szmidt 3:6, 1:6, 5:7. Następny punkt dla Katowic zdobyli w meście Jędrzejowskiego — Skonecki z parą Stancescu — Szmidt 6:4, 6:1.

W trzecim dniu na zakończenie

mezu Bukareszt — Katowice, odbyło się tylko jedno spotkanie, pomiędzy Viziru a Nistrojem, zakończonym zwycięstwem Rumuna w stosunku 6:3, 6:3, 6:4. Do spotkania Caralulisa i Kończaka nie doszło, ponieważ Polak nie stawił się na kort, wobec czego zwycięstwo przypadło Caralulisowi.

W kilku zdaniach

Polki przegrały z Czechkami 39:50. Drugi dzień spotkania lekkoatletów Polski i Czechosłowacji w Witkowie przyniósł wyniki: na 200 m — Bemova (CSR) 26,3. Skok w dal — Nowakowa (P) 5,32. Dysk — Wajsońska 37,28. Sztafetowy bieg na 4x100 m — 1) CSR 49,8, 2) Polska 51,1 oraz wygraną lekkoatletek czechskich 50:39.

Porażka wioślarzy w Belgradzie. Na zawodach wioślarskich w Belgradzie jedynie w dwójkach bez-

sternika Siesicki i Cepek (Wiśła W-wa) zajęli 3 miejsce. Czwórki ze sternikiem i bez sternika nie odegrały żadnej roli w zawodach.

AKS — Widzew 1:0 (1:0)

CHORZÓW (tel. wł.). Rozegrany dziś mecz o mistrzostwo Klasy Państwowej zakończył się nieznaczonym zwycięstwem drużyny śląskiej. Jedyną bramkę dla zwycięzców zdobył Cholewa.

Kino „ATLANTIC” (godz. 14, 16.30, 21.30—Zw. Zaw. 19)

Film według słynnej powieści Jamesa Michena

LACUBIONE

Główni artyści: GARSON COLMAN

DNI

Świat pracy mówi o wczasach w odpowiedzi na ankietę „Robotnika”

Pragnąc zaznajomić czytelników z pierwszymi głosami na naszą ankietę wczasową współpracownik „Robotnika” odbył szereg wywiadów z pracownikami różnych zawodów, częstokroć przy warsztacie pracy. Wszędzie zadawaliśmy trzy pytania naszej ankiety.

Pracownik MZK

Przy ulicy Stepiańskiej przeszedł się Centralna Warszawy Samochodowej MZK.

Ob. Walknowskiego Mirosława, pracownika MZK, zastając go, wpuścił jakąś grubą księgę, wpisując tam różne cyfry. Wyjaśnił nam cel naszych odwiedzin. Ob. Walknowski uśmiecha się i mówi:

1 W ubiegłym roku byłem w domu wczasowym MZK w Szklarskiej Porębie. Oczepiałem dobrze, gdyż organizacja domu jest dobra, jedynie pożywienie — choć bardzo

smaczne — mogłoby być wydawane w podwójnych porcjach.

2 Co mi dały wczasy? — Przede wszystkim możliwość odpoczynku, w spokoju, z dala od codziennych trosk domowych — w miejscowości dokąd o własnych środkach nigdy bym nie mógł wyjechać. Bo przecież bilety kolejowe są tak drogie.

3 Wczasy są u nas rzeczą nową, więc można by w nich wiele ulepszyć. Podobnie jak wszyscy pracownicy miejscy, uzyskałem miesięczny urlop, a przecież w Domu Wczasowym przebywać mogłem tylko 2 tygodnie. Otóż wracając, przerwałem podróż, aby spędzić 2 pozostałe tygodnie w jakiejś taniej miejscowości letniskowej, bowiem bilet kolejowy ważny był na przeciąg 40 dni.

Okazało się, gdy chciałem potem kontynuować podróż, że bilet mój jest nieważny, że nie miałem prawa przerwać mojej podróży. Wydaje mi się, że ponieważ drogę tam i z powrotem odbywa się tylko raz, nie byłoby żadną stratą dla PKP, gdybyśmy mogli za tym samym biletem przerwać swą podróż, aby później w granicach ważności biletu i na tej samej trasie ją ukończyć.

Nauczycielka

W Jeziornie spotykamy ob. Marię Daniszewską, nauczycielkę tutejszej szkoły podstawowej. Oto jej odpowiedź:

1 Wszystkim, którzy pragną wypocząć, podłodzić swoje zdrowie, a jednocześnie cieszyć się pięknymi

widokami, polecam Szczawnicę. Byłam tam raz i chyba co roku będę tam jeździła. Peniny i Dunajec są po prostu wspaniałe, a samo powietrze działa jak leczenie inhalacjami.

2 Mam na nieszczęście zawód „gadany” — a więc przede wszystkim chciałam podłodzić gardło, a prócz tego serce.

3 Pojeżdżając od samego wyjazdu widziałam dużo cieni akcji wczasowej. Nie mówiąc już o zawilej procedurze urzędowej, związanej z wyjazdem. Potem „Orbis” sprzedał mi bilet z Warszawy aż do Szczawnicy, podczas kiedy pociąg w ogóle tam nie dochodzi. Dojechałam do Nowego Targu, gdzie najpierw za 200 zł. „na lebkę” dojechałam do miejscowości, a potem przygodnym samochodem w nieludzkim ścisłku, 40 km do Szczawnicy. Teraz podobno chodzą tam już autobusy PKS.

Największą jednak bolączką jest sprawa leczenia. Większość ludzi, przyjeżdżających do Szczawnicy chce się leczyć. Niestety, wielokrotnie pacjenci prywatni uzyskują pierwszeństwo przy poradach, gdy ubezpieczeni! czekają miesiącami. Jest faktem, że za wszystkie zabiegi trzeba drogo płacić. Wydaje mi się, że udostępnienie leczenia przez zniżenie wysokich cen za zabiegi i zmianą stanowiska lekarzy U. S. w stosunku do swoich pacjentów jest sprawą najważniejszą, o ile wczasy naprawdę mają nam dać zdrowie.

Na ekranach stolicy



Znakomity aktor Leslie Howard (zginął w katastrofie lotniczej w roku 1942) i Wendy Hiller w filmie brytyjskim „Pygmalion” wg. Shawa

„Igrce” A. Polewki w Barbakanie

Kraków jest dwuwarstwowy, jak ciastko bezowe: pod cienką warstwą współczesności ukrywa barwną, renesansową duszę. Ani ospale sunące tramwaje, ani również ospale chodzący przechodnie, których przeszkoleniem, nie dowierając o pieczę, świętych (bo w Krakowie święci opiekują się przechodniami na jezdni), zajęły się ostatnio milicjanci zespółowym oraz dodana ojcja i OERMO, ani nawet zakonspirowane szeptu, płynące spod arkad Sukiennic: „Coś kupić, coś sprzedać” — nie są w stanie nadać stołeczno — królewskiemu miastu cech nowoczesności. Są jedynie ta pianka, która ukrywa właściwą duszę Krakowa. A dusza Krakowa, ta prawdziwa, niezafalszowana rozkwita pełnym bogactwem dopiero przy okazji celebrowania rozmaitych uroczystości. Złuszcza uroczystości nie zwyczajnym życiem dnia dzisiejszego, a oddalonych w dostojną perspektywę stuleci, zakonserwowanych niejako za witrażną serwantką.

Prawdziwy Kraków odżył w uroczystościach „Dni Krakowa”, trwających od 3.6 do 4.7. Wśród wielu imprez związanych z tym okresem, do najbardziej chyba udanych należy renesansowe widowisko A. Polewki. W Barbakanie, nakręconym nie białym, ociekającym od gwiazd, rozgrywa się prawdziwa feeria. Od starych murów odbija się daleki szum ukladającego się do snu miasta, a w śmigającym świetle reflektorów buńczą się do dwugodzinnej życia postaci swawolnych igrzów. Pieśń, ta-

niec, rytmika pięknie powiązane słowa rzucają przedziwny czar na słuchaczy. Odczłuchają się od rzeczywistości, słuchając naiwnych historii o sprytnym żaku lub niedoleżących rajcach, nie umiejących dać sobie rady ze swawolnym Sowizdrzałem. Ale najwyższe uznanie wywołuje znakomity taniec mimów w wykonaniu zespołowym oraz dodana ostatnio pantomina („Igrce” były wystawione w Krakowie po raz pierwszy w 1936 r.) pod tytułem Filis i Arystoteles.

Jak kosztowna, wenecka mozaika, skomponowana z barwnych smug światła i fantastycznych kostiumów mieniła się mała scena w Barbakanie. Autor sugestywnego słowa i niecodziennym realizmem dekoracji potrafił zaszczepić widzów i narzucić im wizję dawnego świata. Po skończonym widowisku nie chciało się wracać do banalnych mieszkań. Szukało się wzrokiem kwitnącego na nocnym niebie storczyka mاریackiej wieży, nadsluchiwało się czujnym uchem szeptów sulicennickich maszkar. O czym też mogły mówić między sobą?

Alle maskary milczały. I wieża mariacka ledwo rysowała się strzelistym konturem na ciemnej płachcie nieba. Zarząd Miejski widocznie wprowadził oszczędności i pośkip światła w nocy do jej oświetlenia. Drzwonili tylko natrętnie nocne tramwaje, ledwo pelzające po wąskich, krętych ulicach.

JANINA KOBUS

Konkurs z nagrodami „Najlepszy film francuski”

Wydział polski „Radiodiffusion Française” urządza bardzo ciekawy konkurs międzynarodowy, zwracając się do wszystkich widzów kinowych polskich na całym świecie z pytaniem:

— „Jaki film francuski zrobił na mnie największe wrażenie i dlaczego?”

Wybór filmu zupełnie dowolny, przy tym odpowiedź może dotyczyć także filmów wyprodukowanych i wyświetlanych przed wojną. Odpowiedzi nadsyłać należy najpóźniej do dnia 15 lipca b.r. na adres: Radiodiffusion Française, Section Polonaise 118, rue des Champs Elysées, (Paris VIII).

Nagrody rozdane będą laureatom konkursu drogą pocztową. Będą to flakony najelegantszych perfum pararyskich. Wyniki konkursu ogłoszone będą przez Radio Paris w dniach 14 i 16 sierpnia b.r. o godzinie 19,45 letniego czasu polskiego na fal 41 metrów.

Odpowiedź na konkurs nie powin-

na przekraczać dwóch stron (5 wierszy) maszynopisu.

Ze swej strony dodajemy, że film francuski, który po nieszczyśliwym układzie Blum-Byrnes został ciężko poszkodowany, w swym własnym kraju, nie poddaje się, a realizatorzy tworzą nadal dzieła najwyższej klasy („Z diabłem w krwi”, „Milczenie jest złotem”, „Ruy Blas”, „Pustelnia Parmeńska”). Większość tych filmów ujrzymy w nadchodzącym sezonie. Spośród wielu filmów, na które może głosować widz polski nie od rzeczy będzie przypomnieć takie dzieła, jak:

„Towarzysze broni” (Renoir), „Je pierwszy bał” i „U schyłku dnia” (Duvivier), „Symfonia pastorałna” (Delannoy), „Skarb rodziny Guopu” (Becker), „Baryleczka” i „Cienie przeszłości” (Christian Jaque), „Ludzie za mgłą” i „Komedianti” (Carné) oraz wiele innych wybitnych dzieł, które od lat utrzymują kinematografię francuską na jednym z czołowych miejsc na świecie. (L. B.)

ANKIETA „ROBOTNIKA”

Czytelnicy, którzy wezmą udział w ANKIECIE, powinni odpowiedzieć na trzy następujące pytania:

1. Dokąd wyjeżdżam (wyjechałem) na wczasy?
2. Co mi dadzą (dają) wczasy?
3. Co należałoby zmienić w organizacji wczasów pracowniczych?

W odpowiedzi na ostatnie pytanie Czytelnicy muszą podać jedną, ich zdaniem, największą bolączkę wczasów, względnie zwrócić uwagę na szereg nieociągnięć akcji wczasowej. Pragnąc zachęcić Czytelników do wzięcia udziału w ANKIECIE, „Robotnik” przeznacza specjalne premie. Każda co dziesiąta odpowiedź, wpływająca do redakcji, zostanie nagrodzona, a mianowicie:

— Autorzy dwudziestej odpowiedzi otrzymają roczną prenumeratę „Robotnika”.

— Trzydziestej i czterdziestej — półroczną prenumeratę „Robotnika”.

— Pięćdziesiątej, sześćdziesiątej i dalszych — dziesięcioletniej odpowiedzi — kwartalną prenumeratę „Robotnika”.

Prócz tego WSZYSCY AUTORZY odpowiedzi, które WYDRUKOWANE zostaną w „Robotniku”, otrzymają NAGRODY KSIĄŻKOWE. Ostateczny termin nadsyłania odpowiedzi na ANKIETĘ 15 lipca r.b. Odpowiedzi na ANKIETĘ należy nadsyłać na adres Redakcji „Robotnika” — Warszawa, Al. Jerozolimskie 85, z zaznaczeniem na kopercie: ANKIETA.

Ceny noclegów w schroniskach dolnośląskich

W związku z coraz silniej rozwijającym się ruchem turystycznym w Sudetach zaszła konieczność ujednol-

licenia cen w schroniskach i domach turystycznych tak odnośnie noclegów jak i posiłków. W tej dziedzinie bowiem istniała do tej pory bardzo wielka rozpiętość, na co uskarżały się liczne turyści, gdyż utrudniało im to należyte skalkulowanie kosztów wycieczki. Ceny zostały ustalone w sposób następujący: Nocleg w salach zbiorowych z posiłkiem wynosi 120 zł., pokój jednoosobowy 240 zł., dwuosobowy 360 zł., trzyosobowy 450 zł., w sali zbiorowej bez posiłku 60 zł. Cena za obiad turystyczny dwudaniowy wynosi 160 zł., kawa biała 50, mleko 40, herbata 50 itp.

Od cen tak noclegów jak posiłków przysługują członkom organizacji turystycznych i związków młodzieżowych 10 proc. zniżki.

Ceny te obowiązują: Dom Turystyczny we Wrocławiu, Przystań Turystyczna PTT oraz YMCA w Jeleniej Górze, Hotel Dolnośląskiej Spółdzielni, Turyst. w Kłodzku, Hotel „Cyganeria” w Wałbrzychu, Przystań Turystyczna PTT w Karpaczu, Przystań Turystyczna PTT w Szklarskiej Porębie, oraz wszystkie schroniska w Sudetach — Polskiego Tow. Tatrzańskiego, Polskiego Tow. Krajoznawczego i Polskiego Związku Narciarskiego.

Nowe banknoty 20-złotowe

Narodowy Bank Polski zawiadamia, że z dniem 1 lipca b.r. wprowadza do obiegu nowe banknoty 20-złotowe II emisji z datą Warszawa, 15 maja 1946 r. podpisane przez Prezesa, Naczelnego Dyrektora i Skarbnika.

Bilety te wykonane są na papierze białym, gładzonym, z odcieniem jasno — kremowym i bieżącym znakiem wodnym, przedstawiającym dużą stylizowaną literę „W”. Wymiar nowego banknotu 20-złotowego wynosi 158 x 84 mm. Całość utrzymana jest w kolorze zielonym, przechodzącym ku środkowi w brązowy i różowofioletowy. Oznaczenie serii i numeracji wykonano w kolorze karminowo-czerwonym.

Jednocześnie Narodowy Bank Polski zaznacza, że znajdujące się dotychczas w obiegu bilety 20-złotowe emisji 1944 r. są nadal prawnym środkiem płatniczym i obiegają będą na równi z biletami nowej emisji.



Korespondent z „Tygodnika Harpera”, który przybył z opóźnieniem, zapytał żdliwie:

— Czy sądzi pan, że w razie zwycięstwa Mc Kinleya Mark Hanna będzie miał równie mocne wpływy w Białym Domu co pan — w razie zwycięstwa Bryana?

— Oświadczam panu, że w razie zwycięstwa Bryana zamierzam pozostać Gubernatorem Stanu Illinois — i niczym więcej.

— Gubernatorze, Hanna oskarża pana wprost o to, że jest pan anarchista i socjalista. Co pan na to?

— Wobec tego, że nie jestem, ani jednym, ani drugim, niewiele mogę powiedzieć, co o tym sądzę. Po prostu nie jestem pewien, czy można być jednocześnie anarchista i socjalista. Bo trzeba panom wiedzieć, że poza tym oskarżają mnie, że jestem też komunistą... Kto wie? Może... jestem i jednym i drugim i trzecim, jeżeli panowie uważają, że człowiek, który jest właścicielem jednego z największych gminów w Chicago, może nim być...

— Czy jest pan zwolennikiem socjalizmu, Gubernatorze?

— Jestem przeciwnikiem rządów narzucanych przez kartele, sprawowanych przy pomocy terroru i morderstw. To moi przeciwnicy teraz, w okresie wyborczym, podnoszą sprawę socjalizmu. Proszę, przeciwczyć sobie panowie program naszego stronnictwa i poszukajcie, czy znajdziecie w nim bodaj raz słowo „socjalizm”...

— Czy to odpowiada prawdzie, Gubernatorze, że pomiędzy panem a Bryanem istnieją pewne nieporozumienia?

— Czy jest pan, młody człowieku, żonaty?...

Dziennikarz potakiwał ruchem głowy.

— I co? Czy pomiędzy panem a pańską żoną nigdy nie bywa nieporozumień? Partia jest czymś w rodzaju rodziny...

Rozmawiał z nimi prawie pół godziny w ten właśnie sposób, odpowiadając pytaniom, niekiedy szorstko, niekiedy żartobliwie, to znów atakując z całą zacietością.

Rysownik z „Nowin” skończył swój szkic. Schilling wszedł do gabinetu i mówił coś szeptem do Mc Connella, który spojrzął na Altgeld. Gubernator odpowiedział im ruchem głowy.

— Moi panowie! — rzekł Mc Connell — wielka szkoda... ale to dzień wyborów... panowie rozumieją...

Dziennikarze pojeźniali się i wyszli. Martin wciąż telefonował. Wszedł Clarence Darrow, za nim ukazał się lokaj z „ruchomym stołkiem, na którym były filiżanki z bulionem, zimne mięso i piwo. Nikt nie odezwał się słowem, zanim lokaj nie wyszedł, jedynie Emma zabierając się do nakładania na talerze rzekła:

— Proszę, jedzcie. Wątpię, czy będziecie mieli później czasu na to... Więc proszę, musicie się posilić.

Schilling tak smutnie potrząsnął głową, że Altgeld spojrzawszy na niego aż się roześmiał. Mc Connell odezwał się na to:

— Cieszę się, że ktoś jeszcze potrafi się śmiać. George dostał taką wiadomość, że może odechcieć się śmiechu.

— Co się stało? — zapytał Altgeld. — Gorzej, niż jest, chyba już nie może być. Wiedzę co?

— Opowiedz...

Schilling popijał bulion i przyglądał się Altgeldowi. Zaczął mówić, jak gdyby usprawiedliwiając się:

— Dostałem wiadomość od Debsa, że chce się ze mną zobaczyć. Debs... pamiętasz go?

— Owszem, pamiętam.

— Otóż chodzi o bardzo sprytną rzecz, którą nasi przeciwnicy robią z całym spokojem, na zimno. Debs dowiedział się o tym dopiero dziś wieczorem, a ja spotkałem się z tym już dziś z rana. Dostałem potwierdzenie z Nowego Jorku, z Cleveland

z San Francisco i z St. Louis. Debsowi zakomunikowano o tym z Pittsburga, z Philadelphii i z Portland. Poza tym trzy inne miasta. Dziś przyszły potwierdzenia z Newark w New Jersey... Można więc powiedzieć, że główne ośrodki... z czego, jak sam widzisz...

— Powiedźże nareszcie, o co chodzi? — przerwał mu niecierpliwiony Altgeld.

— Pozamykali fabryki przed ukończeniem dziennej pracy. Myślałem, że wiedzieliście już o tym. W jednej fabryce o godzinę wcześniej, w innych o dwie, a w niektórych pracowano tylko pół dnia. Nic a nic nie przesadzam. Pozamykano setki warsztatów. W niektórych miastach zupełnie otwarcie przyznawali się, dlaczego to robią. Po prostu wywiesili zawiadomienia, w których było powiedziane dosłownie: „Jeżeli Bryan zwycięży, fabryka zostanie zamknięta”. Gdzie indziej odbyło się to bardziej dyskretnie. Rozpuszczono pomiędzy ludność wiadomość, że jeżeli Bryan zwycięży na wyborach, robotnicy nie mają po co wracać do pracy, bo fabryki zostaną unieruchomione. Może niezupełnie dokładnie powtarzam słowa, ale ich sens był właśnie taki.

— Ot... zwykłe oszukaństwo — powiedział Darrow — usiłowanie zastraszenia ludzi!

— Ale to kawał! No... no... — westchnął, Mc Connell — odkaż żyje, nie słyszałem o czymś podobnym.

— Oczywiście, to jest oszukaństwo... — zgodził się Altgeld.

— Ale jak to wytłumaczyć milionom robotników? Czy sądzisz, George, że to jest planowa akcja?

— Nie mam żadnych wątpliwości... To jest nie tylko planowa akcja, ale to są właśnie metody Marka Hanna. Nie zdajesz sobie sprawy, Pete, co to za kanalia! Najniebezpieczniejszy człowiek w Ameryce.

— Więc dobrze... Przypuśćmy, że to jest planowa akcja. Jakie miasta zostały nią objęte? Nowy Jork, Pittsburg, San Francisco?

Schilling po kolei wymienił resztę miejscowości, wyliczając je na palcach.

Mc Connell odsunął talerz, mówiąc:

— Nie mam apetytu.

(99)

(d. 4 n.)