

Od administracji.

Przedpłata na maj:

we Lwowie:

miesięcznie 1 zhr. 50 ct.

na prowincji z przesyłką pocztową:

miesięcznie 2 zhr. —

Upraszamy o wczesne przesłanie prenumeraty, by szan. prenumeratorem nie doznał przerwy w przesyłce.

L W Ó W d. 28. kwietnia.

(W sprawie wyborów sejmowych. — Pożyczka krajowa. — Rezolucja konserwatystów w sejmie pruskim. — Projektowane łaski carskie z powodu koronacji. — Niestęchany skandal w przedl. Izbie posłów.)

Centralny komitet przedwyborczy na Galicję wschodnią zbiera się jutro w niedzielę o godzinie 11. rano w sali Towarzystwa kredytowego.

Z Dynowa donoszą nam, że włościanie powiatu Brzozowskiego postawili kandydaturę na posła do sejmiku p. Konstantego Bobczyńskiego z Hludna, która zyskała przychylność dworów, roduje pomyślny skutek. O więcej kandydaturach dotąd nie słychać.

Piszą nam z Drohobycza, że grono tamtejszych wyborców ma zamiar postawić kandydaturę dr. Zdzisława Marchwickiego, dyrektora Banku kredytowego, na posła do sejmiku, jako człowieka fachowo wykształconego i dokładnego obeznanego ze stosunkami tej przeważnie przemysłowej okolicy.

W takim razie JEks. p. minister Ziemiański, dotychczasowy poseł, będzie wybrany w jednym z okręgów wyborczych mniejszych posiadłości.

Subskrypcja na 1/2-procentową pożyczkę krajową budzi interes w szerokich kręgach publiczności. Jak się dowiadujemy, w samym galicyjskim Banku kredytowym było do wczoraj wieczór zgłoszeń na przeszło pół miliona złr., mimo że właściwa subskrypcja dopiero dnia 9, 10, i 11. maja się odbędzie. Uwzględnimy do tego znaczne kwoty, jakie Wydział krajowy dla różnych funduszy podpisze, oraz udział instytucji krakowskich — przypuszczając, że pożyczka krajowa nie tylko w zupełności pokryta zostanie, ale że prawdopodobnie redukcja podpisanych kwot będzie musiała nastąpić.

Sprawą subskrypcji zajęła się już krakowska Rada miejska, a mianowicie na wniosek p. Mendelsburga. Zalecił on subskrypcję z kilku powodów: raz, że lokacja jest nader pewną i korzystną, a powtóre, że obowiązek sam nakazuje krokiem tym pokazać, iż miasto pokłada najzupełniejszą wiarę w pożyczkę gwarantowaną przez kraj i sejm. Subskrypcja pożyczki ogłoszona jest na 3.800.000 złr. Sekcja skarbową niechęć tylko 50.000 złr. rozporządza, które może z różnych lokacji podnieść. Ostatecznie mowca unotywowawszy konieczność wzięcia udziału przez miasto w subskrypcji, wnoszą: 1) by subskrybowano w kwocie 50.000 złr., a 2) by polecono sekcji skarbowej zająć się tą sprawą.

Oba wnioski Rada miasta Krakowa przyjęła.

Towarzystwo wzaj. ubezpieczeń w Krakowie postanowiło wziąć udział w ogłoszonej przez Wydział krajowy subskrypcji na pożyczkę krajową, a to z poważną cyfrą 250.000 złr. — Piękny to przykład ze strony tej pierwszorzędnej instytucji krajowej. Nie ulega też wątpliwości, że za przykładem tym pójdą także inne instytucje krajowe. Lecz niemieliśmy w kręgach prywatnych budzi ogłoszona przez Wydział krajowy subskrypcja żywe zajęcie, a dom bankowy p. Schellenberga we Lwowie, który z powołaniem Wydziału podjął się bezpłatnie pośrednictwa przy subskrypcji, odbiera już teraz liczne zgłoszenia subskrybentów, co świadczy bardzo korzystnie tak o zrozumieniu korzyści z interesu tego wynikającej jak i gotowości obywatelskiej uczynienia zadość potrzebie kraju.

W sejmie pruskim przyjęto wniosek, który jest ważnym krokiem w postępie kwestii katolickiej. Była to rezolucja konserwatystów, postawiona przy obradach nad wnioskiem Windthorst, następującego brzmienia:

„Izba, na wypadek odrzucenia wniosku Windthorsta i towarzyszy, raczy wyrazić nadzieję, że rząd królewski, skoro będzie to wska-

zane stanem rokowań z Kurją, przedłoży sejmowi projekt ustawy o organicznym rewizji istniejącego kościelno-politycznego ustawodawstwa i rozważy, czy w myśl zasady tej organicznej rewizji nie należy przedtem unająć te postanowienia, na mocy których duchowni podlegają karom za czytanie mszy i udzielanie sakramentów.“

Wniosek ten przyjęto znaczną większością, a głosowali za nim konserwatyści, Polacy i centrum.

Przyjęcie tego wniosku żywo jest komentowane przez całą prasę niemiecką. *Germania* pisze: „Zbawcze słowo „rewizji organicznej“ wyrzeczonym zostało, i kwestia katolicka zrobiła postęp w parlamencie.“ *National Ztg.* nie jest tem zupełnie zbudowana; utrzymuje, że rezolucja konserwatystów będzie dla Kurji pobudką do nowych żądań. *Tagblatt* utrzymuje, że minister zbiera teraz owoce parlamentarne z przyjęcia zeszłorocznego kościelno-politycznego kompromisu. *Nordd. Allg. Ztg.* omawiając niedogodności, jakie pociągają za sobą równocześnie sesje parlamentu i sejmu, wspomina, że może zajdzie przeszkoda ustawodawcza w sprawowaniu podwójnych mandatów.

Monteur de Rome poświęca dyskusjom w sejmie dłuższy artykuł, w którym pisze: „Zapada rezolucja jest doniosłym wypadkiem. Konserwatyści nabrali wreszcie odwagi, aby orczyścić potęgę walki kulturowej. Wynika z tego, że jeżeli obrady nie osiągną pomyślnego rezultatu, moralny rozkład Prus powiększy się tylko. Odpowiedzialność za to nie spada na papieża. Oświadczenia ministra wyznań i oświaty Gosslera, przybrane w formie życzyliwa, w gruncie rzeczy były niedostateczne i niejasne. Z artykułów *Tagblattu* musimy wnosić, że rząd gotów jest poświęcić kilka karnych przepisów z ustaw majowych, a więc tylko zewnętrzny pozor, aby móc utrzymać główny punkt ustaw majowych, tj. obowiązek zawiadomiania rządu o nominacjach na opróżnione posady kościelne. Jeżeli informacje *Tagblattu* są wiarogodne, ubolewać musimy nad rządem, który wobec sejmu i kościoła fałszywą sobie obrał drogę.“

W dziennikach moskiewskich znajdujemy już szczegóły dotyczące łask, jakie spaść mają na moskiewski naród z powodu koronacji carskiej. Przedmiotem tym gorliwie zajmują się oddzielna komisja pod przewodnictwem towarzysza ministra skarbu, tajnego radcy Nikołajewa. Otóż najważniejszą z łask przewidzianych, ma być jednorazowe zmniejszenie podatku „podusznego“ o 16 milionów rubli sr. na całe państwo; dalej umorzone być mają wszystkie niedobory skarbowe, o ile w pierwotnej swej wysokości, albo też po ściągnięciu pewnej części, nie przekraczają każdego oddzielnego sześciuset rubli sr. Do kategorii tej zaliczają się również należności i kary ze spraw skarbowych i kryminalnych, zaległe od lat dziesięciu, jak niemieliśmy nieściągnięte dotąd kary, wymierzone na urzędników za przekroczenia dopuszczone przez nich w entreprizach i dostawach dla rządu; — a wreszcie umorzone być mają kary za kontrawencję stempla i za przetrzymanie paszportów zagranicznych.

Po za powyższymi ulgami pieniężnymi projektowana łaska monarcha niedaleko ma sięgać, a już weale nie dotknęła ona przestępstw politycznych, gdyż zapowiedziano dalej, że uwolnieni zostaną od odpowiedzialności wszyscy zostający pod śledztwem lub sądem za takie przestępstwa i przekroczenia, które nie pociągają za sobą kary pozbawienia praw cywilnych i osobistych — wiadomo zaś, że według kodeksu moskiewskiego, kara ta nieodmiennie stosowana jest przy wszystkich politycznych przestępstwach.

W zamian za to, zbrodniarzom i złodziejom, zeszłymi do ciężkich robót lub na mieszkanie w Syberji, zapewnione mają pewne ulgi, jak to praktykowało się i dawniej w podobnych okolicznościach.

Oto sama łaska, jaką mi najmiłościwszy car zamierza upamiętnić w łaskach „wiernych poddanych“ uroczysty dzień swej koronacji.

Z niezmiernym gustem organ hr. Kainokiego, ministra spraw zagranicznych, *Frmdblt.* zapowiadał szczegółową rozprawę nad §. 75. noweli szkolnej (o wyjątkach dla Galicji, Bukowiny, Dalmacji itd.). „Zdaje się — zapowiadał — że z powodu wyjątków dla Galicji przyjdzie do żywych scen, a cytowane wielokrotnie w toku dyskusji przysłowie: nie czyni drugiemu, co nie chcesz aby tobie czyniono — dozna niejednej jeszcze wariacji.“

Masochiści szrajgudy *Frmdbltu* miały już zapewne z góry przygotowaną wycieczkę nową przeciw delegacji naszej i w ogóle przeciw Polakom, a sławiać krasomowstwo i siłę przekonywania u mówców lewicy. Stało się jednak inaczej. Wprawdzie p. Heilsberg i *Tagblatt* redaktor Reschauer wypalili swoje mówki już przy §. 54. i w haniebnych wycieczkach przeciw Polakom, prześlęgnieli nawet nadzieję organu hr. Kainokiego; redaktor — poseł z rękami w kieszeniach przed pierwszą ławą lewicy nawet tak, tylko

odniecia siebie wypalał swoją mówkę, dając do zrozumienia, że to tylko na śniadanie, i że mógłby posłużyć jeszcze „pikantniejszą“ mową przy §. 75., — ale tym razem koleżanka *Frmdbltu*, *Stara Presse* czuje się spowodowaną wyznać, że ani Reschauer ani też zwłaszcza Heilsberg nikt nawet na lewicy na serjo nie bierze! I do §. 75. już żaden centralista głosu nie zabrał; wysunęli na hazard tylko p. Kowalskoja, któremu następnym mówcą dr. E. Czerkawski nawet odpowiedzieć nie raczył — i poczem dyskusję zamknęto.

Wycieczki przeciw Polakom musiał schować *Frmdblt.* — a natomiast lamentować: „Spotyka też i paragrafy los dziwny — więc też §owi 54. noweli szkolnej dostał się niespodziany zaszczyt stać się przedmiotem namietnego sporu, a nawet spowodować wybuch, który w żadnej wcale nie stoi proporcji do treści onego. A to zjadł pochodzi, że w Izbie posłów nikt nie chciałby być mówcą do rozprawy szczegółowej, każdy radby figurować jako jeneralny mówca, nikt nie chce grać roli drugorzędnej. Więc też nie dziw, że skutkiem tego następują czasami zamieszka na scenie parlamentarnej i odzwyczajają się tony fałszywe.“

Więc, że poseł centralistyczny nazwał ministra Judaszem, i minister odparł się zarzutem infamistowską, którym mu ów poseł znowu replikował — to u organu ministra spraw zagranicznych tylko zwyyczajnym wypadkiem, jakich już wiele było! I pisze dalej *Frmdblt.*: „Podobno z pomiędzy wszystkich swobód szczególnie rozwinięta się wolność mowy, i wydaje kwiaty, których zaaktywizowania u nas nie moglibyśmy uważać za nabytek korzystny. Wobec takiej wolności słowa, mówić przechodzi każdego, komu zależy na powadze parlamentu.“

A cóż pisze służka hr. Taaffego, która niemieliśmy wielbiła dzielność mówców lewicy, a prawie żyła, że jej mowcy nie umieją bronić noweli? *Stara Presse* pisze: „Tyle już wyrzutów miano w twarz ministrowi, ale młcał, pomny swojej świetnej 40-letniej przeszłości służbowej i wiedząc, że dopiero przyszłość oddaje słusność meżom stanu. Ale wreszcie wybuchnął, gdy jego, właśnie jego porównano z Judaszem. Może byłby lepiej uczynił, gdyby od prezydenta zażądał być zadośćuczynienia za niestęchany napad; może przeceniał znaczenie swego przeciwnika — ale pokazuje nam człowieka honoru, który mógł zachować zimną krew, gdy porównują go z człowiekiem, co dla materialnych korzyści zdanie swoje zmienił i popełnił zbrodnię, na którą wieki poglądają z wstrętem i pogardą!“

Tak! — ale czyż nie robiono takich samych zarzutów posłom polskim, i czy nie zacierali wobec nich rąk pofurdzowa *Stara Presse*? Zemdla, choć leniwa, spadła — i podjudzania półurzędowego uderzyły w chlebodawców — w ministrów!

Wracając do przedmiotu przytoczmy słowa p. Heilsberga: „A teraz zapytujemy, jak się wobec tego zachowuje rząd? Przywołując sobie wspomnienia z nauki religii, pytam się: jak mam określić postępowanie rządu i ministra oświaty? Mam go porównać z Piłatem? Nie! — bo Piłat był tylko słabym, iż nie umiał ocalić Pana, a słabość swoją umyć rękami maskował. Może z Piotrem? Także nie! — bo Piotr tylko słowami zaparł się Pana. Ale gdy pomyślę, że minister sam przyłożył rękę do podkopania oświaty ludowej, gdy pomyślę, że minister w rozmachach mowach wychylał ustawę szkolną, a potem je na pastwę wydaje; że mówi o ich orku czarodziejskim a potem je diabłu wydaje; to wtedy przypominam mi się jedna scena — owa noc w ogróje Getsemanskim, gdy jeden z apostołów na czele oprawców przystąpił do Mistrza i całuje go na znak oprawcy, a Pan rzecze do przyjaciela: Przecz-żeś całujesz mnie? Całusem swoim zdradzasz Mistrza swego!“ (Wybornie! bravo! z lewicy).

Następnie bają Reschauer, pałac do Polaków między innymi, że stróża nocy wołał będa, „Hört ihr, Lente, lasst euch sagen, der Pöhl hat die Schule erschlagen“. Potem prosty głos minister Conrad.

Pod te właśnie porę z obu stronnictw mało było posłów w Izbie, niekiedy przed gadulstwem Reszowera; ci jednak co byli, skupili się koło foteli ministerjalnych. Powstał minister strasznie bledy, i zrazu nie mogąc znaleźć wyrazów; potem spokojny na posó, wykazuje, iż §. 54. zgola nie jest reakcyjnym. Nagle oblał mu twarz gorączkowy rumieniec, i drzącym od gniewu głosem oświadcza:

„Nie byłbym tego dzisiaj nanowem podnosił, ale powiedzenie jednego z poprzednich mówców zmusza mnie do zabrania głosu. Pozwolił on sobie porównać mnie z owym uczniem Pana, który swego Mistrza zdradził, tj. tym uczniem, który swego Mistrza za nędzne srebrniki zdradził. Za to powiedzenie prezydent nie wezwał go do porządku; ja uważam je za infamistowskie.“

Sypia się brawa z prawicy; lewica woła: Oho! Ruch ogromny. Kilku posłów wybiega na kurylatę, posłowie hurmem się tłoczą, i w oknieniu sala jest pełna. Lewica zbija się w gęste kłęby, wśród których namiętnie gestykuluje Heilsberg, Sturm i Herbst. Heilsberg kilkakrotnie lata do prezydenta, i peroruje gwał-

townie; prezydent odprawia go z niczem, i daje sobie przedłożyć stenogram mowy ministra Conrada, a tymczasem żywo rozprawia z wiceprezydentem Lobkowicem, który właśnie przedwończył podczas mowy Heilsberga, i dr. Smolka dopiero podczas mowy Reszowera nanowem objął prezydium.

Centralista Stourzh gada jako mówca jeneralny — ale nikt go nie słucha. Prawica zbiera się w kółka, Rieger i Liechtenstein mówią z Conradem — podczas gdy biuro prezydjalne obłożone jest przez posłów, którzy z regulaminu w rękę żywo rozprawiają; tosam osobno rozprawiają. Hohenwart Clam-Martinić, Chlumetzki i Sturm; Heilsberg jak opętany lata po Izbie.

Skończył Stourzh, zabiera głos Heilsberg: P. minister, mówiąc o mojem porównaniu z uczniem, co swego Pana i Mistrza zdradził, a myślałem tu naturalnie tylko o noweli szkolnej, wspomniawszy także o nędznych srebrnikach, o których ja nie mówię. Minister nam, o powiedzenie infamistowskie. Ponieważ dotychczas wyraz ten nie był używanym za parlamentarny, upraszam p. prezydenta, aby za wezwał ministra do porządku.

Prezydent Smolka: Może JO. wiceprezydent ks. Lobkowic na to odpowie, bo rzecz należy sądzić w całosci.

Ks. Lobkowic, zasiadając na krześle prezydjalnem, odpowiada, że nie widzi powodu rozbiierać kwestji, czy może lub nie może wyzwać do porządku ministra, który nie jest posłem. Prowadziłem rozprawę przez krótką chwilę, i nie wezwałem p. Heilsberga do porządku, ponieważ nie wprost, ale tylko opisowo porównałem postępowanie rządu i ministra z postępowaniem Judasza. Zresztą, o ile mi przysłużyło przewodniczenie Izbie, trzymałem się zawsze zasady wolności słowa jak największej, przypuszczając, że kogo ostro napadną, ostro też odpowiedzieć może.

Dr. Smolka znowu obejmuje prezydium. — P. Heilsberg rozwścieczony: Gdy się tym sposobem ów wyraz uznaje za parlamentarny, więc ja, nie używając już owego porównania, które się tak nie podobowało, uważam postępowanie ministra oświaty wobec ustaw szkolnych jako infamie.

Prezydent Smolka: Za to muszę p. Heilsberga wezwać do porządku.

Burza po obu stronach Izby była ciągle nie do opisania. Na dobitkę jeszcze p. Krofta (Czech) wykazał kłamstwa w mowie p. Heilsberga. Gdy Taaffe przybył do Izby, już spokój był przywrócony; przystąpiono do §. 75. i po p. Kowalskim p. E. Czerkawski; jak donosi *Politik*, w mowie swojej „z klasycznym spokojem, a z tem świetniejszym sukcesem zgromił impertynencję lewicy. Zaparł prawicy wybuch formalnem uniesieniem, gdy p. Czerkawski z naciskiem podniósł jej solidarność.“

Ów onegdajszyp wypadek zapewne nas w zupełności usprawiedliwi, żeśmy raz po raz wytykali błędna pobłażliwość biura prezydjalnego dla centralistów. Wszystkie stronnictwa zwałają na prezydentów winę tak szkaradnego zajścia. Wczoraj (ob. tel.) p. Smolka już wezwał dwukrotnie nawet p. Plenera do porządku.

Korespondencje „Gaz. Nar.“

Kraków d. 27. kwietnia.

(h.) Wybory sejmowe i subskrypcja na pożyczkę krajową!

Oto hała! dzisiejszej chwili dla całego kraju. Kraków w pierwszym rzędzie gorąco je bierze do serca. Wczoraj Rada miejska na wniosek nagły sekcji skarbowej, aby dać dowód zaufania miastu do kredytu krajowego, jednomyślnie uchwaliła wziąć udział w subskrypcji kwotą 50.000 złr. Ten krok Rady zasługuje na wielkie uznanie i rzeczywiście jest dowodem wielkiego zaufania do owej pożyczkowej operacji, bo jak wiadomo, gmina krakowska nie należy do majętniejszych, a subskrybowałyby mimo to znacznie więcej, gdyby miała rozporządzać fundusze. Dobry to przykład dla innych miast kraju!

Centralny komitet przedwyborczy dla zachodniej Galicji pomyślał też i o wyborach z miast. W tym celu wezwał prezydenta dr. Weigla, aby zwołał zgromadzenie wyborców m. Krakowa celem wybrania własnego komitetu przedwyborczego, któryby w zupełności zajął się przeprowadzeniem wyborów. Odnosne zgromadzenie odbędzie się pojutrze, t. j. w niedzielę. Od składu komitetu zależeć będą kandydatury poselskie, więc już od dawnego czasu rozpoczęły się poufne narady i agitacje nad wprowadzeniem tych lub owych osobistości do komitetu. Nowy obóz i koterja chęć przeforsować swoich. Ciężką być może przeprawa ostateczna, bo na trzy krzesła krakowskie jest dwa razy tylu kandydatów, a jak dotychczas ani starsi, ani nowsi nie chcą się cofać, z wyjątkiem jednego.

Wzmiankowana w przeszłym liście żywności dla Krakowa sprawa targowisk na bydło została wprowadzona wczoraj na pełną Radę i projekt urządzenia odnosnych targowisk tygo-

dnioższych został bez dyskusji i jednomyślnie przyjęty. Już to jednomyślnie Krakowian tak poza Radą, jak i w niej bywa częścią w kwestjach moralnych i materialnych bądź to ze względu obojętności dla pewnej sprawy, bądź z uznanych powszechnie powodów ważności i pożyteczności onej. Lecz gdy się tylko potraci o jaką rzecz lokalną, mogącą w czemkolwiek bądź nadwyrężyć tradycję i zwyczaj dawno przyjęte, to sama obawa możliwych zmian wywołuje gorączkę, niepokój w umysłach i opozycję. I ma to swoją dobrą rację, bo z tradycjami Krakowa, nadającymi mu wbytnie znajmę, żyła się cała Polska, i opozycja do nowatorstwa pobudza umysły do dojralszej rozważi i w rezultacie sprowadza zmiany tylko nieodwzowne konieczne a usuwą pleśń starożytny tylko wówczas, gdy takowa uznana została za szkodliwą.

Dwie takie sprawy zajmują teraz w wysokim stopniu i rozgorączkują Krakowian: zamiar urządzenia skweru na rynku, i projekt wprowadzenia pomnika Piłusa IX. na Wawel. Pierwsza z nich była już na wczorajszym posiedzeniu Rady miejskiej przedmiotem więcej niż ożywionej dyskusji. Za urządzeniem przemawiają względy estetyczne i zdrowotne; przeciw zaś takiemu skwerowi podnoszą się nie tylko poważne głosy, ale i znaczna część ogółu bądź ze względów utilitarnych, bądź zwyczajowych i tradycji przeszłości. Rynek krakowski, to serce Krakowa, ześrodkowuje w sobie cały ruch ludności wykwiłnej i ubogiej; tu się odbywają przed południem targowiska wszelkich artykułów żywności, a po południu spacerują ludzie, używających czasu; tu zebrania ludowe, rewie wojsk, tradycyjne procesje Bożego Ciała, konik zwierzyński itp. słowem, to wszystko, co wraz z perspektywą jego tworzy owo charakterystyczne znamię, odróżniające ten rynek, a z nim i miasto całe od reszty miast polskich, i mało mające sobie podobnych w Europie. Z urządzeniem skweru charakterystyka ta zniknie, i rynek ulegnie przeobrażeniu. Ale zachodzi jeszcze jedna okoliczność. Najpiękniejszym miejscem dla pomnika Mickiewicza byłoby Plac. Przeciwnie przemawia tylko wzgląd na materiał, z którego ma być pomnik. Do spiżu nie nadaje się to drzew i zieleni plantacyjnej. I dzięki temu, wielu oświadcza się za rynkiem. Ale jeśli skwer będzie tu urządzony, to się dla pomnika stworzy to niemal takie same, jakie ma pierwsza lepsza partja Plantacji!

Doszło do wiadomości publicznej myśli komitetu Piłusowego umieszczenia bądź co bądź posagu zmarłego papieża — na Wawelu, zaniepokoiła tak dalece ludność, że dają się słyszeć głosy, domagające się od magistratu postawienia przed katedrą stałego posterunku straży ogniwowej, któryby przeszkodziła tajemnemu przeniesieniu tamże onego posagu. O to bowiem posądzają komitet w przekonaniu, że tenże chce stworzyć fakt dokonany, z którymy się później należało liczyć.

Wczoraj odbyło się burzliwe zgromadzenie ludowe żydów na Kazimierzu w sprawie wyboru rabina. Omal nie przyszło do bijatyki. Komisarz rządowy był zmuszony aresztować jednego hałaśliwego starowiercę.

Obrona krajowa.

Niejednokrotnie już poruszaliśmy w piśmie naszym sprawę zreorganizowania obrony krajowej (landwery) w ten mniej więcej sposób, aby odpowiadała obronie Chorwacji i Tyrolu. Wykazując pożytki w ten sposób dokonanego ustroju tej nader ważnej instytucji wojskowej, wskazywaliśmy równocześnie na niebezpieczeństwo, grożące monarchji z zaniedbania środków obronnych na wypadek inwazji. W sprawie tej wystąpiła zgodnie z nami *Gaz. Krak.* Mimo to głosy nasze nie wywarły najmniejszego wrażenia ani w sferach rządowych, ani, co smutniejsza, w Kole naszej delegacji.

Obecnie sprawa reorganizacji obrony krajowej weszła na porządek dzienny obrad wiekdowej Rady państwa w formie noweli do ustawy o landwerze austriackiej. Szczególniej gorąco zajęła się nią powojsza *Gazeta*, co podnosimy z uznaniem. Co do nas, to nauczeni smutnem doświadczeniem, że głosy publicystyki krajowej, będącej przeciw wyrazem żądań i życzeń społeczeństwa, odbijają się, niby groch o ścianę, o uszy rządu i reprezentacji naszej w Wiedniu całkiem bezskutecznie — wstrzymaliśmy się w pierwszej chwili od szerszego omówienia tej doniosłej kwestji. Aby nas jednak nie posiadono o zapoznawanie ważności poruszonego przez rząd w Radzie państwa przedmiotu, a uzasadnione zresztą milczenie nie poczytano za błąd, postanowiliśmy odstąpić od pierwotnego postanowienia i zabrać głos, jakkolwiek — *utimam falsi vates simus* — będzie on prawdopodobnie głosem wołającym na puszczy...!

Reorganizacja obrony krajowej doniosłość posiada podwójną. Ważną ona jest zarówno dla monarchji, jak i dla naszego kraju. Obydwa względy są tak silne, że już nie dziwić się, ale coś więcej trzeba, zaprawdę, że ani rząd ani że takie siły teatralne posiadamy. Panie Popławska, Grudzińska, szczególniej pani Szawłkis w stroju krakowskim Kasl, wyglądała znakomicie, a wiele dodawał wdzięku akcent cudzoziemski, który słuchaczom wydał się czysto krakowskim. Słowem, powodzenie świetne, amatorowie wywiązali się znakomicie z przyjętych ról. Na zakończenie cztery pary w krakowskich ubiorach odtoczyły mazurę, prowadzonego przez p. Brondra. Tańiec narodowy wywołał zapal i entuzjazm nie do opisania.

Zalążam śpiewiki ułożone do mazura:

1) A jeśli w Poznaniu, ktoś będzie przypadkiem, Przed braćmi naszymi niech będzie on świadkiem, Ze chociaż w Paryżu. po polsku mówimy, Spiewamy po polsku, po polsku tańczymy (wo- [albym czytamy lub myślimy]).

2) A może też z nim, jak Pan Bóg pozwoli W zupełne odmiennie wystąpić roli, Bo nikt tej nadziei nam z duszy nie zetrze Ze także będziemy w innym teatrze.

Między obecnymi widziliśmy znakomitości polskie wszystkich odcieni. Wspomniemy tylko pana Duchinską, państwa Józefów i Ksawerych Gałęzowskich, i dodamy, że tak pięknie wiersze pisze uczeń szkoły polskiej, p. W. Gasztowt. Główne siły dostarczyło Towarzystwo dawnych uczniów szkoły polskiej i filharmoniczne, którego główną siłą są: p. Zajfryd, p. Ciesielski artysta-fotograf i p. Szawłkis, prezes tego towarzystwa. Zdaje się, że zyski dochód przyniesie przeszło 250 franków.

Przedstawienie amatorskie w Paryżu

na dochód funduszu żelaznego teatru w Poznaniu.

Paryż d. 23. kwietnia.

Gdzie serca polskie biją i czują, tam i my jesteśmy, i to jest jedyny powód, że głównie zajmujemy się każdym objawem życia polskiego na emigracji. Chętnie opisujemy odbywające się tu obchody narodowe, odczyty lub wykłady naukowe, obchody roczne naszych wieszczów, a nawet rozrywki i zabawy, do których, wyjmając szczerze, nie czujemy wielkiego pojęcia, bo jak się tu bawić, kiedy nasza matka ukochana w żalobie, kiedy w jej domu gospodarzą tacy nikczemnicy, jak Apuchitina, któremu daliśmy Złakowicz wypiętnował na twarzy jego wartość moralną, a dowieć warszawski zapewne miłośnik telni to wyrażeniem „dostać Apuchitina“ co będzie jesttem przeciwnikiem wprowadzenia obcych wyrazów, szczególniej moskiewskich do naszej mowy, jednak radymy, aby „dostać Apuchitina“ zastąpiło wyrzadzona zniewagę na obliczu człowieka, my zaś między Francuzami wytłumaczmy co znaczy: *recevoir un Apuchin*. Korespondent nasz z Warszawy uprzedził naszą myśl napisania komedji p. tyt. „Policzek Apuchitina“, a po francuzku *Soufflet d'Apuchin*. Spodziewamy się, że tłumacz „Pana Tadeusza“ oraz autor „Lecha, Czecha i Rusa“ wzbogaci literaturę piękną komedją po francuzku, której

bohaterem będzie głośny policzek oślawionego Apuchitina. Podty ten Moskal zajął myśl moją i oddał mi przedmiot, wracam więc do mego.

Przedstawienie amatorskie rozpoczęło się prologiem, napisanym przez sympatycznego patriotę p. W. Gasztowta, którego wyborem tłumaczem był p. Stanisław Artwiński. Pozwalam sobie przytoczyć parę ustępów. Oto jak autor pojmuje solidarność narodową:

Oto się znowu wygnańcy zebrali! Mimo żaloby w teatralnej sali, Nie na zabawę, lub na puste śmiechy, Ale dla wyższej, wznioślejszej niechęci! Choć sami biedni, oni grozą swój wdowi Uciśnionemu niosąc narodowi: Choć im tułactwa ciężko znosić brzemię Z miłością patrzą na rodziną ziemię, Gdzie lud o życie strasznie toczy boje; A więc niepomni na nieszczęścia swoje, Rzygnąc rękę z braci złączył ręką, I nie na własną, nad ich dumać męką.

Wiadomo, że Niemcy w Poznaniu postawili pomnik na pamięć zwycięstwa nad Austrią 1866 r., którego symbolem jest lew. Autor Prologu przybierając postawę podróznego, tak się odzywa:

Na jednym z placów, jakby jarzma piętno, Lew stoi — hańbę czyniący pamiętną, Pomnik, co sławi te ohydne wojny, Gdzie brat na brata musiał rwać się zbrojny, Gdzie Polak walczył w obec siebie sprawie, Niósł krew w ofiarę Bismarkowej sławie, Gdzie, wbrew ludzkości, a z obrazą Boga, Tron z własných rąpów modelał dla wroga...

Patrz... a ręką kryjąc wstyd oblicza, Pytam gdzie stoi posąg Mickiewicza? Idźmy tam dalej na pustą ulicę:

Widzisz że smutną, że skromną kaplicę, A za nią ogród krata otoczony? Tam wieszcz narodził się uwięziony. Hańba na słońcu, a w ukryciu chwała! Tak wróg rozkazał... Krew w żyłach zawrzała, Lzy w oczach stały z gniewu i z rozpaczy, Ba, rzekł przewodnik, oć to wszystko znaczy, Poki nie zlamam buta Niemców hardą; Na lwa owego lud patrzy z pogardą I jednomyślnie przezwą go cielakiem; Lux *) darmo świeci: Polak jest Polakiem! Jak przyjdzie wieśniak do miasta w niedzielę, To plac ten miją, gdzie obrzydliwie ciele — Ale tu pustą przechodzą ulicą Wita ów posąg za skromną kaplicą. Zdejmując czapkę i kreśli znak krzyża, Ze czcią głęboką do wieszczą się zbliża.

Następnie przewodnik pokazuje podróznemu gmach nowy i powiada że to nasz teatr. „Witam cię witam, świątynio polskości! Bo w tobie także duch narodu gości! Ale przewodnik „Nie bluźnij przyjaciela“, Teatr ten w innym postawiony celu, Niemcy go sobie pieniędzmi naszymi Wnieśli na polskiej, na skradzionej ziemi: Sam cesarz, mówią, krzywiąc się potrosze Na kosza jego dał swoje dwa grosze, Lecz pod warunkiem, że gmach będzie święty! Więc to nie teatr, lecz urągawisko! To szwargoczących szwabów zbiegawisko!

*) Poznański Apuchitina.

już dnia 1. maja.
Najlepszy i najtańszy nowy los!

Rocznie 3 ciągnięcia.

Najbliższe ciągnięcia:

1883: 1. maja:	Główna wygrana 100.000 zł.
1883: 1. września:	Główna wygrana 100.000 zł.
1884: 2. stycznia:	Główna wygrana 100.000 zł.
1884: 1. maja:	Główna wygrana 100.000 zł.
1884: 1. września:	Główna wygrana 100.000 zł.

Najmniejsza wygrana zł. 12; — podnosi się do 20 złr.

Oryginalne losy ściśle podług urzęd. kursu giełdowego.

Kwity poborowe co 5 losów
 z 25 miesięcznymi spłatami ratalnemi *tylko 3 złr.*
 z natechniastowem i wyłączeniem prawem gry.

Podezwać trwania wpłat grywa się na wygrane w sumie **615.700 zł.**

Ponieważ tania cena tych kwitów poborowych odnosi się tylko do te-
 razniejszego zapasu naszego, polecamy się do rychłych zamówień.

UR“ Ch. COHN Wien, Wollzeile 10 u. Stefanspl. 9.

1346 3 - 6