

GAZETA NARODOWA

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:
w mieście kwartał 4 ztr. 50 ent.
miesięcznie 1 50
Z przesyłką 2 ztr. 50 ent.
Miesięcznie 3 ztr. 50 ent.
W państwie austriackim
Do Prus i Rosji niemieckiej
Do Francji i Szwajcarii
Belgii i Szwajcarii
Włoch, Turcji i krajów Nad.
po 7 ztr.
50 ent.

Numer pojedynczy kosztuje 10 ent.

ZMIANA LOKALU

Redakcja, administracja i drukarnia
„Gazety Narodowej“

znajduje się
obecnie w domu l. 5
przy ulicy Kopernika
(dawniej Szerokiej).

L W Ó W d. 12. lipca.

(Zamierzona polityka abstencyjna centralistów liberalnych, i takowne zachowywanie się czeskiej większości w sejmie praskim. — Propozycja ugody. — Żywność. — Przyszły nowy regulamin w małych katedrach wojskowych. — Przedmiot sprawy sejmowej. — Kwestionowanie sprawy moskiewskiej z centralistami w Austrii. — Kurja rzymska, Prusy i Moskwa. — Stosunki w Serbii.)

Uwagę ogólną zwraca na siebie sejm praski. Wiadomo, że przewodzący centralistów na zgromadzeniach wyborców lub stowarzyszeń politycznych starają się wywoływać uchwały, upominające posłów centralistów do ustąpienia z Rady państwa, t. j. do polityki abstencyjnej. Gdy wszystkie sposoby, praktykowane przez centralistów dla obalenia ministerstwa Taaffe'go okazały się bezskutecznymi, grożą teraz centralistom polityka, chociaż same nie wiedzą, aby dała się przeprowadzić. Polityka taka byłaby niebezpieczna dla teraźniejszej większości Rady państwa, gdyż wszyscy niemieccy posłowie ustąpiłi. Ale na to wcale przewodzący centralistów liczyć nie mogą. Najprzód klub hr. Hohenwart składa się przeważnie z Niemców, a klub ks. Lichtensteina wyłącznie z Niemców, a żaden poseł z tych klubów nie pójdzie w ślady ustępujących centralistów. Rzeczą prawie jest pewną, że i klub Coronini'ego nie weźmie udziału w abstencyjnej polityce. Najprawdopodobniej i niemiecka szlachta, mianowicie morawska i z Czech nie da się nakłonić do ustąpienia z Rady państwa. Pozostaje więc tylko partia liberałów centralistów, która może zdecydować się na abstencję? Lecz ustąpienie jednego niemieckiego stronnictwa z Rady państwa nie może wcale zachwiać gabinetu hr. Taaffe'go, gdyż takie ustąpienie nie może wcale mieć tego znaczenia, iż cały naród niemiecki w Austrii usuwa się od udziału w życiu parlamentarnym.

Zresztą, o co liberałom-centralistom głównie chodzi? Obawiają się, iż w skutek przewagi Czechów w sejmie praskim i wobec zmiany ordynacji wyborczej z kurji większej własności w Czechach, nietylko że na przyszłość nie będą mogli dojść do większości w Radzie państwa, ale nawet utracą znaczącą liczbę mandatów poselskich. Krzyczą więc na ucisk narodowości niemieckiej, mianowicie w Czechach i na Morawie, a zużywszy wszystkie sposoby walki, chwytają się, lub przynajmniej grożą środkami ostentacyjnymi — abstencją.

A wobec tych hałasów na ucisk narodowości niemieckiej w Czechach, wobec nawoływania przez przewodzących jak Plener, Sturm et consortes do walki na noże przeciw Czechom, czescy posłowie w sejmie praskim, będąc w przeważnej większości, okazują w swem postępowaniu na każdym kroku wielkie umiarkowanie i wielką względność dla mniejszości niemieckiej. Nie wyzyskują swej większości tak, jak to czynili Niemcy, gdy byli w większości, lecz ciągle ustępują czynniki Niemcom. I tak świeżo, gdy przyjdzie dwóch członków Wydziału krajowego z plenum sejmowego wybierać, i czeska większość mogłaby dwóch Czechów wybrać, klub czeski postanowił wybrać tylko jednego Czechę, a drugiego Niemca! Podobnie postępuje większość

czeska i w innych sprawach. Niemiecki „Theaterverein“, utworzony w przeszłym roku dla zebrania 800.000 ztr. na zbudowanie drugiego teatru niemieckiego, zebrał jedynie 360.000 ztr. Obecnie podał do sejmku o subwencję pół miliona ztr. W klubie czeskich posłów jest usposobienie przychylnie tej petycji. I niezawodnie większość czeska głosować będzie za daniem tej półmilionowej subwencji. W ogóle w Izbie sejmowej praskiej obecnie zapanowało bardzo spokojne usposobienie w stosunkach między Czechami a Niemcami. Nadaremnie nawołują centralistyczne wiedeńskie dzienniki, jak *Neue freie Presse*, *Deutsche Zig* i *Tagblatt* do nieprzyjmowania żadnych ustępstw od Czechów i wzywają do walki. Inne dzienniki niemieckie centralistyczne z żalem konstatują, że obecna sesja sejmowa w Pradze odbędzie się prawdopodobnie bez wszelkich walk i sporów narodowościowych.

A właściwie taki stan rzeczy będzie wielkim zwycięstwem Czechów nad Niemcami i najskrajniej przyczyni się może do podkopania stronnictwa centralistów nieprzejednanych w całej Austrii a w szczególności w Radzie państwa.

Nie pamiętamy, aby jakaś sprawa specjalna tak dalece przez dość długi czas absorbowala uwagę dziennikarstwa politycznego wszelkich odcieni w całej monarchii przez dość długi czas, jak sprawa decentralizacji zarządów kolejowych. Nie mogło to jednak ujęć uwagi poważnego spostrzegacza, że cała ta polemika, prowadzona na pozór namiętnie i hałaśliwie, skierowana została nader zresztą przez zwolenników zmonopolizowania naszych kolei żelaznych dla Niemców, na teren bardzo niewinny. Mianowicie tak zamyślowano, prócz gdyby kraj nasz nie miał już absolutnie nic więcej do żądania w sprawach kolejowych, jak tylko urządzenie podobnych podrzędnych zarządów ruchu dla galicyjskiej sieci państwowych kolei żelaznych, jakie posiadają nasze stare prywatne przedsiębiorstwa kolejowe pod nazwą dyrekcji ruchu.

Pozwalamy sobie przeto zwrócić uwagę kogo należy, że tyle „faski“ nam — za mało. Koleje państwowe muszą mieć tak zorganizowany zarząd, jakiego domagać się będzie konstytucyjna reprezentacja ludności, i pod tym względem nawet ministrowie będą zniewolnieni podporządkować swoje osobiste intencje i poglądy uprawnionym żądaniom parlamentu.

Również i prywatne koleje subwencjonowane będą musiały przedać się później kapitulować wobec nacisku reprezentacji tych krajów, z których zyski ciągną. Nie pomogą kartele, zakulisowe zabiegi, hałasowanie najętego ad hoc dziennikarstwa, ani terroryzowanie członków Rad zawiadawczych i innych osób wpływowych przez związaną solidarnie szajkę wiedeńskich monopolistów kolejowych. Niechaj ci panowie raczą zapamiętać sobie, że sztuczki ich ten tylko odnieść mogą skutek, iż jeszcze bardziej zagnają sprawę.

Koniec końców — my nie ustąpimy żadną miarą, i ciężko przez nich krzywdzone kraje koronne nie będą kapitulowały, nie złożą broń wobec zastępu wiedeńskich mocarzy kolejowych...

Być może walka przeciągnie się, i nie od razu wszystko osiągniemy, co się nam należy, ale w końcu musimy na swoim postawić!

Otóż może lepiej byłoby, gdyby proces ów skierowany został na tory pojednawcze. Porozumiejmy się...

Pozwoliłbyśmy sobie mianowicie zaproponować zarządom prywatnych kolei galicyjskich, aby dobrowolnie uczynili zadość najskrajniejszemu z żądań, określonym przez hr. Alfreda Potockiego w przemówieniu jego do nowej Rady miejskiej we Lwowie — tj. o tyle co najmniej, o ile sprawa jest dla kraju naszego „kwestią chleba“. Żądania te streszczają się w dwóch punktach:

1. Przeniesienie do Lwowa wszystkich biur kontrolnych, zarządów materiałów i biur komercyjnych;

2. zaprowadzenie urzędowego języka galicyjskich władz krajowych w służbie wewnętrznej naszych kolei żelaznych.

To są żądania wielokrotnie przez sejm powoływane, a co do punktu pierwszego nawet przez Radę państwa za słuszne uznane — więc na tej podstawie otwieramy dyskusję z centralistami zarządami naszych prywatnych kolei żelaznych, a ktokolwiek dopomógł do porozumienia w tym przedmiocie, może liczyć na wdzięczne uznanie ze strony ciężko krzywdzonego w sprawach kolejowych kraju naszego.

Dzisiaj stoi na porządku dziennym obrad lwowski reprezentacji miejskiej sprawa cholery — mianowicie wnioski magistratu co do środków ostrożności, jakie w wypadku należałoby dla uchronienia miasta naszego od możliwego zanieśienia zarazy. Nie jest nam wiadoma treść owych wniosków. Korzystając jednak z nadarzonej sposobności pozwolimy sobie uczynić uwagę, iż wypadłoby, ażeby nowa Rada miejska we Lwowie nie omieszczała skorzystała z alarmu cholerycznego, i gruntownie zajęła się naprawą higienicznych stosunków miasta Lwowa. Takich spraw nie powinno się załatwiać przemieszczającymi się środkami policyjnymi. Wgaj najpierw wypadłoby podjąć teraz na nowo — tak niefortunnie podczas ubiegłej kadencji przerwaną dyskusję nad sprawą obfitego zaopatrzenia naszego miasta w wodę, odpowiedniej kanalizacji — i co się z tem nierozdzielnie łączy — regulacji Pełtwy.

Są to sprawy trudne i kosztowne, które jednak właśnie z tego powodu nie powinny być spychane z porządku dziennego. Przecież raz je załatwić jakoś trzeba!

O wiele jednak trudniejszą i uciążliwszą niż wprowadzenie w życie środków sanitarnych, które wymagają milionowych nakładów, jest sprawa uporządkowania żydowskich dzielnic miasta Lwowa, które w tym stanie, w jakim obecnie znajdują się, nigdy nie przestaną być ogniskami zarazyliwych chorób. Należy przeto przedsięwziąć najzupełniej środki praktyczne, któreby znieuliły możaby żydostwo do jakiegoś takiego porządku, do pozbicia się tradycyjnego, wrodzonego mu niechlujstwa, i nie godzi się wątpić, że rabini, przełożeni wyznawcy i w ogóle cała światła część ludności izraelskiej z całą gorliwością wesprzeć zechcą walkę przeciwko niechlujstwu motłochu żydowskiego. Eminowicie potrzeba by nam we Lwowie!

Lecz nietylko dla Lwowa, ale w ogólności dla wszystkich w ogólności miast i miasteczek galicyjskich jest sprawa zwalczania żydowskiego niechlujstwa kwestją żywotną w literalnym znaczeniu tego wyrazu.

Byłoby to przeto najracjonalniejszą użycowaniem tegorocznego alarmu cholerycznego, gdyby w kraju naszym postawiono na całej linii na porządku dziennym walkę z niechlujstwem żydowskiej ludności. Wszakże żydzi nie zechcą może podobnych usiłowań poczynić za antisemickie prześladowanie religijne?

Centraliści znaleźli sojuszników... w Moskali. Prasa moskiewska zwraca już od dłuższego czasu baczną uwagę na wewnętrzne stosunki Austrii, na ugrupowanie stronnictw, gdy jednak dawniej stawała zawsze po stronie uciemiężonych Słowian, obecnie bierze w obronę system centralizacyjny. Przyczyną tego doświadczenia jest Moskalem najlepiej do gustu przypadła musi centralizm, który najlepiej odpowiada dążeniom do zgniecenia innych narodowości.

Warto posłuchać, jak np. *Now. Wremia* pogodził się stara swoje poglądy z sympatjami Moskali ku Słowianom austriackim.

„Sympatyzowaliśmy — powiada — zawsze ze Słowianami austriackimi, i to szczerze; sympatja ta nie może jednak być w naszym państwie własnym interesem i w naszym patriotyzmie. Austrija federacyjna musiałaby ko-

niecznie kolidować z narodowo-moskiewskimi interesami, choćby dlatego tylko, że we wspaniałej koronie austriackiej znajduje się dyadem „krolestwa Polskiego“, który pragnie nawet tam zająć miejsce na zawsze zgasył blaskiem swoim, gdzie mu zawsze wzbraniał będzie przystępu patriotyzm moskiewski. Z drugiej znowu strony nie możemy się wyrzec sympatji naszej do Rusinów, choćby nawet polepszenie ich losu było jak najściślej połączone z hegemonią żywiołu niemieckiego i niemieckiej idei państwowej w Austrii.

„Choćby nawet centralizacja była szkodliwa dla wewnętrznego życia politycznego w Austrii, a dla narodowej samoistności Polaków i Czechów bezowocna, my Moskale nie przestaniemy ze względu na narodowe interesy nasze żyć z wyjątkiem niemiecko-centralistycznej Austrii.“

Za taką sympatją mogliby już raz podziękować Słowianom Moskalem, jeżeli ci nie wahał się braci swoich wydawać na łup największym wrogiom wszystkim, co słowiańskie, centralistom.

N. Fr. Presse ucieszyła się też nie mało tym zwrotem prasy moskiewskiej ku centralizmowi.

Najciekawszym ustępem z artykułu *Now. Wremia* jest ten, w którym staje po stronie Rusinów galicyjskich. Dlatego *Now. Wremia* nie ujmie się za piętnastu milionami Rusinów, który pod obuchem moskiewskim nie wolno nawet mówić w macierzystym języku?

Now. Wremia nie odpowie zapewne na to pytanie...

Ciekawą ilustracją systemu polityki kurji rzymskiej, owej polityki, która od wieków zawsze triumfowała, jest stanowisko, jakie Watykan zajął przy rokowaniach z dwoma wrogimi kościołami katolickimi państwami, z Moskwą i Prusami. Wobec szczytowej Moskwy okazała się kurja bardzo skłonna do ustępstw, wobec protestanckich Prus stoi na niewzruszonym stanowisku, i odrzuca koncesje nowej ustawy konstytucyjno-politycznej. Metoda ta wywołuje zdziwienie w kołach dyplomatycznych, a sama kurja uważa, że trzeba opinii publicznej sprawę wyjaśnić, dementując bowiem urzędowy komunikat *Prav. Wiestnika* co do układów z Moskwą, twierdząc, że układ formalny wcale nie istnieje, i długo jeszcze trzeba będzie czekać na porozumienie się wzajemne. W ten sposób kurja skarciła rząd moskiewski, że ogłasza urzędowo rzeczy wcale nieistniejące. Podczas gdy Watykan w ten sposób przemawia do Moskwy, urzędowa prasa niemiecka odzywa się do Watykanu w sposób dotąd niebywały, zarzucając polityce papieskiej niegrzeczność, nieporadność, przestarzałość dyplomatycznej sztuczki, drobne sekatury i tym podobne piękne przymioty.

Niewiadomo, jak właściwie rzeczy stoją, wszystko jednak wskazuje na to, że kurja zrobiła Moskiewie za wiele koncesji, mianowicie za uwolnienie arcybiskupa Felińskiego, i obsadzenie kilku stołec biskupów.

Koncesja to nader mało, ale Moskale i tej by z pewnością nie zrobili, gdyby zamian czegoś nie otrzymali. Otóż publikacja komunikatu rządowego w *Prav. Wiestniku* była kurji bardzo nie na rękę, szczególnie przez wzgląd na Polaków, bo z pewnością nie wzmochnęłyby naszej sympatji dla Rzymu wydanie duchowieństwa polskiego na pastwę moskiewienia przez wprowadzenie do seminarjów duchownych języka moskiewskiego, historii moskiewskiej i potwierdzenie przez rząd nauczycieli seminarjów. Jeżeli się zważy dalej, że w układach ogłoszonych przez kurję rzymską nie ma wcale mowy o unifikacji i o pozwoleniu przechodzenia gwałtem do prawosławia zmuszonych napowrót do katolicyzmu, to koncesja zrobiona przez kurję wydać się musi zbyt obfitym. Proste zarzalenie ze strony kurji nie wszystkich zdoła uspokoić, oczekujemy dalszych wyjaśnień, idzie tu bowiem o najdroższe nasze interesy narodowe.

Postępowanie kurji z rządem pruskim wprost zrozumieć trudno. Wszelki Bismarck sam zgłasza się z kapitulacją i oparłszy się na centrum przeprowadza nową ustawę kościelną, w

Przedpłacie i ogłoszenia przyjmują:

We Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.“
ulica Kopernika l. 5. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.“
agenta pana Adama, Rue Clément, 4 Paris, Otto Maass w Wiedniu, (Hassenstein et Vogler) nr. 10
Walfischgasse, A. Oppel, Stadt, Stubenbastei 2.
M. Dukas, I. Kiernergasse 18. Rudolf Mosse, Seilerstätte nr. 2. Henr. Sokalek, jen. agenta centr.
eksp. ogłoszeń, G. L. Dauba et Comp. Wellzelle 12.
M. Stryer Stern, Wellzelle 22., w Hamburgu: P. Haasenstein et Vogler, Rajchman et Tandler w Warszawie Senatorska 22, W. Kuliński w Krakowie.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 ent. ad miejsca objętości jednego wiersza drobnym drukiem.
Reklamy w rubryce „Nadestane“
20 ent. ad wiersza.

której bądź co bądź są pewne koncesje na korzyść kościoła katolickiego, i zraża sobie przez to całą partję „liberalną“. I oto kurja go upokarza, odmawiając owym koncesjom wszelkiego znaczenia. Jeden z dzienników nazwał w tym wypadku politykę papieską, polityką rewanżu: za dozwolone dawniej upokorzenia odpłacił Bismarkowi Watykan także upokorzeniem. Należy nie zapominać, że Bismarck jest bardzo wrażliwy na osobiste urazy i że z pewnością nie zapomni dozwolonego upokorzenia, a miałby w tym wypadku zupełną słuszność po swojej stronie, gdyby układy z Moskwą okazały się prawdziwymi. Do czego chce kurja doprowadzić w Niemczech, na czem zamierza się oprzeć, jeżeli kultarkampf wybuchnie z nową siłą, trudno zbadać; podnieść tylko należy, że *Germania* występuje bardzo ostro przeciw rządowi, żądając, aby mianowicie Rząd ustąpił, a więcej robił. Skutki postępowania kurji już są widoczne. Konserwatyści stają po stronie rządu, a sojusznicy z klerykalami jest mocno zachwiany.

Nowa Presse umieszcza zajmującą korespondencję z Belgradu, malującą stosunki w Serbii: „Jeżeli najmożliwsze z tutejszych pism *Zorka* odwołało się napisane na tytule „organ dla satyry, a jak będzie potrzeba, to i besztania“, to charakteryzuje tylko może stosunki; szczególna tylko rzecz, że rząd każe się bronić piśmu z takim tytułem. W ogóle sposób pisanja tutejszych dzienników jest jedyny w swoim rodzaju. „Już wystrzyżymy topór na tego niedźwiedzia“, albo: „Przedłuż lub później zapoznacie się ze sznurem konopianym.“ Oto zdania, jakimi *Videlo* rozpoczyna swe artykuły wstępne przeciw opozycji. Rozumie się, że opozycja także w wyrazach nie przebrania. I tak dziennik *Narodno Oslobodjenje* w dwunastu numerach z rzędu umieszcza wielkimi literami następującą notatkę: „Każdego uderza w oczy, iż rzekoma współniczka „sprawczyńi zamachu“ powieszona została, i że nie ośmielała się dotychczas ogłosić protokołu obdukcji.“

„Jeszcze bardziej uderza, że druga współoskarżona, Witkiewicz zawarowała, i że nakoniec nie tylko sprawczyńi zamachu rzecznikiem „sama się udusiła“, ale że i ten żołnierz, który w nocy, kiedy „samobójstwo“ popełnione zostało, stał na straży przed całą więzienną Heleną Markowicz, „przypadkiem się zastrzelił“. W polemice najbardziej się odznacza pótrzędowy *Videlo* i liberalna *Srpska Nezavisnost*. Jak ta polemika jest zaciekła, dowodzi okoliczność, że pótrzędowy *Videlo* wezwał do niej i osobę króla. *Nezavisnost* jeden ze swych artykułów zakończyła zdaniem: „rząd chce pozbyć się króla.“

„Idą jeszcze dalej; przechodzą zamachy na króla i wskazują na pewne osoby, jako moralnych sprawców. Wielkie sprawiły wrażenie zarzut *Videla*, zrobiony Risticzowi i jego towarzyszom, że po zamordowaniu ks. Michała skradli z kasy miliony. *Nezavisnost* podjęła ten temat o skradzionych milionach i usiłuje udowodnić, że właśnie konserwatyści mogli mieć tylko sposobność skradzenia tych milionów.“

Do wykonania austro-węgierskiej ustawy o takasch wojskowych należy jeszcze ustawa o zaopatrzeniu wód i sieroć po wojskowych. Dotyczący projekt już od trzech przeszło lat wędruje między Wiedniem a Pesztem po różnych Annaszach i Kaifaszach ministerjalnych: zdaje się jednak, że już tej jesieni będzie można przedłożyć Radzie państwa i sejmowi węgierskiemu. O ile słychać, w samej woj-skowości projekt napotykał znaczny opór, albowiem z ogłoszeniem dotyczącej ustawy wydać ma ministerjum wojny nowe normy co do małżeństw wojskowych, ułatwiającej żeniactwo wyższych stopni oficerom i urzędnikom wojskowym, ale bardzo utrudniającą niższym stopniom.

Wprawdzie ma odpisać dotychczasowy przepis, że tylko jedna szósta część konkretnego etatu oficerów i urzędników może być żonata, ale też zarazem wysokość kaucji ma być obli-

PO WOLI MATKI.

NOVELLA
E. ZORIANA.

(Ciąg dalszy.)

Artur już teraz był jakby domowym u Eugenii. Nieraz, gdy był u niej, nie kazała przyjmować nikogo.

Raz, gdy taki przy nim wydawała rozkaz, powiedziała po wyjściu służącego:

— Nudzą mnie te ciągłe wizyty, osobliwie, gdy mi zabierają czas, który mogę spędzić w towarzystwie mego kochanego kuzynka.

Artur wziął ją za obie ręce i ucałował je. — Dziękuję ci.

Dzień po dniu trudniono opisywać wizyty Artura u Eugenii, te wreszcie długie ich sam na sam. Dość, że bawili się dobrze, a w miarę mówiono, że Artur kocha się w Eugenii i czekano rychło nastąpi ślub.

Mówiono o tem głośno, więc też i matka Artura słyszała i cieszyła się bardzo. Widziała, że Artur teraz bardziej się stroił, że ciągle przesiadywał u Eugenii, więc była pewna, że na serjo myśli o ożenieniu. Nie mówiła wszakże z synem o tem nic.

A Artur? — Z razu miotła nim chęć zemsty — i dokonał zamiaru doskonałego, potem... Nie wiedział, jak to się stało, że wpadł w sidła swej pięknej

kuzynki. Nie kochał jej, to pewna, lecz szukał na swój ból, który mu często przypominał stratę i żawód, lekarstwa. Samotność niem być nie mogła, ónaby tylko pogorszyła jeszcze ten stan nerwowej rozterki. Miłość i duma walczyły jeszcze i nieraz walka ta nie dawała Arturowi spokoju. Wreszcie duma odniosła, jak się zdawało, zupełne zwycięstwo.

Ale przez czas tej walki, przywykł tak Artur do towarzystwa swej kuzynki, tak go ona zresztą umiała ku sobie przyciągać, że o wyrwaniu się z tych złotych sidła nie można nawet było myśleć. Artur zresztą nie myślał wcale o tem.

Lecz przyszła chwila, w której o tem na serjo myśleć musiał.

W całym mieście mówiono: Bilski robi świetną partję, bo Jaworska miała czterdzieści tysięcy rocznego dochodu. Wszyscy Arturowi zazdrościli, a on...

On pierwszy raz powtórzył za innymi: „Czterdzieści tysięcy rocznego dochodu!“ Echo zdawało się powtarzać te słowa, a adwokat, który siedział w gabinecie Artura, mówił tymczasem:

— Długi obecnie wynoszą już tyle, ile wartość wszystkich pańskich dóbr. Ojciec gospodarował źle, zadłużył wiele, a resztę dopełnił pan sam.

— Ależ żąk się nagle tyle wzięło?

— Nagle, bynajmniej. Przypomniawszy przecież nieraz, a nawet zrobiłem wyciąg głównych cyfr i dałem go panu.

— To prawda, lecz nie przepatrzywałem tego nawet. Ostatecznie cóż pan sądzisz? — zapytał po długim milczeniu Artur.

— Myślę, że jeżeli za pół roku pan nie będziesz miał czem opłacić procentów, jak się

na to zanosz, i niektórych pilniejszych długów, majątek cały będzie wystawiony na licytację.

Adwokat mówił to zimno, powolnie, po adwokacku. Artur zamyślił się znowu.

— Tymczasem nie mogę panu nie odpowiedzieć na pańskie twierdzenie. Czy i o ile będę mógł groźcomu niebezpieczeństwu zaradzić, pokaże się. Proszę teraz dokończyć wszelkich starań, aby chwilę wybuchu jak najbardziej odwleć. Do sekwestracji żadną miarą nie dopuścić, toby ogromne kredyty popsuło. Ja rozpatrzę się w stosunkach i co się da zrobić, zrobię.

Taki był koniec konferencji.

Za pół roku zupełne bankructwo!

Słowa te brzmiały groźnie w uszach Artura. Bankructwo zupełne, a tu nie ma żadnego sposobu zaradzenia złemu.

Spadku nie mógł się spodziewać żadnego. Bogatych krewnych nie miał. Sytuacja zdawała się bez wyjścia.

Wtedy echo, co się dawno błąkało po pokoju, powtórzyło: „czterdzieści tysięcy rocznego dochodu!“

W pokoju mrok zapadał coraz ciemniejszy. Artur nie wychodził, bo pogrążony w myślach zapomniał zupełnie o czasie.

Wreszcie ocknął się.

Była już dziewiąta wieczór. Zapalił sam świecę i począł poprawiać ubranie. Zadzwoił na służącego i wydał jak zwykle spokojnie, stereotypowy rozkaz:

— Konie!

Zajęchały konie, a w pół godziny później był Artur u kuzynki Eugenii.

Drugie tyle odbijało się w ciemnej wodzie wielkiego kanału. Z okien pałaców biły światła i rzucały się smugami na powierzchnię wody, to ją srebrząc, to złocąc, to płomienną obrzucając czerwonością.

Po kanale szybuja, cicho gondole czarne jak jaskółki. Na oknach ich rysuje się herb lub cyfra. W środku wsparta na poduszkach piękna signora, sama lub w towarzystwie, odkrywa się czarnymi koronkami, z pod których błyskają ogniste oczy, a koralowe usta uśmiechają się rozkosznie. Zdolna nadpływać gondola otwarta, ozdobiona koralowemi lampionami. Mkną pomiędzy pałace i ukryta gdzieś za zakrętem znika.

Wtem odzywa się chór pięknych, dobrych głosów i rozpoczyna serenade. Rossini i Bellini mają tu pierwszeństwo.

Głosy czyste wydobywają się z pełnych piersi, a jest ich nieraz około czterdziestu. Pieśń odbija się o fale wody i mknie dalej i dalej, aż ginie w przestrzoru.

Wrażenie silne, często podniosłe.

Wtedy w licznych gondolach, które snują się po kanale, silniej biją pulsa, żywiej odzywają się serca, a ręce spletają się mimowolnie do nęskiciu. Wtedy to niejedno wyznanie, któreby długo, może zawsze pozostało w głębi duszy, wymknie się na usta.

Niejedna przysięga zadeeduje w tej nocy uroczę o życiu...

To Wenecja!

W wieczór taki uroczy mknęła po wielkim kanale gondola, na której oknach tylko od czasu do czasu zarysował się cień głowy.

Cisza była dokoła, tylko gondolier nucił półgłosem pieśń jakąś tęskną, rzewną, bez kon-

ca. Melodja płatała się, rozplątywała i znowu się rozwijała dalej.

Obok kobiety, której rysów w ciemności nie można było rozpoznać, siedział mężczyzna, okryty czarnym płaszczem.

W swej dłoni trzymał jej rękę i milczał.

Ona pochylała swą, piękną pewnie główkę, na jego ramie.

Objął ją lekko i przycisnął do siebie.

— Kocham cię, Geniu moja!..

Ona mu szepotem odpowiedziała:

— I ja cię kocham drogi Arturze...

To nasi znajomi.

Los rzucił ich na cudne fale Adriatyku. Tym losem był raczej kaprys Eugenii.

Pewnego razu powiedziała — było to owego wieczora, w który po raz ostatni widzieliśmy Artura:

— Jak nudno, mój Arturze!

— Ja się przy tobie nie nudzę — odpowiedział komplementem.

— Ale to otoczenie, ci ludzie natrętni, którzy nie dadzą chwili spokoju — mówiła dalej, patrząc czule na kuzynka.

— Tak, to prawda, nieznosni ci przyjaciele.

Eugenia zdawała się myśleć. Po chwili zawołała:

— Pojedziemy do Włoch.

Artur nie odpowiedział nic.

— Zgadzasz się na to — pytała biorąc go za rękę — powiedz, czy się zgadzasz, czy pojedziesz ze mną?

(C. d. n.)

czaną nie według wieku (obecnie 24.000 złr. do 30. r. wieku, a 12.000 złr. po tym roku), ale według stopnia szarzy, i podporucznik musiałby 30.000 złr., porucznik 24.000, kapitan 15.000, major i podporucznik 12.000 złr. kaucej złotych, do pułkownika w górę żadnej by kaucej nie żądano. Tosamo dotyczyłoby tychże stopni oficerów marynarki, lekarzy, intendantów i urzędników wojskowych. Do wykazania się dochodem pobocznym mogłyby służyć nietyklo obligacje państwowe, ale pod pewnymi warunkami wszelkie inne papiery walorowe, tudzież prywatne, na realnościach zahipotekowane oprecontowane skrypta, tudzież dobra, należące do składającego kaucej.

Sejm tyrolski został wczoraj zamknięty. Według jednych pism dopiero jutro, według innych już dzisiaj ma w sejmie czeskim odbyć się wybór Wydziału krajowego. Co do ofiarowanego centralistom przez większość sejmową trzeciego krzesła w Wydziale krajowym, odbywała się w klubie centralistycznym narada trzy dni i d. 11. zapadła uchwała, przyjąć ofertę, i to prawie większością trzech czwartych. Najbardziej opierał się kompromisowi p. Plenier. Słuszność i rozum polityczny przeważały narzecze w klubie centralistycznym! Tę wiadomość napotykały we wszystkich dziennikach wiedeńskich, z wyjątkiem *Nowej Pressy*, której telegram twierdził, że klub centralistyczny odrzucił kompromis! — ale zaraz dodaje, że klub centralistyczny postawi dwóch kandydatów do Wydziału krajowego z całego sejmu, a większość niechaj sobie jednego z nich wybiera!

A czemuż jest ten dodatek, jeżeli nie wyznaniem, że centraliści przecie przyjęli kompromis, gdyż inaczej nie stawialiby kandydatów? Ale coż innego dla pokrycia haniebnego swojej klęski miała zrobić *Nowa Presse*, która najhaniebniejszemi i najśmieszniejszymi inwektywami starała się zmusić centralistów sejmu czeskiego do odrzucenia kompromisu? *Deutsche Ztg.* która, jeżeli to być może, jest jeszcze zacieklejszą od *Nowej Pressy*, okazała się tym razem rozsądniejszą, wykazując, iż Wydział krajowy jest instytucją tak ważną, że Niemcom musi zażeleć na tem, aby jak najliczniej byli w nim reprezentowani.

Wydział krajowy (dawny, przeważnie centralistyczny) wnosił w sejmie ponownie sprawę subwencji na budowę drugiego niemieckiego teatru w Pradze, która taką burdę wywołała na końcu poprzedniej sesji. Mianowicie wnosił Wydział o subwencję w kwocie 500.000 złr., a godnem uwagi jest, że w Wydziale krajowym głosowali za tym wnioskiem także obaj czescy członkowie, Zeithammer i Skarda. Fakcyjniści byli pewni, że obecna większość sejmowa wystąpi przeciw temu wnioskowi, z kąd by oni mieli nowy asumpt do poduszkania wojny domowej w Czechach i w ogóle podżegania Niemców przeciw Słowianom. Przysąpienie jednak pp. Zeithammera i Skardy do wniosku, które z pewnością było wynikiem uchwały klubu czeskiego, jasno dowodzi, że Czesi wszelkich i wszelkich używają sposobów, aby zadokumentować swego ducha zgody.

Ale też i centralistyczna większość Wydziału krajowego dała dowód opamiętania się: na zeszłej sesji żądała 800.000 złr. subwencji, obecnie już o 300.000 złr. mniej, — jakoż tylko 500.000 złr. żądał w petycji do Wydziału krajowego „deutscher Theaterverein“, który się utworzył po poprzedniej sesji dla budowy drugiego teatru niemieckiego w Pradze. Towarzystwo pisze w tej petycji:

„Rozbierając wniosek na zeszłej sesji, z wielu stron podnoszono, że Czesi najpierw wezwali rodaków swoich do ofiar, i dopiero gdy ta odeszła znakomity skutek odniósł, udali się do kraju o zasiłek na budowę swego teatru. Uwzględniając to zaprzetywanie, nasze Towarzystwo zawiązało się i rozpięło składkę, z której już ma 360.000 złr., i już grunt pod teatr za 160.000 złr. zakupiło. Składki dojdą do 400.000, więc trzeba jeszcze 500.000 złr., i o tę sumę prosimy.“

Tak więc Czesi nauczyli Niemców rozumu; tylko że Czesi po raz drugi w kilku miesiącach przeszło milion złr. na teatr złożyli, podczas gdy „das ganze deutsche Vaterland“ zaledwo na 400.000 złr. się zdołało!!

Rewelacja z roku 1866.

W jednym z ostatnich numerów pruskiego *Militär-Wochenblatt* znajdujemy ze wszech miar ciekawy artykuł p. Blüchera, opowiadający, w jaki sposób dowiedzieli się Prusacy o planie kampanii przeciw Prusom w roku 1866, wypracowanym przez austriacki sztab generałny.

Co dotyczy autora opowiadania, pułkownika Blüchera, to ten w r. 1866 był zwykłym porucznikiem w wojsku pruskim, mianowicie 2. pułku ułanów, konsystującego w Pszczynie na Szlaku. Otrzymał on rozkaz, ażeby się w przebraniu cywilnem udał do Austrii, i tam zbierał sprostowania. Już o dwa dni później znajdował się młody porucznik w podróży, i zatrzymał się właśnie w Bierzanowie, stacji kolejowej niedaleko Krakowa, gdy usłyszał nieopodal dono-

śne „hurra!“ Obok niego siedział jakiś jegomość, zapytał go więc, co ma oznaczać ów okrzyk, na co otrzymał odpowiedź, że na pobocznym torze zatrzymał się pociąg, wiozący jeden batalion pułku im. króla hanowerskiego, który rusza do Czech na wojnę przeciw Prusakom.

I od tego to jegomości — rzecz prawie niepodobna do wiary — przejął Blücher w wagonie kolejowym cały plan wojenny Austrii, skierowany przeciwko Prusom. Postuchajmy, co mówi on dalej:

„Na wyjaśnienie jego zrobiłem minę niezadowolona pełną i oświadczyłem, że jako pułkownik dobrze ziemiach, tuż nad granicą austriacką położonych, uważam wojnę za wielkie nieczucie. W skutek tego wyznania stał się mój towarzysz serdeczniejszym — i opowiedział mi następującą, nieprawdopodobną niemal historję: Przed ośmiu dniami — mówił on — przejeżdżałem przez Kraków do Wiednia na dworcu krakowskim spotkałem pewnego młodego oficera z tego samego pułku, który właśnie do Czech odjechał. Oficer ten jechał także do Wiednia i wsiadł do jednego z mną coupé. Rozmawialiśmy z sobą. On opowiadał mi, że zanosi się na wojnę z Prusakami.

— Jadę do Wiednia — ciągnął mój towarzysz podróży dalej — aby odwiedzić stryja, który jest urzędnikiem w ministerjum wojny i mam nadzieję, że dowiem się od niego coś nowego. Prawdopodobnie atoli przed upływem jeszcze mego ośmiodniowego urlopu zostanę w drodze telegraficznie wezwany do powrotu.

Przybywszy do Wiednia, rozłączyłem się z moim towarzyszem kolejowym. Bawilem w stolicy trzy tylko dni, następnie udałem się do Olomueca. Na dworcu kolei Północnej, gdy miałem wsiadać do wagonu, spotkałem się jednak z tymże samym młodym oficerem, który poznałszy mnie, przystąpił ku mnie i opowiada, że rzeczywiście otrzymał rozkaz powrotu do pułku, tym bowiem ma bezwzględnie udać się do Czech.

Gdyśmy usiedli, opowiadał mi mój młody przyjaciel, że dowiedział się od swego wójca, iż wojna z Prusakami jest rzeczą postanowioną. Wszystkie pułki ruszyły już do Czech, a przynajmniej gromadzą się na liniach kolejowych, aby stosownie do austriackiego systemu mobilizacyjnego, gotowe były do wymarszu.

„Głównodowodzącym — mówił dalej mój oficer — będzie jen. Benedek, który naczelną komendę zdecydował się przyjąć w tym tylko razie, jeżeli żaden z arcyksiążąt nie będzie jego podkomendnym, co mu też i przyrzeczono. Dowództwo kawalerji obejmą Edelsheim i ks. Taxis. Sasi staną po stronie Austrii. Główna armia w połączeniu z wojskiem saskiem stanie w okolicy Pardubic, podczas gdy jeden korpus kawalerji skoncentrowany zostanie między Olomuecem a Hranicami (Weiskirchen na Morawie). W planie kampanii postanowiono z główną armią uderzyć przez Drezno na Berlin, podczas gdy kawalerja ciągnąć będzie prawdopodobnie ku Opawie, aby zrobić dywersję na tyłach wojsk pruskich w okolicy Wrocławia. Utrzymanie armii bierze na siebie bank narodowy, a tym razem będzie ono bardzo dobre. Pochód wojenny odbywać się będzie szybko i i skończy się w Berlinie.“

Tak mówił oficer. Ja niedowierzałem szczegółom przez niego podanym, mój towarzysz podróży zaklinał się atoli na wszystkie świętości, że mówi samą tylko prawdę, i że w Krakowie mogę się przekonać natychmiast o zbrojeniu się Austrii, albowiem już od początku marca pracuje tam codziennie jakich 5.000 ludzi około fortyfikacyi.“

Tu się kończy opowiadanie jadącego z Blücherem jegomości. Blücher pojechał czemprędzej do Prus i zdał generałowi Mutiusowi sprawę ze wszystkiego, co słyszał. D. 28. marca — rozmawiając znow w służbowych sprawach z jen. Blumenthallem, szefem generalnego sztabu księcia następcy tronu. Przy tej sposobności rzekł generał do niego:

„Sprawozdanie pańskie jest nadzwyczaj ważne, zostało też wprost odesłane królowi. Możesz pan być z tego dumny.“

Przeczytawszy opowiadanie p. Blüchera, mimowolnie pyta się czytelnik sam siebie, czy autor opowiedział całą prawdę i czy tylko prawdę. Jeżeli zaś opowieść Blüchera jest prawdziwą, to w jakim celu po 17 latach pojawia się ona w tej chwili właśnie w pruskim tygodniku wojskowym?

Dwór hr. Chamborda (Henryka V.) w Frohsdorfie.

Na zamku swoim w zaciśnym Frohsdorfie ostatni potomek królewskiego rodu Burbonów, ostatni delfin Francji, stacza ciężką walkę ze śmiercią.

Zdał o gwaru światowego leży Frohsdorf, w którym Henryk V. przeżył większą część swojego więcej niż półwiekowego wygnania.

Z Wiedeńskiego Nenstadtu do tego królewskiego ustronia prowadzi wśród urodzajnej płaszczyny pusta, długa szosa. Po półgodzinnej jeździe skracamy w aleję frohsdorfską, na której brzegu wita nas stary kamienny posąg s. Henryka. Ręka jakiegoś zagorzałego legitymi-

sty wyrzeźbiła w surowych zarysach na podstawie tego arcykromnego dzieła sztuki lilij, symbol francuskiego królestwa z bożej łaski. Tutaj zaczyna się posiadłość „roy.“ Na granicach jej wznoszą się owe „poteaux seigneuriaux“, któremi niegdyś możni starożytnej Francji odgraniczali swoje terytoria.

Zpoza cieniowych, nieruchomych wierchołków stuletnich drzew wyłaniają się dachy królewskiego zamku. Ponad niemi powiewa jasniejszy złotem sztańdar z koroną i srebrną lilią na złotem polu. Zewsząd dobiegają uszu naszych dźwięki francuskiej mowy i zda się nam, iż nie w Austrii, lecz gdzieś wśród kwiecistych pól południowej Francji jesteśmy. Nawet w miejscowym zajeździe mówią językiem Ludwików. Przejeżdżamy drewniany most, pod kołami powozu trzeszczy biały żwir, stajemy przed parkiem.

Tutaj śnieżna lilia panuje wszechwładnie. Jej wyłączenie wniesiono tu świątynię. Wymuskie łodygi ze srebrzystymi kielichami rozposcierają się na dywanach kwiatowych, wyglądają z poza szpalerów bukszpanowych, zdołają tarasy i balustrady, tworzą istne pola liliiwe.

Zamek sam jest kwadratowym, dwupiętrowym budynkiem z piaskowca, w stylu „rococo“, skromny a nawet niegustowny. Niegdyś posagi mieszkanek starożytnego Olimpu zdobyły dach i plac przed zamkiem, lecz fanatycznie religijna hrabina Chambord bezlitośnie spędziła nimfy i mitologiczne boginie z ich piedestału. Tylko gdzieś w głębi wyłania się z morza liści w parku obnażone ciało marmurowej drjady. Kamienne lilie naprzemian z królewską koroną, otoczone tu i ówdzie arabeskami z kwiatów, stanowią jedyną ozdobę szarego kamiennego gmachu, który wznosi się milcząco, ponuro, jak klasztorne grody minionych wieków.

W najświetniejszych nawet dniach owego *roy en exil*, Frohsdorf wprawdzie nigdy nie byłyszczao blaskiem i przepychem królewskiej rezydencji, lecz dzisiaj wygląda posępnie nad wyraz... Milcząco, jak cienie, przesuwają się postacie po korytarzach. Gdy kto głośniejsz stąpnie na kamiennej posadzce, przeraża się sam rozlegającym się wśród grobowej ciszy dźwiękiem.

Służba pałacowa wprowadza przybyłych do przedsiönka. Potężne kolumny podpierają sklepienie, zasiane bądź malowaniem, bądź wykute mi z kamienia liliami. Po prawej stronie stojąc na wielkim piedestale z porfiru wita wchodzącego Dziewica orleńska z kararyjskiego marmuru, wykonana przez rzymskiego rzeźbiarza Rinaldi, ucznia Canovy w r. 1830 z polecenia księcia d'Ecars. Dziewica z Dom Remy, *la sainte Jehanne* podług napisu na posagu, stoi w pełnem uzbrojeniu z twarzą w ekstazie ku niebu zwróconą. „*Elle arracha le sceptre et la couronne de France aux Anglais, fit couronner son maitre le roy*“ brzmia wyryte na podstawie wyrazy. Wprost posagu dziewczyn znajduje się herb Walezjuszów, kolosalna kamienna tablica, na której królewska lilia zajmuje należne jej honorowe miejsce. Tablica ta przywieziona została z Plessis le Tours, rezydencji Ludwika XI.

U stóp wielkiego *escalier d'honneur* ciągnie się długi szereg pokoiów, do których światło wpada przez malowane okna. Zwyczajne papierowe tapety z liliami pokrywają ściany i sufity.

W pierwszym pokoju znajdujemy myśliwskie trofea pana zamku, w czterech olbrzymich szafach ułożone. Był on niegdyś namiętnym Nimrodem, *un f-meur fusil*, jak go nazywało otoczenie. Czwarła szafa do połowy tylko jest zapełniona i taką już pozostanie, nie zdaje się bowiem, iżby sędziwy pretendent próbował szczęścia na polowaniu.

W drugim pokoju stoją t. z. *bec des corbeaux* ze złotem frendziami, a rekojęści tych halabard odłożona jest złoziem liliami. Jest to broń szlachackiej gwardji Ludwika XIV., w którą często hr. Chambord ubrał swoją gwardję domową. Na akronym orzechowym stoliku stoi posążek z brązu, wyobrażający *roi soleil* w szatach rzymskiego cesarza. Dalej widzimy posagi różnych członków rodziny, jak również i nieszcześliwego księcia de Berry, ojca pana zamku, zgłodzonego sztyłem Louvela.

Nieoszacowane skarby znajdujemy w galerji obrazów w dalszych pokojach. Począwszy od Poussina, od Lebruna do Meissoniera, Horacy i Józef Vernetowie, Isabey, Ingres, Delacroix, Guericault, nawet Boucher, ten twórca nimi, jest tu reprezentowanym przez jedno z najskromniejszych dzieł swoich. A wszędzie pełno królewskich portretów: Ludwików, Karolów, Henryków. Napoleoniści, dynastia in-truzów, wykluczona z tego grona głów u-koronowanych. Pan zamku portretowany jest we wszystkich fazach swojego życia. Widzimy go jako niemowlę na łonie matki i jako poważnego pretendenta do nieprawie zagarniętego tronu.

Na drugim piętrze znajduje się pokój, ni by ministerjum tego władcy bez państwa. Wszędzie rozrzucone są dzienniki, plany, mapy. Mapa Niemiec bez Strasburga, Francji z dawniejszym podziałem prowincji, dzienniki z Pro-wancji i Wandel, cierpliwy papier, dowodzący codziennie praw Henryka V. na tron ojców. Z tego pokoju widać miejscowość Pitteu, należącą również do hrabiego, w której stoi myśliwski pałacyk pretendenta.

Chory leży w pokoju wychodzącym na ogród. Łoże jego otacza wierna towarzyszą życia, kapelan zamkowy, marszałek dworu baron de Raincourt, prywatny sekretarz hr. Monti i sędziwy kamerdyner Mathurin. Gości przyjmuje baron lub hrabia, odprowadza ich do powozu siwy szwajcar. Gdyby ten starzec chciał mówić? Ktośka jego stała na progu bieżącego stulecia, dziecinistwo jego przypało na straszne dni *terreur blanche*, jako gwardzista odebrał ranę podczas obrony Tuilerjów, a starzec położył może do grobu swego o ćwierć wieku młodszego pana.

Ostatni francuski Burbon dogorywa na łożu śmierci, wraz z nim umiera jedna z najnie-wykwiejszych postaci: romantyk wygnania, którego całą cnotą była pełna pokory i ufności w Bogu tęsknota za tronem. Z Henrykiem Dieudonné, panem na zamku w Frohsdorf, kona francuska lilia.

Z Izby sądowej.

(Sprawa Tisza-Eszlar.)

Przy rozpoczęciu rozprawy dnia siedemnastego obecni są eksperci dr. Sehenstauer, Bekly i Michal-kowicz.

Świadek Zuzanyi, aptekarz, był przy oględzinach trupa w Dada. Słyszał od fiśaków, że miały być zwłoki młodzikowej dziewczyny; później przy obejrzeniu ich, znalazł owiniętą o lewą rękę chustkę, a w niej papier zabrudzony od rozpuszczonej farbki. Oczy, po odłożeniu powiek, znalazł ciemne (poruszenie w audytorjum). Świadek podaje w końcu, że według opowiadań pięciu ludzi, których pytał na miejscu, miały to być zwłoki Estery Solymosy.

Podobnież Julia Szakolczay utrzymuje z pewnością, że to były zwłoki Estery. Powołuje się zaś jako na dowód, na to, że na prawej nodze trupa niektórzy widzieli ślady odgniecenia, a Estera będa dzieckiem miała nogę nadeptaną przez krowę. Julia podaje, że zwracała na to uwagę doktorów, i jednak pominięto to, uważając znak na lewej nodze jako świeże zadrażnienie skóry.

Następnie obrońcy badają jeszcze świadka Zuzanyego i z zeznań jego wyłagają wnioski w tym kierunku, że oględziny trupa na miejscu i protokoły tych oględzin odbywały się nieprawidłowo.

Świadek Horwath, medycynier, także oglądał pętno na lewej nodze trupa. Co do tej okoliczności badają świadka trybunał i obrońcy. Świadek widel rysuje na kawałku papieru obraz widzianego pętna, a następnie zapuszcza się w szeroki wywód, że jego zdaniem śledztwo i oględziny nie były prowadzone po formie. Prezydent wyzywa świadka a-żeby pozostał przy rzeczy, świadek jednak utrzymuje, że on może wyjaśnić liczne błędy, jakie po- pełniono przy oględzinach.

Po półgodzinnej pauzie oświadczył prezydent, że członkowie trybunału, wotant Gruder, zachorował, rozprawę przeto odracza do dnia następnego.

(Proces socjalistów w Poznaniu.)

We wtorek rozpoczął się przed Izbą kar-ną tutejszego sądu ziemianńskiego proces przeciw socjalistom:

- 1) Stanisławowi Padlewskiemu, byłemu słuchaczowi nauk przyrodniczych, rodem z Ochmłodowa na Podolu, w wieku lat 25.
- 2) Adamowi Grzeskiewiczowi, stelmachowi z Rataj, rodem z Tuliszkowa pod Kaliszem.
- 3) Michałowi Słotwińskiemu, introligatorowi z Poznania, rodem z Częstochowy, w wieku lat 30.
- 4) Julianowi Bujakiewiczowi, mazińszyci z Poznania, rodem z Krobi, w wieku lat 32 i skazanemu już w procesie Mendelsohna i towarzyszy na 3 miesiące więzienia.

Wedle aktu oskarżenia wszyscy czterej podsądni rozwinieli wielką czynność a mianowicie od początku miesiąca września aż do końca grudnia 1882 brali udział w tajnem stowarzyszeniu w Poznaniu. Wieczorem i w nocy na 21. grudnia 1882 na publicznych ulicach i placach porozlepiali drukowane odezwy do robotników poznańskich. Odezwy te wyzywały różne klasy ludności do gwałtów, a mianowicie robotników wyzywały do wystąpienia przeciw właścicielom fabryk, kapitalistom i właścicielom ziemskim.

Padlewski, Słotwiński i Bujakiewicz oskarżeni są nadto o to, że w dniu 17. września 1882 w lesie pod Kobylpolem brali udział w zebraniu pod gołym niebem, bez zawiadomienia władzy policyjnej o owem zebraniu. Owo zebranie zwołał pomienieni trzej oskarżeni, kierowali nim i mieli na niem mowy — Padlewski z wyzwał w swej mowie różne klasy ludności do gwałtów i przeciw własności. Słotwiński i Bujakiewicz radą i czynem popierali agitację Padlewskiego, który nadto oskarżonym jest o rozpowszechnianie zakazanej broszury: „Kto z czego żyje.“ Padlewski przy areztowaniu go w dniu 23. grudnia 1882 nazwał się wobec urzędnika Hermanem Hoffmanem, czeladnikiem stolarskim z Wrocławia, i miał przy sobie taki paszport.

Grzeskiewicz oskarżonym jest prócz tego o to, że w miesiącu wrześniu w Ławicy dał nr. 1. *Przedwiśniu* stelmachowi Müllerowi, a w dniu 23. grudnia 1882 nr. 7. tegoż *Przedwiśniu* intro-

ligatorowi Januszkińskiemu. Grzeskiewicz miał się nadto dopuścić obrazy niemieckiego cesarza.

Słotwiński oskarżonym jest także w dwóch przypadkach o blasfemię.

Padlewski ma bardzo burzliwą przeszłość. Jest synem oficera moskiewskiego, który brał udział w powstaniu w r. 1863 i miał umrzeć w więzieniu kijowskim w r. 1864. Krewni w Galicji wzięli młodego Padlewskiego do siebie i od r. 1870—1876 uczęszczał do wyższej szkoły realnej we Lwowie. Następnie wstąpił jako ochotnik do serbskiej armii i brał udział w walkach nad Morawą. W r. 1877 przeniósł się do Krakowa, gdzie się oddawał technicznemu studjum, ale podejrzany o agitację socjalistyczną wydalonym został w r. 1879 z granic Austro-Węgier. Wyjechał więc najpierw do Rapperswyłu a następnie do Zurychu, gdzie aż do Wielkanocy roku 1881 uczęszczał na politechnikę.

W Zurychu zetknął się z socjalistami. Udał się potem do Bernu i do Paryża, gdzie przez trzy miesiące wyuczył się sztuki drukarskiej. Pracował aż do sierpnia 1882 w Genewie i na początku września 1882 przybył na Monachium i Wrocław do Poznania. W Poznaniu zawiązał najpierw stosunki z osobami, które odgrywały już pewną rolę w procesie Mendelsohna i towarzyszy.

Padlewski przyznaje się otwarcie do socjalno-demokratycznych przekonań i oświadcza, że przybył do Poznania w celu propagowania idei socjalistycznych. Grzeskiewicz również nie tai się z tem, że wyznaje idee socjalistyczne.

Sprawozdanie z dalszego przebiegu powyższego procesu podamy następnie.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Dnia 12 Lipca.

* **Pogoda** stale się utrzymuje; powietrze parne. Z Nowego Jorku donoszą, że tam wskutek niesłychanych upałów, trwających od kilku dni zmarło 400 dzieci. W niedzielę było tam 97 stopni Fahrenheita w cień.

* **Teatr.** Dzisiaj we czwartek d. 12. lipca pierwszy występ amerykańskich tancerzy The Mephistos. Towarzystwo to składa się z pięciu osób — jedna dama i 4 mężczyzn. Rozpocznie seans humorystyczny, wykonana przez całe towarzysztwo — nastąpi: „Przezorna mama“, kom. w 3 a. Bliznińskich; — zakończy: „sztuki węzowe.“

* **Wypadek na kolei.** Podaliśmy wczoraj według nadesłanego nam z dyrekcji kolei Czerniowieckiej zawiadomienia notatkę, że trzech ludzi przy przesuwaniu wagonów na torze zostało uszkodzonych — *Kur. Lw.* który wyszedł z pod prasy w 24 godzin po wypadku, i był w możności zasięgnąć i na kolei i w szpitalu, dokąd nieszcześliwych natychmiast po udzieleniu im na miejscu wypadku lekarskiej pomocy, przewieziono, szczegółowych wiadomości, nie zrobił tego, ale podał, że z trzech tych biedaków zmarł na torze pozostały tylko jeden trup. Ponieważ zaś wiedział dobrze, że to co podaje, jest fałszywe, więc ubrał wiadomość w formę snu, którym nawiedzony został reporter tego pisma. Jakie są formy relacji dziennikarskiej o smutnym wypadku — o tem możemy długie i szerokie pouczenie wypisać wszystkim reporterom, którzy, jak to ma miejsce w kurjerkowej prasie warszawskiej, zwinęli i niedouczone talenta literackie sprzedają po dwa centy od wiersza, pracując dla sensacji w mieście i zresztą dla walewnia swego własnego geniuszu... Dzisiaj one zestawimy kilka lichych dowcipów najgwałtowniej się aż do... abominacji z losu nieszcześliwej dziewczyny, która rozpaczała pod samobójstwem; wydriwając, że kochając żołnierza w czerwonym uniformie, z żalną do niego żałowała także czerwona anilina; — jutro to samo pióro, które tak nieszłościwie sprzedało po dwa centy od wiersza ludzki żal, smutek, ból i rozpacz, w międzynie najniżej osławionej szlachy dowcipów, jutro to samo pióro macza się w łach krochodych z powodu nieprzewidzianego wypadku, i prowadzi czytelnika w kraj... reporter-skich fantazji. Tym talentem dał swego czasu *Przegl. tyg. warsz.* dobrą naukę. Naśladując sposób wyrzucania się ich zdolności literackiej na kurjerkowej bibule, zawołał:

„Była noc... jest dzień, kto nieczył się niechciał — niech piasiek nosi!... Ale *Kurjerowi* chodziło jeszcze o coś innego. Wyborca to była sposobność znowu ni ztąd ni zowąd napisać na dziennik lwowski, i zarzucić im... jakąś zawiść, pisząc: „bo gdyby stało się inaczej (t. j. gdyby, jak się to reporterowi śniło, robotnicy zginieli na miejscu) prasa nazwa „niezawisła“ i strzegąca dobra ogółu, byłaby o tem doniosła i t. d...“

Licho, strasznie mizerny to koncept, którego wartości nie zapoznają zapewne sami redaktorowie *Kurjera*. Ale gdzie chodzi o upadanie, — tam każdy głos, choć nie idący gdzie miał iść, jest do-bry...“

My możemy tylko donieść, że podaliśmy wiadomość o wypadku tak, jak ją dyrekcja wystylo-wała, nie insynuowaliśmy jej bowiem, jak nigdy względem nikogo tego nie czyniliśmy, złej wiary. I doniesienie to było oparte na prawdzie. Nieszcześliwi robotnicy zostali zapotrzaeni na miejscu, i żyjący przewiezieni do szpitala. Tam dopiero wczoraj wieczorem zmarł z nich jeden. Doniesienie więc Ku-

całe tłumy ludzi zostały wysłane na Sybir *). Okrucieństwa Murawiewa napędziły Europej-zgroza, budząc nawet gniew i nienawiść szlachetnych Moskali. Ten nieczemny potwór, swo-jem pochodzeniem człowiekiem wyrządzający o-belgę dziewiętnastemu wiekowi, ten ideał Kat-kowa i ta adoracja lorda Grandta Duffa, miał odpychającą postać, w której twarz składa buł-doga, łączyła się z naturą wieprza.

(C. d. n.)

Aleksander Mickiewicz

profesor charkowskiego uniwersyte-u.

Wspomnienie
z lat ubiegłych

(Ciąg dalszy.)

Rozgadaliśmy się zbyt wiele z powodu na-pomknięcia p. Dupule, i mowiliśmy mieli jeszcze coś do powiedzenia, lecz ponieważ na innem miejscu przyjeździł się nam z nim zmiężyć i wy-tnąć mu stronność i niesprawiedliwość jego sądów, pochwał lub nagan, spieszyliśmy nasza o-łumienie zakończyć przytoczeniem okoliczności, któ-ra rzuci światło na sposób postępowania prof. Aleksandra, skoro rzecz zachodziła o jego zna-komity bracie. Jeden z charkowskich kupców najbogatszych w gubernii, który miał zgrzeszo-tyścić o wielkim naszym poecie, wyjeżdżając do Paryża, zawiązał się u profesora ofiarując mu uprzejme swoje usługi, jeżeliby jego życzeniem było na piśmie lub też ustnie poruczyć jakie zlecenie do brata. Aleksander Mickiewicz po-dziękował za grzeszność, jednakże nie chciał być na łasce czyjejś, oświadczył, że on sam jest przestępcą w obliczu rządu, i że nie ma żadnych stosunków z nim nie

może. Taka była odpowiedź, na którą nie ba-cząc były wysyłane listy i pieniądze drogami pewnymi do Paryża.

Po trzydziestu latach wysługi Mickiewicz postanowił opuścić Charków. Wyjazd nastąpił w r. 1858 z domu, w którym na Rymarskiej ulicy jakby w zaciśnu wiejskim przemieszkali czterdzieści lat z rzędu. Ostatni raz go widzia-łem na wieczorze u p. W. Wielu Polaków pro-fesorów i studentów zebrano się wówczas, niedo-myslając się, że niektórzy z nich więcej z sobą się nie zobaczą. Jan Wiernikowski dokonywał w tę porę przesiennego przekładu ze szwedz-kiego „Frytyofa“ przez Tegnera i akonczywszy kilka pieśni, jedną z nich z tłumaczeniem teje po niemiecku dał do odczytania panu J. pro-sząc go, aby wskazał słabsze lub udatniejsze miejsca tłumaczenia polskiego w porównaniu z niemieckim. P. J. humorysta odznaczający się znakomitym dowcipem, zostawił na stronie krytyczne uwagi, a trawestuje całą pieśń w taki sposób, że bogowie Skandynawii, Walhalla, Frytyof, Ingeborga występują w najkomiczniej-szych postaciach. Stuchając tak przerobionego Tegnera, za boki trzymali się wszyscy od śmie-chu, a nawet sam Mickiewicz śmiał się serdecznie, co nam pierwszy raz w życiu zdarzyło się widzieć profesora w tym niezwykłym róż-żowym humorze. Na to usposobienie do wesole-ści nie miało wpływać bliżki wyjazd na Litwę i nakoniec nastąpił on w lipcu r. 1858 wkrótce

po tym wieczorze. Dawniejsi przyjaciele wileń-scy i krzemienieccy ledwo że nie wszyscy wy-marli.

Sławny brat jego już nie istniał pomiędzy żyjącymi; obca ziemia w Montmorency pokry-wała drogie popioły. W progach rodzinnych by-ło głucho i zmurno; jednakże wyrzuciwszy wiel-kie nieszczęścia z rachunku żywota ludzkiego, można by było jeszcze parę dziesiątków lat od-począć pod strzechą litewską. Niestety! nie spoczął, lecz według pięknych i bolesnych słów wieszczki ukraińskiej: „tylko czoło pakające po-łożył, gdzie go żądał czekało tysiące“. Zdaje się, że przeziębienie i niepowodzenie jego rozpo-częty się z opuszczeniem Matroszji. Zaledwo przebył Dniepr, gdy przy wjeździe do Kijowa syn profesora Franciszek przez wypadnięcie z po-wozu zdruzgotał sobie rękę, która tylko po wle-ku usiłowaniami znanego chirurga Pirogowa została przywróconą do normalnego stanu. Wy-padek ten zdawał się zapowiadać fatalną przy-złość. W samym początku pobytu Mickiewicza na Litwie ukazują się *fata morgana* na pre-stawczach naszej ojczyzny wlewały otuchę do sere, ale w r. 1863 rozpiętnała się i znikła, wywoławszy najstraszniejszą klęskę. Wybuchła rewolucja, w której Litwa postawiła nowe za-stępy bohaterów i męczenników. W stolicy Ge-dymina zasiadł Murawiew. Z krwi i ducha Mo-skal, i moskiewskiego uniwersytetu wychowa-nie, należał niegdyś do liberalnych towarzyszy,

potem je zdradził, i stał się największym ser-wilistą. Całe jego życie następne jest zaparciem się wolności i wszystkiego, co nosi na sobie ce-chę natury ludzkiej moralno-rozumnej. Naznaczo-ny przez cara gubernatorem w Grodnie, ze szcze-gólniejszym upodobaniem wieszal Polaków, a po otrzymaniu teki ministra „dóbr państwa“, od-znaczył się jako pierwszego kalibru złodziej *). Na stanowisku ministra niedługo zostawał z po-wodu obelgi, zadanej mu słowami przez nieja-kiego Dworczyckiego *). W Wilnie będąc samo-władnym i nieodpowiedzialnym wielkorządcą kraj cały spustoszył, a mieszkańców pograżył w największej niedoli. Wielu nieszcześliwych z je-go rozkazu zadusił postronnek szubieniczny, a

*) Moskale go nazywali: „trechpogonnij minist“, z tej przyczyny, że jako minister dóbr państwa, odbywając podróże wierzając po kraju, w miejscu pobierania „progonów“ czyli rozchodowych pienię-dzy na jednorazowy przejazd pocztą, pod proteks-tem, że będzie rewidować tryz oddziały, wchodząc zresztą w skład jednego ministerstwa, zażądał pie-niędzy na trzy przejazdy, chociaż jednym przeja-zdem całą sprawę odbył. Dwie części progonów utworzyły piękna kwotę i poszły do kieszonki Mu-rawiewa.

*) Słyszałem o tem od pułkownika moskiew-skiego p. S., który twierdził, że Dworczycki był Polakiem.

