

Aleg. 83

Wniosek.

Według §. 27. ustawy gminnej z dnia 12. sierpnia 1866 należy policyjny nadzór nad moralnością publiczną w gminie do własnego zakresu działania gminy.

Zdawałoby się według tego przepisu ustawy, że radzie gminnej przysługuje prawo zakazu rozpajania ludności wiejskiej na chrzcinach i weselach, ciągnących się często całymi tygodniami i że tak samo przysługuje radzie gminnej prawo zamykania szynkowni o godzinie oznaczonej.

Tymczasem z powodu braku specjalnego przepisu ustawowego pod tym względem rozstrzygnął Trybunał administracyjny w kilku wypadkach, że zamykanie szynkowni o oznaczonej godzinie nie należy do zakresu działania gminy, a Starostwa galicyjskie na podstawie §. 105 ust. gm. zasystowują z reguły uchwały rad gminnych, któremi rady gminne starają się zmniejszyć liczbę dni, przez które ciągnęły się po wsiach wesela, chrzciny i inne uroczystości rodzinne.

Jak takie zawieszanie wspomnianych uchwał rad gminnych przez c. k. władzę publiczną wpływało na moralność publiczną, jak tryumfowali propinatorowie i pijacy, a upadali na duchu najuczciwsi ludzie w gminie, tego dowodzić nie potrzeba.

W obec takiego stanu rzeczy, wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy dodatkowo do §. 32. uchwalić następujący przepis prawny:

„Radzie gminnej przysługuje prawo ograniczenia czasu, przez który trwać mają zabawy z powodu chrzcin, wesel i innych uroczystości familijnych.

„Radzie gminnej przysługuje również prawo uchwalania godziny, o której szynkownie mają być zamykane.

Lwów, dnia 4. kwietnia 1900.

Wnioskodawca :

Okuniewski.

Nowakowski, Hamorak, Sawczak, Niebyłowiec, Winniczuk, Krempa, Bojko, Styła, Wahnianin, Potoczek, Żardecki, Warzecha, Stojalowski, Średnianski.

adzet

owio
to ca-
kowni

ledein
ukowni
cyjskie
ni tady
wesela

qze pu-
a upa-