

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 185)
z dnia 13 grudnia 2018 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 185)

13 grudnia 2018 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, przystąpiła do rozpatrzenia:

– komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3088).

W posiedzeniu udział wzięli: **Renata Szczech** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Kobierska** zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Ministerstwa Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Beata Wiraszka-Bereza** główny specjalista w Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości, **Jarosław Siekierski** dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej w Komendzie Głównej Policji, **Waldemar Popławski** zastępca dyrektora Biura Prawnego w Komendzie Głównej Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, **Wioletta Krasuska** naczelnik Wydziału 3 Zarządu I Służby Ochrony Państwa, **Leszek Pietras** zastępca szefa Oddziału Profilaktyki Komendy Głównej Żandarmerii Wojskowej, **Waldemar Witer** kierownik Sekcji Prawno-Legislacyjnej Biura Prawnego Centralnego Biura Antykorupcyjnego wraz ze współpracownikami, **Jakub Cygan** radca ministra w Departamencie Bezpieczeństwa Narodowego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Andrzej Ryłski** specjalista w Biurze Prawnym Służby Wywiadu Wojskowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Artur Kołęda**, **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz**, **Krzysztof Karowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Szanowni państwo, jest już godz. 9.00, a zatem rozpoczynamy posiedzenie naszej Komisji.

Proszę państwa, witam panią minister. Witam wszystkich przedstawicieli służb oraz przedstawicieli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Szanowni państwo, jesteśmy po pierwszym czytaniu nowelizacji ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw. Wczoraj w Sejmie odbyła się debata. Bardzo dziękuję za debatę. Jak sobie zanotowałem, potrzebę przyjęcia dokumentu, oczywiście z uwagami, ale co do istoty rzeczy konieczność przyjęcia dokumentu poparły wszystkie kluby, za co bardzo serdecznie dziękuję.

Szanowni państwo, na początek chciałbym poprosić Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu, które pracowało nad dokumentem. Macie państwo rozdane poprawki legislacyjne do projektu ustawy. Skonsultowałem się z rządem, że jest poparcie wobec wszystkich zgłoszonych poprawek. Są one oczywiste i konieczne. Poproszę o dwa zdania uzasadnienia. Bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję bardzo. Wszystkie poprawki zgłoszone, zaproponowane przez Biuro Legislacyjne mają charakter wyłącznie porządkowy. Zmierzają do tego, żeby ujednoczyć pojęcia w całym projekcie. Czasami wynikają one z Zasad techniki prawodawczej, czasami mają charakter ujednoczający w stosunku do nowelizowanych ustaw oraz ich poszczególnych artykułów. Nie zmieniają natomiast treści pod względem merytorycznym. Jak mówiłem, mają one wyłącznie charakter redakcyjny lub legislacyjny. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. A zatem, szanowni państwo, chciałbym zapytać się, czy jest zgoda na to, żeby poprawki, które wypracowało Biuro Legislacyjne, zostały przyjęte w całości. Rozumiem, że nie ma głosów sprzeciwu, a więc wszystkie przyjęliśmy. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne, żeby kiedy będziemy pracować nad poszczególnymi artykułami, mieć w świadomości to, że pracujemy nad przepisami wraz z przyjętymi poprawkami Biura Legislacyjnego.

Szanowni państwo, czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie widzę.

Czy do art. 1 są inne poprawki oprócz poprawek, które zgłosiło Biuro Legislacyjne? Czy są poprawki do art. 1 ze strony rządu? Bardzo proszę. Z tego, co widzę, są poprawki. Bardzo proszę o ich omówienie. Oczywiście przejmę te poprawki. Pan dyrektor Cichomski, tak? Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusz Cichomski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponujemy poprawkę do art. 1 pkt 2. W art. 15d ust. 11, art. 15e ust. 11 i analogicznie...

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Panie dyrektorze, bardzo proszę przysunąć bliżej mikrofon, żebyśmy słyszeli.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Jeszcze raz, szanowni państwo, proponujemy wniesienie poprawki do art. 1 oraz analogicznych poprawek do art. 2 i kolejnych wskazanych artykułów. Jest to poprawka odnosząca się do zapisu, że do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 50 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego. Zastępuje się go sformułowaniem, że do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego dotyczące postępowania odwoławczego. Jest to poprawka o charakterze ujednolicającym zapisy. Odnosi się wprost do procedury karnej. Jednoznacznie będziemy wiedzieć, jakie przepisy stosuje się w tym zakresie. Będzie to zapisane spójnie w przypadku wszystkich służb. Obecnie tego typu rozwiązanie znajduje się w art. 23 ust. 2 ustawy o Służbie Ochrony Państwa. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ze strony Biura Legislacyjnego są uwagi do poprawki?

Legislator Jakub Bennewicz:

Panie przewodniczący, chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że nie mieliśmy szansy na zapoznanie się z poprawkami przed posiedzeniem. Ciężko jest nam je na bieżąco analizować. Jeżeli chodzi o poprawkę, którą przed chwilą zaproponował pan dyrektor, wydaje się, że jest ona do zaakceptowania z takim zastrzeżeniem, że generalnie odesłania powinny być precyzyjne. Tutaj jest odesłanie do całej ustawy. Niemniej takich odesłań w całym projekcie jest więcej. To tyle, jeżeli chodzi o zgłoszoną poprawkę. Będziemy mieli jeszcze kilka uwag do art. 1 ze strony Biura Legislacyjnego, ale rozumiem, że to po przedstawieniu pozostałych poprawek.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Chciałbym usłyszeć jeszcze słowo co do meritum, co do istoty poprawki, co do zawartości merytorycznej.

Legislator Jakub Bennewicz:

Co do istoty nie mamy zastrzeżeń.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan poseł Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO-KO):

Panie przewodniczący, jestem trochę zaskoczony sytuacją. Wczoraj mieliśmy pierwsze czytanie projektu. Dzisiaj dostajemy 55 poprawek. W związku z tym mam prośbę. Rozumiem, że my, posłowie, zostaliśmy zaskoczeni poprawkami, ponieważ dostaliśmy je dosłownie teraz, ale o ile zrozumiałem wypowiedź Biura Legislacyjnego, z Biurem

Legislacyjnym jest bardzo podobnie. Proszę chociaż o symboliczne 15 minut przerwy, żebyśmy mogli zapoznać się z poprawkami, które tutaj są.

Jest to sytuacja kompletnie absurdalna, panie przewodniczący, żeby w ten sposób procedować taką ustawę, żeby w tym momencie zarzucać nas 55 poprawkami.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dobrze. Ogłaszam 20 minut przerwy.

Poseł Marek Wójcik (PO-KO):

Dziękuję.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dobrze. Dziękuję. Poproszę pana dyrektora o powrót do poprawki nr 1.

Dyrektor departamentu MSWiA Mariusz Cichomski:

Dziękuję uprzejmie. Szanowni państwo, propozycja dotyczy zmiany zapisu z wykorzystaniem sformułowania „do zażalenia stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego dotyczące postępowania odwoławczego”. Do tej pory mieliśmy odwołanie wprost do rozdziału 50 Kodeksu postępowania karnego, ale rozdział 50 jest węższy niż same przepisy odwoławcze, odnosi się do zażalenia. Doprecyzowujemy zatem zakres prowadzenia spraw związanych z zażaleniem. Uwaga ta dotyczy również innych ustaw, nie tylko ustawy o Policji.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Bennewicz:

Do poprawki tej nie mamy zastrzeżeń. Mamy natomiast kilka kwestii związanych z art. 1, które chcieliśmy poruszyć. Nie wiem, czy możemy to zrobić w tej chwili.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę bardzo.

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję bardzo. Rzecz pierwsza dotyczy zmienianego w art. 1 pkt 1 przepisu art. 15 ust. 8 ustawy o Policji. Jest to upoważnienie ustawowe. Chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że ta sama jednostka redakcyjna, ten sam przepis jest również zmieniany jednocześnie procedowaną ustawą o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości z druku nr 2989. Jak powiedziałem, projekt ten jest aktualnie po drugim czytaniu. Kłopot polega na tym, że brzmienie nadawane owemu przepisowi jest inne. W drugiej projektowanej ustawie, o której mówiłem przed chwilą, przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisu upoważniającego są czasowo utrzymywane w mocy, natomiast w tym projekcie nie są. Procedowana przez nas ustawa wejdzie w życie po upływie siedmiu dni od dnia ogłoszenia, a tamta po czternastu dniach od dnia ogłoszenia, co rodzi ryzyko, że ta ustawa wejdzie w życie szybciej, a rozporządzenie straci moc z dniem wejścia w życie ustawy. Intencja, przynajmniej wyrażana w tamtej drugiej ustawie, jest taka, żeby przepisy wykonawcze były czasowo utrzymane w mocy. Jest to pierwsza kwestia.

Druga kwestia, pokrewna, jest taka, że w pkt 2 w art. 1 dodajemy przepisy art. 15d–15g ustawy o Policji, tymczasem w obecnym stanie prawnym nie ma przepisów art. 15b i art. 15c. Będą one dodawane dopiero drugą wspomnianą ustawą. Dodając w tej chwili przepisy od art. 15d wzwyż, troszkę poruszamy się w niepewnym przyszłym stanie prawnym. Chciałbym zwrócić na to uwagę.

I jeszcze generalna uwaga do wszystkich upoważnień ustawowych, które znajdują się w projektowanej ustawie. Po to, żeby nie powielać tej samej uwagi później, powiem, że w bardzo wielu przypadkach upoważnienia ustawowe mają charakter blankietowy, co znaczy, że przekazują do uregulowania w rozporządzeniu kwestie, które nie mają oparcia w materialnych przepisach ustawy, co jest niezgodne z linią orzecniczą Trybunału Konstytucyjnego. Ewentualnie często występuje problem z wytycznymi, które albo

nie istnieją, albo są pomieszane z zakresem przedmiotowym. Z tego, co zdążyliśmy przez ostatni moment przeanalizować, wynika, że niektóre z owych kwestii są korygowane w poprawkach, które zostały przedstawione, ale nie wszystkie. Nie będę już powielał owej uwagi. Jest to uwaga generalna do większości upoważnień ustawowych znajdujących się w projektowanej ustawie.

Następnie jest kwestia dotycząca dodawanego art. 15d ust. 4 pkt 6. Występuje tam pojęcie krajowych i międzynarodowych systemów informacyjnych dostępnych Policji. Potem pojęcie jest powielane w kolejnych zmienianych ustawach. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że pojęcie to jest nieprecyzyjne. Nie wiadomo, o jakie systemy informacyjne chodzi. Może to rodzić pewne wątpliwości interpretacyjne.

Następna kwestia. Proszę dać mi chwilę. Jeżeli chodzi o art. 1, to na ten moment są to wszystkie uwagi Biura Legislacyjnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Czy ze strony pań i panów posłów są uwagi do art. 1 oraz poprawki zgłoszonej i omówionej przez pana dyrektora?

Poseł Marek Wójcik (PO-KO):

Panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Marek Wójcik (PO-KO):

Cieszę się, że mieliśmy aż 20 minut na zapoznanie się z poprawkami. Panie przewodniczący, nie jesteśmy w stanie w ten sposób analizować ustawy oraz konsekwencji niektórych poprawek, które są wprowadzane. Dlatego bardzo proszę o przegłosowywanie każdej z poprawek. Wtedy będziemy w stanie w głosowaniu wyrazić swoją aprobatę bądź dezaprobatę dla poprawek.

Wyraziłem już swoją ocenę co do trybu pracy. Nie spodziewałem się wówczas, że poprawek jest aż tyle. Mam pewien niesmak, dlatego że w zeszłym tygodniu, kiedy mówiłem o tym, że z dnia na dzień dostaliśmy projekt, o którym właściwie nic nie wiedzieliśmy, tak naprawdę daliśmy kredyt zaufania rządowi oraz panu przewodniczącemu. Biorąc pod uwagę liczbę poprawek, liczbę poprawek legislacyjnych, liczbę poprawek merytorycznych, okazuje się, że kredyt zaufania był trochę na wyrost. Chcieliśmy zachować się odpowiedzialnie w związku z tym, że rozporządzenia i zarządzenia po prostu tracą moc w dniu 23 grudnia. Prawdopodobnie gdybyśmy wiedzieli, że poprawek będzie aż tyle, że tryb pracy będzie taki, zachowalibyśmy się inaczej.

Panie przewodniczący, zostało jeszcze trochę czasu do końca tej kadencji. Mam prośbę. Kiedy będzie pan przejmował jakiś projekt od rządu po to, żeby nadać mu klauzulę projektu komisyjnego, proszę sprawdzić, jakiej jakości jest ów projekt, proszę może przedyskutować go z Biurem Legislacyjnym, żebyśmy nie byli stawiani w sytuacji, w jakiej się właśnie znaleźliśmy.

Bardzo proszę o przegłosowywanie poprawek.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Bartosz Józwiak.

Poseł Bartosz Józwiak (Kukiz15):

W pełni przychylam się do zdania pana przewodniczącego Wójcika. Tak naprawdę tryb, który mamy, jest to tryb skandaliczny. Projekt absolutnie nie jest projektem komisyjnym. Ministerstwo do tej pory nie chce się przyznać, że jest to jego projekt. Teraz jest dopychany. Ponieważ przez rok nie zdążono go wprowadzić, w tym momencie robimy to w ostatniej chwili. Szanowni państwo, samych poprawek legislacyjnych mamy 55. To jest plik, który otrzymaliśmy przed chwilą, plik skserowanych kolejnych poprawek. Poprawki te odnoszą się do różnych ustaw, których w tej chwili nie mam tutaj na stole, a więc nie jestem w stanie tego sprawdzić.

W żadnym wypadku, absolutnie nie przyjmę odpowiedzialności za procedowanie takiego projektu, projektu, który tak naprawdę odnosi się do bardzo wrażliwych rze-

czy dotyczących nas wszystkich. Nie można procedować w ten sposób. Naprawdę apeluję do państwa z Prawa i Sprawiedliwości, żebyście nie robili tego typu rzeczy, dlatego że jest to rzecz absolutnie skandaliczna. Możecie się państwo tutaj śmiać, robić, co chcecie. Tak naprawdę niczego to już nie przykryje. Jest to kolejna hochsztaplerka legislacyjna. Nie możemy się na to zgodzić. Nie będę tego w ten sposób procedował, ponieważ tak naprawdę uwłacza to godności Sejmu oraz tego, do czego zostaliśmy tutaj powołani. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, chyba nikt się nie śmieje.

Poseł Bartosz Józwiak (Kukiz15):

Proszę spojrzeć, są tutaj przedstawiciele Policji.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Być może państwo o czym innym tam rozmawiają. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 1 ze świadomością tego, co ustaliliśmy na początku, czyli ze świadomością poprawek legislacyjnych Biura Legislacyjnego oraz wraz z poprawką zgłoszoną przeze mnie? Proszę bardzo.

Legislator Jakub Bennewicz:

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w pakiecie poprawek przedstawionych nam przez stronę rządową są jeszcze inne poprawki dotyczące art. 1. Czy nie powinny być teraz rozpatrzone?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Zwróciłem się z pytaniem, czy są poprawki do art. 1. Rozumiem, że pan dyrektor omówił nie wszystkie poprawki. Dobrze.

Proszę o pół godziny przerwy. Przepraszam państwa bardzo. Przed chwileczką skonsultowałem się z panią minister. Na ten moment odwołuję posiedzenie Komisji. Proszę zerknąć na porządek obrad, na zwykły tryb. Dobrze? Teraz po prostu odwołuję posiedzenie Komisji, nie chodzi o półgodzinną przerwę.

Zamykam posiedzenie Komisji.