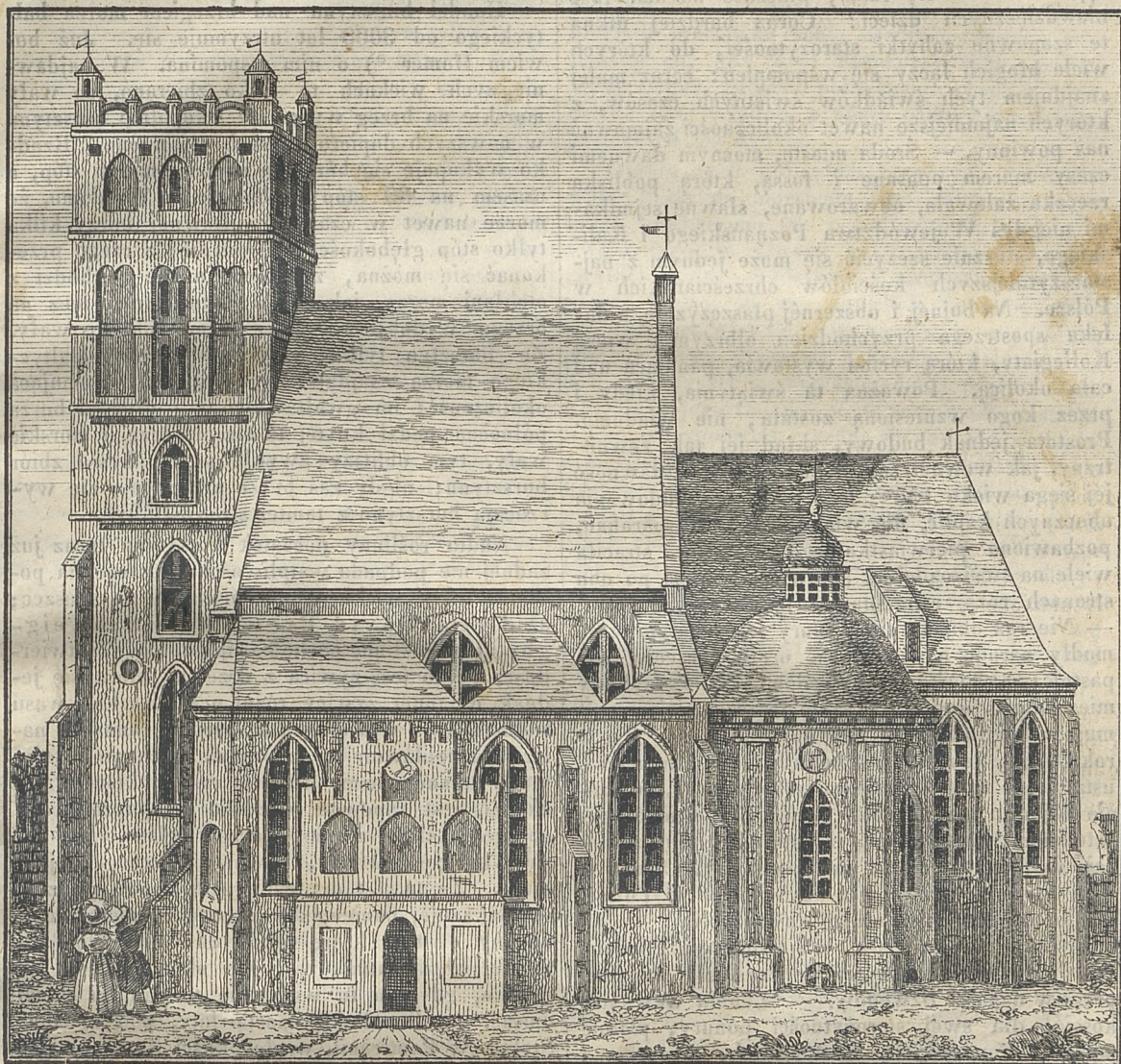


Przyjaciel Ludu.

Rok drugi. No. 26.

Leszno, dnia 26. Grudnia 1835.



Kollegiata w Średzie.

Zapatrząc się na starożytne gmachy, na wspaniałe i poważne wieki świątynie, zastanawiając się nad śmiałością ich budowy, ubolewać trzeba nad naszymi co do postępu w sztukach i umiejętnościach zachwalonemi wiekami, iż wiele im zbywa do wyrównania w sztuce budowniczej dziełom w czasach tak odległych wzniesionym. Szperanie przyczyn tego zjawiska, odwiedłoby nas podobno od naszego celu; dość jest powiedzieć, że jak z wiekami odmieniają się ludzie,

tak odmieniają się ich smak, obyczaje i sposób myślenia. — Były czasy, gdzie zamożni panowie, nie znając tyle potrzeb, i nie chwytając się tak łatwo nowych obyczajów, gorliwi o chwałę Bożą, wspólnie z przychylnym sobie ludem, nie szczędzili nakładów i pracy w wystawianiu owych pysznych i olbrzymich świątyń, które po dziś dzień są celem podziwiania i ozdoba kraju. Teraz nastąpiły czasy spekulacji, i ubiegania się za zyskiem; różność potrzeb, dążność do ich

zaspokojenia, obojętność na nieoszacowane dzieła przodków, zajęły miejsce okazałości, tak dalece, iż często potomkowie z niechęcią tylko przychylają się do utrzymania tego, co ich przodkowie wzniesli. Ile to wspaniałych świątyń od wieków zaczętych, do dziś dnia jeszcze nie wykończonych? Ile to pysznych gmachów, niegdyś zamieszkałych przez ojców naszych, dzisiaj, w posępne obróciło się ruiny, płaczące na oziębłość niewdzięcznych dzieci? Coraz bardziej nikną te szanowne zabytki starożytności, do których wiele błogich łączy się wspomnień: coraz mniej znajduję tych świadków świetnych czasów, z których najmniejsze nawet okoliczności zajmować nas powinny. — Środa miasto, mocnym dawnemi czasy murem opasane i fossą, którą pobliska rzeczka zalewała, obwarowane, sławne sejmikami niegdyś Województwa Poznańskiego i Kaliskiego, słusznie szczyć się może jednym z najstarożytniejszych kościołów chrześcijańskich w Polsce. Na bujnej i obszernej płaszczynie, z daleka spostrzega przychodzień olbrzymią wieżę Kolegiaty, którą rycina wystawia, panująca nad całą okolicą. Poważna ta świątynia, kiedy i przez kogo wzniesiona została, nie wiadomo. Prostota jednak budowy, skład jej tak zewnętrzny, jak wewnętrzny, wnoszą kaze, iż dawność jej sięga wieku 15go; lecz przez przybudowania ubocznych kaplic, dla większej wygody parafian, pozbawiona pierwiastkowego kształtu, straciła wiele na swój ozdobie, albowiem kaplice po obu stronach rozprzestrzeniające ją zaćmiły kościół. — Nie raz obijały się o mury tej świątyni czule modły narodu o pomyślność oręża, przeciw napastniczemu Turkom i Szwedom. Tu zgrzybiały mieszkancie Środy, wskazuje jeszcze miejsca sejmujących i radzących nad dobrem kraju. Tu w roku 1670, Panowie niechętni królowi Michałowi, ustawiczne rozterki między sobą wiodąc, w czasie Sejmiku tak porabiali Grzymułtowskiego, kasztellana Poznańskiego, iż zadawszy mu szesnaste ran, ledwie życia nie pozbawili. Scena ta dała początek przysłowiu używanemu w Polsce, dla oznaczenia niesfornego towarzystwa. — W świątyni tej, roku 1704, Województwa Poznańskie i Kaliskie uroczysto poprzysięgły związek przeciw napaści Szwedów. — Zdobią wewnątrz kościół dla swęj starożytności ponury, piękne pomniki Pępowskich, Gostomskich, a ogromna krata, na wnijsię do kaplicy, ze spiżu, misternie ulana w Gdańsku, uważać się może za dzieło mistrzowskie.

X. D.

O Bursztynie.

Ze bursztyn jest żywicą, ztąd się pokazuje, ponieważ nieraz czółgające się i latające owady w nim zamknięte znajdujemy; ztąd wnoszą, iż równie jak drzewa wschodu kadzidło i balsam sączą, podobnie i na zachodzie bujne gaje i lasy, od promieni słonecz-

nych rozgrzane, wydają z siebie materiją, która się w morze wylewa. Tacitus.

Nie dawno znaleziono pokłady bursztynu w zwierzyńcu (Thiergarten) pod Berlinem: Pisali o tem różni uczeni, zwłaszcza jeden, który już na wielu miejscach wykopywaniem bursztynu praktycznie się trudnił. Z jego badań wyczerpnęliśmy, co następuje:

Handel bursztynu nad brzegiem morza bałtyckiego od 3000 lat utrzymuje się. Już bowiem Homer *) o nim wspomina. W najdawniejszych wiekach to tylko zbierano, co wały morskie na brzeg wyrzuciły: kopalnie bursztynu w nowszych dopiero czasach otworzono. Rzadko wykopuje się bursztyn mielciej nad 6 stóp, a czasem na 30 stóp głębokości. Wiadomo, że morze nawet w czasie gwałtownej burzy kilka tylko stóp głębokości balwani się; z czego przekonać się można, że bursztyn nie pochodzi z otchłani morza, jak dotąd twierdzono, lecz na brzegu wydobywają go z ziemi hukliwe wały. Ze bursztyn tylko z tej tu strony Bałtyckiego morza znajduje się, dowodzi następująca okoliczność: im gwałtowniejsza i dłuższa burza północna pędzi ku tej tu stronie brzegu morskie wały, tym obfitszy zwykle potem bywa zbiór bursztynu; nigdy zaś burze przeciwnie, nie wyrzucają bursztynu z tamtej strony Bałtyku.

Nadto roślinny początek bursztynu teraz już żadnej nie podpada wątpliwości. Jeszcze na początku 19go wieku miano bursztyn za kruszec; aż dopiero David Brewston i Schweigger, jego roślinne pochodzenie udowodnili, twierdząc, że to jest żywica z drzewa, która się jednak od innej żywicy różni przymieszką kwasu siarczanego i właściwym kwasem. Bursztyn należy do najdawniejszych organicznych produktów wodą zalaną ziemi, drzewo zaś, z którego pochodzi, jest zapewne w czasie potopu zatracony gatunek rośliny, z rodziny drzew iglastych, a jak się wkrótce dowiemy, wydającej szczególniejszy owoc. Ze to jest drzewo przedpotopowe, i ztąd się pokazuje, ponieważ w bursztynie, nieraz znajdujemy owady, które także do wymarłych zupełnie należą gatunków. Nie skończyłbym tak prędko, gdybym tu wszystkie te gatunki chciał opisać. — Przed kilkunastą laty, pod miastem Stolpe, w Pomeranii, w głębokości 20 stóp, odkopano znaczny pokład bursztynu, a oraz znaleziono drzewo, z którego bursztyn wypłynął. Był to pień czarny jak węgiel, mierniej wielkości, z którego jeszcze giętkie włókno zeskrobać się dało. Drzewo to było wszędzie bursztynem w dużych kawałach i kawałkach okryte, i zdawało się być podobnym do świecy, z której stopiony wosk spływał. Miało ono na sobie pewien gatunek owocu pestkowego, albowiem mnóstwo czarnych

*) Jednakże Pliniusz w Hist. nat. lib. 33. cap. 23. twierdzi: że Elektron Homera, było złoto ze srebrem pomieszane.

jąder podobnych pestkom śliwkowym, tylko trochę większych, leżało na około. Było to więc prawdziwe drzewo bursztynowe; a z tego zdaje się, że lasy bursztynowe okrywały szczególniej brzegi tegostronne morza bałtyckiego; przeciwnie zaś z tamtej strony morza, już się nieudawały, z kąd łatwo wytłumaczyć wyżej przytoczoną okoliczność, dla czego bursztyn tylko z tej strony morza bałtyckiego zbierany bywa.

Niekiedy znajduje się bursztyn i w innych nadmorskich krajach, jako to: we Francji, we Włoszech, w Hiszpanii i t. d. na pokładach bitumicznego drzewa. Godna uwagi jest owa niewyczerpana obfitość tej cudownej żywicy, poławianej już od kilku tysięcy lat, a jednak niewyczerpanej. Zdaje się bowiem, że te lasy wiele tysięcy lat stojąc na jednym miejscu, żywicę ciągle sączyły, z kąd tak ogromne utworzyły się warstwy, i podobnie jak węgli ziemnych, nieprzebrane zapasy. Lecz jaki to był potop, który te lasy zalał, czy ów wielki potop świata, czyli dawniejszy lub też późniejszy? tego dociec trudno. To tylko pewna, że cały ten brzeg morza bałtyckiego, od wyspy Rygen aż do Inflant, od niepamiętnych czasów lasami bursztynowemi musiał być pokryty, z którego pniów żywica płynęła, i że te lasy, niewiadomo przez jaką świata rewolucyą, ziemią zasypane zostały.

Dom Templaryuszów w Louviers (we Francyi.)

Dziwięciu rycerzy krzyżowych około roku 1118 utworzyli zakon dla strzeżenia grobu Chrystusowego, i obrony pielgrzymów, zwiedzających ziemię świętą. Patriarcha Jerozolimski przyjął ich śluby, a król Palestyny Balduin II. darował im dom położony na placu, gdzie dawniej stał kościół Salomona (templum): ztąd powstało nazwisko Templaryuszów, nadane rycerzom tego zakonu. Ponieważ założyciele nie byli wcale majętni, a wstępujący do zakonu obowiązywali się ślubem ubóstwa, Templaryusze nazywali się także *pauperes sancti sepulcri*.

Przez kilka lat nieprzypuszczali nikogo do swego zgromadzenia; lecz roku 1125 ten zakon został regularnie urządzony na Zborze odbytym w mieście Troyes w Szampanii, a wkrótce potem Śty Bernard nadał mu pewną regułę, i utworzył z niego bractwo rycerskie. Wierni swemu wojennemu pozwołaniu, Templaryusze napelnili wkrótce Europę odgłosem swych wypraw w 12 i 13 wieku, a Saraceni mieli w nich najstraszliwych wrogów. Odtąd zakon ten szybko i niesłychanie wzrastać począł: najznakomitsi rycerze, poczytywali sobie za zaszczyt, wstępować do zgromadzenia, do którego przyjmowano tylko tych, co już dali dowody mężstwa, szlachetności, i gdzie znajdowano poważanie i dostatki; albowiem mimo ślubu ubóstwa, Templa-

ryusze zgromadzili ogromne bogactwa, tak dalece, iż około roku 1300 posiadali w Europie 9000 klasztorów z dobrami. Potęgą i wpływ, jaki mieli, przez związki z najpierwszemi familiami, a nadewszystko ich bogactwa, zapewniły im niewątpliwą i niebezpieczną przewagę w różnych krajach Europy. Tak więc nie długo obudzili przeciwko sobie zazdrość i nieufność w panujących, gdy król Francuzki Filip, pięknym zwany, głęboki polityk, nie chcąc z nikim dzielić swęj władzy, a nadto chciwy dostatków, postanowił ich zgubić.

Oprócz tych głównych przyczyn, spowodowała króla do zniesienia tego zakonu osobista uraza. Oskarżano ich o poduszczanie do buntu, wybuchłego w Paryżu roku 1306, z powodu ciężkich bardzo podatków i zamieszania w monecie; nadto, że się poważyli popierać sprawę Bonifacego VIII., w zatargach, wynikłych pomiędzy tym Papieżem a królem; nakoniec, że dali się słyszeć z wyrazami mniej przyzwoitemi o królu i jego radzie. Z tego powodu postanowiono ich zgubić, i ułożono się naprzód z Papieżem Klemensem V., powołnym na żądanie króla Francuzkiego. Wszyscy Templaryusze w całym państwie w jeden dzień zostali schwytani (dnia 13go Października 1309; dobra im zabrano, i oraz wezwano innych Monarchów, aby się chwycili podobnych środków. Ponieważ nie można było wystąpić z istotnym zarzutem, starano się usprawiedliwić przed światem prześladowanie, oburzające i niedorzeczne oskarżeniem. Potężni, bogaci, i wojenni Templaryusze, żyli zapewne w wielkiej rozwiązości obyczajów, a ich zwyczaje, przypominały bardziejsz swawolę obozową, niżeli karność i regularność klasztorną: tymczasem ohydne zarzuty, czynione im przez ich nieprzyjaciół, były płonne: brakowało dowodów i świadków. Kawalerowie protestowali z oburzeniem przeciw tym oskarżeniom; lecz więzieniu na tortury, mieli się przysznąć do wszystkiego; zostali więc skazani na spalenie żywo wolnym ogniem w liczbie 60 rycerzy roku 1314, na tém samym miejscu, gdzie się wznosi dzisiaj statua Henryka IV. na Pont Neuf. Ostatnie westchnienia i odgłosy, które się z pośród płomieni słyszeć dały, były gorące modły i zapewnienia o swęj niewinności. Około 50 rycerzy umarło wśród katuszy, równie niewinnymi się głosząc. Inni Monarchowie Europejscy poszli za przykładem króla Francuzkiego. Znieśli zakon ten u siebie i zabrali dobra; lecz nigdzie niepowtórzyły się okropne egzekucye, które przerażyły Paryż.

Wszystkie te ważne wspomnienia sławy i upadku, przywodzi nam na pamięć widok starożytnęj budowy, wystawionej na obrazku, stojącej podziś dzień jeszcze w mieście Louviers we Francyi. Założyli ją kawalerowie grobu Chrystusowego przy końcu XIIgo wieku, po wzięciu Jerozolimy przez Muzułmanów roku 1187. Mając jeszcze żywo w pamięci wrażenia wschodu i



Dom Templaryuszów w Louviers.



Templaryusz.

kszałty architektury Arabskiej, pragnęli, aby ich pomieszkanie we Francji, przypominało choć daleko miłą i drogą im Palestynę, mieszając styl Syryjski, którego wzory sprowadzili z sobą z Azji, ze smakiem gotyckim, panującym naówczas w Europie. „Poznać te mieszaninę: mówi pewien starożytnik, po pewnym połączeniu wytworności z ostrością, po krótkości kolumn, nagłówkach, po szczególniejszym kształcie okien w formie trzech łuków.“ Nazwisko Templaryuszów mieszanina stylów, charakteryzujących epokę wojen krzyżowych, powierzchowność pełna wdzięku i oryginalności, wszystko to przywiązuje naszą uwagę do tej prostej starożytnej budowy. Inna jeszcze okoliczność jest szacowną dla znawców sztuki: jeżeli pomniki publiczne z tej epoki

nie należą do osobliwości we Francji; domy prywatne z owego czasu nadzwyczajnej są rzadkości, a pomiędzy temi, które oszczędziła ręka ludzka i ostry ząb czasu, mało jest takich, coby zachowały tak wewnątrz jak i zewnątrz charakter pierwotny, wolny od późniejszych przydatków. W tych murach, pod temi sklepieniami, oko nasze blakając się, zdaje się śledzić dawnych mieszkańców, a imaginacja przywodzi na pamięć nieszczęsne lecz heroiczne ofiary Filipa Pięknego, żywiej nierównie, niżeli na widok Templu w Paryżu i w Londynie, gdzie się wiąże tyle pamiątek z różnych czasów.

Patagończycy.

Któż nie wie, że klima na ciało i na umysł człowieka wielki wpływ wywiera? Zbyteczne zimno ścina krew w żyłach, zbyteczny upał osłabia, i do pracy niezdolnym czyni: w umiarkowanych tylko strefach duch i ciało są czerstwe. Głód zmusza nas do pracy i różnych wynalazków, do uprawy ziemi, która z łona swego wydaje obfite plony, a zdrowe powietrze najwięcej się przyczynia do żywości i obudzenia sił umysłowych.

Aby mieć jasne wyobrażenie o wpływie klimatu, wystawmy sobie mieszkańców krajów biegunowych Eskimów w Grenlandyi i Patagończyków, i porównajmy ich z Europejczykami: tamci w wiecznym letargu pogrążeni, niedbają wcale o przyszłość, kontenci kiedy tylko łykną tranu, lub ości z ryb ogryzać mogą: nic ich nie obchodzi, co się koło nich dzieje: patrzą na wszystko bez ciekawości, i zdaje się, że zwierzę daleko więcej pokazuje żywości; ci zaś zwiedzają najodleglejsze ziemie przestrzenie, wszystkiego na swą używają korzyść, badają niebo, zgłębiają wszystko, znają rzemiosła, sztuki, handel, gdy tamci tak są nieczuli, że wolą znosić przykrość słońca lub zimna, niżeli się postarać o wygodną odzież.

Patagończycy zamieszkują ostatnie kończyny południowej Ameryki aż do przylądka Horn i cieśniny Magiellańskiej: klima jest tutaj nadzwyczaj przykre; w wielu miejscach śnieg nigdy nie taje.

Najmniejsze natężenie jest dla nich niezdolnym, zamiast, żeby sami co zrobić mieli, mówi jeden podróżny, udawali się do naszych ludzi, prosząc ich, aby im drzewa na ogień urąbali. Żądali nawet, aby im ich czołna z ładu na wodę zepchnęli; najmniejszej skrzętności nieokazując, zdawali się być zupełnie do niczego niezdolni.

Chata Patagończyka, jest raczej nędznym tylko szałasem. Murzyni tudzież Indyanie, starają się, ile możności, o wygodne pomieszkanie, nawet Eskimo ma w swój chacie dość wygodne schronienie przed śniegiem i mrozem: Patagończyk zaś nie zna innych materiałów na budowę swęj chaty, mającej go zasłonić od wilgotnego, powie-



Patagńczycy.

trza, słoty i zimna, prócz chrostu: szałas taki jest okrągły, w którym zaledwo pomieścić się może cała rodzina, pogrążona w ponurém milczeniu, obsiadłszy palące się wśród ogniska. Nie widać tam żadnego sprzętu. Siedzą na gołej ziemi, odziani skórami cieląt morskich i przepasani fartuszkami ze skóry jakiego zwierzęcia. Jest jednak wielu, którzy żadnego nie mają odzienia: ci chodzą zupełnie nago. Wszystkich zaś oczy czerwienia się od dymu. Pies, wierny człowieka przyjaciel, w najcisłej z nimi żyje zażyłości, i lepiej wygląda, niżby się kto spodziewał; ma on na pierwsze spojrzenie wielkie podobieństwo z lisem, jest dziki i do psów u Eskimów bardzo podobny. Gdym wszedł do jednej chaty, czerwona chustka ściągnęła dzikich uwagę: darowałem ją najmłodszej dziewczynie, która z wielkiem mojem podziwieniem, podarła ją na kawałki i włosy swe niemi ustroiła; a chcąc się wywdzięczyć, dała mi kilka ryb suszonych. Darowaliśmy im wędkę, nóż, nożyczki, igły, nici i t. d. i chciałem koniecznie ich nauczyć sposobu szycia sobie odzienia; lecz wszelkie moje usiłowania, były daremne; bo zamiast nadzianą w igłę nicią szyc porządnie, owa dziewczyna robiła dziurki w skórze igłą, a potem ręką bardzo zrecznie nić przetykała.

Patagńczycy na widok cudzoziemców żadnego nie okazują podziwienia: z resztą jest to lud

flegmatyczny, dobry, nie okazujący ani dzikości ani bojaźni. Odgłos fletu zaledwo zwrócił ich uwagę; śpiewowi jednak towarzyszyli swym głosem, dosyć łagodnym i miłym. Gdyśmy jednej kobiecie zwierciadło pokazali, przyglądała się w nim chwilę, a potem potarłaśszy niemi lice, położyła. Mężczyźni są bardzo leniwi. Całe ich bogactwo składa się z psa i z sieci. Patagńczycy średniego są wzrostu, i dosyć dobrze zbudowani. Nie mają wcale brody: niektórzy tylko króciuchne mieli wąsiki, ciemne, iskrzące się oczy, długie cienkie czarne włosy, zęby białe i regularne: kobiety niższego są wzrostu, ale grubsze, mają małe ręce i piękne palce, których zgrabnie używać umieją. Odzienie ich proste, ale skromne, a ułożenie mile. Mówią nadzwyczajnie prędko, i powtarzały słowa przez nas wymówione, mało co przekręcone, bardzo szybko. Panuje pomiędzy niemi szkaradny zwyczaj murzenia sobie twarzą sadzami i tłuszcem, którym nogi także sobie smarują, podobnie i włosy; dla tego nieprzyjemny odór od nich słychać: noszą bransoletki z muszli, i różne ozdoby z kości, bez najmniejszego porządku na sobie zawieszane. Jedynem narzędziem, któreśmy u nich spostrzegli, była szczeka ryby morskiej z zębami, zamiast grzebienia używana. Dzieci mają duże brzuchy, ale są dobrze zbudowane. Zony tutaj podobnie jak u Indian, są niewolni-

camy mężów; robią wiosłami na czołnie, podczas gdy mężowie spokojnie sobie siedzą, i odbywają wszystkie prace, wyręczając swych lennych małżonków.

Patagńczycy żyją powiększej części z półowu ryb; a nie mając wędek, używają do tego muszli, które przywiązują do sznurów i tak wpuszczają w wodę: ryby połykają muszle, a oni je potem za pomocą sznuru z wody wyciągają. Muszle takie stanowią pokarm tych mieszkańców, a gdy rybę albo ciele morskie ulowić im się zdarzy, przez długi czas w dostatkach żyją. Czasem poszczęści im się schwycić lub ubić kilka ptaków, które gwizdaniem wabią. Czołna ich składają się z kory bukowej, obręczami spojonej, wewnątrz gliną wylepianej: w takim czołnie na środku pali się ogień dla ogrzania, około którego siadają. Zagli nie używają nigdy, tylko wiosła. Jedyną bronią, którąśmy u nich spostrzegli, były stryczki, łuki i strzały: strzał używają tylko na ptaki, bo wojny nie znają. Mech suchy służy im zamiast hupki, który iskrą z uderzonych o siebie krzemieni wydobytą zapalają: jednego wieczora puściliśmy kilka rac, czego tak się przelekli, że do boru uciekli, i całą noc tam zostali. Nazajutrz opuścili nas na zawsze, zapewne dla tego, ponieważ myśleli, że trzymamy spółkę z djabłami, których podług upodobania wypuszczać możemy.

Kardynał Richelieu.

Sposoby, za pomocą których Richelieu wyniósł się na stopień ministra, i nieograniczona władza, jakiej przez długi czas używał, przekonują nas aż nadto, o grzechach ówczesnej polityki. Richelieu był ambitny, lecz będąc politykiem, znał siłę swego geniuszu, zatem nie dziw, iż uczuł w sobie żądze panowania. Lecz ponieważ w owym czasie kraj cały był łupem intryg dworaków i kobiet, najczęściej przypadków, urodzenie lub też płeć u dworu, nie zaś prawdziwa zasługa, dźwierzyla godności. Richelieu musiał pochlebiać, czołgać się, dla pozyskania sobie względów u tych, co łaskami królewskimi szafowali. Lecz gdy został panem Francji, wszyscy nawzajem korzyć się musieli, dobrowolnie lub z musu przed tym, który nie cierpiał żadnego oporu: ani prawo, ani zwyczaj, ani względy dla dworu, czasem nad samo prawo silniejsze, nie zdołały go wstrzymać w jego przedsięwzięciu; jednym słowem był to formalny despota pod płaszczem Kardynalskim.

Wszystkie dobroczynne zmiany, zaprowadzone przez Henryka IV., rząd łagodny, ale sprężysty, równa opieka dla wszystkich stanów, poskromienie stronnictw w kraju, pokój w religii, pomyślność wewnętrzna, a przewaga zewnątrz, wszystko to znikło w pierwszych latach rządów królowej matki Maryi Medicis: xiążęta z krwi

królewskiej i magnaci zaczęli znowu wicherzyć i burzyć spokojność publiczną. Nieład się wzmagił pod zarządem faworyta królowej Concinięgo, który został Marszałkiem Francji, nie dobywszy nigdy oręza, i pierwszym Ministrem, nie znając bynajmniej praw krajowych. Cudzoziemiec ten oburzył przeciwko sobie najpierwszych magnatów, xięcia Condousza, xięcia de Guise, xięcia Vendome, xięcia Nevers i Marszałka de Bouillon: ci zbierali wojska w swych prowincjach, ogłaszając się wiernymi królowi, a prowadząc wojnę przeciwko jego ministrowi. Zgromadziły się nakoniec stany roku 1614, gdzie Richelieu, naówczas biskup w Luçon, pierwszy raz wstęp sobie u dworu otworzył. Nie było to nic dziwnego w owych czasach, że Richelieu ze swemi skłonnościami, namiętnościami i umysłowem usposobieniem, obrał sobie przecież stan duchowny. Z resztą nie sam się przeznaczył do tego stanu. Urodzony z szlacheńskiej rodziny roku 1585 w Paryżu, nazywał się właściwie Armand Jan Plessis, później dopiero został Kardynałem i xięciem Richelieu: sposobił się z początku do wojskowego rzemiosła; lecz ponieważ starszego jego brata w pojedynku zabito, a młodszy, który już był Biskupem, zakonną przywdział odzież, przeto wmówiono w młodego Armanda, że stolica Biskupia, na której już dziad jego zasiadał, powinna zostać w rodzinie; nie mając innej pobudki, porzucił oręż, a teologii się chwycił. Wkrótce dawszy dowody rzadkiej biegłości, poświęcony został w Rzymie na biskupa Luçonskiego, lubo wtedy nie miał więcej nad 25 lat. Zdawał się być tylko zajęty obowiązkami swego powołania, aż do zgromadzenia stanów roku 1614, na którym zasiadał, jako deputowany duchowieństwa z Poitou. Musiał się dać poznać z wymowy, ponieważ po zamknięciu sessyi, padł na niego wybór przemówienia do króla. W tej chwili, malującej dokładnie charakter jego, uskarżał się, że duchowieństwo tak rzadko dotychczas wzywane było do rady monarchy, jak gdyby zaszczyt służenia Bogu, pozbawiał ich zdolności służenia królowi. Odwoływał się do przykładu Gaulów, którzy zawsze słuchali rad Druidów (myśl zupełnie obca kapłanowi chrześcijańskiemu). Zakończył na pochwałę królowej rządczyni, czem tak ją ujął, że godność wielkiego jaimużnika została nagrodą mówcy.

Richelieu połączył się z Marszałkiem Concini i otrzymał urząd sekretarza stanu wojny i spraw zagranicznych. Po upadku Marszałka, królestwo pozbywszy się faworytów królowej, wpadło w ręce faworytów króla. W takim zamieszaniu i intrygach dworskich, Richelieu wywijając się zręcznie pomiędzy Scyllą a Charybdą, pochlebając jednym, a ujmując sobie drugich, wyniósł się nieznacznie, wspierany od wszystkich, na najwyższy stopień. Mianowany Kardynałem roku 1622, co był winnem królowej, która nakłoniła Ludwika XIII. mimo odrazy, jaką czuł

do Kardynała, aby go przypuścił do swęj rady: „Ja go znam lepiej, odpowiedział król swęj matce: jest to człowiek, ukrywający w sobie wielką dumę.“ Jednak uległ naleganiom królowęj; a Richelieu wszedł do rady, jako wszechwładny niecierpiący ani kolegów, ani równych sobie. Wszystko się ugięło pod tą żelazną wolą, która przez 18 lat kierowała losami Francyi.

To Ministerium, a raczej panowanie ośmnastoletnie, w czasie którego podług słów Monteskiusza, Kardynał pozwolił Monarsze grać tylko drugą po sobie rolę w królestwie, a pierwszą w Europie, zamierzyło sobie cztery główne rzeczy, to jest: osłabić kalwinizm, zniweczyć intrygi dworskie, knowane dla zwalenia pierwszego Ministra, upokorzyć magnatów, aby zostali pokornymi poddanymi króla, i nakoniec ze szkodą domu Austriackiego, wynieść potęgę Francyi: te były wielkie zamiary Ministra, przywiedzione do skutku, mimo poduszczania dworaków, wspieranych od xiążąt z krwi królewskiej, mimo niedołężności monarchy, zawziętości królowęj, bezustannych intryg xięcia Orleanu; a przeto słusznie stawiają go w rzędzie największych Ministrów, rządzących Francją.

Kalwinizm w istocie był partją uzbrojoną w kraju, którą mocarstwa zagraniczne, jeżeli chciały zakłócić spokojność Francyi, nie omieszkały podżegać, i do buntu zachęcać. Richelieu postanowił wytrącić jęj oręż z ręku: rozpoczął to przedsięwzięcie od zdobycia Rochelli, najważniejszej ich twierdzy. Dobytą i broń, i żołnierzy, zarówno się wsławił. Richelieu, acz kapłan, rozwinął w tęj wyprawie talenta niepospolitego wodza. Rochella wzięta (roku 1628) straciła przywileje i warownię; a oddatą związek protestantski, nie miał już punktu stałego, ani Francya drugiej stolicy, przywłaszczając sobie prawo reprezentowania wyznania reformowanego, zawierania związków z zagranicznymi mocarstwami, jak udzielne państwo, i gdzie wszyscy niechętni i niespokojni intryganci pewne znajdowali schronienie, a częstokroć nawet i wsparcie. Poczem chciał przymusić do poddaństwa Hugonotów Languedocy, z drugiej strony wypadało Włochy uspokoić. Ludwik XIII. postanowił dać posiłki xięciu Nevers, któremu trzej Monarchowie zaprzeczali prawa do xięstwa Mantuańskiego, a powróciwszy z tęj wyprawy, wykonanej z równą śmiałością jak szczęściem, armia wkroczyła do Languedocy: wszystkie miasta protestantskie poddały się bez oporu roku 1629.

Tymczasem intrygowano u dworu przeciw Kardynałowi, tym śmielej, ponieważ małżonka Ludwika XIII. Anna Austriaczka, i królowa matka popierały niechętnych, całym swym wpływem. Richelieu o mało nie padł ofiarą; lecz w ostatniej rozmowie z królem, odzyskał znowu dawną przewagę, a tak przeciwna partya, bliska już tryumfu, uległa, a upadłszy doznała srogiej

zemsty pierwszego Ministra: wygnanie, więzienie i okropne katusze, stały się udziałem spiskowych. Co do Maryi Medicis, jęj wygnanie i trwoga, w której umarła w Kolonii (3. Lipca 1642) dowodzą dostatecznie, jak nieubłagany był w zemście, i jak opanował słaby umysł króla.

Surowość i okrucieństwo Ministra powszechnie były znane, a magnaci nie mogąc się przekonąć, że feudalne wieki już minęły na zawsze, że już Francya jednego tylko króla potrzebowała, nieprzestawali knować spisków przeciwko pierwszemu Ministrowi. Najśawniejsi padli ofiarą tego śmiałego przedsięwzięcia. W przeciagu dwóch miesięcy dwaj Marszałkowie Francyi Marillac i Montmorency zginęli na rusztowaniu. Cinque-Mars i de Thou doznali tegoż losu; tym więc sposobem upokarzając i rozprasząc swych nieprzyjaciół, wykonywając dzieło rozpoczęte przez Ludwika XI., Richelieu zniweczył dawną arystokracją francuską, i przygotował rząd absolutny Ludwikowi XIV., który mógł śmiało wyrzec: „l'etat c'est moi.“

Owa nieubłagana surowość, z jaką Kardynał karał spiski przeciw niemu knowane, nie przeszkodziła mu jednak myśleć ciągle o wznesieniu potęgi Francyi; a gdy do tego sposobną upatrzył chwilę, nigdy z nięj korzystać nie omieszkał. W tedy nawet, gdy chodziło o jego własną existencją, zagrożoną intrygami królowęj matki; wysłał wojsko, które wkroczyło w samo serce Austrii, odwiódł Bawaryą od niemiłego sobie związku, zawiesił przymierze z Danią, siał niezgodę w Niemczech pomiędzy xiążętami katolickimi. Ten sam Minister, z taką zaciętością prześladowający Hugonotów we Francyi, łączył się z Gustawem Adolfem, naczelnikiem ich związku w Niemczech, i wspierał go posiłkami. Będąc tylko politykiem, i pragnąc wznesienia Francyi ze szkodą państwa Austriackiego, Kardynał bardzo był spokojny na tę pozorną sprzeczność, której skutkiem był pokój westfalski.

Czyż należy wspomnieć tutaj o słabości tego wielkiego polityka, chcącego uchodzić za poetę? Bez wątpienia, ponieważ ta słabość skłoniła go do dawania opieki naukom i uczonym: założenie Akademii Francuskiej (roku 1635) jest tego najlepszym dowodem.

Te były główne czyny, które Richelieu wsławił swe rządy przetrwane dopiero jego zgonem dnia 4. Grudnia 1642 roku. Przyjął anioła śmierci z tą spokojnością umysłu, którą zwykł był okazywać w każdym położeniu życia swego. Żądawszy wiatyku: „Oto jest Pan i Bóg mój, zawołał, świadczę się przed nim, że wszystkie moje przedsięwzięcia zmierzały tylko do dobra religii i męj ojczyzny.“ A gdy ducha swego wyzionął, król wyrzekł z zimną krwią: „Oto skonał wielki polityk.“ Słowa te, jeżeli są pochwałą Ministra, nie czynią wcale zaszczytu polityce, ponieważ całe życie Kardynała dowodzi, że, aby w tęj nauce celować, trzeba koniecznie



Kardynał Richelieu.

być chytrym, dalekim od wspaniałości, a nawet ludzkości, od wszelkich skrupułów względem godziwości środków; równie jak posiadać ogromną naukę, biegłość w sprawach publicznych, wolą niezlomną, rzut oka przenikliwy i pewny.

Przysłowia i piosnki gminne.

Wstąpił do piekła, po drodze mu było —
Głupi jak bót, albo jak sak, albo jak sadło.
Nudny jak flaki z olejem.

Święto na ręce, post na zęby —

Tak będzie, jak bywało,
Kiedy bili, to bolało.

Kochajmy się jak bracia,
A drzyjmy się jak żydzi. —

Albo pij, albo się wybij. —
Dobry trunek na frasunek. —

Na tchórza.

Czapka sobola, tchórzem podszyta,
Szabla przy boku, nigdy niedobyta.

Boże bądź miłościw!
Dokąd droga? do Pakości.

Jest tam kościół murowany,
Gomółkami pobijany.

W tym kościele zakazano
Żeby mięsa nie jadano;
Jeno klóski i gomółki:
Są tam panny jak wartółki.

Oświadczenie się starego kawalera.

(Muzykę damy później.)

Niech będzie Jezus Chrystus pochwalony!
Powiedz mi pani, nie będę wzgardzony:
Powiedz mi pani szczerym dokumentem,
Czyli mogę być twoim konkurentem.
Niech sobie koni nie trudzę
I czasu darmo nie mudzę?

Odpowiedź panny.

Ty swoje konie nad złoto szacujesz
I dla mnie ciężkiej fatygi żałujesz;
Nie trudź ty koni, sam siebie;
Obędę ja się bez ciebie.

Piosnka rekruta.

(Z muzyką dorobioną przez A. H.)

Daléj chłopcy, daléj żwawo, a daléj z ochotą,
Ochoczemu wszystko łatwo, byle został z cnotą.
Idziem prawda, gdzieś daleko, przecieź nie za morze,
Wszakże i tam pocziwemu jasne wschodzi zorze.
Wszakże i tam żyją ludzie, co nas powitają,
Wszakże i tam róże wonne zapachy wydają.
Choć nas matki nauczyły, jak chodzić bez-
piecznie,

Ale tam się wyćwiczymy jak to stąpać grzecznie.
Na komendę w oka mgnieniu, zmieniać swą
postawę,

Na koń skakać, szablą siekać, na szturm wzno-
sić wrzawę.

Nauczymy się językiem tam inaczej władać,
Dzisiaj jednym, potem będziemy językami gadać.
Wszak trzy roczki, to nie wieki, przecieź
wieki płyną,

Toć zapewne te trzy lata nam tém prędzej miną.
Za trzy lata wojsko swoim każdego z nas wyda,
A com się tam nauczyli, zawsze nam się przyda.
Za trzy lata wróci każdy w objęcia dziewczyny,
Wróci, wróci doświadczeńszy do swojej rodziny.
Daléj chłopcy, daléj żwawo, a daléj z ochotą,
Ochoczemu wszystko łatwo, byle został z cnotą.

N. B. z G.

Przy końcu bieżącego półroczia, upraszamy szanownych Prenumeratorów, aby raczyli wcześniej w najbliższych sobie Pocztaństach lub Księgarniach złożyć prenu-
meratę na następujące półroczce, (Tł. 1 srebr. gr. 7½) jeżeli nie chcą doznać przerwy
w odbieraniu regularnie co tydzień wychodzących Numerów.

Nakładem i drukiem Ernesta Günthera w Lesznie.

(Red. Ciechański.)



Muzyka do piosenek w Numerce 23 i 26 Przyjaciela Ludu.

23. Żywo.

Muzyka nap. p. A. Korb...

The musical score is written for a song in 2/4 time, featuring a vocal melody and piano accompaniment. The key signature has two sharps (F# and C#). The score is divided into several systems, each with a vocal line and a piano accompaniment line. The piano accompaniment is marked with 'H.' and 'mf'. The vocal melody includes the following lyrics:

Hej tam na gó-rze sto-ją ry-ce-rze sto-ją ry-ce-rze

Stuku puhu, wokieczko. Ej otwórz nam kochanecko koniom wódy dać!

26 Krakowiak

Muzyka napr. przez A. Klob.

Dalej chłopcy, dalej zwałe, a dalej zo-
r

chołą. Ochocemu wszystko łatwem było zostać żoną. Idziem prawdę gdzieś daleko,

przeć nie za mo-rze. Wszakże i tam poeciwiemu jasne wschodzi zo-rze.

for

for

Allegretto.

no
re

nikt nie rusza, iakom Słachció będe bę.

Praxiteles

fz.

Handwritten musical score for a piece titled "W miodoxu sroczek a na oxole xwinia pas to mroiego rodu herb to mroiego rodu herb gola brodzy". The score is written on three staves. The top staff is in bass clef with a key signature of one sharp (F#). The middle and bottom staves are in treble clef with a key signature of one sharp (F#). The music features a variety of note values, including eighth and sixteenth notes, and rests. There are several triplets marked with a '3' in a circle. The handwriting is in a cursive script, and the paper shows signs of age and wear.

Handwritten musical score for "Wachet am Abendstern" by Johann Sebastian Bach. The score is on aged, yellowed paper and features three staves. The top staff is a vocal line in G major, with lyrics "wa- ra- was" written below it. The middle and bottom staves are for a keyboard instrument, likely a harpsichord or spinet, with complex figured bass notation including triplets and sixteenth-note patterns. The paper shows signs of wear, including a diagonal crease and some foxing.

