

Przyjaciel Ludu.

Rok drugi.

No. 35.

Leszno, dnia 27. Lutego 1836.



Ratusz w Wrocławiu.

Prawie w samym środku Szląska, na rozległej i bujnej płaszczynie, ograniczonej na południe i zachód górami Glatzu, Zobten i Sudetami, wznosi się po obu stronach Odry, jednak powiększej części na lewym brzegu, miasto Wrocław. W odległej i trudnej do zbadania przeszłości, najprzód wspomniany pod nazwiskiem Wracisława czyli Wortisława w kronice Ditmara Merseburskiego, który w latach 1016—1017 towarzyszył Cesarzowi Henrykowi II. w wyprawie przeciwko Bolesławi Chrobremu; albowiem kraj ten wtedy do Polski należał. Już samo imię, wielu innym słowiańskim miastom wspólne (n. p. Braclaw w Małej-Polsce, Braclaw w Litwie, Inowracław — Wrocławek nad Wisłą, także w imionach Bolesław etc.) dowodzi, że ten gród słowiański był osadą. Kazimierz I. Mnich, roku 1052 wybudował w Wrocławiu zamek i kościół katedralny. Biskupstwo Wrocławskie po nawróceniu kraju roku 965 założone, w roku 1000 przez Ottona III. do Arcybiskupstwa Gnieźnieńskiego przyłączone było, lubo z początku nie w Wrocławiu, ale w Smogorzewie katedra fundowana. Kraj ten zwał się terra Vratislaviensis, później dopiero terra Silensis

(Szląsk). Jako mieszkanie Biskupa i starosty polskiego, Wrocław stał się stolicą całego kraju i wzrastał coraz bardziej. W testamencie Władysława Hermana, który umarł roku 1102, grody Kraków, Wrocław, Sandomierz wymienione są jako główne miasta królestwa. Pierwszy polski wielkorządca czyli starosta, o którym kroniki wspominają, zwał się Magnus; lecz najslawniejszym z nich był ów Piotr Dunin, i o nim mowiliśmy już w Numerze 12. Ten pod Bolesławem Krzywoustym około roku 1102 z wielkimi skarbami, zapewne z rozboju morskiego zebranych, do Polski przybył, i znaczne w Szląsku i w Polsce posiadał dobra. On to założył klasztor na Piasku (Sandfirche) około roku 1110 i Śgo Wincentego, roku 1130. Najprzód Benedyktyni, potem, gdy ten zakon podupadł, Cystersi i Norbertani z Francji sprowadzeni.

Zamek królewski nie był inny, jak ten, którego szczątki dotychczas za kościołem Śgo krzyża pozostały, składające się z stariej baszty i murów około ogrodów kanoników. Lecz w mieście był jeszcze drugi zamek. Roku 1241 Tatarzy wpadli do Wrocławia, i spalili nie dawno pożarem zniszczone miasto: jednak po bitwie pod

Lignicą znowu się Wrocław poczynął wzmacniać. Terazniejszą zaś postać przybrał dopiero po dwóch pożarach roku 1342 i 1344; Karól IV. król czeski, z domu Luxemburskiego, któremu Praga tyle winna, kazał miasto, podług nowego planu odbudować i znacznie rozszerzyć. W tej postaci rozszerzony i ufortyfikowany Wrocław, stosownie do potrzeb czasu, zostawał aż do roku 1807. Po zdobyciu od Francuzów, którzy fortyfikacye zburzyli, w roku 1813 zaczęto dopiero nosić okopy, rozwalać mury, baszty, bramy a naokoło miasta najpiękniejsze zakładać promenady. Wrocław ma około 90000 mieszkańców, jest zbudowany dość regularnie, domy są wysokie, a ulice powiększłej części wąskie. Największym placem jest rynek w kwadrat, na którego środku, prócz wielu innych domów, stoi ratusz, w gotyckim stylu z głównymi wschodami, od południa na rycinie odrysowany.

Czas, w którym zbudowany, z pewnością oznaczyć się nie da; lecz zapewne w pierwszej połowie 14go wieku, za panowania Jana króla czeskiego. Zewnętrzne ozdoby, łuki i małe wieżyczki, są zupełnie w guście naówczas panującym; przeciwnie wierzchołek wieży dopiero roku 1559 osadzony, w niderlandzkim sposobie. Pomiędzy pokojami ratusza największa i najwspanialsza sala xiążęca, gdzie xiążęta i królowie zagajali sejmy: roku 1741 Wrocławianie złożyli tutaj homagium Frederykowi II, królowi Pruskiemu.

O bibliotekach w Polsce.

(Koniec.)

Na większą jednak wdzięczność współziomków zasłużył sobie nieśmiertelny Czacki, który ratując, co było można z powszechnej toni, ucałił co mu się z oczystych pomników nawinęło, a wstępując w ślady Zaluskich, odbywał częste podróże po całej Polsce, nie szczędząc mozołów i nakładu, potrafił wyśledzić niejedną stosem starych szpargałów zarzuconą perłę, która uszła baczne oko Kijowskiego Biskupa; nabywał, pożyczal na wieczne nieoddanie. Oby każdy kapitał w tak dobre dostał się ręce! Jego pełne erudycyi i głębokiej nauki uwagi, któremi zwykł był zbogacać nabyte książki, uczyniły zbiór ten najzupełniejszy co do dziejów i prawa polskiego, trzykroć szacowniejszym i w tym względzie księgozbiór Czackiego, wszystkie inne co do wartości tak dzieł drukowanych, jako też manuskryptów daleko przeszedł: albowiem po wcieleniu do niego wyżej wspomnianej królewskiej biblioteki, za 7500 czerwonych złotych od rodziny Poniatowskich zakupionej, do 30000 powiększłej części samych polskich zawierał. Dla tego należy się wdzięczność Czartoryskich imieniu, że po zgonie Czackiego w 1810 roku przypadłym, zakupiłszy bibliotekę za 12000 dukatów i w Pu-

ławskim złożywszy ją przybytku, nabyli tém większego prawa do szacunku na który sobie już dawno przez ocalenie najszacowniejszych zabytków byli zarobili. Z Czackim chlubnie o palmę pierwszeństwa, ubiegał się Maxymilian Ossoliński (zob. Przyjaciel Ludu Numerze 6 i 7).

Lecz zwróćmy nareście oczy na publiczne biblioteki: Wileńską i Krakowską. Wileńska, którąśmy w zupełnej ruinie po doznanej Szwedzkiej klęsce opuścili, doznała pod rządem rossyjskim jak najdzielniejszego wsparcia. Cesarz Alexander, dźwigając tak silnie nauki w swém ogromnym państwie, wyznaczył dla niej nadzwyczajnego wsparcia 20 i kilka tysięcy rubli, a światły Professor i Bibliotekarz Grodecki nieomieszkał z tej Cesarskiej ofiary najlepszego użytku uczynić, tak, że ten starożytny księgozbiór wiecej jak 18000 tomów do roku 1812 liczący, zubożony dwiema tysiącami ze Słucka pojezuickich ksiązek, dziś 40000 tomów przechołzi i to w niektórych wydziałach dzieł prawdziwie wyborowych.

Krakowska biblioteka, choć przez grabież Szwedzką również uszczuplona; jednakże już to dla tego, że akademiczny dozór upaść jej zupełnie nie dozwolił, już też, że posiadając stałe fundusze, zwołała do dawnych sił przychołziła. Dopiero w naszych czasach zawołany bibliograf Jerzy Bandtke, objawszy w roku 1811 bibliotekarski zarząd, z niezmordowaną i ciągłą pracą, znaczny ten księgozbiór do ładu przwiół, i tak go dzielną opieką zgasłego ministra oświecenia Stanisława Potockiego, już też własnym bibliotekarskim przemysłem podźwignął, iż dziś ten najstarożytniejszy, wiekiem samym szanowny księgozbiór, do 35000 dzieł, przeszło 2000 rzadkich rękopismów i wielką moc pism ulotnych liczy.

Nie pozostaje nic wiecej, jak wspomnieć po krótko o Bibliotece Warszawskiej. Wprzóół jednak nadmienić wypada o bibliotekach klasztornych, z których Warszawska po większej części powstała. Kto miał sposobność zagłądać do opuszczonych i złupionych zakonnych księgozbiórów, ten bez wątpienia rozrzewnić się musiał oplakany ich obecnym stanem. Niegdyś zamóżne te biblioteki, mianowicie w dawniejszych zakonach (Benedyktynów, Cystersów, Dominikanów) licznemi, szacownemi szczyciły się księgozbiórami. Znajdowały się w nich książki, oprócz treści religijnej, z powołania duchownego nad świeckimi przewagę mające, nadto dzieła historyczne, filozoficzne (rozumie się scholastyczne), do starożytnej literatury i t. d. i to w rozmaitych starożytnych i nowoczesnych językach, tak, że nawet włoskie i hiszpańskie były u nas dość pospolite. Oczywisty dowód naukowego życia tych w średnim wieku tak ważnych zakładów. Lecz skoro ten żywy zdroj ich moralnego życia wysechł, obumierać zaczęły w gnuśnym letargu pogrążone pojedyncze członki. Stusnie więc

Krasicki żartuje w swój Monachomachii z zupełnej bezczynności klasztorów i całkowitego w nich zaniedbania nauk:

„Trzeba się uczyć. Wiem z dawniej powieści,
 „Że tu w klasztorze jest biblioteka;
 „Gdzieś tam pod strychem podobno się mieści,
 „I dawno swego otworzenia czeka,
 „Był tam brat Alfons, lat temu trzydzieści,
 „I z starych książek pooddzierał wieka.
 „Kto wie? może się co znajdzie do rzeczy,
 „I słaby oręż czasem ubezpieczy.“

Rzekł: a gdy żaden nie wie, gdzie są księgi,
 Na ich szukanie wyznaczają posły.
 Żaden się nie chce podjąć tój włóczęgi;
 A uczonemi wzgardziwszy rzemiosły,
 Wolna starszyzna od przykręj mitręgi,
 Wkłada ten ciężar na domowe osły.
 Bracia kochani! wam to los nadarza,
 Posłano w zwiady z krawcem aptekarza.

Między dzwonnica i fórcianym gmachem,
 Na starożytnój baszty rozwalinach,
 Laty spróchniały, wiszący nad dachem,
 Był stary lamuz; ten w tyłu ruinach
 Nabawił nieraz przechodzących strachem,
 Chwiejąc się z wiatry w słabych podwalinach;
 Tam choć upadkiem groził szczyt wyniosły,
 Po zgniłych krokwiach dostały się posły.

Czegoż nie dopnie animusz wspaiały?
 Przy pożądanej mecie ich postawił.
 Drzwi okowane postów zatrzymały;
 Więć, żeby długo żaden się nie bawił:
 Porwą za klamry; pęktł zamek spróchniały,
 Widok się wdzięczny natychmiast objawił.
 Wracają pracy nie podjąwszy marnie,
 Dając znać wszystkim, że mają księgarnie.

Że obraz ten nie jest przesadzony, prawie każdy, kto zwiedzał grubym pokryte, wilgotną zgnilizną zupełnie strawione księgozbiory klasztorne, które albo zrucone na kupę butwiwały w miejscu na słoty wystawionem; albo też popakowane w głębokich skrzyniach, gdy suszarni na chmiel przybrało, dzieliły z tym rozmarzającym produktem ciasne swe zakąty; tam znowu pozawieszane w bibliotece obok książek tłuste półcie i szynki, dziwny widok zmienności losów naukowych przybytków stawiąły.

Z tych to bibliotek klasztornych Załuski i Czacki powiększłej części zgromadzili swoje skarby, z nich prywatni książkołowcy rozrywali najrzadsze, od zakonników zaniedbane i mało cenione dzieła; z nich nareszcie (patrz jak źródło musiało być obfite!) w wielkiej części powstał ostatni najznakomitszy zbiór ksiąg biblioteki Warszawskiej, gdy w roku 1819 zdecydowano w królestwie Polskiem redukcją klasztorów, i ich biblioteki pod decyzją Ministra Oświecenia oddano. Prawie równocześnie otworzony uniwersytet w stolicy królestwa, potrzebował koniecznie takiego zakładu; a że nie było w niej tak znakomitego księgozbioru, przeto połączono najprzód kilka już

istniejących zakładów, jako to dawniejszą bibliotekę przy sądzie appellacyjnym przez Ministrów Łuszczyńskiego i Łubińskiego założoną, jako też znaczną już i dobrze urządzonej lycejską; wcielono do niej sprowadzone z różnych stron ziemi polskiej klasztornych bibliotek szczątki; poczyniono prócz tego znaczne nakłady na zakupienie dzieł nowszych, obmyślono stosowny lokal w Kaźmirowskim pałacu, i zajęto się niezwłocznie ułożeniem tój nieforemnej masy ksiąg, która nie tylko swym ogromem, ale i prawdziwą wartością, wszystkie inne krajowe księgozbiory, pomyślnie dla niej losów rządzeniem daleko prześcigła.

Możnaby tu wspomnieć jeszcze o innych szacownych zbiorach w samej Warszawie, jako też o prywatnych w różnych zakątkach królestwa, gorliwością o wzrost oświaty dbających obywateli zgromadzonych, niektórych nader ważnych ksiąg zbiorach; ale lepiej będzie, położyć koniec i tak może przydłuższej rozprawie.

Więzienie Jana Kazimierza we Francyi.

Jest wiele imion historycznych, są pamiątki po wielkich ludziach, ich obecnością a często dotknięciem tylko poświęcone, które tak rządzą duchem naszym i tak szanować się każą, jak oni sami współczesnym zarządzili światem i uwielbiać się kazali. Lecz szczególnież pamiątki po nieszczęśliwych ludziach serca nasze podbijają, i tkliwy dla siebie wyjednywają udział. W obec tamtych wspomnień widzimy jawnie niższość naszą, kiedy drugie przywołując litości, wyciskając łzę z oka lub z piersi westchnienie, mimowolnie nas stawiają na jednej ze sobą szali, i w tój chwili porównania czujemy może mniejszy ciężar własnej niedoli, — a to złota w życiu chwilka.

Więzienie Jana Kazimierza, wyrysowane na obrazku, jest jedną pamiątką, jednem wspomnieniem tylko z nieprzerwanego pasma nieszczęść, które zbiegiem zawistnych okoliczności, w całym życiu krępowały wolę jego, i najlepsze dla narodu chęci. Ale przejdźmy młodość królewicza tego, i obaczmy, co go na ziemię francuzką zawiodło, i dla czego na niej został uwięziony.

Za życia ojca, Zygmunta III. walczył on już ze Szwedami, potem za panowania brata, Władysława IV., przeciw Moskwie i Turcyi, a w roku 1635 odwiedziwszy wuja swego Cesarza Ferdynanda II. w Wiedniu, udał się do obozu cesarskiego pod Worms i Frankfurt, gdzie z powierzonym sobie hucem, tak nazwanym Lutersheimskim mężnie walczył przeciw Szwedom i Francuzom, z którymi naówczas dom Rakuski wojnę toczył. Po skończeniu tój pomyślniej dla oręża cesarskiego wyprawie, wrócił do ojczyzny, i z przyczyny zawartego wtedy na 26 lat, między Szwecyą a Polską rozėjmu w Stumsdorf, zaniedbał harców wojennych, a ujrawszy pokojem zabezpieczoną ojczyznę, przedsięwziął odwiedzić

spowinowaconego sobie Filipa IV., króla Hiszpańskiego, i w czasie swej podróży dopomnieć się o spadające na niego prawem dziedzictwa, księstwo Bar i hrabstwo Roussillon. Albowiem na témże księstwie Bar i hrabstwie Roussillon we Francji, zapewnione były sławne summy neapolitańskie po królowej Bonie, drugiej małżonce Zygmunta I. a prababce naszego Jana Kazimierza i Władysława IV.; gdyż Katarzyna, córka Bony i Zygmunta I., zaślubiona Janowi xiążęciu Finlandyi, który potem pod nazwiskiem Jana III. odziedzzył tron Szwedzki po niedołężnym Eryku XIV., była matką Zygmunta III. a babką wspomnianego Jana Kazimierza i Władysława IV. Tą więc drogą sukcesyjną, puścizna Neapolitańska na Wazów spadała i odzyskanie jej, a razem może i admiralstwo Hiszpańskie w Portugalii, jak Bändtkie pisze, było celem podróży Kazimierza do Hiszpanii, który w roku 1636 wybrałszy się w tę drogę przez Hollandyę, dla panującej tamże morowej zarazy nazad do Polski wrócić musiał. Był potem w Wiedniu przy zawarciu związku małżeńskiego między Władysławem IV. i Cecylią Renatą Arcyksiężniczką Rakuską i sprowadziwszy ją jako królowę do Polski, po weselu brata swego, wybrał się nakoniec z Warszawy w podróż do Hiszpanii, przy końcu Stycznia 1638 roku. Pośród liczego dworzan i sług orszaku, znajdował się X. Konopacki opat Wąchocki (później Biskup Warmiński), którego Władysław IV. dla nadania mu tém większej powagi, mianował posłem swoim do króla Hiszpańskiego: Jan Kazimierz, aby uniknąć etykiety, miał przy posle Konopackim skromne zachować incognito. Był jeszcze w Budzie, gdzie podczas sejmu Węgierskiego odwiedził Cesarza Ferdynanda III. i tam najprzód z nim, a potem z Arcyksiężniczką Klaudyą, naradziwszy się względem planu swojej podróży, udał się do Włoch, następnie do Genui, zkąd na Genueńskiej galerze, zwaney Dianna, przez Kapitana Mikołaja Saoli dowodzonej, w zamierzoną do Hiszpanii puścił się podróż w Maju roku 1638. Ale zmuszony burzą przybił do brzegów Francji, toczącej podówczas z Rzeszą niemiecką z jedną, a z Hiszpanią z drugiej strony, krwawe boje. Francya nie mogła chętnie widzieć u siebie tak znakomitego przybysza, wędrującego z Wiednia do Hiszpanii, który pod zastoną poselstwa, zdawał im się niebezpieczne ukrywać plany, w skutek których, jak go posądzano, zwiedza umyślnie porty i nadbrzeża francuzkie. Takie więc podejrzenia powodowały rząd francuzki do zdradzieckiego ujęcia go i bezprawnego uwięzienia najprzód w Salon, mieście prowanckiem, zkąd go potem przewieziono do więzienia w Cisteron, którego obrazek wyjęty



Więzienie Jana Kazimierza we Francji.

naprzód z dzieła Ewerharda Wassenberga pod napisem: *Serenissimi Johannis Casimiri Poloniarum Sueciaeque Principis Carcer Gallicus. Dantisci 1644*, a potem na miedzi wryty i przyłączony do polskiego tłumaczenia powieści historycznej Alexandra Bronikowskiego pod nazwą: *Więzienie Jana Kazimierza we Francji*. Wspomniane dzieło Wassenberga jest obszernym materiałem do tej części życia Jana Kazimierza, lecz zdaje się, że go Bronikowski nieczytał: jest przetłumaczone w pamiętnikach Niemcewicza. Do tej wiadomości o uwięzieniu Jana Kazimierza we Francji, nadesłanej przez pana E. B. dodajemy dalszy onegoż opis, wyjęty z Wassenberga.

Łudzono tu królewicza rozmaitemi obietnicami przez dni pięć, samego zaś i z dworem coraz ściślej trzymano. Piątego dnia t. i. 14. Maja przybył P. Cheutreone kapitan gwardyi gubernatora, przynosząc bilet od Sekretarza jego Marescotte, zapraszający królewicza, aby z niewygodnego dotąd mieszkania przeniósł się do miasta Salon, i tam na odpowiedź króla z Paryża w pałacu Arcybiskupa oczekiwał. Jako więzień przybył królewicz ze strażą liczną do Salon. Niezmierne tłumy pospólstwa, otoczyły pojazd jego, powiedziano, iż królewicz przy szturmowaniu portu jednego schwytanym został, ztąd obra-

zliwe wołania i krzyki. Zaprowadzono xięcia do palacu Arcybiskupiego i postawiono wartę stu żołnierzy. Zwodzony tutaj przez kilka dni król, wysłał sekretarza swego Basio do króla, dawszy mu oraz listy do X. Józefa Kapucyna, spowiednika jego, do Kardynała Richelieu i do posła Genuńskiego. Stał Basio 13. Czerwca w Paryżu; lecz niezastał Kardynała, udał się więc do ministra wojny de Noger, przekładając mu wszystkie okoliczności królewicza podróży i jego niewinność; ale nie mało zdziwił się, gdy usłyszał z ust ministra, iż królewicz w tym tylko zamiarze do Hiszpanii jechał, aby główne dowództwo nad wojskiem objął, i nie w innym zamiarze na brzegi Francji wyszedł, aby obejrzawszy po drodze brzegi południowe Francji, porty, zatoki i twierdze, tém pewniej w tę stronę z wojskiem wtargnął. Nie skutkowało także wdanie się posła Genuńskiego, ani wstawienie się Urbana VIII. przez listy z Rzymu pod 12. Czerwca 1638 pisane, a przez Nuncyusza Papieżkiego Bolognotti, rządzący ówczasowemu państwu Kardynałowi Richelieu oddane. Zbywano wstawiających się za królewiczem posłów, wymówkami bez najmniejszej zasady, a Kard. Richelieu w gazecie nawet zdanie objawione przez ministra posłowi królewicza, nie wstydził się umieścić kazać.

Tymczasem królewicz siedział zamknięty, doznając od surowego rządcy Chantarem, największych przykrości, przez 9 miesięcy w Salonie, póki do ściślejszego jeszcze więzienia do zamku obronnego Cisteron, na wysokości a nieprzystępnej górze zbudowanego (zob. ryć), przeprowadzony nie był, a to dlatego, iż przez nienawistnego dozorcę w podejrzenie u rządu był wprawiony, jakoby ucieczką zamyslał się ratować. Zmartwiony królewicz, widząc postępowanie z sobą tak surowe, jak z najwystępniejszym więźniem stanu, przedsięwziął nowe kroki do uwolnienia się. Wyprawiony od niego poseł do Polski, doniósł królowi Władysławowi IV. o nieszczęściu brata: zadziwiony Monarcha, wysłał Piotra Dębskiego do Ludwika XIII. i Kard. Richelieu z listami dnia 8. i 12. Lipca pisanemi. Dębski ledwo w kilka miesięcy przepuszczony był do audyencji, i równie od Ludwika XIII., jak i od Kardynała odebrał odpowiedź, iż królewicz Jan Kazimierz, jako sprzyjający Austrii, i zamyslający wtargnąć z wojskiem Hiszpańskiem w granice Francji, przytrzymany, nie prędzej uwolnionym zostanie, dopóki król, względem bezpieczeństwa państwa swego zarządzenia nie odbierze. Wrócił więc Dębski nie sprawiwszy.

Smutny pobyt, bo w jednej izbie mało oświetlonej od dziennego światła, kratami, jak dla zbrodnia obwarowanej, osłodzony królewiczowi został, gdy ujrzał od brata Władysława przysłanego przez Genuę Sekr. Puccitelli. Dowiedziawszy się od niego o zdrowiu rodziny i położeniu kraju, kazał mu wracać jak najspieszniej do Polski, i wystawić królowi nieszczęśliwe poto-

nie swoje. Zastał Puccitelli Władysława IV. w Wilnie, i oddał natychmiast listy sobie powierzone, smutny obraz cierpień królewicza malując; napisał natychmiast król do Ludwika XIII., żaląc się na tak srogie obchodzenie z bratem, i prosząc o przeniesienie w miejsce dogodniejsze i przyzwoitsze godności jego, wpierw, niż poseł polski do Paryża przybędzie. Wskutek tego przywieziono królewicza z Cisteron do zamku Wincenńskiego (Bois de Vincennes) czwartego miejsca swego więzienia we Francji. Tutaj osadzony Jan Kazimierz w oddzielnej wysokiej wieży, za gęstemi kratami, dzień i noc pilnie strzeżony, z towarzystwa wszelkiego ogołocony, smutne przepędzał chwile, gdy - po roku dopiero przybył (1639) z Polski Krzysztof Korwin Gąsiewski, Wojewoda Smoleński. Po daniej Posłowi temu nadzwyczajnemu publicznej audyencji u króla i królowej, i po krótkim między ministrami zniesieniu się, nastąpiło zezwolenie dworu wypuszczenia królewicza na wolność. Udał się więc Chavigny Minister Sekret. Stanu w towarzystwie Polaków w sześciokonnej karecie do Vincennes, i podał królewiczowi ułożony do podpisania rewers, mocą którego Jan Kazimierz przyrzekał, iż w ciągu toczącej się z Hiszpanią wojny, przeciw Francji walczyć nie będzie.

Po podpisaniu, dla uniknienia cizby ciekawych, tegoż samego jeszcze wieczora, przy pochodniach odprowadzonym został królewicz do Posła polskiego palacu: w dni kilka odebrał zaproszenie od królestwa, by ieh w St. Germain odwiedzić raczył. Tkliwa była między dwoma xiążętami rozmowa. Zaczął Ludwik wymawiać się z tego, co się stało, lecz wśród mowy swój tak się rozczulił, iż łzy rześiste zrosiły lice jego. Z żalu tego wnosić można, iż słaby ten król w tém nawet, co oburzało serce jego, dumnemu Kardynałowi ulegał.

Dnia 26. Marca 1640, nastąpiło pożegnanie królewicza z dworem francuzkim. Przy czulém rozstaniu się, zdjął Ludwik XIII, z palca swego pierścień znacznej wartości, i królewiczowi na palec włożył. Królewicz nawzajem hojnie udarował wszystkich dworskich, którzy przy nim służbę czynili, i w 5 dni poëm, wraz z Gąsiewskim pusczył się w drogę. Powracał na Bruxellę, Antwerpia, Hamburg i Lubekę. Tutaj wsiadł na okręt i pomyślnym pędzony wiatrem, dnia 30. Maja, zawinął do ojczyzstego portu, do Gdańska. Zamtąd, niewypocząwszy prawie, pocztą do Warszawy pospieszył, gdzie 5. Czerwca, w czasie zebranego Sejmu, stanął w zamku królewskim, aby po tylu smutkach i cierpieniach na łonie rodziny wypocząć.

Królowa Jadwiga.

(Dokończenie.)

Lecz w duszy jęj, jak miłość tak i wstręt do krwi rozlania, przed uczuciem powinności ulega.

Ze łzami zaklina Witolda, by napastniczych wypraw na Tatory, na nieprzyjaciół wiary zaniechał; lecz gdy jej sprawiedliwość i dobro Polski kazały, sama helm i zbroję przywdziewa; własnych niegdyś swych ziomek (węgrów) wojuje; i z niezachwianem mężstwem bohaterki, pierwsza na czele rycerstwa, idzie na śmierć i na śmierć prowadzi; — bo czuje czystość pobudki; bo wie, że każdą powinność, na drodze przeznaczenia będącą, bez wyboru pełnić należy!

I taką to istotę, oglądamy wkrótce przed sądem, oskarżoną o niewiarę małżeńską! oskarżoną przez męża i króla; mającą być sądzoną przez naród! — Cóż ztąd, że jej niewinność uznano? Ale płacz jej, kto jej nagroził? — Co mogło zagoić boleść w takiej chwili doznanej? — Ostatni skarb swój na ziemi, dobrą sławę niewiasty, chce jej wydrzeć ten właśnie człowiek, dla którego wszystkich się innych skarbów swoich wyrzekła! którego za jedyne obrońcę i opiekuna na tym świecie obrała! — Lecz, jak ona jest wielką w tej chwili! gdy bez uniesień gniewu, bez zajęcia obrazu, spokojnie i z łagodnością usprawiedliwia się z zarzutów, i prawdę swą przysięgą potwierdza. Jak w tym różna od zwyczajnych ludzi? — Czuje znać, że cierpienia z woli Boga pochodzą; że ta jest jej droga na ziemi; — i korzy się Bogu przed ludźmi.

Jedną jeszcze goryczy brakło w kielichu jej życia, aby cierpiała to wszystko, co najboleśniejszego kobieta doznać może na ziemi; i tej nie oszczędziło jej niebo. — Wyrzekła się miłości i czuła spotwarzoną niewinność; nadzieja zostania matką miała jej to wszystko nagrodzić. Cieszył się król i naród; ona jedna przeczuwała tylko, że to będzie ostatnia proba jej duszy. O przyczynie tém świadczą kroniki, i maluje się ono w odpowiedzi daniej Jagielle, gdy ten na przyjęcie królewskiego dziecka, kosztowną gotował kolebkę, złotem, perłami i drogimi kamieniami ozdobną. „Dawno już zrękałam się przypychów świata tego, odpowiedziała Jadwiga — „a w niebezpiecznej chwili, do której się zbliżam, nie perły i drogic kamienie, lecz łzy, pokora i modły, Bogu przyjemniejszymi będą.“ — We trzy dni po urodzeniu dziecka, gdy już i sama może w szczęśliwszą zawierzyła przyszłość, oblała je umarte łzami macierzyńskiej boleści. I była to ostatnia jej boleść. Dziecię jej, jak anioł po nią przysłany, ukazało się przed nią na ziemi; by ją w świat inny poprowadzić. Poszła za niem Jadwiga, w pełnym kwiecie młodości, w 28. ledwo roku życia. Któryż kiedy Monarcha uczynić mógł więcej dla ojczyzny, dla wiary, dla dobra ludu swojego? Litwa przyłączona do Polski, miliony pogan nawrócone do wiary — oto dzieła, do których spełnienia Bóg ją godnym znalazł narzędziem. Akademia założona w Krakowie; kolegium ufundowane w Pradze (w Czechach) dla Litewskiej i Polskiej młodzieży; szpitale dla

ubogich, domy dla sierót, świątynie dla chwały Boskiej, oto są własne dzieła jej życia. Przy śmierci wszystkie swe skarby odkazała ubogim; wszystkie swe kosztowności na ozdobę kościołom; szatę koronacyjną na ornat. Lud ją czcił i uważał za świętą — na jej grobie cudów doznawał. Na poetycznym tle historii naszej błyszczą ona jak promienna jutrenka, słonecznego dnia chwały Jagiełłów, którego zorzą wieczorną jest podobna do niej, Barbara. *O.

Odpowiedź na Suum cuique w N. 31.

Z zadziwieniem przeczytałem umieszczone w Numerze 31 Przyjaciela Ludu uwagi Pana . . . nad moim artykułem o Panu Chopin, w których pisze, iż: „potępiał cudzoziemców, a szczególnie kompozytorów, którzy w przekonaniu całego muzycznego świata uznanymi są i zawsze będą geniuszami.“ Zdaje mi się, że w artykule o Panu Chopin, żadnego z kompozytorów nie potępiał. To albowiem co mówię o Humlu, Kalkbrennerze, Cramerze i innych, nikt przecież „potępieniem cudzoziemców, a szczególnie kompozytorów“ nazywać nie może. Zdanie, iż w kompozytorach Humla, Kalkbrennera i Cramera nie ma ognia, fantazyi, uczucia, i śpiewności, tak jest upowszechnione, iż dziwić się bardzo, jak jeszcze mogło znaleźć przeciwnika, któryby publicznie występował, i uważał je za coś nowego!

I ja szacuję talent Humla, Kalkbrennera i Cramera, którzy jeszcze przed 6ciu laty, słusznie między najpierwszych kompozytorów i fortepianistów policzeni byli, i wiem, ile w owym czasie do mechanicznego wydoskonalenia gry na fortepianie się przyczynili. Z ich kompozycji znam nie tylko „niektóre“ ale prawie większą część. Dawniej mogły one być najlepszymi, z dzisiejszego jednak stanowiska gry i kompozycji na fortepian uważane, ledwie miernymi nazwane być mogą.

Pan . . . mówi, iż ja sam przyznaję tym „cudzoziemcom, a szczególnie kompozytorom“ wyższość nad panem Chopinem, kiedy powiadam, iż ten podług nich kształcił swój talent. Zdaje mi się, iż możemy się początkowo na słabych dziełach kształcić, a jednak sami później jak najdoskonalsze tworzyć. Raphael kształcił się na dziełach Peruginiego; czyliż dla tego dzieła Peruginiego doskonalsze od dzieł Raphaela? Hendel, Bach, Mozart, kształcili się na dziełach swych nauczycieli: czyliż Zachau od Hendla, a Buxtehude od Bacha jest większy? Dalej pisze pan . . . iż „cały świat muzyczny“ uwielbia tych kompozytorów, których ja potępiał (!) Gdyby cały świat muzyczny uwielbiał Kalkbrennera i Humla, ich kompozycjom przyznawał ogień, uczucie, śpiewność i fantazyę; ja młody i mierny tylko fortepianista, nieśmiały był tego, co o ich kompozycjach powiedziałem, wyrzec,

nie chcąc należeć do tych, którzy jak Horacy mówi: Nil rectum, nisi quod placuit sibi, ducunt. Lecz na szczęście rzecz nie tak się ma, jak Pan . . . w czytelników chce wmówić. Już dawno przestał świat muzykalny uważać kompozycje i grę Humla, Kalkbrennera, Herza i innych, za coś nadzwyczajnego. Przekona się o tym Pan . . . jeśli raczy przejrzeć kilka z najpierwszych dzienników muzycznych w Europie: n. p. Gazette musicale de Paris, Zeitschrift für Musik i inne: w Zeitschrift für Musik znajdzie n. p. (Tom 1 str 4) że jeden recenzent utrzymuje: iż w kompozycjach Kalkbrennera „wewnętrzny ogień i życia“ nie ma; drugi (str. 55) uważa, iż ani „formy, ani charakteru nie mają; trzeci nazywa je nudnymi, czwarty nic w nich nieznajduje, jak sto razy już używane passáže, i t. d., i t. d.

O kompozycjach Humla pisze jeden krytyk, (str. 74) iż kilka lat za późno wychodzą, drugi (str. 128) mówiąc o jego operze, która się, jak wiadomo, wcale nie podobała, wspomina, iż „kompozytor tej opery (Hemel) miał być kiedyś sławnym fortepianistą“ i że podobno gdzieś w Niemczech żyje; trzeci pisząc o koncercie, który dał Humel w Dreźnie, tak mówi: „kompozycje i gra Humla nieodpowiedziały oczekiwaniom: Humel nie powinien już podróży przedsiębrać, a przynajmniej nie w Niemczech i w Francji, gdzie tylko jeszcze coś nadzwyczajnego podobać się może. Humel stracił przez to swą sławę. Czas, w którym on się mógł popisować, dawno minął. Z nowszych jego kompozycji pokazuje się, iż niema fantazyi i t. d.

O jego fantazyjach wolnych, które Pan . . . zdaje się chcieć porównywać z fantazyjami Chopena (!!!), mówi tenże referent: „jakkż nudne są te improwizacje; zdaje nam się, iż przeniesieni jesteśmy w przeszły wiek i t. d. Mógłbym z tego dziennika jeszcze kilkadziesiąt podobnych miejsc i zdań, o grze i kompozycjach Humla i Kalkbrennera przytoczyć — lecz — sat sapienti.

Daleko ostrzej jeszcze sądzi utwory tych kompozytorów Gazette musicale de Paris. Jakż inaczej brzmiały recenzje prawie ubóstwiającej dzieła Chopena, w tém i wszystkich muzycznych dziennikach niemieckich (wyjąwszy berlińską „Iris“ Rellstaba), umieszczone? Pan . . . będzie się mógł z nich przekonać, iż kompozycje pana Chopena nie mogą być porównane z tak słabymi dziełami, jak jest n. p. Kalkbrennera pierwszy i ostatni koncert, i czwarte jego trio.

Nie żądamy więc aby kto chwalił miernych kompozytorów z względu na to, iż są cudzoziemcami, a wstrzymywał się od oddania pochwał należących się doskonałym, z téj jedynie przyczyny, iż ci przypadkiem są jego ziomkami.

F. A. W.

Mechmet Ali, Wice-Król Egiptu.

Terazniejszy Wice-król Egipski jest rodem z Albanii. Ponieważ wczesnie utracił ojca, rządca miejscowy wziął go do siebie, i dał mu takie wychowanie, jakie pod rządem despotycznym jedynie drogę toruje do najwyższych stopni, gdzie czynność, nieustraszona odwaga i zęczność w robieniu bronią, największą są zaletą. Najprzód był poborcą: i na tym urzędzie mniéj daleko cenil życie człowieka, a niżeli pieniądze kassowe. W jednej wsi mieszkańcy nie chcieli płacić podatków: przyszło do pogrozek i nareście do otwartego buntu. Rządca się zląkł i polecił tę sprawę Alemu. Młody poborca zebrał, co mógł na ręce ludzi, i udał się w ich towarzystwie do buntowników: tu ogłosił, że przybywa z tajemnym poleceniem. Poszedł do Moszei, i ztąd posłał po znaczniejszych mieszkańców, którzy nie spodziewając się zdrady, byli posłuszni jego rozkazowi. Atoli, ledwo co weszli, kazał ich natychmiast powiązać, i niedbając na pogrozki ludu, przywiózł ich do miasteczka, Kawalla, gdzie rządca mieszkał.

Tak więc pozyskał łaskę rządzcy, który mu dał swą krewną za żonę, i wyjednał znaczniejszy urząd. A ponieważ u Turków zwyczajną jest rzeczą, przy wojskowości trudnić się także handlem, Mechmet rozpoczął handel tytuniem, i tym sposobem wkrótce się zbożcił: trudnił się tém powołaniem, aż do wtargnienia Francuzów do Egiptu. Wybranych w tém miasteczku rekrutów (300 ludzi), oddano pod dowództwo Mechmeta, z tytułem Bimbaszy. Niezwyczajną odwagą i mężtwo, zwrócili na niego uwagę Baszy; polecony rządzcy miasta Kairo, niedługo młody Albańczyk ujrzał się na czele dywizyi. Z tém wszystkiém tenże Basza po przegranej bitwie, oskarżył dumnego Albańczyka o nieposłuszeństwo, a nawet o zdradę, i chciał go się koniecznie pozbyć. Lecz nie wiedział jeszcze, z kim miał do czynienia. Właśnie wtedy wojsko miało żołd zaległy. Mechmet żądał groźnym tonem wypłacenia go, dodając, że tylko pod tym warunkiem przyjmować będzie wyższe rozkazy. Rządca przysłał mu firman, aby w nocy stawil się przed nim. Mechmet znając dokładnie, co znać taką tajemnerozmowy, odpowiedział, że przybędzie, ale wśród dnia, w towarzystwie swych żołnierzy. Rządca widząc grożące niebezpieczeństwo, ściągnął na pomoc Albańską gwardyę do Kairo. Albańczykowie, jakkolwiek między sobą niezgodni, pochwalili krok śmiały ziomka swego do odzyskania zaległego żołdu. Uderzyli zatem na pałac wielkorządzcy, wypędzili go z miasta, i na jego miejsce innego obrali.

Lecz rządy nowego Baszy, z powodu jego okrucieństwa, 20 tylko dni trwały: poczem najwyższa władza dostała się znowu w ręce Mameluków, za sprawą sędziwego Ibrahima, Osmana Bardysy i Mechmeta Alego.



Mechmet Ali, Wice-król Egiptu.

Atoli przewaga Mameluków, byłaby się stała zgubną dla Alego, nie należącego do ich partii: postanowił więc uprzętnąć swych wrogów: w tym celu najprzód poróżnił Bardyssego z ziolkami, poczem ze swym oddziałem uderzywszy na niego, wypędził z miasta, a wygnanego Baszę znowu przywołałszy, użył za narzędzie swej woli. Wysoka porta przenikała dumne jego zamiary: wydała zatem rozkaz roku 1804, aby Albańskie wojsko natychmiast opuściło Egipt, a twierdze takimi pułkami obsadzone były, które dotychczas wierne Sultanowi pozostały. Ali, niezważając na ten rozkaz, odpowiedział, że jego obecność w Egipcie jest koniecznie potrzebną, dla poskromienia buntowniczych zamiarów Mameluków, posiadających jeszcze większą część kraju i pałających zemstą. Następującego roku został Baszą Dżidy i portu Mekki nad brzegami morza czerwonego: tą razą przyjął znaki nowej godności od Porty; lecz wojsko, do mającej wkrótce nastąpić sceny przygotowane, zbiegało się zewsząd, wydając dzikie okrzyki i grożąc buntem, jeżeli mu żołd nie zostanie zapłaconym. Sam tylko Ali zdołał poskromić niesforne tłumy, i uśmierzyć grożącą burzę. Nalegano więc na niego, aby przyjął godność Wice-króla Egiptu, i zapobiegając rozlewowi krwi, prowincyą tę, tak ważną dla państwa tureckiego, w podległości utrzymał. Z początku wzbraniał się niby chytry Albańczyk, dał się jednak ubłagać. Wśród głośnych okrzyków wojska, Namiestnikiem W. Sultana ogłoszony został. (Ciąg dalszy nastąpi.)

Przysłowia, piosnki gminne i t. p.

Boga wzywaj, ręki przykładaj,
Miarą kocie, idzie o cię.

Nakładem i drukiem Ernesta Günthera w Lesznie.

(Red. Cichauski.)

Zaspał gruszek w popiele,
Po obiedzie musztarda.
Siedz grzybie, aż cię kto zdybie.
Kto rano wstaje, temu P. Bóg daje.
Świnia kwiczy, a wór drze.
Jaka marchew, taka nać,
Jaka córka, taka mać.
Wszędzie sroka pstra.
Nie wszystko złoto, co się świeci.
Na złodzieju czapka góre.
Pan od morza do morza, tylko brzegi nie jego.
Sroka z krza, dziesięć w kierz,
Nie mów hoc, aż przeskoczysz.
Wpadł ptak w dół (o myślących zbyt górnio, kiedy się potkną)

Wyszła oliwa na wierzech.

Jak ja jechał do Saxoni.

Jak ja jechał do Saxoni,
Były jabłka na jabłoni,
Były wielkie, były małe
Ale wszędzie dziewczki stare.
A we Lwówku młodziusińkie
Mają gąbki słodziusińkie,
Jakem jedną pocałował,
Trzy latam się obliżował,
I trzy lata i trzy zimy,
Bo to dziewczę jest bez winy.

Ach żebym to ja miał żonę!

Ach żebym to ja miał
Żonę jak najprędzej,
Tobym już niecierpiął
Dłużej takiej nędzy.
Ach mój mocny Boże,
Ktoż mnie więc wspomóż!

Dworskiej panny niechęć,
Boby mnie zgubiła,
Jeszcze leży w łózku,
Jużby kawę piła.
Zawsze u niej nowe mody,
To pałace, to ogrody
To assamble, etykiety,
To reduty i bankiety.
Ach mój mocny Boże
Ktoż mnie więc wspomóż?

Bogatej też niechęć,
Boby wymawiała:
A cożś miał chłystku?
Jam ci wszystko dała.
Ach mój mocny Boże
Ktoż mnie więc wspomóż?

Owczarek.

Wczoraj była niedziółeczka
Dziś poniedziałek;
Żaden mi się nie spodobał,
Jeno owczarek, —
Żadny owczarek matunin,
Żadny owczarek,
Wszystkie owce dzwonki mają,
A on zegarek.