

# Przyjaciel Ludu.

Rok trzeci.

No. 14.

Leszno, dnia 7. Października 1836.



## Kaffrowie.

Arabowie afrykańscy nazywają mieszkańców południowo-wschodniej części Afryki, dla tego, iż nie przyjęli religii Mahometa, Kafir, t. j. niewiernymi: pierwsi żeglarze europejscy, opanowawszy przylądki Afryki, przejęli to nazwisko od Arabów. Nie wielka dziś jest liczba Kaffrów; albowiem okrucieństwa osadników europejskich, złe obchodzenie się z nimi rządu holenderskiego, a później angielskiego, przywiodły lud ten, niegdyś zamożny, do upadku, i ograniczyły go na kawał tylko ziemi, w bliskości rzeki rybniej.

Rycina, wystawiająca nam wiernie na pół prawie dzikich tych mieszkańców Afryki, wyjęta jest z najnowszej podróży Tomasza Pringle, który zyjąc lat kilka w Afryce, poznał

Kaffrów dokładnie. „Kaffrowie,” mówi ten podróżnik, „odznaczają się od Hottentotów i Buszmanów piękną i mocną budową ciała; rysy ich twarzy zbliżają się do ludzi rasy kaukaskiej, wyjąwszy, że mają krótkie wlniaste włosy i kolor ciała ciemno-brunatny, co od wpływu klimatu w wielkiej części zawisło. Różnią się od Murzynów, iż są wesejsi, pojętniejsi, i żywszą mają wyobraźnię i uczucie. Rząd ich jest patryarchalny; naczelnicy ich przestrzegają pilnie swój i wszelkich przełożonych powagi. Bogactwa ich stanowią trzody rogatego bydła, które przed rokiem 1815 w jednym pokoleniu do kilkudziesięciu tysięcy wynosząc, osadników chciwość obudziły, i stały się powodem do morderczych bojów i okrutnych

napadów na spokojne właścicieli siedziby. Mężczyźni trudnią się chodowaniem bydła; pracę około prosa i pszenicy, melonów, które sięją corocznie, zostawiają niewiastom. Charakteru spokojnego, dobrymi byli Europejczyków osiadłych w Afryce sąsiadami, dopóki nie zaczęto im wydierać własności ich pod różnemi pozorami: wtedy dopiero uczul Kaffer swoje poniżenie, bronił dobytku; lecz poznavszy, iż jest słabszym, i że ogień miotająca broń białych, więcej im szkodziła, niż strzały z wszelkiem wypuszczane natężeniem, ustąpić musiał z pastwisk, do których roszczono prawo, a uważając białych jak karę niebios, przelewa w swe dziatki nienawiść ku wrogom, chroniąc się ich oblicza i unikając wszelkiej z nimi styczności, przestając na tém, gdy w cienistym lesie przy pałacym się ogniu złote przodków swych czasy lub krwawe boje młodszym od siebie opowiadać może, obawiając się co chwila, czy morderczego strzału, mieszącego jego spokojność, zdala nie usłyszcy.

Niektóre ich podania i zwyczaje każą się domyślać, iż pokolenia Kaffrów dziś istniejące, szczątkami są ludu na wyższym niegdyś stojącego stopniu oświecenia, niż jakikolwiek naród południowej Afryki; powszechnie pomiędzy nimi używane obrzezanie, bez najmniejszego śladu Islamizmu, wiele obrzędów podobnych do przepisów prawa Mojżeszowego, mianowicie częste umywanie się, zdają się wskazywać początek ich od jakiego ludu arabskiego, hebrajskiego lub abyssyńskiego. Wyznają jedną najwyższą Istotę z mnóstwem podrzędnych jej bogów, których dobre i złe czyny w pieśniach opiewają. Najszkodliwszy wpływ wywiera na ich moralność wiara w czary; bywa bowiem powodem do okrucieństw, których samo wspomnienie okropnością przeraża. Odzienie tak męzczyzn jako i kobiet składa się z skór zwierząt, właściwym sobie sposobem do tego przyrządzonych. Włócznia do rzucania, krótka pałka nasadzona kamieniami, z tarczą z grubej bawołu skóry, są bronią młodzieńca lub męża idącego do walki. Wojny pomiędzy samymi Kafframi nie są wcale okrutne, i w porównaniu z morderczymi zapasami z Europejczykami, za igraszkę uważane być mogą. O pastwiska lub o zajęcie bydła przez sąsiadów, uzbrajają się wprawdzie Kaffrowie i występują do boju; lecz gdy ten w samym dniu walki przez naczelników zagodzonym nie bywa, kończy się zwykłe na rannych kilku lub więcej w zasadkach.

Prace Misyonarzy angielskich wśród Kaffrów dotychczas prawie były bezskuteczne: zdradzani bowiem od Holendrów i Anglików, gdy każda niemal zawarta z nimi umowa ze strony Chreścian zerwana i zgwałcona została, nie należy się dziwić, iż słuchać głosicieli nauki Chrystusa niechęć, gdy w brew działających widzą codziennie jej wyznawców. Wzgardzeni za tém jako głupowaci i do niczego nie zdolni, najeżdżani i zabierani w niewolę, zbyt są słabymi,

żeby się połączyć dla odparcia wspólnego nieprzyjaciela. Rząd angielski, który w ostatnich czasach tyle uczynił dla oswobodzenia w niewolę jęczących Murzynów, zwróci zapewne uwagę swoją i na postępowanie osadników z narodami w dzikości jeszcze żyjącymi, łagodne z nimi postępowanie zaleci, i nad zachowaniem wydanych w tej mierze ustaw czuwać będzie; albowiem wtedy tylko uzna i dziki w Chreścianinie brata swego nie tyrana, a zbliżywszy się do niego, wykształci się z czasem na pracowitego i rządowego mieszkańca swjej ziemi, i wyrówna w oświacie białym plemieniom.

## Śmiertelność między ludźmi.

(Dokończenie.)

Wychowanie tegoczesne jest najważniejszą śmiertelności rozniętą, bo ono zasiewa zarody przyszłych chorób i wczesnej śmierci. Troskliwa matka całą pieczołowitością, na jaką się jej miłość zdobywa, pielęgnująca w pieczyotach swe dziecię, chroniąca je jako najdelikatniejszą roślinkę od wszelkiego powiewu powietrza, dogadzająca mu łakociami, nie wie o tém, że mu przykraca życia, robiąc je nadal niewytrzymałym na rozliczne wpływy i przystępnym chorobom. Nie miękkość, ale miarkowane zahartowanie usposabia ciało i organa dziecięcia do sił i zdrowia lat późniejszych. W młodzięcym wieku zarychłe przytrzymanie dzieci do nauk, nadewszystko, upowszechniony niestósunek w rozwijaniu sił fizycznych i umysłowych, brak ruchu i zabaw, do których dzieci, jakby instynktem, żywością swoją przywykły, są to zarody przyszłej chorowitości, niedołęstwa, rychłej starości. Nie o to człowiekowi chodzić powinno, by prędko dojrzał, lecz by władz umysłu z uszerzbiem władz ciała nie rozwijał, a doskonały na duszy i ciele, jak najdłużej żył i działał. Jeden z najinteresowniejszych przykładów nagłego dojrzenia mamy na Ludwiku II. \*) Urodził się przedwcześnie, tak że skóry wykształconej jeszcze na nim nie było, w 2<sup>gim</sup> roku był koronowany, 14<sup>ym</sup> już zarastał, w 15<sup>ym</sup> ożenił się, w 18<sup>ym</sup> osiwiął, w 20<sup>ym</sup> zginął pod Mohaczem.

W szczególności śmiertelność jest daleko większą w miastach jak na wsi, większą w domach zapchanych mieszkańcami, niż w przestwornych mieszkaniach. Kiedy po wielkich stolicach umiera corocznie 25y lub 30y człowiek, po wsiach umiera 40y lub 50y. Stósunek miejsca do ludności na niem osiadłej, stanowi także różnicę: w Berlinie i w Petersburgu przypada rocznie 1. śmierć na 30 osób, w Paryżu 1. na 20. Nie-

\*) Ludwik II. był synem Władysława Jagiellończyka, był królem węgierskim i czeskim. Zbroja jego, hełm i pancerz z golennikami, w której zginął pod Mohaczem, usiawiona w całym rynsztunku na koniu z dziadą, znajduje się w muzeum wiedeńskim,

schludne ubóstwo, i wykwinny zbytek równo wytracają ludzi. Stosunkowo więcej umiera mężczyzn, niż kobiet. Wiek lat trzech pierwszych na połowę wymiera. Ze 100 urodzonych umiera

50 przed 10<sup>ym</sup> rokiem

20 między 10<sup>ym</sup> a 20<sup>ym</sup>

10 — 20 — a 30 —

6 — 30 — a 40 —

5 — 40 — a 50 —

3 — 50 — a 60 —

6 przechodzi rok 60<sup>y</sup> do różnej starości.

Stan i zatrudnienie wywiera także znaczny wpływ na większą lub mniejszą śmiertelność. Największa bywa między górnikami, najmniejszej ulegają rolnicy: tam brak światła i cuchnienie metaliczne wycieńczają siły, tu ruch i świeże zawsze powietrze pomaga do zdrowia. Wreszcie klimat i położenie miejsca, będąc mniej lub więcej zdrowe, mniejszej lub większej bywa przyczyną śmiertelności. Gorąco bardziej ludzi trawi jak zimno, suchosć więcej jak wilgoć: najmniej śmiertelności między wyspiarzami, gdzie częstokroć przypada 1. śmierć na 60 osób, co jest najmniejszym stosunkiem śmiertelności. Według obliczenia P. Moreau de Jonnés, w państwie kościelnym stosunek śmiertelności do ludności wynosi  $\frac{1}{28}$ , w innych krajach włoskich, Grecyi i Turcyi  $\frac{1}{30}$ , w Francyi i Prusach  $\frac{1}{32}$ , w Szwajcaryi, Portugalii i Hiszpanii  $\frac{1}{40}$ , w Polsce i Rosyi  $\frac{1}{44}$ , w Niemczech, Danii i Szwecyi  $\frac{1}{45}$ , w Norwegii  $\frac{1}{48}$ , w Islandyi  $\frac{1}{53}$ , w Anglii  $\frac{1}{58}$ , w Szkocyi i Irlandyi  $\frac{1}{55}$ . W średniej Europie podług Hoffmanna \*) z miliona ludzi, żyje jeszcze po upływie jednego roku 767525, po 10 latach 551122, po 20 latach 502216, po 30 latach 438188, po 40 latach 369404, po 50 latach 297070, po 60 latach 333567, po 70 latach 117656, po 80 latach 34705, po 90 latach 3830, po 100 latach 207, po 109 latach zaledwie jeden tylko. L.

## Uwagi o Słowianach.

(Dalszy ciąg.)

Na początku dziewiątego wieku od Greków czyli z państwa rzymsko-wschodniego zaczęło wnikać chrześcijaństwo do Słowian południowych około Dunaju. Podobno dwaj Misyonarze Ś. Cyryl i Ś. Metodyusz przelożyli nieco później ewanjelie, oraz inne xięgi biblii na język słowiański. Podają historycy, że pismo użyte w tym przekładzie było wynalazkiem Ś. Cyryla. Trudno pojąć, dla czego by ten święty miał używać liter nowych, zamiast wprowadzenia liter sobie znanych greckich, lub jakich azyatyckich. Ponieważ to pismo jest oddzielne i od innych różne, ztąd nie czczy domysł, że misyonarze konstantynopolscy, zastali już pismo narodowe słowiańskie,

które dzisiaj zowie się cyrylskiem, cerkiewnóm czyli kościelnóm.

Około środka 9go wieku xiązę morawski Rastyław miał zaprosić owych dwóch świętych misyonarzy do swego kraju. Ich nauka miała się rozchodzić głęboko w słowianszczyźnie. Nowi Chrześcijanie między Chrobotami zbudowali kościół Śgo Krzyża na Kleparzu pod Krakowem i odbywali nabożeństwo. Zdaje się podobnóm, że z Krakowa mogło wnikać chrześcijaństwo słowiańskie i za Pilicę, to jest, do krajów Mieczysława I.

Na początku także 9go wieku król Franków, to jest zachodnich europejskich ludów, Karól Wielki nazwał się cesarzem rzymskim, i połączył wiele krajów w jedno państwo. W dzisiejszych Niemczech około Osnabrück, Minden, Paderborn, Münster, Hildesheim siedzieli Sasi. Tych Karól Wielki podbił i do przyjęcia chrześcijaństwa zmusił. Nidosyć mu było na wszystkich już Niemcach, ale napadał jeszcze Czechów, Syrbów, Lutyków i inne narody słowiańskie aż pod Wartę, a może i koło źródeł Wisły. W tych wojnach poległ (roku 805) jeden z xiążąt słowiańskich nazwiskiem Lech.

Państwo Cesarza Karóla Wielkiego po jego śmierci rozpełęło się na Francya, Włochy, Niemcy. Sasi podbili i ich sąsiedzi Turingowie wraz z innymi ludami, połączeni w jeden naród niemiecki, wcielali się coraz bardziej w kraje słowiańskie. Z nimi szli xiąża nietylko z Niemiec, ale z Włoch i z Francyi. Henryk Finkler, z xiążęciami Saskiego, król wszystkich Niemców w wieku 10<sup>ym</sup>, nasiadł znowu Słowian, aż pod Odrę, ustalał wszędzie rządy niemieckie; zkład kraje nad Sałą i wzdłuż całej prawie Elby, także Saxonią zwał się poczęły.

Zeby granice nowe ubezpieczyć, a potem i dalej posunąć, budował Henryk zamki. Dziewiątą część ludzi okolicznych wpędzał gwałtem do osad przy zamkach i tak tworzył miasta. Tych, co pozostawił na wsiach, podzielił na gminy, które oddał razem ze zamkami pod władzę granicznych komendantów, to jest Markgrafów, Marchionów. Ztąd ta nowa albo słowiańska Saxonja zwała się także markgrafstwami, Marchiami. Duchownym rozdawał Henryk kościelne posady, rycerzom włości: Słowianie pracowali na wszystkich: w potrzebie musieli iść pieszo na wojnę, i tak w polu jak w domu byli bardzo poniewierani; Słowianin i niewolnik nazywał się jednym wyrazem Sclave.

Później nietylko nad Niemcami, ale nad połową Europy panował król Otto I. Pobit on różnych sąsiadów, zrzucił Papieża Jana XII. i osadził Leona VIII. Otto ustanowił dla Słowian łacińskiego Arcybiskupa w Międzyborze czyli Magdeburgu.

Od Pragi, z kraju dawniej Bohemią zwanego, Czechowie szerzyli swoje panowanie w dzierzawy Silensów czyli Szlązaków i Chrobotów. W dru-

\*) Die Erde und ihre Bewohner.

gięj połowie dziewiątego wieku zaczęli być gło-  
sni, a w dziesiątym składali znaczny naród.  
Ottonowi Wielkiemu opłacały się różne słowiań-  
skie ludy, a podobno i Chrobaci krakowscy.  
Czechowie, otoczeni krajami niemieckimi, niemogli  
stanowić wyjątku, i król czeski, Bolesław I., stał  
się lennikiem Ottona, a zarazem dał się ochrzcić.

Polanie od Kruszwicy, pod królem Ziemowit-  
tem, rozszerzali się w sąsiednie kraje. Prawnik  
jego Mieczysław panował od Pilicy do Noteci, a  
od Bugu aż za Odrę pod Krosna. Uległ także  
Ottonowi, i płacił daninę z krajów aż pod Wartę.  
Miał za sobą córkę Bolesława czeskiego, Do-  
brawę czyli Dąbrowkę.

Z Międzyborza wychodzili duchowni, i przez  
tych szerzyło się chrześcijaństwo łacińskie w Polsce.  
W Poznaniu osiadł xiądz Jordan. Zaczął pra-  
cować nad nawróceniem króla i królowej, ale się  
długo nad nimi napocił, mówi prawie współczesny  
Dytmar, a za nim powtarza Gallus historyk Polski.  
I pewniejszą jest rzeczą, że do Polski przyszło  
chrześcijaństwo rzymskie od Sasów, gdzie już  
sto pięćdziesiąt lat kwitnęło, jak od Czechów,  
gdzie dopiero rozwijać się zaczęło. Skoro Miec-  
zysław został chrześcianinem, Jordan jako Biskup  
wyniósł do świętności katedrę poznańską, i pod-  
dał ją (roku 970) władzy Arcybiskupa magde-  
burskiego. Po Mieczysławie, Bolesław Chrobry,  
czyli Wielki, przestał do Niemiec płacić daninę;  
zrobił się królem słowiańszczyzny zachodniej  
między Bugiem a Elbą, panował nad Polską,  
Pomorzem, Czechami, Morawami, Silensami, Mil-  
zenami, a wdzierał się w kraje Hawłów, Luza-  
tów, Syrbów, czyli w markgrafstwa. Przez to  
wszedł w długą wojnę z Niemcami, po której  
nie mógł się utrzymać przy tych wszystkich zie-  
miach, i musiał przestać tylko na Polsce, Pomor-  
zu, Morawach i Milzenach. We wszystkich jego  
krajach zakwitnęło chrześcijaństwo łacińskie.

Toczył Bolesław także wojny z Chrobatami,  
albo przynajmniej o ich posiadłości z Czechami,  
i zdobył potężne miasto Kraków. W krajach  
Chrobactich od Dunaju pod Karpaty robił zdo-  
bycze i obierał siedlisko lud nowo przybyły,  
Madziarowie czyli Węgrzy; z tymi zatem zetknął  
się Bolesław u Tyssy rzeki, a nareszcie u Bugu  
i Sanu z potężnym mocarstwem Słowian wscho-  
dnych. Historia zaś mocarstwu temu nadaje po-  
czątek taki: U Słowian Nowogrodzianów słynęło  
bogactwami i handlem miasto Nowogród. Lud  
bardzo liczny, który mieszkał w Skandynawii za  
morzem, a który na zachodzie Europy zwał się  
Normandami, a na wschodzie Wariagami, napadł  
i łupił Nowogrodzianów, aż nareszcie pod do-  
wództwem Rurika (roku 862) objął nad nimi  
władzę Ihor syn Rurika, posunął swoje pano-  
wanie ku południowi i niedługo naród słowiań-  
ski Kriwiczanów z miastem Smoleńskiem, oraz  
Polanów z miastem Kijowem, pod swoją władzę  
podbil. Miał się statkami spuścić po Dnieprze,  
wyrządzać wielkie szkody cesarstwu rzymsko-

wschodniemu, a podobno i Konstantynopol złupić.  
Dalsi następcy Rurika wślawiali swoje rządy  
zdobyciami, i szukali dla siebie siedliskaa z nad  
Dunajem, gdzie bogatsi mieszkali Słowianie; na-  
reszcie Włodzimierz zwany Wielki, podbił różne  
kraje i w Chrobacyi Czerwonój zetknął się z  
Bolesławem Wielkim u Bugu i Sanu. To pań-  
stwo Rurików, Rusików czyli ruskie, stało się  
niezmierne. Włodzimierz Wielki przyjął chrze-  
ścijaństwo od Słowian naddunajskich z nabożeń-  
stwem w słowiańskim czyli w cerkiewnym ję-  
zyku. Jak na wschód i zachód dzieliły się roz-  
waliska państwa rzymskiego, jak się dzieliła  
cywilizacya i jak się zaczęło dzielić chrześcijań-  
stwo, tak też na zachód i wschód dzieliła się i  
słowiańszczyzna. Zachodnią stroną rządził Bo-  
lesław, wschodnią Włodzimierz.

Ten stósunek Polski do Rusi przetrwał cały  
wiek 11sty i połowę 12go. Ruś, rozdrobniona  
między różnych xiążąt, poszła na trzy stronnictwa;  
jedno północniejsze, szukało związków przez  
morze z Niemcami, których sprowadziło do In-  
flant; drugie od Kijowa wiązało się z Rzymem i  
rozszerzało przez nowe osady ku wschodowi;  
trzecie z krajów nigdy Chrobactich przecho-  
dziło powoli ku Polsce. Ruś też zadnieprską,  
z osad wieku 12go złożoną, nasiedli w wieku  
13ym Mongołowie; pomiészani tam Słowianie  
z Mongołami czyli z Tatarami, dali początek po-  
tężnemu carstwu moskiewskiemu, i znowu Polska  
zachód, a Moskwa wschód reprezentowały w ży-  
ciu narodów i historyi.

J. M.

## Peregrynacya do Ziemi Śtój.

(Dalszy ciąg.)

Potem przybliżając się do Damaszku, mijali  
nas Mamelucy, których tam jest bardzo wiele.  
Naród ten poszedł z Arabów i Murzynów; są  
mężni i dziwna ich prędkość; jeźdźcy do tego  
przednie dobrzy. Odzienie mają z płótna bia-  
łego, tak szerokie, że nim konia wszystkiego  
okrywają, prócz głowy, którą zdobyją strzępkami  
i dzwonkami. Używają zawojów, szabel per-  
skich, tarcze, włócznie z grubszej trzciny, za-  
ostrzywszy ją na końcu. Na wierzchnim odzie-  
niu, które zowią Albornoj, w tył zawieszają  
skórę jakiego zwierzęcia, a spodnią (zowią Mar-  
lota) z nader szerokimi rękawami noszą. Konie  
mają prawie dobre, wędzidla z kołem, siodła,  
strzemiona Adziamskie; więcej między nimi jest  
Maurów. Szliśmy potem na górę wysoką, (zo-  
wią ją teraz Chryzogóra) na której jest kaplica  
siedmiu braci śpiących, jako Maronitowie twier-  
dzą. Z téj góry widzieć dobrze Damaszek, bo  
przy jój krawędzi to miasto daleko się rozwle-  
kło, na pięknej, wesolej i wszelkimi owocami  
okwitającej równinie. Dla czego siła ich rozu-  
mie, że Adam, pierwszy rodzaju ludzkiego ojciec,  
tu w tém miejscu był stworzony, bo i ziemia jest  
złota, jaka tylko w Damaszku znajduje się, i



Adam wykłada się złoty. Gdyśmy u bramy miasta samego byli, zsiadliśmy z koni; bo w większych tureckich miastach nie godzi się chrześcianom jeździć na koniach, a zwłaszcza w Damaszku, dokąd z Europy nie wiele chrześcian

przychodzi. Aczkolwiek Damaszek ludne jest bardzo miasto i ochędźne i szerokie (bo go na półtoręj mili), jednak iż opodal morza leży, kupcy europejscy rzadko do niego jeżdżą: człek pospolity jest nieprzyjacielem chrześcianom. Otóż

Jańczarowie konni wzięli nas między się i tak prowadzili: gdzie jednak skoro nas lud obaczył, wołaniem swém szpetném i ksykaniem, a zwłaszcza chłopcy nas witali, ze wszystkich ulic ku nam bieżeli, i gdyśmy do miejsca, kędy kupcy przedawają, przysli, kamieniami na nas ciskali i plwali, i gdyby byli jańczarowie nie bronili, pewnieby nas byli rozszarpali. — Widzieliśmy dom Judaszów. Wyszedszy za miasto, ukazowano nam miejsce, do którego s. Pawła spuszczone w koszu: okienko jest przy wieży. Tam też nie daleko jaskinia jest w ziemi, kędy się był tenże apostoł skrył po spuszczeniu, i kędy siła świętych kryła się czasu przesładowania. Nawiedzieliśmy wszystkie miejsca, o których czytamy w dziejach apostołskich: tamże i dom Ananazów, do którego po kilku stopniach trzeba zstępować i dom s. Jana Ewangelisty, w którym się urodził. Widzieliśmy z daleka kościół s. Jana Chrzciela, dawno kiedyś od Chrześcian mурwany, wielkością egipskim podobny: nie masz do niego wolnego przystępu Chrześcianom, jako i do zamku, który jest z kamienia kwadratowego mурwany, wieże także około czworograniaste. Znajdują się tutaj ludzie, którzy się za nabożne udawają, tak zimnie jako i lecie nąguśko, bez wszego zgoła zakrycia chodzą, głowę i brodę ogoliwszy. Napadłem w Damaszku jednego i rozumiałem, że szalony: ale gdym pytał, powiedziano, że to człek święty i żywota niewinnego, który światem i doczesném szczęściem pogardziwszy, na ziemi anielski żywot prowadzi. Tegoż czasu widziałem dwu murzynów, kupców z Indji wschodniej, którym się twarze bardzo świeciły; ci drogic kamienie przedawają: jakoż na znak tego, czerwone jakieś kamienie wielkie, by laskowy orzech, a prawie nader jasno świecące, w czoło i w obie jagody wprawione mieli, i z nimi tak chodzili, właśnie by Greccy maskarczycy. Dziwna, jako te kamienie wprawiają w skórę twarzy, że się też tak mocno trzymać mogą.

Po obiedzie najęliśmy Pałuka, do którego z Trypolu od brata jego Lemira mieliśmy listy, żeby z nami jechał do Jeruzalem: jakoż z pięciu konnych jańczarów i pięciu pieszych, pomógł nam towarzystwa. Jest w Syryi, w Trypolu i w Balbechu i tu w Damaszku frukt jeden, wielu narodom znajomy, zwią go pospolicie Mauza: zda się, że jakoś naszym ogórkom podobny, tylko, że dłuższy i grubszy i krzywo roście, a pospołu będzie podczas do 50 tych ogorków jako laskowych orzechów, dla czego nim dojrzeje, biorą je do domów, kędy powoli przychodzą do doskonałości; zapach i smak własny Uryantówek gruszek naszych. Ale się prędko nimi nasyci, i więcej ich niż dwa z chlebem albo z serem jeść nie może. Chrześcianie, którzy tu w tym kraju mieszkają, tak mniemają pospolicie, że Jadam i Jewa w raju ten owoc jedli. Wożą ten frukt do Konstantynopola przez morze; lecz, iż nie jest

trwały, dla tego jeszcze niedojrzały rwą, piaskiem zasypawszy wiozą, a potem na słońcu kładą, i tak dojrzewa.

Arabowie i konie ich na prace i głód przedziwnie są trwali, i tak straszni Turkom, że kiedy ich dziesięciu tylko z swojemi długimi włóczniami w koszulach (i to do południa, gdyż potem dla zbytniego gorąca, głowę i zawój pospołu koszulą obwinawszy, nago siedzą na koniu) stanie, tam trzydzieści Turczynów zbrojnie i z muszkietami, kusić się o nie ledwie śmieją. Boją się ich bardzo Turcy; także około morza siarczystego i we wszystkiej ziemi świętej, wszystkie wsi tureckie roczny trybut im płacą, okupując pokój, którzy przecie i tak nie przestawają zbijać. I owszem ilekroć karawany z Damaszku, Alepu, Kairu do Mechy jadą, co się w każdym miesiącu Październiku trafia, baszowie tych trzech miast przez posły swoje podarki im posełają, aby kupców i pielgrzymów nie rozbijali, chociaż każda karawana swojego sędziaka ma z trzemaset ussarów i trzemasty jańczarów z półhakami, którzy podczas i polne działka z sobą prowadzą. Biorą wprawdzie Arabowie podarki, i chowają, co obiecują; ale, iż ich jest niezliczona liczba, za podaną okazują i Turki biją i towary biorą, na miejsca skryte uciekają: któżby ich tam potem szukał?

Gdym był w Kairze, pilaom Turków, którzy z Mechy przyjeżdżali, pytał: prawдали to, co o grobie Mahometowym powiadają, że z żelaza jest zrobiony, a kamień magnes przyciągnawszy go do siebie, trzyma, i tak jakoby na powietrzu wisi. Zeznali, że tam tego nie masz, ale trumną samą wyżej podniesioną, kolumny albo słupy nie bardzo miązsze, na sobie trzymają, a iż to tam miejsce ciasne jest i ciemne, i światła żadnego mieć oprócz lamp nie może, tym, którzy z daleka patrzą, dla tego się zda, jakoby trumna wisiała na powietrzu: przystąpiwszy jednak bliżej, każdy obaczy, że ją kolumny dźwigają.

Rano przyszlśmy do mostu, który sami Turcy zowią mostem Jakuba patriarchy. Dosyć jest szeroki i mocno zbudowany na Jordanie. Po lewej stronie u brzegu jest domek, w którym tenże patriarcha mieszkał: jeszcze są całe ściany, znać, że budowanie było niskie. Nie daleko ztamtąd widać jezioro Genezaret; ma wzdłuż jako mogą sędzić 10 mil naszych, w szerz nie wszędy jednakie, ledwo idzie na dwie mile.

Od tego mostu poczyna się już Galilea: ziemia ta najprzód kamienista i skał jako i Syrya pełna: ale dwie mile uszedłszy, tak bardzo wielka wesołość pól się ukazuje, że trudno opisać albo wymówić. Żyzność ról i pól ztąd osądzić łatwo, że acz ich dla nabiegów nie orzą, przecie osobliwych ziół dostatek dawają, rozmazynę zwłaszcza, którego wszędy krzaki zagęszczone zielenieją się. Na wielu miejscach Arabi mieszkają, którzy gwoli pastwiskom swoich owiec i wielbłądów przy rzekach się stanawiają i wedle

teższe pasze miejsce odmieniają. Rozmaryn też gorzki bardzo lubią owce, który trzodę od chorób broni. Gospodarstwem rolném Arabowie nie bawią się żadném, mlecznem tylko żyją.

Rano byliśmy pod górą Tabor: jest nader wysoka, dziwną pięknością okrągło sprawiona, tak, że raczej ludzką ręką usypana zda się, niż od natury uczyniona. Bo na dole idzie w około szara skała wieńcem, po niej także wieńcem w około zielonych krzów rozmaitych dostatek, że od dołu do wierzchu patrząc, we środku, jakoby wieńiec umyślnie od kogo zda się uwity. Na samym jęj wierzchu kościół jest nie bardzo wielki od ś. Heleny zmurowany, kędy się Pan nasz przemienić raczył.

Aczkolwiek obietnice pańskie nie podpadają żadnej wątpliwości, wszakoż w tym tu kącie świata, który żydom za żyzny i okwity był obiecany, jawnie widzieć może każdy. Galilea zbożem i wszelkimi użytków dostatkami opływa, pola piękne ma, acz je przerywają góry. Samaryja nie bardzo wysokie ma skały, jednak ogrodów dosyć, i okrągłych a żyznych padołów także. Winnice też tu są gęste i bardzo dobre, a iż tak żyzny, jest ten powiat bardzo ludny. Ale judzka ziemia choć nie tak chlebna, bo kamienista i skał dziwnie wielkich siła, ma przecie oleju, użytków zwłaszcza wina niewypowiedzianą hojnością dodawa. Bo od granic jęj począwszy aż do Jeruzalem (co 7 mil wynosi) mury, któremi winnice obwiedzione były, zdadzą się jakoby jakie stopnie od krawędzi gór aż do samego wierzchu idące. Około Jerycha także wszelkiej żyzności i użytków (daktyłów zwłaszcza i im podobnych, lekarskich też rzeczy, którym ciepły kraj służy) i wina są wielkie znaki, tak, że nie darmo sam Pan Bóg tę ziemię mlekiem i miodem opływającą nazywa.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

## O ogrodnictwie.

(Ciąg dalszy.)

Ogrodnictwo nie jest prostą, rodzimą, lecz zidealizowaną naturą; nie jest dzikiem, lecz kształtném przyrodzeniem. Jako rzeźbiarstwo nie uwiecznia poczwary, muzyka wzgardza dzikimi dźwiękami; tak i ogrody, te tylko przedstawiają krajobrazy, co umysłowóm napelnione życiem, do duszy widza przemówią. Człowiek wszystko, co go otacza, piętnuje cechą wewnętrznego ducha: uświetnił świeże mieszkanie w budownictwie, swoje ciało zidealizował w rzeźbiarstwie, swoje uczucia w muzyce, swoje czyny w poezyi, zidealizował obwody, powierzchnie, cienie, barwy, dźwięki i słowo ludzkie; pragnie zidealizować i przyrodzenie jeszcze w niemowlęctwie pogrążone, ożywić je iskrą Pigmaliona, aby łączne pagórki i gaje, nie tylko echem głosu człowieka, ale i wyrazem myśli jego się stały. Nowy urok rozleje się w naturze: odmienne kolory pożeni dłoń mistrzowska, i światło w całym igrzysku

ciemności i słonecznego blasku najrozmaitsze powstworzy odcienia; nawet wonie spływać się będą społy, nowy zmysł zachwycając. — Inne piękne sztuki czerpały swoje wzory z natury: w budownictwie mówią, że kopuła ma być na wzór firmamentu, kolumna naksztalt wysmukłych dziewczyczych postaci, łuki gotyckie podobne do rozłożystych drzew leśnych; w ogrodnictwie natura się nie przeistacza, ale rozwija siłą żywotną sama z siebie; jak pieśń muzyczna w każdej chwili się zmienia; a przecież zostaje zawsze równą sobie, wielkim poematem wód i łąk, lasów i kwiatów, obrazem innym w porannej, innym w wieczornej dobie, innym o świetle księżycy, innym w każdej roku porze; jakby mieniącym się kameleonem słonecznego ognia.

Ogrodnictwo acz z malarstwem spokrewnione, więcej ma różności, więcej widokręgu: jak budownictwo, potrzebuje przestrzeni; lecz w większych jeszcze rozmiarach. Spólnie z muzyką się zmienia, a zmienia się nieraz bez przyczynienia człowieka — niby arla eolska, co bez niego w tkliwych się dźwiękach odzywa. Ogrodnictwo tyle ma z innymi sztukami wspólnych własności, gdyż jest idealizacją przyrodzenia; a wszysiko w okół nas, i my sami jesteśmy przyrodzeniem. Lecz czemuż właśnie najmnieję poetyczny naród pierwszy je pojął, czemuż je Chińczycy odgadli i wydoskonali?

Pytanie to pewnie każdy czciciel tego kunsztu sobie zadał. Jakżeż rozwiązać tę zagadkę? Lud chiński, co sam siebie nie ceni; co z jednego jarzma pod drugie przechodził, nie ma własnej lecz zdobywców historiją; taki lud, bez wiary, bez uczucia godności, nie ma i poezyi, muzyki, rzeźbiarstwa, sztuk pięknych; ledwo ma tylko budownictwo znane; lecz ma otaczająca go, pełną życia naturę. Jakżeż ją rozumie? Nie uznawszy, nie zdoła pojąć owej godności, która z wewnątrz przyrodzenia odezwała się panteizmowi Egipcyanowi lub Grekowi; nie czci on drzew i gajów, jako siedzib bogów i tytanów; bo z natury nie nie wyczytał; szelest leśny nie mu nie powierza, nie szepece do ucha, ani bieg wody nie nie zdradza jego oku; jest on bez wyobraźni, bez wiary, bez poezyi; a w bogatych zjawiskach przyrodzenia nie szukał i nie znalazł zagadki. Nie wiele się więc różni od takiego człowieka, którego społeczna cywilizacja jednostronnie rozwinęła, nauczyła liczyć, rachować i mierzyć; nauczyła dzielić i cenić, a zapominała o owej najtrudniejszej nauce, o wykształceniu ducha; rozwinęła mu rozsądek; lecz gnębiąc wyobraźnię, w karłowatych kształtach nieszykownej rubasznosci związała; dała mu chleb i wodę, lecz wszelkiej przyprawy skąpiąc, wypchnęła oziębłego człowieka wśród ogniem palącej natury, osierociła go przedwcześnie z wszelkiej wiary i z całej miłości tego, co jest piękném i nadludzkim.

(Ciąg dalszy nastąpi.)



I przez białe bezdroża król pustyni rusza,  
A step, koń, Kozak, ciemność, jedna dzika dusza.

### Marya, Malczeskiego.

(Dalszy ciąg.)

Świt różanej jutrzeńki, poranna jasność, źle zapewne przypada do miary z farbą czarną myśli Wojewody. Nie mógł on na widoku zostać: poeta tylko z daru nieba mógł pochwylić tę sprzeczność, jaką zbrodnia wieździe z światłem dziennym: te szczególne rysy charakteryzują to, co zwiemy mądrością artysty. Tatarzy pustoszyli w ówczas Ukrainę. Wojewoda postanowił korzystać z tej okoliczności; myśli jak podejść syna, kochanka, męża Maryi? Jak jej ojca oddalić z domu? Wyśleła gońca z listem do Miecznika. Uprzejmymi słowy oznajmuje, że dawną urazę zatarł niepamięcią. Żałuje prawie za grzechy; synowę zaprasza do domu. Więcej jeszcze: „takiego szczęścia,” pisze wojewoda, „syn mój nie wart; niechaj w wojenną potrzebie dubija się pierwszą chwałę. „Oto Tatarzy grasują w tych okolicach; niechaj walczy w obronie wdzięków swęj żony.”

Ale ani pół słowa prawdy nie było w tych cukrowych wyrazach: blécht tylko na omamienie starego. Owe hufce zebrane na wstrzymanie zapędów pogańskich dzieci, miały oddalić Miecznika z cichego domku. Albowiem prze-

czuwał dumny możnowładzca, że Miecznik tak ważnej sprawy nie poruczy niedoświadczonemu młokosowi; przewidywał, że starzec, uniosłszy się rycerskim zapałem, zostawi Maryą w domu, samą bez pomocy, bez nadziei!

Z takim pismem wyprawia Kozaka. Od tego właśnie zaczyna się akcja, i w tém należy podziwiać genialny instykt poety, że tym smutnym obrazem samotnego gońca, pędzącego przez puste Ukrainy stępy, zakreśla już charakter całego poematu: jest to muzyczna introdukcja najromantyczniejszego dzieła naszego rymotwórstwa: ów Kozak, będący nie tylko cechą poematu, lecz oraz obrazem całej Ukrainy.

I jak strzała schylony na wysokości kuli,  
Czał się zwinny Kozak, do konia się tuli;  
I przez puste bezdroża król pustyni rusza;  
A step, koń, kozak, ciemność, jedna dzika dusza.  
A któż mu tam przynajmniej pohulać zabroni?  
Zginął; w rodzinnym stepie nikt go nie dogoni.

Tuli niechęci syna, z którym dotąd zostawał w rozdziale, że woli jego nie chciał być posłuszny. Rozmawia teraz z nim łaskawie, i pieści się z nim, jakby dla powetowania niezwykłą rodzicielskiej czułości szczodrotą najboleśniejszego ciosu, jaki nań wymierzył w zamiśle nieludzkiego okrucieństwa, depcącym wszystkie prawa, i zrywającym wszystkie związki. W tém prowadzeniu rzeczy, w tém wywikłaniu z początków treści poematu, widać największą sztukę. Wojewoda dawał ucztę na zamku w wigilię zgonu Maryi; do późnej nocy trwała ochota; libacje wina poprzedziły taniec Tatarski, i spełnienie najstraszniejszej zbrodni. Malczeski powiada, „że tego wieczora twarze ostre, malowane portrety przodków Wojewody, wiszące na ścianach podczas godów:

„Zdały się iskrzyć nieraz mariwemi oczami  
„I śmiać się do pijących — i ruszać wąsami.”

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Wszystkie Król. Poczta i Księgarnie są upoważnione do zbierania prenumeraty na pismo czasowe, pod tytułem:

### Przewodnik Rólniczo - Przemysłowy.

Spis rzeczy ostatniego numeru: Kalendarz meteorologiczny. — Kalendarz leśny. — O fabrykacji cukru z buraków (ciąg dalszy). — Kilka słów o fabrykacji cukru w królestwie polskiem. — Wyjątek z listu niemieckiego z okolic Torunia, z Kelpin, z dnia 12. Września 1836. — O podjadkach w jezemienu. — Nowe narzędzie do młocki, czyli młockarnia. — Sposób kastrowania krów. — O zmianach czasu, czyli pogodzie. — Rozmaitości. — Wiadomości handlowe.

Co dwa tygodnie wychodzi numer, obejmujący półtora arkusza in 8vo, za złożeniem półrocznej prenumeraty Tal. 1. srebr. gr. 10.

We Lwowie prenumeruje się u Millikowskiego, Pillera, Wilda i syna.

Leszno, dnia 30. Września 1836.

Ernest Günther.