

Przyjaciel Ludu.

Rok trzeci.

No. 19.

Leszno, dnia 12. Listopada 1836.



Widok Betanii i morza martwego.

Peregrynacya do Ziemi Śtój.

(Dalszy ciąg.)

Ztamtąd godzinę przed wieczorem wróciliśmy do Jeruzalem, i stanęliśmy w klasztorze, kędy ojciec wikary dał mi sprawę, że u Subbaszego, któregośmy na górach judzkich widzieli, zjednał nam [com mu był zlecił] przewodnika, Araba, do morza martwego i do Jordanu.

A tak około południa szliśmy do Subbaszego: mieszkał w Piłatowym domu, kędy jeszcze jest Lithostratos, [w ewangelii mamy o niem] albo miejsce, marmurowemi tablicami położone, do którego z wierzchu samego murowania [gdyż krycia nie masz] widzieć. Podsienie idzie z obu stron, kędy Piłat na tronie siedział: są słupy trzy z porfiru, kamienia czerwonego; u jednego z nich na rogu Pana naszego biczowano. Pod tém podsieniem [z kąd widzieć kościoła Salomonowego podwórze] siedział ten Subbasza, na ziemi kobierzec mu podłożono, i wezglówko jakieś drógie,

zwyczajem tureckim. Siedział z nim po prawej ręce jakiś Turczyn: był i Arab, który dla bezpieczeństwa miał nas za słuszną kontentacyą prowadzić. Albowiem rzadko pielgrzymowie do Jordanu i dla nakładu i dla niebezpieczeństwa od Arabów, jeździć albo chodzić zwykli. Ja, żem koniecznie postanowił te miejsca nawiedzić, z Subbaszym o drodze bezpiecznej traktowałem, który odemnie sto czerwonych złotych wzięwszy, dla nas Araba najął; a podawszy mu tylko 5 cekinów [uczyniło złotych 10] i koszulę przyrzucawszy, ostatek sobie wziął, gdyż bez jego pozwolenia, Araba najmować sobie nie godzi się.

A tak przy nas do Araba przez tłumacza mówił: ci pielgrzymowie chcą do martwego morza [tak go zowią, iż po nim żeglować nie można dla zbytnej gęstwy siarki, gdzie aby i człeka wrzucił, nie utonąłby] i do Jordanu i do Jerycha jechać; obiecujecie ich zdrowo tu zaś na to miejsce odprowadzić? Odpowiedział, że obiecuje, gdyż będę miał piętnastu towarzyszków

Arabów z łukami, przednich strzelców: do tego Arabzy, którzy w tamtych krajach zbijają, znam dobrze, i mam z nimi wielką przyjaźń. Co jeśliby się jako trafiło na nieznajome wpaść, pierwszy uderzę na nieprzyjaciela, i pierwsi się dam zabić, niżelibym miał wiary niedotrzymać. Strawę przecie będą mi powinni dać, którą póki będę miał od nich, kędy zechcą, poprowadzę ich wszędy. Przysięgę potem swoim zwyczajem czyni, prawą ręką się swego czoła dotykając, a w niebo oczy podnosząc. Wtém odeszliśmy od Subbaszego, który nam też trzech jańcarów z półhakami przydał. Ten Arab szedł za nami do klasztoru, kędy na potwierdzenie onego juramentu, chleb z solą ochotnie jadł. Albowiem chociaż Arabowie rozbojem się bawią, szczerść jednak i prostotę tę z boskiego zrządzenia zachowują, że ilekroć przysięgają, a tę przysięgę pełnić chcą, chleb z solą na znak tego jedzą.

Wyszedłszy tedy za bramę rybną i wsiadłszy na osły, puściliśmy się w drogę. Ujechawszy trzy mile drogą trudną i kamienistą, trochę przed zachodem słońca przybyliśmy do greckiego klasztoru Ś. Saby, nie bardzo budownego, przecie około tak wiele ma w skale wykowanych komórek, że w onych dawnych czasach 5000 mnichów Czerńców tu mieszkąło. Po wieczery trochęśmy się uspokoiłi; a gdy o północy na jutrznią kołatano w tablicę [bo w państwie tureckim dzwonów zakazano zażywać], wyszliśmy z klasztoru, i szliśmy drogą górzystą, między skałami i rowami kamienistymi, któredy, by był miesiąc nie świecił, żadnym sposobem nie moglibyśmy byli iść. A jednak tej nocy uszliśmy trzy tysiące kroków, i na świtanie ujrzelśmy mare asphalticum, na którego brzegu stanęliśmy dwie godziny na dzień.

Morze to, albo raczej jezioro [bo tylko mil 20 wzdłuż, a kędy najszersze 6 albo 7 tylko] w tém jest miejscu, kędy na świadectwo sprawiedliwości paskiej, pięć miast ogień z nieba spalił: zwano je Sodoma, Gomora, Sochet, Amona i Sebion. Niektórzy twierdzą, że się te miasta zapadły. To jezioro całe prawie jest siarczyste, ma kamienie na brzegu, które zapaliwszy, jako drzewa goreją: niecom ich z sobą przyniosł dla pokazania experyencyi. Józef Zydowin w historyi o wojnie żydowskiej, i dobrze i prawdziwie to miejsce opisał, najbardziej, że się tu na dzień trzykroć barwa odmienia tego jeziora, bom to sam widział. Rano czerniała się woda; w południe, gdy słońce pali [bo tu gorąca są zbytnie] jak modre sukno była; przed zachodem po gorących, by błotem przemieszana, trochę się czerwieniła albo raczej żółkniła. *) Owoców

z drzew brzegu tego [jako ten Żyd pisze lib. 5: iż zdadzą się piękne jabłka, a gdy je urwiesz i ściśniesz, wewnątrz popiołu i perzyny pełne obaczysz] jam tu nie widział. Już ich tu więcej nie masz, ani drew, ani bałwana soli, postaci żony Lotowej, który choć tak i owak otrącony i okraszany, przecie cały musiał być. Pytałem ja się pilno i tego Araba naszego, i osób miejsc tych wiadomych, którzy wszyscy twierdzili jednostajnie, że tu nigdzie nie masz nic takowego. Jezioro z samego wejrzenia straszne jest, bo zewsząd go okrażyły góry i skały gluche; wodę ma miąszszą i śmierdzącą, której choć kropkę na język wezmiesz [jakośmy i my uczynili] bardzo go kasa, a głowę ciężkim smrodem i zaraźliwym napełnia. Zastaliśmy na brzegu nagiego a bardzo czarnego murzyna, sól [bo to jeziorosól rodzi: acz gorzka, jakoby z żołącią zmieszana] zbierającego: straszną twarz miał, skokiem prędko i chyży; wisiał na nim sądak z łukiem: znał go nasz Arab, jako sławnego zbójcę. Jordan rzeka w to jezioro wpada, stroną tą, którą też do klasztoru świętego Saby przychodzimy. Potem szliśmy półtoręj mili przez głębokie piaski do miejsca, kędy Pana naszego Jan ś. chrzczył. Po prawej ręce rzeki, która częstokroć wężykowatym nurtem idzie, przy tém miejscu, kędy Zbawiciela chrzczono, jest laszek ciemny, wzdłuż na pół mili, a wszecz na strzelanie z łuku, brzegiem wciąż

same zbudowane z kamieni żywicznych, zalegały dolinę Siddin. Pewnego dnia, gdy, według Pisma ś., już nieprawości przepiechniła się miarka, piorun spadł z nieba, zapalił miasto, od którego zajęły się pokłady siarki i żywicy; ziemia się zapadła, a woda wyparta z podziemnych lochów, wytrysnęła do góry i utworzyła morze do 20 mil długości mające, a 6 do 7 szerokości. Tysiące wieków upłynęły, a ślady okropnego pożaru, dziś jeszcze widać nie tylko w jeziorze, lecz nadto w gruzach i zupełnie przepalonych ziemi. Też same skutki gwałtowne trzęsienie ziemi sprawić mogło. Pasma gór, pomiędzy którymi ciągnie się ta nieszczęśliwa dolina od północy ku południowi, są z kredy i czarnych skał, które tak są gołe, że, jak się wyraża pewien podróżny, najmniejszy piaszek niebieski nie znalazłby na nich ani jednej trawki na pożywienie. Również nieurodzajna i pusta jest dolina temi górami otoczona: grunt żółty, zawierający sam tylko popiół, sól, szlam suchy i piasek, rzadki wraoschyla gdzie niegdzie swe zwłędte wierzchołki, a liście na pół spalone, popiołem okryte; ich smak i zapach zdradza spaleniznę. Nie masz tam życia, ruchu, ani wrzawy: wszystko wieczna ogarnęła cisza. Im bardziej się zbliżamy do martwego morza, owego ogniska pożaru, tym większe spostrzegamy spustoszenie i smutniejszą rzeczy postać. Brzegi jeziora okryte są piaszczyną soli, podobnym do szronu europejskiego. Wody koloru zielonawego i niebieskiego, mające postać oliwy, pomimo przezroczystości, stoją bez ruchu, bez szumu lub huk; zdają się być ziębate i ścięte w łód. Napuszczona cząstkami soli, żywicy i siarki, tak jest ciężka, że człek chcący pływać, nie zanurzy się w niej, lecz na powierzchni zostanie. Wespazjan kazał w nie wrzucić niewolników, mających związane ręce i nogi, lecz nie utonęli. W różnych czasach uczeni powtarzali to doświadczenie, i przekonali się, że niepodobna żadną miarą utonąć. Wietrzyk powolny nie pędzi wcale bałwanów; orkan dopiero gwałtowny zdoła je rozkołysać, i natenczas bijąc w brzegi, bielące się od

*) Więcej niżeli który świata zakątek, zajmuje uwagę podróżnego wielkie jezioro martwem morzem zwane. Pismo ś. opowiada, a fizycy tłumaczą, jakim sposobem ta nieszczęśliwa okolica zamieniła się w pustynię. Gomora, Sodoma i inne z miast, pływające, że tak rzekę, na zebranych tutaj podziemnych wodach, zawieszono na pokładach siarki i żywicy ziemnej,

idzie. Ma drzewa, których liście podobne jest wierzbie, ale przecie inakże jest, jako się z gałązek obaczyć może, którym z sobą przywiózł. I ta to jest puszcza, o której Marek s. czyni wzmiankę, kędy Jan s. chrzczył i pokutę opowiadał. To zaś, co Jan s. jadł [koniki polne czyli szarańcze i miód leśny], jużto w tych miejscach zginęło wszystko. Lecz podobna rzecz ku wierzeniu, że rzeka, która nie błotna, ale kamienista jest, i między skałami ciecze; ślimaki, które i tak surowo jeść może, na brzeg wymiatała. Lecz o tém wszystkiem pewnością nie masz. Miód też w tym lasku być mógł: teraz nie masz nic, puszcza tylko pusta, która nie nierodzi.

Jordan ma wodę bardzo mętą ale zdrową; wzięwszy ją w flaszkę, trwa i nigdy się niepsuje, czegom doświadczył w tej, którą z sobą przywiózł. Myli się w niej nasi, gdyśmy na brzegu jedli: wszszed ledwie ma łokci 30, chyba kędy w martwe morze wpada, gdyż tam szerzej leje. Za rzeką, po prawej ręce jeziora Asfaltynu, poczyna się Arabska ziemia, zowią ją pustą, i słusznie, gdyż okrom piasków i skał, więcej nie ma nic.

Ztąd przez Betanią wróciłem do Jeruzalem, a iżeśmy się byli nie ładajako spracowali, wytchnęliśmy sobie.

(Koniec nastąpi.)

soli, a czerwieniące się od żywicy, sprawiają jakąś posępną melancholią, wydając szum ponury i płaczący. Długo myślało, iż żadne zwierzę żyć nie może w ich łonie; tymczasem nowsi badacze odkryli w niej gatunek ryb drobnych, brzydkiego smaku, a na brzegach pewien rodzaj muszli. Ponieważ to jezioro zasilą się wodami i żyłami żywicy ziemnej i siarki, kiedy te żyły przybiorą, kłęby dymu wznoszą się po martwych bałwanach, a smoła płynna wydobywa się na powierzchnię wody, gdzie tęgna i twardnieje. Zwierzęta i ptaki uciekają przed zaraźliwymi wyziewami, opuszczając szybko te posępne brzegi, gdzie napróżno szukały pożywienia. Nigdy czołno nieożywi głębokiej ciszy tych wód. Arabowie, przybývający z swych pustyń dla zbierania tutaj soli i żywicy, przybliżają się nie bez strachu do morza Lotowego (tak oni to jezioro nazywają). Opowiadają oni, że w nocy słychać jakieś ciche jęki z głębi tych wód, i że w tych porach, kiedy jezioro opada, spostrzegać można szczątki i gruzy miast przeklętych. Taki jest widok tych miejsc, a podług jednozgodnego świadectwa wszystkich prawie podróżnych, nie można nie uczuć przestrawu, religijnej bojaźni, i łatwo rozpoznać, choćby Pismo święte nie było o nich wspominało, że ta dolina musiała być widowiskiem jakiego smutnego zdarzenia, śmierci, upadku i spustoszenia.

Morze martwe, ten żywy i prawdziwy obraz jezior i rzek piekielnych w mitologii greckiej: pochłanianie w sobie pomiędzy innemi strumieniami, wody Jordana, który przed powstaniem tego jeziora, podług zdania wielu uczonych, wpadał w morze czerwone, wskazując nawet ślady swego dawnego koryta. Ze to jezioro, mimo wpadania tylu rzek, nie wylewa z swych brzegów, to jedynie tylko przypisać należy waporowaniu wód jego; ponieważ domysł, jakoby miało komunikacją podziemną z innemi morzami, nie ma za sobą żadnego dowodu.

O pieniążkach wykopanych pod Zaniemysłem.

(Koniec.)

Przytoczywszy to, co może z pochodzeniem pieniążków naszych bliższą jakąś mieć styczność, resztę dziejów numizmatycznych opuszczamy, a przystępujemy do właściwego nam przedmiotu. W pobliżu jeziora Zaniemyskiego, wykopano na wzgórzu piaszczystem, co zapewne jest ogniwem łańcucha okopów kępskich, dość spore naczynie z zwyczajnej gliny, napełnione aż pod wierzch pieniążkami, których pochodzenie, dawność i t. d., mimo ich nieforemność — są to blaszki nieregularnie w kształcie talerzyków wypukło okrągłe, grubości papieru — mimo brak stępla, liter, widać bowiem tylko jakoweś znaczki, w wklęsłej środkowej części, na jednej tylko stronie wyciśnięte, (podobne kwiatkom, krzyżykom; mimo to wszystko, poznanie tych pieniążków, oznaczenie nawet czasu, w którym mogły być bite, nie jest tak trudne; dla tego, że wielu bardzo narodom były wspólne, szczególnież zaś Gotom, Niemcom, Czechom; utrzymują nawet, że Hiszpanie, już je przed Chrystusem znali; w innych przecie krajach dopiero i najwięcej bito tych pieniędzy w XII. i XIII. stuleciu; u nas zaś jeszcze i w XIV istnieć nie miały, jak Czacki utrzymuje. * Przeciwno temu (twierdzeniu mówi jednak głośno nasze odkrycie. Cóż bowiem oczywistszego, jak to, że w czasie burzliwym, w czasie niepokoju, zamieszek, chcąc zabezpieczyć skarb jaki przed łupieską ręką nieprzyjaciela, powierzano go wnętrzościom ziemi? Czasem największych zamieszek w Polsce, była zapewne wojna Władysława Łokietka, prowadzona z Krzyżakami. Factum zaś jest historyczne, że się w ciągu tej wojny Polacy pod Zaniemysłem okopali. Nie podpada więc żadnej wątpliwości, iż w ówczas już, pieniążki w 1826 roku odkryte, przez którego z mieszkańców tutaj złożone zostały. Ponieważ zaś wojna ta, a szczególnież okopanie w roku 1331 nastąpiło, więc dowód jasny, że pieniążki te w XIV. wieku w Polsce kursowały. *) Jakie w czasie zjawienia się swego nosiły nazwisko, niewiadomo; dzisiejsi numizmatycy nazwali je brakteatami, od łacińskiego bractea (blaszka). Niemcy zowią tę monetę Zahlpfen-nige, Blehmüntze. Wszystkie nazwiska dość wiernie zewnętrzny kształt pieniążków malują, który jednak nie zawsze był równy; między wartością ich nawet zachodziła różnica. Podług wszelkiego podobieństwa do prawdy, wartował w ówczas brakteat 4 nasze grosze. Z czasem jednak zmieniła się ich dobroć. Czacki mówi: „te monety były bite od wielu panów i miast; „najdawniejsze były z czystego srebra, potem „urzędownie i prywatnie fałszowano, miedziane „blaszki pobielano.“

*) Tu przypada obrazek pieniążków No. Iszy.

Z tych słów wnieść można, że brakteaty o których mówimy, do najdawniejszych w Polsce policzone być muszą, są bowiem z czystego srebra, 12^{tej} próby.

Na zapytanie, dla czego bito pieniądze, padające tak łatwo zagubie, zniszczeniu, tak niekształtne? odpowiadali niektórzy, że dla braku kruszcu; inni, że dla braku dobrego rzemieślnika, dobrych mennic i t. p. Czacki słusznie jednak zbija to mniemanie, dowodząc, iż z owych czasów mamy większe monety, zwane denarami; lepsze co do srebra od brakteatów, i nierównie foremniejsze; bo po obu stronach stępel na nich jest wyciśnięty. *) Najzgodniejsze zapewne z prawdą będzie mniemanie, że gdy wielu biskupów, książąt, opatów, miało prawo bicia pieniędzy, a zaprowadzenie mennic porządných i dobrych, znacznego wyciąga nakładu; bito więc taką monetę młotem, a to nawet drewnianym; ztąd jej niekształtność. Tyle o brakteatach znalezionych w 1826 roku: przejdźmy teraz do pieniędzy odkrytych kilka lat później, między Środą a Zaniemysłem. Pieniądzy tego odkrycia są trzy gatunki: jednakowość ich pochodzenia z brakteatami oczywista; bo środkowe znaczki, zupełnie prawie z znaczkami brakteatów mają podobieństwo; chociaż kształt ich pewny, wydatny, prowadzący na domysł jakiegóż sztuki menniczej. Stępel na nich po obu stronach wyciśnięty. Są grubsze od dzisiejszych trojaków, a prawie tej samej wielkości.

(Rysunek pod Nrem IIgim.)

Będą to bez wątpienia te denary, o których dopiero co wspomnieliśmy, Czackiego przytaczające zdanie.

Drugi gatunek pieniędzy jest większy w obwodzie od denarów, z czystego zupełnie srebra; na obu stronach stępem opatrzony; na jednej krzyżyk, na drugiej herb, po bokach litery były; ale przypadek mieć chciał, że tych pieniędzy najmniej; wszystkie zaś musiały przez jakieś szczególniejsze zdarzenie dużo od ognia uciepnieć, bo tak są zatopione, że tylko kilka liter na jednym z nich, na żadnym zaś herbu dobrze rozróżnić nie można.

(Rysunek pod Nrem IIIeim.)

Litery NIE, kto wie, czy nie są końcówkami od POZNANIE. Gdybyśmy się na to zgodzili, przyjąłby te pieniądze można, za monetę którego z poznańskich biskupów; nawet ów krzyżyk korzystnie tę rzecz tłómaczyć się zdaje. — Wiemy zaś, że biskupi, szczególnież Wielkopolscy, posiadali prawo bicia monety.

Wzmiankowany wyżej przywilej Władysława Płwacza, nadany Biskupowi Poznańskiemu i jego następcom, w roku 1203 — 1207, może z przytoczonym gatunkiem pieniędzy bliższy jakiś ma związek. Pokażemy bowiem zaraz, iż pieniądze wykopane pod Środą

pewnie czasów Odonicza sięgają. Wniosek ten ma to za sobą:

Miedzy owemi pieniędzmi znajdowało się kilka sztuk srebrnych także, które się jednak zewnętrznością całkiem od reszty różnią. W wielkości równają się denarom, lecz daleko od nich są cieńsze; przytem jednak foremne. Litery po bokach wybite, oparły się wpływowi kilku wieków zupełnie. Czytać można z jednej strony: „Andreas Rex“, z drugiej „Panonia“ (Węgry).

(Rysunek pod Nrem IVym.)

Pieniążki więc te, bite są w Węgrzech, pod Andrzejem, lecz pod którym? Domysł i większe podobieństwo, powinny w takim razie braku pewności zastąpić. Wiadomo, że w Węgrzech panowało trzech Andrzejów; wątpliwość jednak, za którego owe pieniądze wybito, ścierać się tylko może do IIgo i IIIgo Andrzeja; pod każdym z nich łatwo do Polski przejść mogły; przytoczywszy zaś okoliczności, mogące to przejście spowodować, rozstrzygnięcie łaskawemu zostawiamy czytelnikowi.

Kiedy Władysław Odonicz, Płwaczem zwany, syn Ottona, za panowania Leszka Białego (1194 — 1227), dzierżył rządy Wielko-Polski, pod przywłaszczoną sobie nad nim opieką Władysława Laskonogiego, Gnieźnieńskiego księcia, niechętni z tej opieki panowie duchowni i świeccy, ponieważ widzieli, że w Laskonogim odzywia się duch monarchiczny jego ojca, *) poddali młodemu Odoniczowi myśl zrządzenia jarzma stryjowskiego. **)

Dał się powodować młodzieniec ich radom, a zaufany w stronników swoich, opanował Kalisz; lecz skoro Władysław Laskonogi nadciągnął, tak poraził synowca, że zaledwie z siedmiu towarzyszami zdołał uciec do Krakowa, ztąd do Węgier (1216), gdzie w ówczas właśnie Andrzej II. panował. Tutaj niejaki czas posiedziawszy, znajduje sposobność odzyskania księstw, po ojcu nań przypadłych. W habicie mnichowskim przybywa do Wielko-Polski, i oblega zamek Ujście, nad Notecią. Niebacznosc przeciwnego mu stryja, a jego odwaga, wnet mu dawne przywracają rządy. Wycieczki jego terazniejsze na Nakło i inne Wielko-Polski miasta, nie tak były znaczne, jak w 8 lat później (1233) toczone walki z Henrykiem Brodatym, *) który Odoniczowi za to był niechętny, iż za jego niby poduszczeniem, Świętopelk, książę Pomeranii gdańskiej, którego córkę Odonicz za żonę pojął, napadł na zjazd Gąsawski i Leszka zabił (1227). Znaczniejsze podówczas Wielkopolski miasta były: Bnin, Szrem, Środa; w nich się dość długo bronił Odonicz.

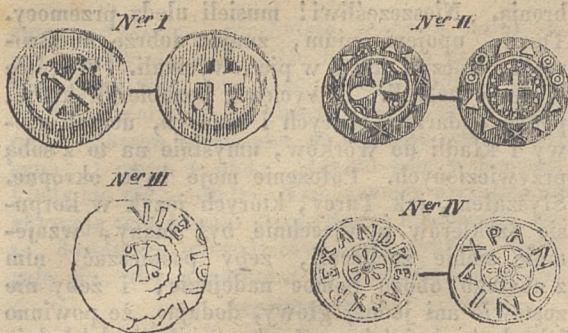
Zupełnie więc prawdzie i rozsądkowi przeciwnem nie będzie mniemanie, że Władysław Odonicz, bawiąc u Andrzeja, w czasie swego wy-

*) Laskonogi był synem Mieczysława Starego.

**) Odonicz, syn Ottona, brata Laskonogiego.

***) Pod Władysławem Wstydlwym.

*) Miedzy pieniędzmi drugiego odkrycia, są te denary i rysunek ich załączony.



Pieniążki znalezione pod Zaniemyślem.

gnania, od niego pieniędzmi posilony został, i niemi później wojsko swoje zołdował. Ponieważ zaś kilkakrotnie zamykał się w zamkach: Szrem, Kurnik i Środa; zdarzyć się mogło bardzo łatwo, że który z jego żołnierzy pieniądze, czyli zarobowane, czy własne, między którymi kilka sztuk węgierskich się znajdowało, w okolicach tych zakopał.

Gdybyśmy to przyjęli, natenczas pieniądze drugiego odkrycia, prawie jednostolecie prędzej jak brakteaty, w ziemi leżećby musiały. Lecz i z drugiej strony są dowody, że pieniądze te, razem z brakteatami i z jednej pobudki zakopane być mogły.

Przenieśmy się tylko myślą w owe brzmienne nieszczęście dla Polski czasy, kiedy naród od rozdziału monarchii, będąc przez dwa blisko wieki, w ustawicznym prawie bezkrólewiu, a dawszy wzrost arystokracji, już nie tak prawni sukcesysy i przechodzącemu porządkowi następstwu zwierzchności, jako raczej przemocy i możniejszych dziwactwom podlegać musiał.

Tym czasem był szczególnie początek 14go stolecia; kiedy Władysław Łokietek, ulegając zradzie własnego narodu, ulegając przemagającemu nieszczęściu, w pośrodku tysiącznych niebezpieczeństw, do Węgier uchodzić musiał, zostawszy z króla tułaczem [1300]. — Tutaj przesiedziawszy czas niejaki u Amadeja Wojewody, dawnego swego przyjaciela, odprawiwszy pielgrzymkę do Rzymu, z zasiłkami, jakie zebrał w Węgrzech, za pomocą Amadeja, puścił się zbrojnie do Polski, powierzając się szczęściu i szabli.

Oto druga sposobność, za jaką pieniądze Węgierskie do nas dostać się mogły. Która z obydwóch jest z prawdą zgodniejsza, zostawiamy to świadomym rzeczy do rozstrzygnięcia. W każdym jednak razie pieniądze pod Zaniemyślem wykonane, sięgają przynajmniej 13go stolecia.

B...

W r ó z k a.

Króć z nas nie pragnie wiedzieć o swym przyszłym losie? Ta wrodzona ludzom ciekawość, czasem nawet na umysły najrozsądniej-

szych i najświeższych osób, tak silną wywiera przewagę, iż, pomimo najwyższego przekonania o płońności swych zabiegów, zapalają się żądzą badania, co w niedościgłych wyrokach względem ich losu postanowiła Opatrzność. Ztąd wzięły początek wyrocznie i wróżby wszelkiego rodzaju, które w wielu państwach starożytnych, osobliwie zaś w Grecyi i w Rzymie, publiczną miały powagę. Pozbawione później, przez krzewiący się Chrystyanizm, swego znaczenia, pomiędzy pospółstwem znalazły swych wielbicieli: przyczyniła się do tego szczególnie ciemnota średniego wieku. Ale i w naszych, zoświaty tak słynnych czasach, nie ustał przesąd wierzenia wróżkom, i choć już nie jawnie, pokryjomu jednakże jeszcze panuje. Przebiegli matacze umieją z tej słabości korzystać, i wzmóc w łatwowiernych, że posiadają dar odkrycia niezbadanej przyszłości. Jakich zaś używają podstępów, ażeby sprawdzić swe przepowiedzenia, albo raczej nadać im pozor prawdy; to się pokazuje, między innemi, z przypadków pewnego oficera w wojsku austriackim, które tu przytaczamy.

„W ciągu wiosny 1788 r.,“ mówi on, „udałem się z Mikłós-Var, w xięstwie siedmiogrodzkim, z oddziałem rekrutów, do mego regimentu, obozującego w ów czas w okolicy Orsowy. W wiosce, niedaleko obozu, mieszkała cyganka, markietanka, która, jak pospolicie cyganki, wróżbą się także trudniła. Rekruci moi, ludzie bardzo zabobonni, żądali, żeby im wróżyla. Ja także, śmiejąc się z nich, podałem rękę wróżce. „Dwudziestego Sierpnia!“ rzekła do mnie głosem dobitnym i znaczącą miną. Chciałem, żeby się dokładniej wytłumaczyła; ale ona też same tylko powtarzała słowa, i gdy już odchodził, wołała jeszcze za mną tymże samym tonem: „Dwudziestego Sierpnia!“ Ze ta data z pamięci mi nie wyszła, łatwo się każdy domysli.

„Przybyliśmy do armii, dla dzielenia z nią trudów i niebezpieczeństw. Wiadomo, że w tej wojnie Turcy nie dawali pardonu. Wodzowie ich za każdą głowę nieprzyjacielską, dukata nagrody wyznaczyli. To postanowienie dla forpocztów naszych, bardzo było niebezpieczne. Jańczarowie i Spahy, powodowani cheiwością zysku, co noc prawie na forpocztu nasze, dla zdobycia głów, napadali. Tak zaś zręcznie i tak niespodzianie odbywali swoje wyprawy, iż często zrana, przed obozem naszym na strażach, tołuby tylko bez głów znajdowaliśmy. Chcąc temu zapobiedz wódz nasz, książę Koburg, wydał rozkaz, żeby przed forpocztami, dla zaślonoienia onychże od napasici, co noc liczne kawaleryj placówki, z dwóchset lub trzechset ludzi stawiano. Lecz tureccy baszowie, rozgniewani o uszczuplenie zarobku swoich żołnierzy, z handlu głów płynącego, liczniejsze orszaki na zdobycz głów naszych wysłałi. Korzyść Turków była więc tém znaczniejsza, a służba naszych placówek tak niebezpieczna, iż,

ktokolwiek na nią był kommanderowany, nie mówiąc ani słowa, zegnał się z światem i na śmierć się gotował.

„Tak stały rzeczy na początku Sierpnia. Kilka utarczek nie zmieniło stanu wojska naszego. W tydzień przed owym złowrogim dwudziestym Sierpnia, wróżka, u której często żywność kupowałem, przyszła do mojego namiotu, i żądała, żebym, na przypadek zgonu w dniu przepowiedzianym, zapisał jej część mojej pozostałości; w przeciwnym zaś przypadku zobowiązała się, że mi da bezpłatnie kosz tokajskiego wina. Przewrotność cyganki nie zdawała się być płonną; śmierć żołnierza w wojnie zawsze bliska; moja więc mogła się nawet przed dwudziestym Sierpnia wydarzyć. Jednak przystałem na projekt wróżki, stawiając w zakład za wino, dwa konie i 50 dukatów. Śmiał się z naszej ugody audytor regimentowy, i na piśmie ją ułożył.

„Przyszła dzień dwudziesty, a za nim kolej na regiment nasz odbywania służby placówkowej. Przez cały dzień nie było podobieństwa, żeby miało przyjść do utarczek. Już mrok padał; żołnierze, na placówkę komenderowani, czynili przygotowania do odjazdu; ja będąc trzecim z pomiędzy oficerów mojej rangi, przypatrywałem się bezpiecznie tym zabiegom kamratów. Wtém widzę chirurga pędem biegnącego; pytam się, co się stało. „Oficer,“ rzecze on, „mający placówkę dowodzić, nagle zachorował.“ A tak następujący oficer, mój poprzednik, odebrał rozkaz, zastąpić miejsce chorego. Jakoż spieszenie się ubrawszy, siada na konia, chcąc dogonić żołnierzy. Nadspodziewanie rumak jego zaczął się wspinać; zrzucił jeźdźca, który spadłszy, nogę złamał. Otóż kolej na mnie! Odjechałem, ale wyznając, że nie bardzo w dobrym humorze.

„Kommanderowałem 80 ludzi z naszego regimentu, do których przybyło 120 z innego pułku; było nas więc 200. Stanęliśmy o tysiąc kroków przed linią prawego skrzydła, oparci o bagnisko, zarosłe sitowiem bardzo wysokiem. Nie mieliśmy warty; bo też nikt z nas nie zsiadał z konia. Rozkaz był: z dobytym pałaszem i odwiedzionym kurkiem stać aż do świtu. Aż do trzech kwadransów na pierwszą powszechna panowała spokojność. Wtenczas dopiero dał się słyszeć z daleka tentent koni; wnet potem krzyk przeraźliwy: Allah! W jedném oka mgnieniu wszystkie nasze konie w pierwszym szeregu padły, częścią od kul, częścią od silnego natarcia siedmiuset do ośmiuset Turków. Lecz silny odpór i ogień z naszych karabinów nie mało także nieprzyjaciół trupem położył. Scieramy się, bijemy, strzelamy na oślep. Ja odebrałem siedm ran szablą, i od Turków i od swoich ludzi. Koń mój, ciężko ranny, upadłszy mi na prawą nogę, powalił mnie krwią zbroczoną na ziemię.

„Podnoszę oczy: widzę przy błysku pistoletów, jak nasi w rozpaczę mężnie się jeszcze

bronią. Niestety! musieli uleść przemocy. Turcy, upojeni opium, znając dobrze miejscowość, otoczyli ich i w pień wycinali. Wkrótce wszyscy polegli. Zwycięzcy pozabierali konie; potem obdarłszy chorych i rannych, ucinali głowy i kładli do worków, umyślnie na to z sobą przywiezionych. Położenie moje było okropne. Słyszałem, jak Turcy, których język w korpusie Szeklerów powszechnie był znany, wzajemnie siebie zachęcali, żeby pospieszać, nim z naszego obozu pomoc nadejdzie, i żeby nie zostawić ani jednej głowy, dodając, że powinno ich być dwieście. Znać, że byli dokładnie uwiadomieni. W tém powszechném zamieszaniu gdy koń mój, kulą ugodzony, wzdrygnął się z boleści, i nogę moją od nacisku uwolnił, natychmiast przyszło mi na myśl, czylibym się nie mógł schronić do sitowia w bagnisku. Widziałem, że kilku naszych, probujących tego ratunku, zdybano. Tymczasem strzelanie znacznie ustało, a nocna pomroka kazała mi tuż się, że mi się uda to śmiało przedsięwzięcie.

„Porwawszy się, biegłem ze wszystkich sił po trupach ludzkich i po koniach; obaliłem w biegu nie jednego Turka. Ścigano za mną, żeby mię schwycić; machano szablami; lecz szczęście i zręczność sprzyjały mi w ucieczce. Dostałem się przecie do bagniska. Za pierwszym skokiem wpadłem po kolana, i tak brnąc w błocie dwadzieścia kroków, uwiązałem nakoniec, trudami wycieńczony. — „Dziaur jeden uciekł“, zawołał ktoś z Turków; „szukajcie go w bagnie!“ „„W bagnie?““ rzekli drudzy; „„to być nie może!““ — Nie wiem, czy mię szukali, bo już nie więcej nie słyszałem. Zemdlałem, bo mnie krew ubiegła, i przez kilka godzin zostawałem w tym stanie.

„Już słońce było wysoko, gdy m zmysły odzyskał. Aż po pas lgnąłem w błocie. Pierwsza moja myśl była: dwudziesty dzień Sierpnia! Włosy mi się od strachu jeżyły, gdy m sobie wspominał noc upłynioną. Oglądałem moje rany, na ramionach, piersiach i na karku zadane; żadna nie była niebezpieczna. Futro grube, które dla chłodnych w tym kraju nocy na sobie miałem, ochroniło mię od ran głębokich. Czułem się jednakże bardzo słabym. Oglądałem się na wszystkie strony. Myślałem, że już Turcy dawno z bojowiska się oddalili, gdyż tylko stękanie koni ranionych dochodziło uszu moich; albowiem co się tyczy ludzi, tych Turcy na wieki uspili.

„Zebrawszy wszystkie siły, wybrałem szczęśliwie z bagniska. (Koniec nastąpi.)

Przysłowa.

Co po psie w kościele, kiedy się nie modli?

Wieśniak nasz, nie będąc sam prawdziwie nabożnym, i nie umiając unieść się myślą ku

swemu Stwórcy, niechętnie przecież patrzy na tego, który się w kościele nie modli, czyli, właściwie mówiąc, na tego, który podczas nabożeństwa wargami nie rusza. Sądzi on, że bytność takiego człowieka w kościele jest zbyteczną, i mówi o nim: „Co po psie w kościele, kiedy się nie modli?” Tém samém przysłowiem zbywają wieśniaczki swoje dzieci niedorośli, gdy te, dostawszy od rodziców nowe suknie, napierają się, aby z matkami do kościoła iść mogły.

Trafiła kosa na kamień.

Przysłowie to bardzo dawne, używane nie raz od ludzi wyższych stanów, wypłynęło najpierw niezawodnie z ust wieśniaka, w którego rękę kosa tak często się znajduje. Wieśniak używa go wtenczas, gdy sąsiad głuchym jest na jego prośby, albo też, gdy odwetem za wyrażoną sobie krzywdę grozi.

Nowe sitko na kołek!

Wieśniak, równie jak większa część innych ludzi, każdą rzecz nową — chociażby nawet była daleko gorszą od starej — ochrania troskliwie do pewnego czasu, rozciągając takowe postępowanie nawet do nowej czeladzi, którą zwykł z początku chwalić. Na takie pochwały odpowiada mu sąsiad zwyczajnie: „Bodajście komotrze! Nowe sitko na kołek!” dając mu przez to poznać, że nowości, a nie dobre przynioły tej czeladzi, jest pochwał jego źródłem!

Joachim Pastoryusz de Hirtenberg.

Miedzy uczonymi cudzoziemcami, którzy w dawniej Polsce osiadali, Joachim Pastoryusz odznaczył się szczególniej życzliwością i wdzięcznością ku swojej przybranей ojczyźnie. Urodził się w Wielkim Głogowie, w Śląsku, na początku 17go wieku. Odebrawszy od rodziców staranne wychowanie, i poświęciwszy się zawodowi lekarskiemu, przeniósł się w dojrzałym wieku do Prus królewskich, gdzie, jako zwolennik nauki Socyna, bezpieczniejsze znajdował niż w Śląsku schronienie. Miasto Elbląg ofiarowało mu posadę fizyka miejskiego, tudzież katedrę historii powszechniej przy gimnazjum. Kilka dziełek, które Pastoryusz w ciągu kilkuletniego pobytu swego w Elblągu wydał, zaleciły go magistratowi gdańskiemu. Sprowadzony od niego do Gdańska, objął katedrę historii powszechniej przy gimnazjum tamtejszem, i poświęcał wolne od obowiązków nauczycielskich chwile sztce lekarskiej, i pisaniu dzieł w rozmaitych materjach. Wyznane, którego się Pastoryusz trzymał, nie tylko było nieprzełamana dlań zawadą w dostąpieniu wyższych godności

w Gdańsku i w Polsce, ale nadto narażało go codziennie na tysiączne nieprzyjemności tak z strony Katolików, jako też z strony Ewangelików. Przeszedł tedy na łono kościoła katolickiego; a że właśnie małżonkę postradał, poświęcił się stanowi duchownemu. Jako kapłan poznany i polubiony od Wacława Leszczyńskiego, arcybiskupa gnieźnieńskiego, wprowadzony został od niego na dwór Władysława IV., który go swoim sekretarzem i historyografem mianował. Biskupi zaś polscy, uważając w nawróceniu jego wielką zdobycz kościoła, obsypywali go dobrodziejstwami i zaszczytami, tak, iż w niedługim przeciągu czasu został kanonikiem chełmińskim, warmińskim i włocławskim, protonotaryuszem apostolskim, dziekanem, proboszczem i oficyałem gdańskim i pomorskim. Za te dobrodziejstwa okazał Pastoryusz wdzięczność swojej przybranей ojczyźnie. Pisał dzieje narodu polskiego, opiewał wierszem jego bohatyrskie czyny, podawał mu zdrowe rady, uczył jak młodzież krajową na użytecznych obywateli sposobić należy. Umarł, pełen zasług, w 72. roku życia, około 1685 r. Łagodnego charakteru, ostrożny w każdym kroku, w pismach swoich nie szarpiał nikogo, owszem częstokroć cierpka prawdę obwijając, że tak powiem, w bawelnę, potrafił zapewnić sobie względy trzech monarchów polskich: Władysława IV., Jana Kazimierza i Jana III., tudzież prymasów: Leszczyńskiego, Olszewskiego i Radziejewskiego, i wielu innych biskupów i znakomitych osób, bądź urodzeniem i majątkiem, bądź też nauką. Zaszczycony od monarchów polskich słachectwem, przybrał sobie przydomek de Hirtenberg. Posiadał rozległe wiadomości; biegły w medycynie, teologii i historii, umiał doskonale języki starożytne, a z nowszych polski, niemiecki i francuski. Pisał niezmiernie wiele, wolną i wiążaną mową w języku łacińskim i niemieckim. Do najcenniejszych pism jego należy historia polska w skróceniu, pod tytułem: *Florus polski* (*Florus polonicus*), której użyteczność i wziętość pięćkroć ponawiane edycje zaświadczały. Naśladował w niej historią rzymską *Florusa*, i z tej przyczyny pracy swojej tytuł *Florusa* polskiego nadał. Braun, surowy sędzia pisarzy polskich, nieprzychylny Pastoryuszowi dla tego, iż do Papieżników (*) przeszedł, wyrzekł o dziele tém następujący sąd, który tém jest prawdziwszy, iż wypłynął z pióra niekorzystnie o Pastoryuszu uprzedzonego. „Pastoryusz” — mówi — „wielkie dzieło Kromera, stylem nie kwiecistym wprawdzie, ale łatwym i czystym, rozsądnie i szczerliwie skrócił. W miejscu zaś, na którym Kromer stanął, trzymając się téjże saméj zwyczajności, opisał swoim sposobem panowanie Zygmunta Augusta i Bato-rego, potem opowiadanie zdarzeń za Zygmunta

(*) „Deinde ad Pontificios honorum aviditate prolapsus“ są słowa Brauna.

Przysłowia i Piosnki gminne.

Kręci bicz z piasku. — Drzewo do lasu.
 Cieszy się jak nagi w pokrzywach.
 Nie naraz sztuka. U skąpego zawsze po obiedzie.
 Skąpy dwa razy traci.
 Nałóg, druga jest natura.
 Na grzeczności nikt nie traci.
 Po nitce dojdzie końca, albo kłębka.
 Żołnierz strzela, Pan Bóg kule nosi.
 Kraków nie naraz zbudowany.
 Nikt się mistrzem nie urodzi.
 Złe dobrego nie wyciągnie.
 Czart swoje, pop swoje.
 Człowiek tak a Pan Bóg inac.
 Gdy ma być kwaśno, niech będzie jak ocet.
 Mam wisieć za jedną nogę, to wolę za obie.

Coś ty za pan,
 Co gardzisz mną?
 Wzdyć wszystek twój
 Najlepszy strój,
 Zdarty żupan
 I płaszczysko,
 Cne łacisko.
 Ja mam przecie,
 Jak widzicie,
 Mideracek
 I brzuszczacek,
 I pościółeczkę,
 Gdyby sołtyska.

Nasza pani rychło wstaje,
 Nic nie robi, tylko łaje;
 A my jej się nie boimy,
 Gdzie zajdziemy, to stoimy.

Szanujesz mnie, szanuj,
 Za wianeczek, za mój;
 A ja ciebie też tak będę,
 Za zieloną wstęgę.

Przepróż Kasiu Jasia,
 Boś go rozniewała;
 Jak go nieprzeprosisz,
 Nie będziesz go miała.
 Przeprosiłam kamień,
 Przepróżę i wodę,
 Lecz ciebie Jasiuku,
 Przepróżić nie mogę.

Gęś wodą, gęś wodą, kaczątko struga,
 Tańcujcie dziewczęta, jedna za drugą;
 Tańcujcie dziewczęta, tańcujcie dobrze,
 Aż wam się trzewiczek z pończoszką podrze.

Cóżbyś wolała dziewczeczko, cóżbyś wolała,
 Czy chusteczkę wyszywaną, czy Bukowczaną;
 Wolałabym Bukowczaną, bo ładnie orze,
 A chusteczka wyszywana, wnet mi się podrze.



Joachim Pastoryusz de Hirtenberg.

III. i synów jego, Władysława IV. i Jana Kazimierza, rozszerzył, i dzieło w piątym wydaniu w dwójnasób powiększył. Z tej przyczyny książka ta dla owych, którzy obszernych dzieł historycznych nie czytają, staje się dobrym przewodnikiem, do poznania w krótkości dziejów Polski; dla czytających zaś obszerne dzieła, jest dobrą skazówką i utwierdza pamięć. "Takie samo zdanie wydał o tém dziele Gołębiowski w książce: O dziejopisach polskich. Prócz Florusa polskiego, zasługują na uwagę następujące pisma Pastoryusza:

1. *Bellum Scythico-Cosacicum. Dantisci 1652.*
 [W dziele tém opisuje bunt Chmielnickiego. Pomnożył je następnie i wydał w dwóch częściach pod tytułem: *Historiae polonicae plenioris, partes duae.*]
2. *Calendae regiae. Dantisci 1640.* [Jestto panegiryk na przyjazd Jana Kazimierza do Torunia.]
3. *J. Pastorii de praecipuis beneficiis et successibus, quibus divina gratia S. Regiam Majestatem decoravit, Oratio. Gedani 1660.* [Panegiryk na pokój oliwski.]
4. *Joachimi Pastorii de dignitate historiae Oratio habita Elbingae, Anno 1651. Elbingae.*
5. *Palaestra nobilium, seu consilium de generosorum adolescentum educatione in gratiam quorundam Illustrum Polonorum, conscriptum a J. P. M. D. Elbingae 1654.*
6. *Theodosius Magnus. 1662.*

Prócz tych dzieł napisał i wydał Pastoryusz wiele panegiryków, mów, wierszy i t. d.

J. Ł.