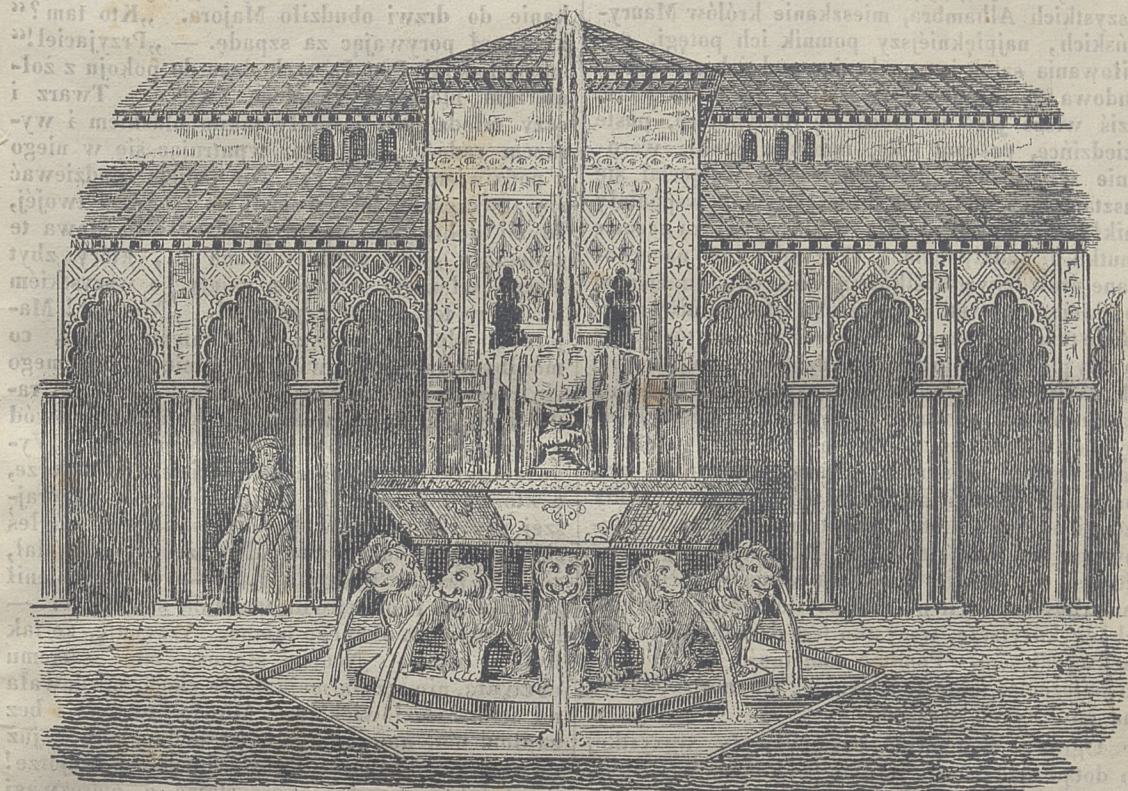


Przyjaciół Ludu.

Rok trzeci.

No. 28.

Leszno, dnia 14. Stycznia 1837.



Alhambra.

W nowszych dopiero czasach opisali nam wędrownicy po krainach Hiszpanii wspaniałe królestwa tego okolice i pyszne dawniej świetności i potęgi zabytki. Wszędzie rozwijają się przed oczami widza czarujące widoki, a na wspomnienie tylu bohaterskich czynów, tylu romantycznych przypadków, tylu szlachetnych nieszczęść, które każde nieledwie miejsce na myśl przywołuje, przyjemna smętność umysł ogarnia. Szczególniej zachwycającą jest dawna stolica ostatnich królów mauryńskich, Granada z Alhambra, w bliskości jej leżąca.

Wydobyszy się z długich wązów Passu, na pierwszy rzut oka pokazuje się w obszernej i romantycznej dolinie Granada, sławna tyłu walkami wojsk kastylskich z Maurami. Pokazują tu z dala wieżę Santa-Fe, zbudowaną w miejscu, gdzie Chrześcijanie roztoczyli obozy; nieco dalej na Xenilu widać most Pignos, gdzie odwaga dwóch Maurów wznowiła czyny Horacyusza Ko-

klesa; każda stopa ziemi przywołuje na myśl bohaterskie czyny, dzieła Cyda Kampandora, dzikie męstwo Zegrysta, wspaniałomyślność Abenceragów, biegłość w sztuce wojennej Muzyben-Gozana; świetne dzieła jazdy andaluzyjskiej pod dowództwem wielkiego mistrza z Kalarawy, Feleza Giron, jako i cuda męstwa Kastyllańczyków pod dowództwem Pance-Leon.

Nie wiele miast starodawnych tak mało zmieniło powierzchowność, jak Granada: ulice jej są kręte i ciasne, jak po wszystkich miastach maurytańskich: domy niezmiernie wysokie, źle są wewnątrz oświecone; na miejscach publicznych zdaje się, że jesteśmy w pośród ludności arabskiej. Sklepy prawie te same zachowały urządzenia, co za Maurów. Widząc twarze czarne, szerokie policzki, wypukłe oczy, kibić okrągłą, nie można się wstrzymać od wykrzyknienia: „oto potomkowie Mahometa.“ Świątynie Granady przypominają bardziej jeszcze wy-

smukłemi wieżami swemi smak wschodni; wszędzie widać przepych, sztukę, lecz wszystko to niknie w porównaniu z Alhambra, utworem prawdziwie wielkim, wspaniałym, cudownym, na którego dokładne opisanie samemu Wassyngtonowi-Irwing wyrazów zabrakło.

Na lewym brzegu rzeki Darro, oparta o grzbiec dość wysokości góry, wznosi się podziwiana od wszystkich Alhambra, mieszkanie królów Maurytańskich, najpiękniejszy pomnik ich potęgi, zamitowania sztuk i stanu kraju, pod ich zarządem. Budowa zamku tego trwała od 1273 do 1354. Dziś wieże jego w proch się rozsypujące, puste dziedzińce, posępne sale, milczące ganki, warownie w gruzach, mury najeżone wałcami się basztami, ten obraz tak uroczysty, tak wspaniały znikłej wielkości, obudza w duszy widza uczucie smutku i podziwienia. Wszystko tam nacechowane prawdziwą wielkością, najwykwintniejszym zbytkiem: wszystko, co sztuka zdołała utworzyć, hojnie tam rozsypane. Obszerne sale, w których się kąpały piękności haremu, dziedzińce lwów, (z. obr.) tak nazwany od fontanny unoszonej od 12 lwów marmurowych, otoczony galeryami, wspierającemi się na białych marmurowych filarach, wielki i mały ogród, kwietniki, tarasy, labirynty, sala sprawiedliwości i gmach dwóch sióstr, sufity ozdobione arabeskami, bogatemi, złotemi i lazurowymi malowidłami; sala Abenceragów, gdzie pierwsi wodzowie tego walecznego plemienia, zamordowani byli na rozkaz Boahdila; galerye, schody, kurytarze, wszystko jest dziwniepięknem i zachwycającem. Pomimo samotności i głębokiego milczenia, jakie tam panuje, nic nie zmniejsza raz powziętych wrażeń.

Ogrody Generalifu przewyższały wszystko, co dotąd widziano: dzisiaj pęrz opanował aleje, złotym niegdyś wysypywane piaskiem: szpalery grabowe, drzewa w tysiące dziwacznych układowych kształtów, przedstawiają teraz niekształtne masy zieleności. Woda stojąca, zatęchła, zapełnia sadzawki, a pośród tego zniszczenia wznoszą się ogromne cyprysy, jak gdyby chciały zdala uwiadomić wędrowca, że te rokoszne niegdyś miejsca, są dzisiaj mieszkaniem pysznej nędzy. Podobny los spotkał dzieło Karóla V., w bliskości Alhambry wystawiony przez niego pałac.

Okolice Alhambry należą do najpiękniejszych w krainach Iberyi: na pagórkach otaczających ją, okrytych pysznemi winnicami, stoją skromne mieszkania piłnych winnej macy chodowników, mieszczące w swych ścianach wiele zabytków z lepszych czasów, gdy w miejscach tych letnie domy magnatów mauryjskich stały. W tyle widać szczyty swe w obłokach kryjące wierzchołki Sierra-Newady, przerzynającej Andaluzję i Granadę. Wieśniak obydłowy tych prowincyi nuci tysiące romansowych piosnek, opowiada niepodobne do wiary rzeczy o mieszkańcach tych uroczystych miejsc, o zwycięstwach chrześcijańskich rycerzy nad wyznawcami koranu, wynosząc przed-

ków, co Hiszpanią tysięcy tysięcy najprawdziwszych rąk okrucieństwem swem pozbawili.

Przestroga.

(Dokończenie.)

Dzień ledwo świtać zaczynał, gdy lekkie pukanie do drzwi obudziło Majora. „Kto tam?“ krzyknął porywając za szpadę. — „Przyjacieli!“ odpowiedział Pan L. wchodząc do pokoju z żołnierzem niosącym zapaloną świecę. Twarz i oczy młodzieńca jaśniały takim blaskiem i wyrazem radości, że Major wpatrując się w niego z podziwieniem, rzekł: „Nie śmiałem spodziewać się zawczasie, lecz wniósłbym z postaci twojej, że mi dobrą nowinę przynosisz.“ — Słowa te zmieszały i zawstydziły Pana L., który zbyt mocno własnem uczuciem zajęty, o wszystkim innem w tej chwili zapomniał. „Niestety! Majorze! odpowiedział z westchnieniem, to, co mógłbym dobrego powiedzieć, mnie tylko samego się tyczy. Spodziewam się jednakże, że mi radości mej za złe nie weźmiesz, skoro ci jej powód odkryję, a odkryć go muszę i powinienem. Wyświadczyłeś mi wielkie dobrodziejstwo, Majorze, o którym nie myślałem i nie wiem. Z wczorajszej gry i z przymówek moich sąsiadów, mogłem się być domyślać, i widziałem, żeś się domyślał, że nie jestem ubogim, i... — tu zarumienił się mocno, i po chwili wahania się dodał: — „i że mnie za skąpego miano. Wyznaję, że tak było w istocie. Nędzna słabość, mnie samemu obrzydła, niweczyła moje dobre chęci, nie dawała mi stać się człowiekiem. Mówię otwarcie i bez zapłonienia, bo czuję, iż mogę dodać, że ja już na zawsze pokonałem. Tyś mi pomógł Majorze! — Gdybyś wczoraj, korzystając z nierozwagi mojej, kazał zapłacić sobie całą ogromną sumę, którą już byłem ci przegrał, przywiódłbyś mnie może do rozpacz, albo ja sam nie wiem do czego. Gdybyś nawet ułatwiając mi odegraną, czynił to w chęci upokorzenia mnie przed drugimi, a okazania szlachetności własnej; dopiąłbyś może celu, lecz jakąż miałbyś zasługę? Szlachetne i pełne względności postąpienie twoje, inny wcale sprawiło skutek; wzmogło dobrą stronę mych uczuć, dodało pobudki i chęci, by nie zostać niższym od ciebie. Bóg dobry dokonał reszty. Obudziłem się dziś innym człowiekiem. I nie w chwilowem uniesieniu zapału, ale z mężką rozważą powiadam: iż odtąd pieniądze będą dla mnie nie czem innem, jak prostym narzędziem do wykonania tego, co moje uczucie i rozum za dobre i użyteczne osądzą. Widzę w twoich oczach Majorze, żeś się nie omylił w nadziei, że to szczere powierzenie się moje czującem przyjmiesz sercem. Pozwól też bym tobie pierwszemu dał dowód, że to, co mówię, uczynkami potwierdzę. Oto jest sto dukatów, którem ci winien, Majorze; oto jest drugie

sto, które chciiej rozdać potrzebnym; wielu ich napotkasz po drodze. O mnie też bądź przekonany, że skoro który z nich wstąpi do domu mojego, nie wyjdzie z niego żebrając; a każdy dobry tego rodzaju uczynek, Bóg tobie, jako źródłu, przypisze. Bądź zdrów Majorze! Nie zobaczymy się może nigdy, lecz chciałbym się spodziewać, że nie zapomnimy o sobie."

Z rozrzwinięciem pożegnali się oba, a uczucie szacunku i zacności wzajemnej, każdemu w położeniu jego, mocy i ducha dodało.

Zdarzenie to w głównej treści prawdziwe, dla badacza tajemnic natury ludzkiej obojętnym być niepowinno. Czego rozum i wola człowieka przez lat wiele dokazać nie mogły, to sprawiło czcze przywidzenie senne, przez krótką tylko chwilę na wyobraźnię i uczucie działając. Sam Pan L. nigdy o nim bez łez rozrzwinięcia nie wspomni, uważając je za wyraźne wsparcie z góry mu udzielone, i za zbawienną przestrożę, z której, że umiał korzystać, całe dalsze życie jego dowiodło. Pokonawszy raz w sobie zbytnią do pieniędzy skłonność, nic w nim nie przeciwowało się natchnieniom dobroczynnego z natury serca; a ci, co go niegdyś z szyderstwem obwiniali o skępstwo, z zawstyżeniem przekonali się musieli: iż człowiek, co się raz w sobie z wady jakiej poprawi, lepszym jest później w tym względzie od tych wszystkich, co jej nigdy w sobie nie mieli. Lecz, aby pojąć cudowne drogi opatrności, to jeszcze dodać należy, że właśnie cnota hojności, przeciwna pokonanej wadzie, stała się dla Pana L. źródłem największego szczęścia. W lat parę po skończonej wojnie, młodzieniec pewny znajdujący się w potrzebie i niedostatku, zabrawszy przypadkową znajomość z Panem L., znalazł w nim przyjacielską pomoc i wsparcie, które mu do poprawy dalszego losu pomogły. Siostra jego, pełna wdzięków i zalet osoba, przejęta wdzięcznością dla wspaniałomyślnego dobroczyńcy brata, pragnęła sama go poznać. Znajomość zamieniła się w miłość, a ta uwieńczona małżeństwem, dziś jeszcze ich szczęście stanowi. W sam dzień ślubu, gdy już przed ołtarz iść mieli, Pan L. odebrał list z poczty — był to list od Majora; o którym dotąd, pomimo czynionych zabiegów, żadnej niemożna było poznać wiadomości. Donosił w nim, że ranny niebezpiecznie w wojnie 1813 roku, dotąd zagranicą zostawał, lecz, że nakoniec odzyskawszy zdrowie, szczęśliwy do ojczyzny powrócił. Przypominał Panu L. obietnicę jego, przepowiadając mu jakby wieszczem natchnieniem, iż jeśli w niej dotrwa statecznie, dozna nieomylnie na sobie, że Bóg prędzej czy później nie zostawi bez nagrody tych, co walcząc ze słabościami, pracują nad udoskonaleniem swęj duszy.

Kraków (z Grabowskiego).

(Koniec.)

Czasy Jagiellów były nader świetnymi dla miasta: Za panowania Władysława Jagielly, około roku 1430, należał Kraków do związku bogatych miast hanzeatyckich. Pod Janem Albertem roku 1498, po nieszczęśliwej pod Bukowiną klęsce, wtargnął do kraju aż do granic małej Polski Stefan, wojewoda Wołoski, na czele Wołochów, Turków i Tatarów. „Jedną tylko rzecz pożyteczną zrobili nasi natenczas, a mianowicie, że ustraszeni trwogą bliskiego niebezpieczeństwa, Kraków od północnej strony wieżami, blankami, wałem i rowem, rzeką Rudawą napuszczonym, obmocnili i ozdobili, nadmurowali ktemu wyżej wielu miejskich budynków (Kromer) i wtenczas brama ś. Floryana z owemi wieżami jest wystawiona, i wał od Kleparza zbudowany, i Rudawa między wał, a mury wpuszczona“ (Bielski). Fossa i wał, o których mowa, roku 1822 zrównane zostały, w czasie zakładania przechadek około miasta.

Następni królowie rodu Jagiellów, nieprzestali Krakowa dzielnie dźwigać ramieniem, podnosząc uszkodzone gmachy, i piękniejszą im nadając postać. Pod chwalebny rząd Zygmunta I. liczyło miasto 80000 ludności: baczny ten monarcha na obronę kraju, wystawił arsenał, jak poświadcza Bielski: „Roku 1528 wielka część Krakowa, od nowęj bramy aż do kościoła ś. Szczepana z Kleparzem zgorzała, i około sta strzelby na murzech stopiło się, które w rychłe Zigmunt naprawić i onych przyczynić, i pod zamkiem chędogo Caikhaus dla nich zbudować kazał.“ Lecz później zapewne gmach ten mniej dogodnym się okazał, ponieważ Władysław IV., któremu powszechnie znajomość wojennego rzemiosła przyznawano, inną zbrojownią [dotąd w końcu ulicy grodzkiej stojącą] fundował. Za królów tej dynastii, zamieszkiwały tu bogate domy Fuggerów, Turzonów i Bethanów, oraz wielu kupców cudzoziemskich tu osiadłych, a szczególnie Włoskich; co poświadczają mnogie starożytne pomniki w świątyniach tutejszych. — Z wygaśnięciem rodu Jagiellów, zniknęły dla Krakowa dni pomyślności. Dotąd stołecznym będąc miastem, wszystkich złąd płynących korzyści używał. Wstąpił nareszcie na tron Zigmunt III.; ten, gdy mu Warszawa, jako bliższa Szwecyi i Moskwy, gdzie ciągle wojny prowadził, dogodniejsza na mieszkanie zdawała się, między rokiem 1610 a 1616 tam stolicę państwa przeniósł, a tém samem do upadku Krakowa najwięcej się przyczynił.

Lecz zbliżały się okropne chwile nieszczęść, które się pod panowaniem królów elekcyjnych wylęły. Wojny, oblężenia, załogi, pożary, morowe powietrze i inne klęski, pogrążyły Kraków w nędzy, i dawnęj jego wspaniałości zatarły ślady. W napadach nieprzyjacielskich, ile to miasto ucierpieć musiało, złąd wnieść można, iż

w czasie jednego wtargnięcia Szwedów pod Karólem Gustawem, roku 1656, pomimo, iż przed zbliżeniem się nieprzyjaciela, wszystkie przedmieścia z rozkazu Czarnieckiego były zapalone, aby przystępu do murów miejskich Szwedom nie ułatwiały, przyczem i znaczna część miasta pożarem spłonęła; sami mieszkańcy, przy poddaniu się miastu, 160000 talarów imperyalnych okupu złożyć musieli, oprócz, że przez dwuletni pobyt, garnizonowi szwedzkiemu, pod komendą półkownika Wirtza, co miesiąc po 6000 talarów wypłacali. Tak więc ucisk, który wtedy obywatele Krakowa dotknął, pochłoniął naraz dobre mienie i dostatki ich w długim przeciągu czasu przemysłem i oszczędnością przysposobione.

Lecz i drugie odwiedziny Szwedów pod Karólem XII. w roku 1702, znaczne miastu przyniosły zubożenie. Po bitwie pod Klisowem, wpadł Szwed do miasta, zrujnował zamek, uwięził zbrojownią królewską, wydarł 60000 talarów kontrybucyi, nie licząc pogłównego i żywienia najezdników, oraz długów, które miasto zaciągnąć musiało. W roku 1703 oglądał Kraków po 3ci raz tych północnych gości, a w rok potem po czwarty raz, i zawsze drogo im się opłacać musiał. Gdy już obywatele jego kwaterunkiem, żywnością, dostawą potrzeb wojennych, jako też opłacaniem żołdu, zupełnie wycieńczonymi byli, gdy w roku 1707—1708 wymarła, lub się z miasta wyniosła wielka część ludności, a wiele kamienic opuszczonych przez mieszkańców, zupełnie spustoszało; magistrat zniewolony był sprzedać wszelką miejską własność, naruszyć wszelkie depozyta i summy sieroce, i zaciągnąć znaczne długi. W biegu czasów pogorszała się coraz bardziej dola Krakowa; ludność jego zmniejszyła się tak dalece, że roku 1787 miasto w murach swych (bez przedmieść) na liczbę 539 domów, tylko od 9449 dusz zamieszkanem było. Cena domów spadła do czwartej i piątej części istotnej wartości, rzemieślnicy wynieśli się do Galicyi. Sławne sukiennice, to nieśmiertelne Kazimierza W. dzieło, były tylko zbiorem kilku kupców i kilkudziesiąt przekupniów: zgola w wspomniałym przybytku nędza zdaje się przemieszkować. Taki to smutny obraz wystawił Czacki w raporcie królowi zdanym; gdzie podał zaradcze środki; lecz nieszczęścia krajowe i zupełny rozbiór kraju, nie pozwoliły korzystać z światłych uwag jego. W skutek traktatu dodatkowego, na kongresie Wiedeńskim roku 1815 zawartego, miasto Kraków, z trzema miasteczkami: Chrzanów, Trzebinia i Nowa-góra, oraz 224 wioskami, osobną rzeczpospolitą stanowiło poczęło. Ma teraz samo miasto ludności około 36000, domów z przedmieściami 1788.

Rząd Rzepltej Krak. czynnie i umiejętnie korzystał z chwili swobody: staraniem jego porobione są naokoło miasta gościńce, wymurowane kanały; a nadewszystko na pięknie i wielkim kosztem zrównanej płaszczyźnie, dzielącej miasto

od przedmieść, w miejscu dawnych foss, murów i zabytków fortyfikacyi, założono pełne życia i wdzięku przechadzki tak zwane plantacye (zaczęte roku 1822), które przecinają ulice wysadzone topolami, kasztanami i t. p., gdzie się rozwijają rozkoszne trawniki, które tyle miasto uprzyjemniły: — słowem, w miejscach najbardziej niedostępnych, długi bezrząd w kraju przypominających; teraz swobodny mieszkaniec Krakowa, milej używając przechadzki, czystem od-dycha powietrzem.

Tuż z przedmieściami stykają się porządne i zamożne wioski: Czarnawieś, Łobzów, Nowawieś, Krowodrza, znane pod ogólnem imieniem ogrodników Krak. dostarczające owych przewybornych jarzyn, oraz szparagów i karczochów, które nie tylko na miejscowe spożycie służą, ale i do odleglejszych miast rozwożone bywają. Ziemia tutejsza jest czarna, pulchna, i tak dalece urodzajna, iż w ciągu jednego lata, kilka razy z niej różne ogrodowizny zbierają, i ta żywicielka nasza, pełną dłonią nagradza podjęte około niej zachody. W dawnych czasach jeden zagon ziemi tutejszej, stanowił miał posag dla córki, ile, że z niego 100 zlotp. dochodu zbierano.

Krew i bieg jęj w ciele ludzkim.

Krew jest to czerwony, lepki, z różnych części złożony płyn, który w sercu, w arteriach [żyłach bijących] i żyłach się mieści i po całym krąży ciele. Powstaje on dziwnym i niepojętym prawie sposobem, z soku formującego się w żółtku i wnętrznościach, z przyjętych do siebie pokarmów; żywi on i utrzymuje wszystkie części ciała, a przyjmując w siebie zewsząd zepsute nawet części, prowadzi je do narzędzi czyszczących, do nerek i skóry, aby je z ciała oddalić. Ilość krwi w dorosłym człowieku dochodzi od 27 do 30 ff. i napełnia serce i inne krwiste naczynia. Zbyteczna jęj ilość, jako brak jęj, jest wielce dla ciała szkodliwym. Uptyw 2 lub 3 ff. krwi przez otwór w jakimkolwiek z naczyń krwistych, sprawia w dorosłym człowieku omdlenie, często nawet przyczyną jest śmierci; jeśli zaś małym tylko otworem lub kroplami krew sączy, natenczas kilka jęj funtów, bez szkodliwych dla ciała skutków, upuścić można. W stosunku ciepła w ciele zwierzęcym, rozciąga się krew lub się też ścieśnia; dopóki krąży po ciele i z naczyniami swojemi w ścisłym stoi związku, dopóty jest krew płynną; jeśli zaś naczynia swe opuszcza i przestaje krążyć, wtedy stygnie, tężeje, a różnorodne jęj części rozdzielają się.

Ciepło krwi w zdrowym człowieku dochodzi 94—98 stopni Fahr.; w pewnych okolicznościach powiększa lub też zmniejsza się; tak w febrze gorącej równa 99—100—108 stopniom F. i więcej. U zwierząt karmiących się mięsem, n. p. kotów, psów, wynosi 103°; u ptaków, a szcze-



Fig. 1.

Żyły bijące (arteriae).

gólniej u siedzących na jajach 104 — 107°; krew ryb cieplejszą jest od wody, w jakiej żyją 1 do 7 stopni. Wyziew krwi, dający się czuć w świeżo upuszczonej, a pod szklanką w krople się zamieniającej, zowie się gazem krwiotw. Część krwi ulatnia się ciągle niewidzialnym sposobem, przez powierzchnię ciała; część napienia naczynia zaskórne.

Krew upuszczona z ciała odłącza się zaraz od wodnistych swych części: na wierzchu powstaje warstwa wody, reszta zamienia się w czerwoną stałą masę. Ilość wody w krwi zwierząt jest różną; zdaje się jednakże, iż połowę całej masy krwi stanowić może. Sama czerwona massa składa się z czerwonych kulek i włókien; obiedwie te części odłączyć od siebie można, jeśli krew w wodę upuścimy. Materya ta włóknista potrzebną jest nader w ciele, gdyż z niej kształcą się muszkuły. Pojedynczo brane kulki, składające masę krwi, są żółtej barwy; złączone z sobą, stanowią dopiero właściwy krwi kolor czerwony. Wielkość tych kulek, których ilość znacznie różni się, znajdujemy w krwi mocnych, niż słabych ludzi, starało się wielu uczonych oznaczyć; podług Jurina ma każda z nich $\frac{1}{1940}$, podług Hallera, $\frac{1}{1000}$ cala, średnicy; wielka ta różnica w podaniach dwóch tych mężów, pokazuje trudność w zgłębieniu



Fig. 2.

Żyły niebijące (venae).

samego przedmiotu. Wspomniane kulki stanowią właściwą ciężkość krwi; dla tego fałszywem jest zdanie dawniejszych uczonych, utrzymujących, iż ciała te są pęcherzykami, napelnionemi powietrzem.

Harvey, lekarz nadworny Karóla I, króla angielskiego, wyjaśnił dopiero w roku 1628, po długim badaniu, sposób, jakim krąży krew w ciele zwierzęcém. Serce i naczynia krwiste [arterye i żyły] są to kanały, które pływ ten elastyczny po ciele rozprawdzają, a przez to życie jego utrzymują. Serce leży w przedniej stronie piersi, na płucach lewych, pomiędzy obu workami płuc. Zamknięte jest w worku osobnym, sercowym zwanym. Wewnętrzna strona jego sączy zawsze wilgoć, do łatwiejszego ruchu serca potrzebną. Samo serce jest formy niby ostrokręgowej czyli konicznej, spłaszczonej, podstawą swoją w górę obrócone, i nią dochodzi do kostki mostkowej i chrząstki trzeciego i czwartego żebra. Przednia strona jest wypukła, tylna spłaszczona i do błony piersiowo brzuchowej się przytyka. Serce dzieli się na dwie części, na prawą i lewą. Każda część składa się z przedsionka sercowego i komórki sercowej. Jest więc w prawej serca części przedsionek prawy i komórka prawa, i w lewej części przedsionek lewy i komórka lewa. Serce

to jest początkiem ostatecznym i zbiegiem wszystkich naczyń krwistych.

Naczynia krwiste są to kanały, przez które krew po całym krąży ciele. Dwojakiego są one rodzaju. Jedne prowadzą krew czerwoną i roznoszą ją do wszystkich cząstek ciała, i nazywają się arterye — żyły bijące. [fig. 1.] Ściany arteryi z 3 składają się błon, z których błona mięsna, z włókien obrączkowych złożona, jest tęga i moc kurczenia się i rozszerzania posiada, co stanowi pulsacyę. — Do drugich naczyń należą żyły [venae], które krew z ciała do serca odprowadzają; te niemają błony mięsnej, nie też nie pulsują, zaledwie tylko w wielkich żyłach jakieś włókna mięsne widzieć się dają. Wewnątrz żył są klapki, które ciążącą krew na dół, za podporę służą. Żyły poczynają się w ciele od najdrobniejszych kanalików; idąc ku górze, coraz się zbiegają w większe, tak, iż wreszcie dwa wielkie pnie żyłne formują, t. j. żyłę wielką wyższą i żyłę wielką niższą. Pierwsza z nich prowadzi krew zebraną z żył idących z głowy, szyi, piersi i rąk. Żyła wielka niższa powstaje ze zbioru żył brzuchowych i członków niższych. [fig. 2.]

Z połączenia tych dwóch żył powstaje przedsiónek prawy serca, łącząc się z komórką prawą przez otwór okrągły i dość obszerny. Komórka ta z twardych, włókien utworzona, oddzielona jest przegrodą od lewej, w której dwa wielkie znajdują się otwory, jeden żylny, robiący komunikacyą z przedsiönkiem prawym, drugi arteryalny, do arteryi płucnej prowadzący; krew bowiem z tej komórki do płuc idzie, tu się czyści i znowu do lewej powraca komórki, aby złąd przez silne ściśnienie serca wypchnięta, po całym się rozchodziła ciele.

Obiady czwartkowe u króla Stanisława Augusta.

(Dokończenie.)

Samo zaproszenie na obiad czwartkowy, już było pewnym stopniem nagrody, oznaką położonych w literaturze zasług, a przynajmniej uznanego w zaproszonym talencie; pewnym gatunkiem inicjacji, przyjęcia w poczet znakomitszych pisarzy; publicznem niejako poświęceniem na mistrzostwo w naukach, poezyi, lub sztukach pięknych; — gdyż każdy z tych rodzajów zasługi miał prawo zająć miejsce u stołu czwartkowej biesiady. — Któż z miłośników literatury ojczyźnej nie pozostał nieraz, że żaden ze współczesnych nie zostawił nam opisanie choćby kilku takich obiadów? Coby to był za ciekawy, a razem uczący dla nas obraz, widzieć siedzących u jednego stołu: Krasickiego, Naruszewicza, Trębeckiego, wszystkich najślawniejszych naszych uczonych i artystów; słyszeć ich zdania o literaturze, o sztukach, o współczesnych pisarzach

i dziełach; ich rozprawy, ich spory, ich myśli, malujące ich charakter i duszę, nigdzie może nie wcielone w ich dziełach! — Nic jednak podobnego nie mamy, oprócz chyba niewielu tradycyi ustnych, z których ujmujące pióro Autorki „Rozrywek dla dzieci“ śliczną ułożyło powiastkę. W pamiętnikach Karpińskiego, umieszczonych w Przyjacielu Ludu z 1834 roku, znajdujemy także słów kilka, ściągających się do naszego przedmiotu. „Przybywszy do Warszawy,“ mówi Karpiński, „przez xiędza Naruszewicza, naówczas koadjutora Biskupa Smoleńskiego, na rozumnym, jak powiadano, obiedzie, królowi prezentowany byłem, który mi powiedział: Wać Pana sielanki dawniej go nam zaleciły; kochanek Justyny i w Warszawie kochanym będzie.“ — Uskarża się dalej i sprawiedliwie Karpiński, że te słowa królewskie, malujące znany z uprzejmości charakter Stanisława Augusta, czcym tylko komplementem zostały, i nie miały żadnego wpływu, jakby się po nich można było spodziewać, na polepszenie losu prawdziwie zasłużonego poety, którego całém nieszczęściem, jak się sam wyraża, było: że nie umiał stać się dworakiem. Lecz dla nas przytoczone słowa Karpińskiego, są dowodem tego, cośmy wyżej rzekli: że obiady czwartkowe u króla, były pewnym gatunkiem akademii, potrzebującej zalecenia talentu, i wprowadzenia przez którego z członków; chociaż być może że wybór i przyjęcie nowych, zależały tylko od zdania i samej woli królewskiej. Łatwo pojąć, jak chęć dostąpienia tego zaszczytu, musiała się stawać pobudką zaczynającym pisarzom, do kształcenia się i pracy, a tém samém, ile się mogła przyczynić do wzrostu literatury. Wiemy z powieści, że gdy jeden z przyjaciół Trębeckiego nie mógł sam przez pisma swoje otrzymać wstępu na czwartkowe obiady, Trębecki darował na jego imię tłumaczony przez siebie ułamek z włoskiego poety, i tym sposobem zaproszenie dla niego wyjednał. Znać więc, że przed przyjęciem, roztrząsano zasługi przybysza; chociaż w tym razie dziwić się należy, że sędziowie nie odkryli podstępny, nie rozpoznali stylu Trębeckiego; — widać że patrzyli przez szpary; jak się to nieraz nestety! i późniejszemu u nas towarzystwu uczonych zdarzało, gdy podany kandydat, choć bez żadnej własnej zasługi, miał za sobą bogactwo lub tytuł. — Lecz wracając do czwartkowych obiadów; — nie wierząc całkiem uszczypliwemu pióru Węgierskiego, który zręczne pochlebstwo dla króla, z ostrym przekąsem dla czwartkowych biesiadników, w dowcipnym ucinku połączył: *) wiemy owszem, że towarzystwo u stołu było zawsze głośnie i wesole, i zabawa wspólnym kosztem podjęta. Czas po obiedzie schodził zwyczajnie na czytaniu nowych płodów obecnych autorów i

*) Król na nich, (obiadach) musi wszystkie zastąpić expensa;

Wina, dowcipu, rozumu i mięsa.

uwagach nad niemi, albo na roztrząsaniu kwestyi literackich, przez króla lub którego z gości wniesionych, lub nakoniec na ogólnej rozmowie dotyczącej się sztuk i literatury, a w której każdy, z prawa towarzyskiej swobody, podług woli brał udział, i zdanie swe śmiało objawiał. — Jeśli kto z należących do czwartkowych posiedzeń, bądź dziełem naukowym lub literackim, bądź dziełem której z sztuk pięknych dobrze zasłużył się muzom; na pierwszym czwartkowym obiedzie po dokonaniu lub wydaniu owego dzieła, siadając na wskazanem miejscu, znajdował zwykle przed sobą zawiniony w serwecie złoty lub srebrny medal, tego kształtu i wielkości, jak na rysunku widzimy, z jednej strony z wizerunkiem króla, i drugiej z napisem: „Merentibus“ (zasługującym), otoczonym potrójnym wieńcem z lauru, bluszczu i wawrzynu. Był to istotnie order literackiej zasługi, oznaczający nie samą tylko osobistą łaskę monarchy, lecz zarazem sąd i pochwałę dzieła przez najuczestniejszych mężów, czwartkowe towarzystwo króla składających. — Taką nagrodę otrzymał młody Franciszek Zabłocki, za pierwszą swą oryginalną komedią „Sarmatyzm“, i tём zachęcony, przybył w drugi czwartek na obiad, z napisaną przez jeden tydzień nową komedią: „Fircyk w załotach“, które podziśdzien do celniejszych dzieł tego pisarza należą. Nie jeden zapewne podobny zdarzać się mógł przykład. — Przechodząc więc do ogólnych uwag nad użytecznością tego rodzaju biesiad, od którychśmy właśnie ten artykuł zaczęli, rzeczy można: że jeżeli protekcyja monarchy i możnych w narodzie, przyczynić się może wiele do rozszerzenia oświaty i rozwinięcia talentów; przyjacielskie zebrania i ucztę już ukształconych pisarzy i artystów, nie mniej przyłożyć się mogą do pomnożenia i przyspieszenia owoców sztuki i literatury. I gdyby kto z zamożnych miłośników nauk, w jakimkolwiek kraju, byle w dobrych i spokojnych czasach, otworzył dom uprzejmy dla podobnych społeczeństw, i strzegąc je z jednej strony od oschłej przesady pedantów, z drugiej od szyderskiego dowiecipkowania trefnisiów, umiał powagę ich celu połączyć z towarzyską swobodą, i w pewniej je między sobą równowadze utrzymać; człowiek taki przez to już jedno mógłby w literaturze swego narodu mecenasową położyć zasługę. *)

Abraham Stern.

Abraham Stern, jeden z największych mechaników polskich, urodził się w roku 1769 w miasteczku Hrubieszowie, w województwie Lubelskiem, z bardzo ubogich rodziców, którzy nie-

mogąc na wychowanie syna łożyć, oddali go do zegarmistrza w naukę. Roboty ucznia zwróciły wkrótce uwagę całego prawie województwa, a później gdy Staszic Hrubieszów był nabył, poznał także młodego zegarmistrza. Uczony ten, ledwie bystrzym swym okiem odkrył geniusz matematyczny w Sternie, kiedy już zajął się jego losem: za radą więc jego, który aż do śmierci dobroczyńcą i przyjacielem Sterna pozostał, opuścił Stern owe miasto rodzinne i udał się do Warszawy, aby się tam naukom matematycznym poświęcić. Oprócz zegarmistrzostwa, niczego dawniej nie miał był sposobności się uczyć: w Warszawie więc, prawie od nauki czytania zacząć musiał: geniusz jego prędko jednakże się rozwijał. Wynałazłszy najprzód ruchomy tryangul, opatrzony dwoma celownikami, mogący szczególnie inżynierom i artylerzystom niedogodny stolik do mierzenia zastąpić, przez swą machinę arytmetyczną, którą w roku 1813 odkrył, a w roku 1815 wydoskonalił, zwrócił oczy całego prawie narodu na siebie. Za pomocą tej machiny mogą nawet osoby, tylko liczby i liczenie znające, wszystkie 4ry działania, a tём samém i inne rachunki odbywać. — Wielu sławnych matematyków między nimi, Pascal de l'Epine, Boissintendeau, Gruson, Leibnitz i inni, pracowali nad machinami arytmetycznymi: prawie wszystkie jednak miały tę niedogodność, iż łatwo zepsuciu podpadały i że to uszkodzenie przy wielkiej komplikacji, nie łatwo dostrzeżonem być mogło: rachujący zostawał więc w niepewności, czy rachunek dobrze był zrobiony lub nie. Proba przez działanie odwrotne nie była dostatecznym dowodem; albowiem to uszkodzenie, które było powodem fałszywego wypadku, n. p. w mnożeniu, pokazywało się także w probie odbytej, przez dzielenie machiną arytmetyczną. Machina Sterna wydoskonalsza, oprócz tego, iż od innych była wygodniejszą, prostszą i trwalszą, nie miała tej niedogodności. Stern albowiem wymyślił był nowy zupełnie rodzaj proby, który był dowodem pewnym. — Cała prawie Warszawa, zwiedzała domek żydowskiego mechanika, który odtąd z najświetniejszymi osobami obcował, w najpiękniejszych i najświetniejszych salonach bywał; a tём i na posiedzeniach Towarzystwa Przyjaciół Nauk, którego członkiem mianowany został, w swym azyatyckim ubiorze naszych żydów bywał przytomnym.

Podobną machinę, jak do czterech działań, wynalazł Stern w roku 1817 (w Styczniu) i do wyciągania pierwiastków z ułomkami. Połączenie tych dwóch wynalazków w jedną machinę zatrudniało teraz Sterna: „Zdawało mi się z początku“, mówi sam w jednej z swych rozpraw, „rzeczą być niepodobną, — lecz naostatek i w tym punkcie przemysł mechaniczny wskazał mi środki do skutecznego tego zamiaru. — Ważność tej myśli tak mnie zajęła, iż na wszelkie nieprzyjemności, z niedostatku pocho-

*) Jeżeli wzrost literatury i oświaty narodu z mecenasów wypływać mogła; wolelibyśmy, aby opieką swoją ważniejszych sięgali celów, i innych do tego, skuteczniejszych i bliższych używali środków. P.R.



Abraham Stern.

„dzące, nieczułym będąc, moje usiłowania jeszcze podwajałem, abym to połączenie czemprędzej „mógł wykonać.“

Przedsięwzięcie swe przyprowadził Stern jeszcze w Kwietniu roku 1817 do skutku. Dokładny opis maszyny arytmetycznej, połączonej z maszyną do wyciągania pierwiastków z ułomkami, znajduje czytelnik w rozprawie o tej maszynie, czytanej przez wynalazcę na posiedzeniu Tow. Przyj. Nauk dnia 30 Kwietn. 1817, a umieszczonej w Tomie XII. Roczników tego Towarzystwa.

Pracując nad maszyną arytmetyczną, niezadowolony Stern zajmował się i wynalazkami służącymi do gospodarstwa. Modele trzech wynalazków: 1) młockarni, 2) tartaku, 3) maszyny do żęcia zboża, poddał w roku 1818 pod sąd Tow. Przyj. Nauk. Maszyna do młócenia zboża za pomocą cepów, których liczba podług upodobania zmniejszoną lub powiększoną być może, miała cepów ośm; cztery z nich upadały razem, i uderzały w przesuwające się pod nimi snopy wtenczas, kiedy drugie cztery się podnosiły. Ruch ich odbywał się podług zupełnie nowego przez Sterna wynalezionej mechanizmu, który

podobnie poruszał i piłę w tartaku, mogącym dwa razy tyle tarcic narząć, ile w równym czasie zwyczajny. Maszynę do żęcia zboża jeszcze w ówczas nie można było nazwać wygodną i prostą, już jednakże w roku 1828 wydoskonaloną została.

Liczbę tych wynalazków powiększył Stern w roku 1821 nowym i ważnym wynalazkiem maszyny do zdejmowania planów; ta z postaci do wózka podobna, nazwana od niego została wózkiem topograficznym. Po obwodzie figury, którą zdjąć na papier chcemy, jedzie się tym wózkiem; objechawszy, znajdziemy ją już narysowaną na papierze w zmniejszonej podobnej figurze, z wymiarami kątów i boków.

W roku 1825 mianowany został Stern członkiem komitetu, składającego się z Izraelitów, przydanego komisji mającej się urządzeniem spraw religijnych i szkolnych Izraelitów w królestwie polskim zatrudnić: wielu zarzucają mu, iż jako taki, nie okazał się przyjacielem reform. — Zresztą Stern jest powszechnie równie od swych współwyznawców, jak i od Chrześcijan, dla moralnego i szlachetnego charakteru lubiany i szanowany. Napisał kilka rozpraw naukowych, powiększając części o swych wynalazkach, drukowanych w rocznikach Towarzyst. Przyj. Nauk; także kilka w przedmiotach religijnych dla swych współwyznawców; między niemi „o potrzebie nowego tłumaczenia biblii z hebrajskiego“ i „o potrzebie wskrzeszenia czystej możeszowej nauki“; — oprócz tego pracował nad dziełem o maszynach arytmetycznych. F.A.W.