

Przyjaciel Ludu.

Rok czwarty.

No. 9.

Leszno, dnia 2. Września 1837.



Kościół katolicki w Dreznie.

W całej Polsce nie ma piękniejszego w nowym stylu kościoła, od tego, którym August III. Drezno ozdobił. Stoi on nad Elbą, przy wstępie na most, w miejscu okazałym, otwartem, tak, że w koło go obejść można. Budowany w kształcie podłużnego czworoboku, cały z kamienia ciosowego, z wysoką wieżą na przodzie; może zbyt dużą liczbę ozdób zarzucić mu można; ale tak jest przytęm lekki, że zdaje się, jakby z kości słoniowej był wyrobiony; gzyms jego ostatwiony w koło 64. posągami różnych świętych, które wszystkie z rysunków Torellego, rzeźbiarz Mattioli pięknie i w właściwej mierze wyrobił. Cztery jest wniosków pobocznych, pięte główne od mostu, nad którym w górze herby polskie i napis: „Bogunajlepszemu, największemu, ten święty przybytek August III. wystawił roku 1754.“ *) Budowniczym był Kajetan Chiaveri,

*) D. O. M. hauc sacram aedem Augustus III. consecravit MDCCLIV.

budowa trwała lat kilkanaście i kosztowała do 2. mill. tal. Wojna siedmioletnia niedozwoliła pobożnemu Augustowi ozdobić wewnątrz, jak miał zamiar; jakoż prostota kościoła tego w środku nie odpowiada zewnętrznemu bogactwu; atoli piękny jest wszędzie i samą wielkością wspaniały. Stanowi właściwie jakoby trzy kościoły. W środkowym, na chórze, są organy roboty sławnego w Niemczech mistrza Silbermana; ambona obciążona ozdobami snycerskimi, z drzewa, pracy Permoza, i 3 obrazy wybornego pendzla Rafaela Mengsa. Pierwszy, w wielkim ołtarzu, wystawia Wniebowstąpienie Zbawiciela; drugie 2 obrazy, w pobocznych ołtarzach będące, wystawiają s. Józefa, gdy mu anieli oznajmia przyszłe narodzenie Chrystusa, i Maryą trzymającą kilkoletniego Jezusa, z natężeniem nadludzkiem zabijającego i depczącego smoka.

Z obydwóch stron wielkiego ołtarza są łoża, aksamitem ponsowym wybite, przeznaczone dla rodziny królewskiej; dalej ganki, gdzie dwór i

pierwsi urzędnicy wyznania katolickiego się mieszczą. Z dwóch pobocznych kaplic, pięknymi ozdobionych obrazami, jedna ś. Xawerego, druga ś. Benona nazwę nosi: równie celują małe kaplice za wielkim ołtarzem malowidłami biegłych mistrzów. Z dzieł rzeźbiarskich, dwa tylko pozostały z marmuru dłota Berniniego ten kościół zawiera, Jana Chrzciciela i Maryą Magdalenę, i wielką chrzcielnicę: znawcy je chwala, i są zupełnie starożytnego smaku.

W całej świątyni porządek zaprowadzony wzorowy: prawa strona kościoła przeznaczona dla mężczyzn, lewa dla kobiet; przez cały ciąg nabożeństwa chodzi po kościele kilku tak zwanych Szwajcarów, t. j. odzwiernych, wysokiego wzrostu, w barwie królewskiej, którzy porządku pilnują. Oba te zwyczaje wprowadzić miała pobożna Marya Józefa, żona Augusta III., która była niezmiernie gorliwą o dobre zwyczaje i przyzwoitość. Muzyka katolickiego kościoła w Dreźnie, w całych Niemczech głośna, utrzymywana jest wielkim kosztem, i lubo unosi i zadziwia, ma w sobie wiele teatralnego, i ducha nabożeństwa rozrywa. Na Wielkanoc, i Bożeciało występuje król z całą rodziną i domem wspaniale; jaśnieją wtedy drogie kamienie, panowie noszą długie xiążących sukien ogony, i przypominają dawno upłynione czasy. Takie widowiska wabia lud nawykły w swoich obrzędach do zawsze jednostajnej prostoty.

Aż do roku 1806 nie miał kościół katolicki drezdeński żadnych dzwonów, ponieważ zaprowadzeniu ich mieszkańcy Dreźnie i rząd się sprzeciwiał. W roku 1807, zaciągnięto na wieżę pierwszy raz dzwony.

Mąż luby.

Koniec.

II.

Czulech! pieszczót nie zrachujesz,
Gorzkich smutków nie uczujesz;
Bo są słodkie takie śluby,
Gdzie kochankiem mąż jest luby.

Pędzą chmury od północy,
Gasną gwiazdy w czarnej nocy,
Wiatr się zrywa, szumi, syczy,
Raz za razem piorun ryczy.
Jakże straszny gniew tej fali,
Jak w szaleństwie wszystko wali.
Dęby, sosny niebotyczne,
Całe lasy okoliczne,
Ściele stopa tej nawaly!
Rozhukanych wichrów szaly.
Któż tam chodzi w tej ciemnicy,
I uraga nawalnicy?

Ach ta postać dobrze znana,
Ach to krwawa postać pana!
Łza boleści pali oko,
W piersiach wbity nóż głęboko:
Sroższe duszy znać cierpienia,
W licach niemasz przebaczenia.
On przychodzi do swęj żony,
On za życia mąż zdradzony,
Na swym grobie wysmiewany,

Przez niewierną zapomniany;
Już w pałacu zwolna kroczy,
Już przed żony stawa oczy.
Ona widzi i błednieje,
Ona widzi i truchleje,
A tak do niej mówi luby:
„Wszakże słodkie nasze śluby,
„Bo lubego oko ciemne
„Na to wszystko, co nadziemne.
Pan posępne czoło wznosi,
Tak swe skargi z jękiem głosi:
„Ukochane, srogie dłonie
„Nóż utkwili w mojem łonie,
„Kara pewna choć się zwleka,
„Żonę taką kara czeka.
„Bo nie słodkie takie śluby,
„Gdzie przez zbrodnią mąż jest luby.”
Ona słucha i błednieje,
Ona słucha i truchleje,
Gdy znów do niej mówi luby:
„Wszakże słodkie nasze śluby.”
Bo lubego martwe uszy,
Głos nadziemski ich nie wzruszy.
Znów się błyska, piorun ryczy,
Już jest panem swęj zdobyczy.
Dusi siarka swym oddechem,
Próżno lecą tam z pośpiechem;
Bucha płomień pod niebiosy
A z pałacu słychać głosy:
„Ach nie słodkie takie śluby,
Gdzie przez zbrodnią mąż jest luby.”

Modlitwa sieroty.

Dziecina,
Kruszyna,
Rączęta złożyła
I tak się modliła:
O Ojczy, o Boże,
Twa ręka wspomóż
Sierotę, twe dziecię;
Bo matka umarła,
Ze sobą wydarła
Me szczęście na świecie i t. d.

S. B.

Giermek. Śpiew historyczny.

(Rzecz wzięta z Niesieckiego.)

Smutnie w polskiej było ziemi,
Smutne wojsko i lud smutny;
Wszystko siły przyniósł swemi,
Podbił, zajął Szwed okrutny.

W długim cieniu, drzew lipowych
Koczowały zbite szyki,
Przy ogniskach obozowych
Stały nieme wojownicy.

Gdy wtém siwym strojny włosem,
Którym lekki wiatr powiewał,
Wieszcz się znanym ozwał głosem,
Trącił w lutnię i tak śpiewał:

„Mile gadka dawnęj treści
„Brzmi dla ucha, w serce wpływa;
„W starych czasów to powieści
„Stara dzielność się ukrywa.

„Był czas, gdyśmy za przedmurze
„Za tarcz ludom, światu stali;
„Był czas, gdyśmy wschodnie burze
„Piersią naszą odpierali.

„Lasem polskich! dzid narody
„Zastłaniane od podboju,
„Wynucaly pieśń swobody,
„Pieśń miłości, pieśń pokoju.

•Naszym hymnem był szcęk broni,
•Trąb wojennych dzikie dźwięki,
•Wrzawa bitew, grzmot pogoni,
•I rozległe rannych jęki.

•Złoci wieczór Ian Podola,
•Ciagną wojska, tabor, wozy,
•Tętnią całe lasy, pola,
•Stoją groźne dwa obozy.

•Z jednej strony sztandar wiary,
•Siwy hetman, młodzież dziarska;
•Z drugiej wścickłość, krew, pożary
•I straszliwa czerń tatarska.

•Jutro, jutro z rannym brzaskiem
•Dzień gonitwy, dzień rozprawy;
•Słońce krwawym zasłało blaskiem,
•Bój to będzie straszny, krwawy.

•Ledwie pierwszy mrok zapada,
•Polski hetman kord przypasze,
•Z młodym giermkim na koń siada,
•I objężdża czaty nasze.

•Jedzie — patrzy w obóz dziczy,
•Słucha gwaru — rżenia koni,
•Pyta — zważa — ognie liczy,
•I już w myśli łamie, goni.

•O nie ciesz się, wodzu stary,
•Zmienne wojny są koleje,
•Nie tak łatwo to z Tatarzy;
•Słuchaj! patrzaj, co się dzieje!

•Hura! hura! pędzi horda,
•Nocny napad w obóz leci,
•Giermek za broń, wódz do korda,
•Na koń! woła, na koń dzieci!

•Śpieszą, biegną do swych szyków,
•W pośród nocnych pędzą cieni;
•Gdy wtém z grzmotem nowych krzyków
•Zewsząd czernią otoczeni.

•Tną i wależą na przebiecie,
•Rąbie hetman, giermek łamie;
•Całą młodość, ogień, życie,
•W wojujące przelał ramię.

•I już słyszą, słyszą w dali,
•Jak nadbiega polska wiara;
•Ale już ich nie ocali
•Już nie wyrwie z rąk Tatara,

•Wzięty giermek, hetman wzięty;
•Krzyczy, huczy mołoch dziki;
•Bucha gniewem chan zacięty,
•Patrząc na swe niewolniki.

•Wre i zemstą ryczy sroga,
•Każe jedném skuć żelazem
•Nogę giermka z wodza nogą,
•I tak obu więzić razem.

•Smutnie wzrok ich wzniósł się, zwrócił
•Na wysokie gwiazd sklepienia;
•Ale na cóżbym wam nucił
•Ich boleści, ich marzenia?

•O kto nigdy pęt nie nosił,
•Kto nie jęczał w wrogów nocey,
•Strawy swojej iza nie rosił,
•Nie przetesknął długich nocy;

•Kto w pół dzikim, podłym tłumie
•Nie włócił ciężkich lat niedoli;
•Nie, nie pojmie, nie zrozumie,
•Jak jest gorzkim chleb niewoli!

I na chwilę marząc smutnie
Wieszcz uciha Iż wylewa
I znów nagle trąca w lutnie
I tak dalej gra i śpiewa:

•Zasnął hetman siwobrody,
•Zasnął jakby między swemi;
•Nie śpi, czuwa giermek młody,
•Długo o swej duma ziemi.

•I iza tryska mu z źrzenicy,
•Żal i rozpacz serce tłoczy;
•Gdy wtém nagle w swej ciemnicy
•Zapomniany topór zoczy.

•Patrzy, дума, drży i marzy,
•Serce szczytnym ogniem płonie,
•Wielki w duszy zamiar waży,
•Topór w obie chwytą dłonie;

•I podnosi ręką śmiała,
•Mężnie ku swym pętom zwróci,
•Tnie — odcina nogę całą,
•I hetmana swego cuci.

•Wolnyś! rzecze, straż zaspana,
•Uchodź, ocal twą krainę;
•Śpiesz, i pobij wojsko chana,
•Ja z radością tutaj zginę.

•Powstał hetman i wzniósł dłonie,
•Rzewnemi się iza żalał,
•Żegnał, Boskić zdał obronie,
•Scisnął, uszedł i ocalał.

•I straż nagle z snu się zrywa,
•Wiesć ucieczki wodza szczyry,
•I sam wkrótce chan przybywa,
•I zaledwie oczom wierzy.

•Długo, długo wzrok swój wryty
•W śmiałych topi mu zrzenicach,
•Stoi jakby gromem zbity,
•Po dostojnych czyta licach.

•I odpycha wszystkie stráže,
•Cnota dzikość zwyciężyła;
•Każe leczyć, darzyć każe,
•I do Lachów go odsęła. —

•W świetném dworzan, wodzów gronie,
•Szkarlatnemi szaty odzian,
•Siadł król polski na swym tronie,
•Wdzięczny przed nim stanął młodzian.

•W miéjscu nogi prosta kula
•Ujmując postać wspiera,
•I dwór cały się rozczuła,
•Z szmerem dziwu nań spoziera.

•I dwaj wodzą go rycerze,
•Kornie przed tron przystępuje;
•Król z wezglowia szczyrbieć bierze,
•I rycerzem go pasuje.

•Gdy wtém w pośród wodzów koła,
•Hetman nogę niesie złotą;
•Oto herb twój! król zawoła,
•Wysłuzony twoją cnotą.

•I porywa dłoń rycerza,
•Wśród okrzyków ludu wiedzie,
•I przed ołtarz Pański zmierza,
•I sam kłęką z nim w przedzie.

•O blask, chwałę swych orężów,
•Korne w niebo dłonie wznosi,
•I o więcej takich mężów
•Dla ojezyny swojej prosi.

Tu dźwięk lutni mdał, upadał,
Coraz głuchszcém cichła brzmieniem;
A wieszcz w duszach śledził, badał,
Co w nich swoim wzbudził pieniem.



Giermek. (Śpiew historyczny.)



Okolice Wateleta, (z wystawy poznańskiej.)

O wystawie poznańskiej.

(Ciąg dalszy.)

Rybak Hübnera należy do dawniejszych plodów szkoły dysseldorfskiej: wystawia on chłopca nad brzegiem wody, którego Switezianka znęca pod swe nurty; widzisz wewnętrzną walkę w młodzieńcu:

„I chciałby skoczyć, i nie chce,

„Wtém lekka fala prysnąwszy z brzegu,

„Lekko go w stopy zalechce.”

„I tak go lechce, i tak go znęca,

„Tak się w nim serce rozplywa,

„Jak gdy tajemnie rękę młodzieńca

„Scisnie kochanka wstydliva.”

Scena samotna, cicha, mogła zapalić młodą wyobraźnię autora: lecz jestże to czysta Switezianka, jaką nam Lamotte-Fouqué w swojej skreślił Undynie? — Czemuż ta bogini, zawsze młoda, starsza ma być od młodzieńca? czemuż wreszcie tak przelamywać kształtną jej kibić, że na pierwszy rzut oka wstręt sprawia w widzu; mniejsza jest wada śniada barwa wody i martwość liściatego drzewa. *) — Wyżej nam ocenić wypada pokrewniony pomysł Sohna: porwanie Hylasa; dziwna jest rzeczka, że w dwóch dziełach, z których jeden z greckiej mytologii, a drugi w średniowiecznych wyobrażeniach czerpany, też samą ujrzyć kompozycją: niezmierny przedział wieków: zupełnej różności sfer oba nie pojęli kunsztmiestrze, jedną cechą współczesności napiętnowawszy swe obrazy. Niemasz w Hylasie szlachetnej prostoty i pięknej wydatności klasycyzmu, ani w rybaku średniowiecznej czułości i ostrej romantyczności. Hylas porwany przez trzy Nimfy, broni się już od niechęćnia: w twarzy jego nie wyraża szlachetnej dumy, która woli ustąpić i uleść, niż zniżyć się do walczenia z nierównym: Nimfy są piękne, chociaż czarnobrewą wcięć włosów nadać wypadało: dziewczę w włosach przyciemnionych dopiętym wyrazem twarzy zajmuje widza. Trzecia bez

wyrazu, nikt nie w obrazie; sąże to boginie wodnej przestrzeni, czyli téż ziemskie córy? przyznamy, żeśmy nie niebiańskiego w ich oku nie dostrzegli: daremnie światła szkoła Dysseldorfu usilnie całym blaskiem farb swoich dawne odświeża przekonania; nie udało jej się dotąd, ani chrześcijańskich apostołów i męczenników, ani nawet greckie bogi, w godnej ich wystawie szacie: złote byzantkie obrazy i każdy marmur Partenonu, gorętszym jest, od dzisiejszych, miłych słodkawych kompozycją: człowiek, co wszystko chciał rozsądzić, zważyć, zrozumieć, stracił to życie uczucia, młodości świata i młodości chrześcijaństwa właściwe, a tryumf rozumu nad cudowną tradycją, stał się śmiercią nadludzkiej natchnień, czerpanych w sferze niebiańskiej.

Poniżej wesoly widok Taorminy na sycylijskim nadbrzeżu! ciemne błękitne niebo zlewa się z ciemnym błękitnym morzem; na tem snują się tu i ówdzie dalekie statki w bieli, na niebie zaś żaden nie żeglujecie błoczek. Na wybrzeżu pośród pysznych, mchem porośniętych ruin, nad grobem greckiej kolonii, w obliczu oniemiałej historii, prosty pastuch przygrywa swym stadom na flecie. Jakkolwiek wady są w tym obrazie, nie zaprzeczy nikt Ahlbornowi, że dostąpił celu wstrząśnienia duszy swych widzów; kto zwątpi, że raj jest na ziemi, niech spojrzysz na Taorminę: lecz jakimże mieszkaniem raju? potomek bohaterów Grecyi, Rzymu, Arabii i dzielnej Normandyi? oto gnuśny góral sycylijski.

Lecz nie tylko błękit niebios i morza zachwycić cię zdołają; dowiodłci Gué, że i ciemna zieleność leśnych okolic Francji równie ujmuję duszę. Arcydzieło francuzkich krajobrazów, pod względem drzew najdoskonalsze na wystawie, świadczy o tém, że Francuzi w idealizowaniu natury już to osiągnęli, co Bawary i Nadreńcyki daremnie usiłują: dziwne to zjawisko trudną pozostaje zagadką; nie dziwi nikogo, że bitni, mowni, ruchaw i burzliwi Francuzi, przewyższyli inne narody w malarstwie historycznym, lecz czemuż je prześcigli w krajobrazach: bo popęd, dany duchowi narodu z jednej strony, w wszelkim rozwinie

*) Sam obraz rybaka będzie w przyszłym Numerze.

go kierunku; wszakże nawet autor historyi nowszego malarstwa w Niemczech, zwiedzivszy przeszloroczną wystawę paryską, choć poniekąd mimowolnie, wyższość jej przyznał.

Pod tym obrazem był umieszczony młyn P. Bellermanna, w którym przezroczystość wody dobrze jest wydana, i miłe sprawi wrażenie. — Obok niego wspomnieć wypada krajobraz zimowy Karola Schultze, znajomego malarza przypadków łowieckich, których kilka nadesłał; ma on pendzel lekki i wesołość w pomysłach, i nie jeden przechodzący myśliwy z upodobaniem się nad nim zatrzyma; najlepiej odrysował on: wóz złamany; ale koloryt drzew zbyt jest słaby, szczególnie obok pięknych francuzkich krajobrazów.

Wagnera dziełko z papuga starannie jest malowane, i odznacza się blaskiem kolorytu i poprawnością rysunku pomiędzy temi obrazami, które nie mają w widzu obudzić, nie rozniecić, nie zagoić lub natchnąć: inne sprawi na tobie wrażenie ten Faust powyżej zawieszony, młodzieńcze to prace wielkiego mistrza; nie patrz na błędy, lecz na ten gieniusz dziełny, co się zdradził w głębokim wyrazie twarzy zsepionego czoła Fausta, który białym obwiniony płaszczem przysiadł i słucha so fizmatów Mefistofila. Piękny ten Faust zda się rozważać w tej chwili, jaką koleją postępować będzie dalej, czy powstanie na błędnej drodze złego, czy powróci do Twórcy: pod bolesnemi marszczkami bladego lica, walczy wiara z dumą, miłość z rozpustą, i namiętność z cnotą: oko jego wskroś przeszływa księcia ciemności, który go w sidłach sofistycznych rozumowan zewsząd ująć usiłuje. Obok tego Fausta filozoficznego ujrzyz namiętnego w drugim obrazie; na zbrodniarza nadobnym czole spokojność miejsce zajęła, gorączkowa boleść, i krwawy wyrzut sumienia; Faust zgrzeszył, krwią bliźniego się zmył: był powodem zbrodni swęj kochanki, wszystko co kochał, w nim już umarło: jedynie miłość tej kochanki nieszczęśliwej żyje w jego sercu, jeden ma cel, jej ocalenie: lecz daremnie błaga szaloną, by z nim się wyratowała z więzienia: ona go z razu odpycha z ohydy, potem znów poznaje, serce i oko jej mięknie, lecz postawa jej jeszcze ta sama: widać, że odżyła do poznawania rzeczy, że powraca do cnoty i mężstwa; a teraz książę ciemności wzywa Fausta, by uciekał, bo chwila ratunku upłynie. Wszystko to wyraził w pierwszym płodzie naszego pendzla tenże sam młodzieńcze, który w dojrzałym wieku śmierć dzieci Edwarda, artystę nowoczesnej sztuki, dokonał; słowem te dwa Fausty są pierwiastki poetyckiego życia Hildebranda: malował jeszcze pod wpływem Korneliusza, dla tego też jego kształty mają te niezwykła wielkość rozmiarów, jaką widzimy na rycinach do Nibelungów, zrobionych przez mistrza monachskiego. Słusznie więc Heine rzekł o Korneliuszu, że widząc jego dzieła, zdało mu się, że nie są dziełem żyjącej, lecz dziełem ręki zmarłego. Kształty olbrzymie, śmiałe, fantastyczne, nie srożą się przysadą malarzów francuzkiego cesarstwa, lecz straszą jakąś wewnętrzną, treściwą godnością. Później powróćim do Hildebranda i wpływu, jaki Schadow wyrwał na niego.

Wzrok nasz krążąc po nad olnem, pada na dwa wielkie morskie obrazy, i zadziwi cię ogromna różnica wykonania. W obu jest gieniusz, w Achenbachu burza nad brzegiem Hollandyi, widzisz boski ten płomień, co mistrzów zapala, oświeca, i pod ich pendzlem idealnie tworzy dzieła: przeciwnie zaś Bruzelczyk Francia tyle w swoich kontrabandyistów wlał namiętności, że ich gwałtownością i ogromem widzów przestrasza; w Achenbachu widzisz gdzieś w odległości, jakby w balwanami rozhukanego morza, zrzęcnosć człowieka idzie w zawody z olbrzymią potęgą oceanu i umie uniknąć jego przeważnych zamachów; na niekie zaś inna wszczęła się walka; wśród silnego decia wiatrów, widzisz mocujące się między sobą chmury, każda próżną wśród tej burzy, każdy rozstęp wśród obłoków w mgnieniu oka wypełniają wielkie, świetne, blaskiem rażące promienie słońca: słońce walce przyświeca, i wszędzie,

gdzie się zwróci, płomiennym jądrem przestrzela. Nie, poczyta nie zdoła powtórzyć niezmiernego wrażenia, które sprawił na tobie ten blask tak wielki, wśród dwóch chmur wylany, i z niebios spadający na morze śpionione. Obraz męki, walki i niebezpieczeństwa, ułagodzony tym promieniem, zda się widza przynęcać urokiem i niejako umilać się w jego oczach. Tak to gieniusz malarza umiał sromotną burzę rozhukanego oceanu, w godową natury przybrać szatę. Lecz jakież jest ów Francia, niżej umieszczony. O mroku, w godzinę po zachodzie słońca, uciekają łądem po nad skałami kontrabandyści z przemycaunami towary przed burzą nadchodzącą nieba; trzeba łódz naładować zdobyczą, i spiesznie dopłynąć okrętu, za nim się ozwa pioruny; lecz już inne grozi niebezpieczeństwo: widzisz dopadający szwadron konnej straży: ściągani przemycarze czolostawiają nieprzyjacielowi, wstrzymują go w zapędzie; inni drogę wyrwyją towary z ich koni upornych, a największa liczbą przemycarzy jęła się łodzi na brzeg wyciągniętej, i spycha ją wszelkimi siłami do morza, już będącego w odpływie: tu każda chwila straszliwa; dobytek, życie utracą: słyszysz jak na widok tej śmierci haniebnęj silniej biją ich serca, ostatni dech się tłumi, aby wyczerpani ramiony łódz tę zepchnąć z ładu na morskie waly? może zdołają wyratować swoje: ocali siebie?

Mistrz nie rozstrzygnął w obrazie, widz powatpiewa. Kogoż widok tyle gwałtownych namiętności silnie nie wzruszy? Umiał tu Francia całą okropną rzeczywistość w straszliwych wydać kolorach, pomysł jego świadczy o wyższej zdolności. Lecz jakież to pole było dla genialnego artysty? lecz jakież niedołężnie wypełnił go Francia? Nie zdaż ci się, że on, niby przemycarz w krainach sztuki, z genialnym swym pomysłem spiesznie uchodził; wielkie ślady stóp swoich zostawiając. U niego tak skały jako i chmury, jak olbrzymie spoczywają masy: temi żaden wiatr nie pomiata, na takich żaden promień nie igra; na olbrzymiej, skalistej ścianie żadnej szczeliny, żadnego drzewa, ni krzewa; dzika natura i dzikie passy człowieka: takim jest Francia, — Obrazy te Achenbacha i Francii więcej ci powiedzą, niż mnogie rozprawy o charakterze szkół różnych narodów. Nie dosyć wspomnąć o pomysle obrazu, o wykonaniu przemleczę: mniemam, że każdy Francii za błąd poczytać powinien to tak że zapamiętanie rzuconych zarysów: śmiałość zdoła rysunek, lecz wierność kolorów jest prawdziwą okrasą obrazów. Nie jeden z młodszych francuzkich malarzy grzeszy tem, czém niegdyś nasi młodzi romantycy: pochwyćwszy kilka myśli szczęśliwych, spieszyli z niemi w świat, nie dawszy sobie czasu w przystojne przyodziać je szaty: a jednak, poczyt jak malarstwu niedosyć na samych konturach; trzeba pięknych form, żywej inkarnacji, aby wielkiego powołania godne stwarzać płody. — Nie tąj więc, że nie dzieło podziwiania, z którym kilku znawców stawało przed obrazem p. Francii; nigdy bowiem jedność jedyna nie zastąpi zupełnie wdzięków, muzom właściwych. Wspomnąć należy o Achenbachu, że mąż ten acz, z średnich Niemiec rodem, często natchnien swoich szuka pośród zimnych ludów Norwegii: pamiętam jeszcze jego: „mgłę w górach“, która całą dolinę zakrywszy, lekko się ku niebu unosi: widzisz tylko tu i owdzie sterczące nagie skały; posępny ten widok obudzi w tobie jakąś cześć nową, tę cześć mglistych obłoków, w których Ossyan tak czyste czerpał natchnienia.

W podobnym rodzaju na wystawie było pozgonne dzieło Schlossera, który umarł w Dysseldorfie w r. p. Melsheimera „golaźnia na Hundsrück“ należy do lepszych krajobrazów: żałuję, że powieszczone było pomiędzy świetnemi obrazami; albowiem nieśmiały pendzel i szary koloryt, wszelki efekt postradał, a zamiast posępnych myśli, swoją bladawą niemocą odchęcenie pobudzał. Obraz ten umieszczony w stosowniejszym miejscu, przeniósłby nas w spokojną swoją samotność, niemną dła oka, lecz nie płonna dla duszy; bo dusza człowieka często tém więcej czerpie w samej sobie, im mniej

zewewnętrznych bogactw natury w niej się odbija. Weale inny ma pendzel, nie poprawny lecz namiętny J. Henning. Mimo wad jego sparowy w lesie Bukowa, mimo przesady w kolorycie zacięzionej wody i mgły unoszącej się nad skałą, cieszysz się z śmiałości pendzla, który drzewa i ich odłamy, oraz z wielką ścianą ziemi tak dobitnie wyraził. Wagnera zimowy poranek różaną barwą cię ujmie; w naszych zimnych strefach wita nas homeryczna Eos o różowych palcach: pomysł prosty i wykonanie prawdziwie zaleca ten obraz. — Böckinga ruiny klasztoru Heiterbach należą do lepszych w tym rodzaju. Zdziwiva nas niemało, że nadesłane krajobrazy uczniów dysseldorfskiej szkoły, jakkolwiek pierwszeństwa ustępują Francuzom, jednak znacznie przewyższają Bawaryą i Berlin. Wprawdzie przyrodzenie skąpiło swych wdzięków Marchii, lecz tak sufo, i rozmaicie wyposażyło Bawaryą, że powinaby po palmę nadreńską sięgnąć. Wierność surowym zasadom sztuki i szlachetna nieustanna, i że tak rzeknę, co godzina emulacya malarzy dysseldorfskich, zdołała ich wynieść do tój wysokości, na której ich widzimy obecnie. Wszystkie ich krajobrazy są wdzięczne i miłe, lecz wszystkim brak ruchu i życia. Ma go wprawdzie Lessing, lecz olbrzymi ten geniusz wszystkie szkolne przekracza zapory. On, który pierwszy odważył się przedstawić rysy sławiańskiego ludu, i na tój roli nie tkniętj przez cudzy kunszt, sięgnął swych wzorów do kazania Hussytów, on także w naturze umiał nowe podchwycać piękności. Namiętnym jest myśliwym: dni całe biega po górach, lub czatuje w ukryciu na zwierza, a tym czasem malownicze rysy okolicznej natury głęboko się wrażają do duszy: dosyć mi będzie wspomnąć jego jezioro śród skał, mnogie żurawie nad brzegiem błękitnej przechodzą się wody, samotni goście dzikiej okolicy: tam cicha władza natury się odzywa: zwierz ubiega się za zwierzem: stare drzewo młodsze chroni lub zagłusza; lecz człowieka tu śladu nie ujrzyysz, nie kapal się w tych wodach, i w żadnej gestwinie nie utworwał ścieżki. — Wyżej wspomniany krajobraz Melsheimera, który także jezioro w mićjscu pustém i oddalonym od ludzi przedstawił, zasypia jedynie, gdy zaś Lessing budzi tęsknotą, ale razem i zaspokaja.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

O literaturze ruskiej.

(Dokończenie).

Wyjatek z wspomnień Tomasza Padurry.

Noc była, wicher ściągał na obłoki
Złowrogie chmury, jak olbrzymów zwłoki,
Co w krwawém łonie przed słońca odlotem
Leżały martwe za jego namiotem;
Nagle zbudzone dalekim piorunem
Pokryły zachód grobowym całunem,
I w szyk wychodzą w niekształtnej kolumnie.
Xiężyc nad miastem jak lampa na trumnie,
Spojrzał na ludzi twarzą niespokojną
I tak ich żegnał jak żołnierz przed wojną;
Raz jeszcze błysnął z czarnej chmur nawały,
Zaświecił ziemi, jak upiór ze skały,
I zgwał jak upiór, kiedy krzyża zoczył,
I w tęczach gwiazdy za sobą potoczył;
Jedna z nich tylko w dalekim błękitcie
Dumna jak w stepach zabłąkane dziecię.

Z miasta ku rzecce po nadbrzeżnym piasku
Szli dwaj podróżni przy latarni blasku,
Oba milezący, różni strojem oba;
W oczach ich była niechęć, czy załoba
Czasów ubiegłych, czy przyszłości zdarzeń,
A może sprzeczność dusz ich wyobrażeń...

Jeden był pielgrzym, jak widać z odzienia,
Miał wyraz twarzy dawnego plemienia,
Co w ciągu wieków, w różnej krwi przelewieć
Daje się czytać jak uczucia w śpiewie:
Lecz ucho często ze śpiewaka nuty
Nie da nam prawdy, tylko ton zepsuty
Badań, domysłów, i sprzecznych i różnych;
Ale kto zdybie pielgrzymą z podróżynych,
I w twarz mu puści myśli tajemnicze,
Jeszcze nim strone domysłów poruszy,
Zagra mu boską muzyką oblicze
Przeszłej wielkości i wielkości duszy!...
Taki był pielgrzym, a podróżny drugi
Miał wszystko martwe, i odzienie sługi!

W porcie, nad rzeką, w niespokojnym gwarze
Witano gości; ze statku żeglarze
Przez chmury niebo pytali oczyma
O los wyprawy; tylko wzrok pielgrzymą
Zdawał się niebdać o losy podróży:
Znać, że ich doznał, i ciszy i burzy...
Podniósł latarnię, pochodnię rozżarzył,
Chłodnym spojrzeniem żeglarzy obdarzył,
I wszedł na pokład; wezwał okiem sługi,
Wskazał mu mićjsce, i dał znak żegluga;
W tój chwili burza na brzegach i w mieście,
Rozwiała smutne jęczenia niewieście.

Na drugim brzegu, oparty na skałe,
Pod którą z szumem toczył wicher fale,
Stał jakiś człowiek w milczeniu głębokim
I często brzegi zwiędzał bystrym okiem,
Jak gdyby chęć miał oglądać żeglarzy.
Jego spojrzenia, rysy jego twarzy,
Wioda mi na myśl południowe kraje.
Tam go widziałem; i jak mi się zdaje,
Mieszkał na zamku, przy wysokim rodzic,
I nosił imie wieszczą na zachodzie,
Lud jego nieznał; on mu tylko w śpiewach
Kolyśał duszę, jak w burzy powiewach
Słyszcy zbłąkany wśród nocy zdaleka
W bezludnym stepie luby głos człowieka,
I ma pociechę w oplakanej dobie,
Witać aniola na pokuty grobie.

On kochał ludzi — jeszcze w dniach młodości
Biło w nim serce miłością ludzkości,
Czas ją usiłił, żar duszy rozniecił,
Sława jak tęczą marzeniom zaświecił;
Przy jój to blasku o uniesień świecie
Leciał za marą, jak za cieniem dziecic
Igrzyska losu niemogły go zbudzić,
Ni myśl objaśnić, ni duszę wystudzić;
I wpadł w chorobę; lecz nie było leków,
Bo ziół jój trzeba z urojonych wieków...
Zamiast nektaru, trucizny uwagi
Dawał mu rozum wystygły i nagi;
Wzgardził darami, sztyderstwa usmiechem,
Wyszedł w pustynię... i tam został — mniczem.
Cóż go wypędza na tych skał bezdroże,
Z klasztornej ciszy, i o takiej porze?

Elżbieta Drużbacka.

Imie Drużbackiej, w dziejach literatury naszej,
na szczególną z wielu względów zasługuje uwagę.
Naprzód, jest to jedyna rymotwórka nasza; a
przynajmniej, jedna godna pamięci: powtóre jest
niezaprzeczenie najlepszą z rymopisów wieku
swojego; z dzieł jój zatem lepiej niż z innych
poznać możemy duch i charakter poezji naszej w
pierwszej połowie 18. wieku: z tym dodatkiem,



Elżbieta Drużbacka.

że zalety ich więcej talentowi samej autorki, wady zaś więcej wplywowi czasu przyznać należy.

Niektóre poezye Drużbackiej, a mianowicie sielanki: „Cztery pory roku, Pochwała lasów“ i t. p.: technąca w nich słodycz i większa prostota, wdzięk wyrażenia, płynność wiersza i czystość języka, w każdym najpomysłniejszym nawet dla literatury czasie, obok Kochanowskiego lub Karpńskiego stawione, jeszczeby dla autorki swojej, sprawiedliwą wziętość zjednały. Lecz, jeżeli przytym przeniesiemy się myślą w wiek, w którym żyła: (od 1698—1760.) wiek jałowej oschłości i skażonego smaku, wiek pijatyk i huków rozpasanej szlachty, *) wiek pedantyzmu i zakowskiej przysady jezuickiego szkolnictwa, piętnującego się na wszystkich bez wyjątku płodach literatury ówczesnej, — (jeżeli warto zwać literaturą blahe, zapomniane ramoty:) — zadziwić się słusznie wypadnie, jak kobieta, wychowana i żyjąca na wsi, żona ziemskiego urzędnika nie znająca, jak wiemy, żadnych obcych języków, a ztąd i żadnych lepszych obcej literatury wzorów, w pismach swych, jeżeli nie zawsze, to przynajmniej tak często, potrafiła uchronić się równie towarzyskiego, jak literackiego wpływu otaczających ją ludzi, i tak chlubnie odróżnić się od nich. W poezyach jej, nie widzimy nigdzie piętna owej potęgi gieniuszu, co sama niekiedy pojedyncze osoby, nad cały ich wiek i naród

*) *Za króla Sasa jedz, pij, i popuszczaj pasa,* historycznac przysłowie.

wynosi. Czyżby więc nie należało przypuścić, że kiedy w głowach męzkich, dym kufła i pył alwara zaćmił poznanie wartości Zygmunto-wskich naszych poetów: czucie ich wdzięku i cześć ich imienia znalazły sobie przybytek w sercach, nakształt ich pieśni, zahukanych niewiast, nim je znów wkrótce wiekopomny Konarski na publicznym ołtarzu postawił, i do czci narodowej przywrócił? Wniosek ten, tém większej zda się mocy i prawdopodobieństwa nabierać, gdy sobie przypominamy, że w tymże czasie oprócz Drużbackiej, inne także niewiasty trudniły się rymotworstwem *); że w gorliwem współdziałaniu pierwszych pań w kraju, Konarski znalazł naj-silniejszą pomoc w zaprowadzeniu naukowej reformy, i że nakoniec wpływowi świątłych matek w owym właśnie czasie żyjących, winna jest Polska największych miłośników i opiekunów nauk, w osobie króla Stanisława Augusta, i xięcia generała ziem podolskich. Drużbacka w poezyi zdaje się już być niejako jutrzeńką tych dni świetnych, które wkrótce za ich staraniem dla literatury naszej wejść miały: a których téż początku długim swym wiekiem dożyła. Nie wszystkie, lecz we wszystkich jej wierszach, znajduje się tyle szczegółowych piękności i rysów, obcych zupełnie jej współczesnym wierszopisom, a stanowiących już cechę zaraz po niej następujących poetów: iż możnaby raczej powiedzieć, że od niej zaczyna się nowa epoka poezyi naszej pod Stanisławem Augustem; nie zaś (jak jest w istocie) że na niej się kończy epoka szkolarskiego wierszopistwa, przez cały ciąg panowania Sasów trwająca.

O szczegółach jej życia, żadnych wiadomości nie mamy. Wiadomo tylko, że była rodem z okolic Lwowa, z domu Kowalska, poślubiona Drużbackiemu, stolnikowi żydaczewskiemu, po śmierci którego obrała sobie na resztę życia zakonne schronienie w klasztorze panien Bernadynek w Tarnowie, i chociaż bez uczynienia ślubów, pobożnym dawnym zwyczajem, sukienkę zakonną nosiła, jak świadczy wizerunek, który wydawcy z prywatnego zbioru dawnych portretów udzielony został.

Umarła w roku 1760., mając wieku lat 73. pogrzebiona w Tarnowie.

Pisma Elżbiety Drużbackiej zostały pierwszy raz drukowane w Zbiorze poetów w polskich przez biskupa Józefa Żaluskiego: podług tego wydania przedrukowano je w Lipsku w r. 1837 w bibliotece klasyków polskich, z której uwagi niniejsze pióra E. O... wyjęto.

*) Xiężna Radziwiłowa, autorka kilku tragedyj-wystawionych na teatrze w Nieświżu: i pani Niemierzy-cowa, o której dziełach, szacowna autorka Listów Rze-czyckiej (najlepszego obrazu owych czasów) wspomina.