

Przyjaciel Ludu.

Rok czwarty.

No. 35.

Leszno, dnia 3. Marca 1838.



Pielgrzymi na puszczy pana Stielke.

(Najcenniejszy obraz z wystawy poznańskiej.)

Wystawa obrazów w Poznaniu.

(Ciąg dalszy.)

Pan Leist przysłał nam obraz, jedyny w swoim rodzaju (die ersten Maikäfer); przedstawił on w nim całą różnorodność robaczek, co w czasie rozkwitania bujnych roślin na żyznych osiadają liściach: ujrzelśmy znowu jedną z owych ładnych skrzydlatych rzeczy-

spolitych, jakie niegdyś zręczniejsi Flamandzcy upatryli w naturze, i na kosztowne tła obrazów przenieśli: kwiaty, ssące z nich motyle, ciemne listki i pasące się na nich robaczki, oto całe pole malarza! a jednak ileż w nim piękności wskazał pan Leist. Stokroć korzystniej było, dobrze owady, aniżeli źle bohaterów malować: nie tylko w rzeczywiście, lecz i w opisowem malarstwie; nie jeden poeta dłużej żyć będzie dla szczęśliwej charakterystyki kwiatów i lotnych mieszkań-

ców, dla mniej zręcznych wizerunków ludzi: tak n. p. sławionego Bernardin St. Pierre i dziś nad wszystkich ulubioną panią Sand dłużej czytywać będziemy, dla mistrzowskich zarysów roślinnej natury i świetnych owadów, rozróżnionych w swych obyczajach, użeli dla niedojrzałych spostrzeżeń nad naturą człowieka.

Śmiałym zachęcać tych, którzy tylko dla przyjemności trudnią się malarstwem, żeby w rodzaju p. Leista się ćwiczyli, gdyż obrazy kwiatów i owoców, strojne rojenie motyli i muszek świetno-skrzydlatych, więcej życia i wyrazu nabędą, a widzów skłonia do lepszego uczenia się natury, i większego zasmakowania w jej bogactwie. Jest bowiem jakaś sympatya między roślinami i owadami, którą się ocenia przy głębszym rozważaniu prawideł przyrodzenia: każdemu liść ma swe liżki czyli gąsienice, ma swoje muszki, chrabaszczki i inne owadki, każdy kwiat ma swoje ssące pszczołki i motyle: wspólnie się rodzą i giną razem: z przemianą roślinnego życia nowa przemiana zwierzęcego rozwinięcia się zgodzi; chryzalydy pączkom, motyle kwiatom odpowiednic: równie świetne, równie krótkotrwałe, na kilka dni owo życie przeznaczone, aby dać innym kwiatom i robaczkom początek.

Odwracając się od tych obrazów, z przyrodzenia wziętych, do historycznych, małośmy upatrzeć mogli uwagi godnych. P. Keil, wystawił Julię w okropnej chwili sceny 5. aktu IV.: lecz tak błędą nadał jej czerę, a tak teatralną jej postawę, że nie odpowiada wcale tym rysom, jakimi wyobrażenia wyposaża najnamiętniejszą kochankę w chwili najokropniejszej próby jej miłości. Wyznać wypada, że widziawszy grę pani Krelinger w tej roli, ani wystawić sobie możemy innej Julii, jak ową, którą ta mistrzowska artystka po głębokiej nauce serca ludzkiego w natchnionym skreśliła obrazie. — Most a cyganka, tańcząca przed żołnierzami Wallensteina, odznacza się życiem nad inne obrazy: i kilku nawet żołnierzy przypomniało nam lepsze flamandskie wzory, oraz to pyszne zawierbowanie Pussina, przed robkiem wystawione w Berlinie i celujące doskonałym wyrazem całej rubasznosci żołdakiej. Uskarżaliśmy się pokilkakroć na brak zupełny obrazów historycznych; wszakże nawet i tych rodzajowych, co się wiąże z historią, dotąd niemieccy zaniedbują malarze. Godzi się n. p., aby mistrzowskie sceny obozu Wallensteina, przez Szyllera skreślone, tak mało malarzy natchnęły: może sam wieszcz temu zawinił, gdyż odciawszy nicrozważnie tę scenę od głównej sztuki, genialną rozerwawszy trylogią tragicznych losów Wallensteina, puścił poniekąd w poniewierkę te najcharakterystyczniejsze obrazy obozowego życia dzikich, śmiałych i lekkomyślnych średniowiecznych wojaków. Łatwo być powinno malarstwu, wstąpić w ślady przewodniczącej poczty. Retsch wprawdzie dokonał Hamleta i Fausta, a Hildebranda za najlepszego ucznia Szekspira. poczynałoby można: lecz czemuż w Niemczech, dotąd tak mało historycznych malarzy? gdyż pomysły poetów zawsze są tylko odbiciem obecnych stosunków ich ojczyzny, i nikt się zupełnie wydrzeć nie zdołał z pośród otaczających go wpływów.

Wspomniawszy Seibersa dziewczynę przedącą podług Götzego, ozięble wykonaną, oraz dość pełną wyrazu chłopkę Sciferta, nie pomijam Szalla N. Pannę z uśmiechem dziecięcim. W czasach, gdzie coraz mniej malują pobożnych obrazów, cenimy każde, choć najodalesze usiłowanie do wzbudzenia wiary w widzach i wyjawienia zarazem zatajonego w duszy malarza. Cieszymy się nadzieją, że zachwycony malarz Madon, wielki Owerbeck, znajdzie przecież kiedyś naśladowców i uczniów, i że szkoła pobożnego Szadowa prócz właściwej sobie religijnej słodyczy, jeszcze jedność wiary odzyska.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Obrzędy i pieśni ludu w czasie wesela.

(Dokończenie.)

Druźbowie śpiewają wówczas:

A jakże ja ztąd wyjadę
A jakąż mi dacie radę?
Albo zlećcie na sród błota,
Albo dajcie koła z płota

Zleźlibyśmy tu nie składnie,
Dalibyśmy tu nieładnie!
Wio podsobny, jabłkowity,
Bo już lżej o talar bity.

Tu podaje druźba woźnicy w czapce złożone pieniądze; on zakłada bicz i jedzie dalej. Za zwyczaj dwa razy powtarza się ta sama swawola. W gospodzie zastaje już druźyna na stołach zastawione śniadanie. Gody te trwają do późnej nocy. Kiedy się kończą, bierze starszy druźba na znak powagi różgę z rąk starosty i wyprasa gości z poza stołu do tańca, poczem znowu różgę oddaje starości. Dopiero poczyna się weselość, a wśród przelicznych podjazdowych krakowiaków i mazurów, śpiewają pieśń „o wianeczku troistego ziela.“ Troistém tém zielem jest ruta, rozmaryn, i tak zwany goździk szlachecki.

Wianuszkę, wianuszkę, troistego ziela;
Niebędzie, niebędzie bez ciebie wesela.
A cieszą się, cieszą, moje przyjaciele,
Że ja ostawiła wianuszek w kościele.
W kościele, w kościele mój wianuszek świeci,
Na srebrnym łańcuszku, na jedwabnej wici.

Późno w nocy dopiero odprowadza staroscina z niezlicznym gronem niewiast i bez muzyki, młoduchę do domu młodego. Skoro zaświta, ucieka młoducha do matki, w pogoń za nią przybywają tam druźbowie i przydankowie, śpiewając pieśń następną:

Uciekła mi przepióreczka w proso, w proso,
A ja za nią nieboraczek bosy, bosy;
Trzeba będzie pani matki pytać, pytać,
Czy pozwoli przepióreczkę chwycić, chwycić,
Ej chwytaj ją mój Jasinku w sidła, w sidła;
Jeno z piórek nieoberwiej skrzydła, skrzydła.

Młoducha płacze, tuli się do matki i niechce iść z niemi; uprowadzają ją gwałtem. Kiedy jedni jej uprowadzeniem są zajęci, chwytają inni po sieniach i dziedzińcu, kury, kaczkę, lub króliki, żeby przyszedłszy z młoduchą do domu młodego, mieli się z czem postawić i mogli dać temu dowód szczerości. Wtenczas to odsefają rodzice przez starostę wiano młoduchy; muzyka gra ua dworze, a niewiasty sadzają młoduchę na środku izby na jej skrzyni posażnej, i zaczynają ją czepić. Swatowie zaś idą i spraszają gości. Jedni są wysłani od rodziców młoduchy, drudzy od młodego. a jak jedni tak drudzy ubiegają się o to, ażeby jak najwięcej gości na swoją stronę sprosili. Są też dnia tego i dwie muzyki, z których jedna tu, a druga tam przegrywa. Czepiny, w innych stronach oczepinami, czepczynami zwane, poczynają się tém, że staroscina z jedną swaczką wieniec młodej odejmuje,

włosy rozczesuje, i we dwa warkocze spleta, które do koła głowy potem wiążą. Jedna z nich jeden, a druga drugi warkocz plecie. Młoducha siedzi i płacze. Na splecione warkocze kładzie starościna czepiec, siatkę na sposób koronki tkaną, potem wiąże głowę długą, białą chustką i przypina do niej wstążki. Przytomni kładą na czepiec młoduchy pieniądze. Rozczesując włosy, poczynają niewiasty czepiny starożytną i najwięcej między ludem upowszechnioną pieśnią o chmielu.

Oj chmielu, chmielu, szerokie liście,
Moją panienkę ocepiliście.

Potem śpiewają:

Na krakowskim moście,
Panny Boga proście,
Zeby się zjeżdżali
Do Jejmości goście.

U dziewczyny w sieni
Stokroć się zieleni
Cóż mi po stokroci
Kiej dziewczynę wzieni.

Toczy się wianuszek, toczy po ulicy,
Gdzież się popodzieli moi zalotnicy;
Jeden poszedł na łów, drugi na zające,
Trzeci wołki pasie na zielonę łące,
A żal to im patrzeć na oczy młoduchy,
Bo wianek jęj biorą, a stroją w rantuchy.

Zielona rutka, jałowiec,
Lepszy młodzieniec niż wdowiec,
Boby mi wdowiec wymawiał:
Lepszą ja tamtą żonę miał;
Dzieci by na mnie płakały:
Lepszą my tamtą mac miał.

Wczynie, kiedy tę pieśń niewiasty śpiewają, wpadają druźbowie z przydankami do czeladniej izby, tłuką garnki i rozwalają piece. Z urzędu broni im tej swawoli kucharka i piec czasem ochroni, ale garnki zazwyczaj potłuką. Po ocepinach wchodzi muzyka z gości do izby, a starościna poczyna taniec z młoduchą. Przetkańcowawszy z nią, oddaje ją młodemu; wówczas to udaje młoducha kulawą i krzywi się w tańcu i utyka. Starościna wkłada jęj na głowę czapkę młodego i przychwala, że jęj to z tem bardzo pięknie, lecz ona ciska czapkę o ziemię. Trzy razy powtarza się to samo, a za każdą razą po rzuceniu czapki, bierze znowu starościna młoduchę w taniec. Z starościna tańcząc nie utyka, a po trzech razach tańczy już i z mężem. W ówczas to przyspiewuje starościna do młodego:

Daje ci ja z dobrą sławą:
Młodą, zdrową, nie kulawą;
Panujże z nią panuj,
Szanujże ją, szanuj.

A młody staje w tańcu i oddając staroścień poczcliwość, kłania się nisko, dziękuje za żonę i przyrzeka, że ją będzie szanował. Skoro pierwszy taniec z młoduchą do koła obejdzie, zasiada ona między niewiastami na ławie, a druźbowie śpiewają:

W polu ogródeczek:
W polu ogrodzony,
Któż mi go ogrodził?
Braciszek rodzony.

A w tym ogródeczku
Czerwone goździki,
Zaprzęgaj Jasinku
Cisowe koniki.
Jak ich mam zaprzęgać
Kiedy się targają,
A żal to dziewczynię
Iż ją za mąż dają,
A dają ją, dają,
Ja pojedę za nią
I będę też patrzył
Czy jęj ładnie panią.
A siadła zasiadła
Między Imościami,
A ociera oczka
Złotemi piórkami.

Około południa zbiera się cała weselna druźyna z obu domów do młoduchy, a pod wieczór zasiadają „do obiadu.“ A po obiedzie znowu muzyka, śpiewy i tańce. Kiedy już do upadłego szaleć przychodzi, wówczas to wyprowadza starszy druźba kucharkę, która obiad wydała i śpiewa:

Ejże dała, dała, dała!
Bogdaj zawsze tak dawała!

Puszczają w kolej. Taniec ten kolejny zwa kucharzem. I wówczas to już śmieją się i piją, tańczą i hulają, i są podług słów druźby
..... weseli,
Jak w niebie Janieli.

Buczacz w Galicyi.

Nad rzeką Strypą, w stanisławowskim obwodzie położone miasto Buczacz, należy do więkzych w Galicyi. Aczkolwiek przeludnione narodem starozakonnego wyznania, mieści w swoim obrębie wiele kościołów; między temi celuje we względzie pięknego budownictwa klasztor ojców Bazylianów, fundacya sławnego Kanio wskiego starosty. Nad miastem wznosi się góra, na niej sterczą rozwaliny starożytnego zamku.

Miasto Buczacz, równie jak ten w zwalisko przemieniony zamek, przywodzi nam na pamięć w dziejach krajowych nieradko wzmiankowaną rodzinę Buczaczkich. We wszystkich niemal wojnach, które toczyła Polska ze wschodnimi narodami, od czasu Jagiełły poczynawszy, w przeciągu dwóch wieków, widzimy zawsze imiona Buczaczkich, jako starostów kamienieckich, albo wojewodów podolskich, występujących na scenę.

Kasper Niesiecki w swoim herbarzu o Buczaczkich między innymi pisze:

„Jak tylko Podole do Polski przyłączone, zawsze Buczaccy rycerskim dziełem przyuczeni, ojczytęj swobody obrońcami byli; dla której ledwo nie wszyscy życie swoje na placu poświętyli, między którymi i Michał wojewoda podolski.

Gdy albowiem wielką zgrają w Podole się zaciekiły tatarskie hufce, w roku 1438., zaszedł im drogę ten mąż, wstępny bojem z nimi się ścierał: atoli szczupła garstka ludzi jego, od tłumu nieprzeliczonego okrażona, pamiętną kłę-



Buczacz w Galicyi.

ską Podolanów porażona została, kędy i sam Michał, serca swoim dodając, zginął. Z lepszym szczęściem przedtem Swidrygiełło wojował, kiedy wojsko jego pod Krzemieniem znaczną porażką wytepił, i Fedkę, książę ostrogskie, nieraz tak przycisnął, że uchodzić musiał. Samegoż potem Swidrygiełła, Podole pustoszącego, z Wincentym Szamotulskim kilką utarczkami zniszczył. Teodora, książę nieswiezkie, od tegoż Swidrygiełła pojmanego, oswobodził, z którym razem Braclaw, Krzemieniec, Zbaraż, Winnica, Sokola, z innymi miasteczkami i twierdzami do Polski przyłączone. Wołochów także od Sniatynia, Halicza i Krzemienia, z plonem bogatym powracających, napadłszy, wysiekił i łup odebrał. Theodoryk, brat Michała, po śmierci tego, resztę pozostałych ludzi od tatarskiej klęski do siebie pociągnął, i z nimi niektóre zamki, na Podolu leżące, odzyskał szczęśliwie. Za co starostwo kamienieckie wziął od Władysława Jagiellonowicza. Jan Muzył czy Mirsił, wojewoda podolski, w roku 1469, brat trzeci tych; dalej Bartłomiej, starosta podolski; ten mąż zamieniony odwagą, zbiwszy na głowę

jeden hufiec nieprzyjacielski, gdy na drugi naciera, opasany od wielkiego gminu, na bojowisku poległ. Buczackiego Jakóba, kasztelana halickiego, w roku 1480 czytam na pewnym ekstrakcie z grodu przemyskiego; postąpił potem na województwo podolskie. Syn jego Jan, w roku 1502 poseł do Moskwy, pokój na 6 lat zjednał.

Jakób Buczacki, jako biskup płocki, był pierwszy z tego domu duchownym, był także ostatnim tego imienia, umarł w roku 1541; z nim zgasła rodzina Buczackich.

Późniejszymi czasy Tworowscy pisząc się z Buczacza, Buczackimi byli zwani; w dom zaś Tworowskich wniosła Buczacz ostatnia Buczackich imienia dziedziczka, wyżej wspomnianego biskupa siostra; z tych idącą Buczackę pojął za żonę znany poeta nasz Mikołaj Rej.

Buczacz pamiętny jest w dziejach z okazji zawartego w tym mieście pokoju pomiędzy królem Michałem, a portą ottomańską, 18. Paźdz. 1672 roku.

W Sławianinie, dziele wydanem we Lwowie przez Stanisława Jaszowskiego, r. b.

w artykule pod nazwą Tomasz Łużeczki w Budzanowie znalazłem powieść zdarzenia opuszczonego przez dziejopisarzy, które wszelako do zawarcia wyżej wspomnianego traktatu, prze-ważnie wpływać miało; odeślamy ciekawych do wspomnionego dzieła. G...

Kronika Literacka.

„Kwiat wielkopolski, w Wrocławiu 1838 r.“

W tych dniach zawitał do Leszna Kwiatek wielkopolski, świeżo w Wrocławiu wyszły. Zostawiając na czas swobodniejszy bliższy rozbiór i ocenienie tego poetyckiego płodu młodego wieszca, tą razą chcieliśmy tylko zwrócić nań uwagę czytelników naszych. Zawiera on następujące poezje: Kasja — Pastuszek — Wspomnienie — Fraszki — Brutus pod Filippi — Kamień konarski — Dumny wojewoda — Zeglarz — Marzenie wieczorne — Kilka bajek — Do * * — Wieniec — Pogrzeb Zosi — Sen fantastyczny. — Nam się najbardziej podobał Pogrzeb Zosi, i dla tego umieszczamy go tutaj, aby dać poznać wartość, czyli raczej zapach tego kwiatka. *)

Pogrzeb Zosi.

(Stelanka.)

Z omszonej wieży starego kościoła,
Jęcząc dźwięki żalosiemi,
Dzwon pogrzebowy na ementarz nas woła,
Pójdźmy zapłakać z bliźniemi.
Pójdźmy, gdzie idą nieszczęślini rodzice,
I ten młodzieniec tyłu łzami złany,
Grób tam świeżo wykopany
Na wiejską czeka dziewicę.

Z pomiędzy zwojów rankiem Listopada
Smętnie nadobnej krzewiny,
Cicha, posępna wieśniaków gromada
Zdaża dróżką do wioszczyny.
Sielskich barw w okół bije blask uroczy,
Wśródki żalobnych dzwonią pieśni tony,
I dwoma wółki ciągniony,
Skrzypiący wózek się toczy.

Z czterech deszczulek na nim trumna zbita
Czerni krzyżem Zbawiciela,
Z pośród którego, jak z grobu wykwita,
Wiano dziewiczego ziela.
Zosi! ostatnie już to więc są kwiatki,
Które mi zimne zzieleniłaś skronie:
Pierwsza niegdyś w dziewic gronie,
Zgasłaś gwiazdo wiejskiej chatki!

Taż samą dróżką, gdzie na dzwon kościelny,
Z świętą pośpieszałaś sięga,
I kedy strój twój polyskał niedzielny,
A wiatr się z krasną pieścił wstęgą;
I gdzie tak wdzięczną jasniałaś urodą
We dni odpustu nosząc obraz święty;
Taż dróżką — temi wierzbiętą,
Dzisiaj do grobu cię wiodą.

*) Kwiatek wielkopolski oszepcony jest licznymi błędami drukarskimi, co zapewne ztąd poszło, że autor niemógł sam dopilnować korektury, a niedbalstwo wrocławskich korektorów, powszechnie znane.

Owoż i pola, niegdyś twojej chwały,
Dziś śniegów biela zsróbrzone,
Kędy tak słodko, i tak mile brzmiały
Piosnki twą pierśią nucone.
Tu to w dni żniwa promienił na czele
Sierp w twojej dłoni; tu przy łubym Janku,
Jako różyczka w poranku,
Niecilaś w rzeszy wesele.

Z zwieszoną głową, zwolna ojciec stary,
Biec prosty wznosi do góry,
Ale dziwnemi jakby dręczonej mary,
Spuszcza znów na trumnę córy.
I wzrok zatopił bolejący w ziemi!
Za nim zacięło dziewic wdzięczne grono,
Na wieżycy zadzwoniono —
Stoja przed wroty świętymi.

Gdy kapłan w komży, stulą przepasany,
Z powagą w świętą zrenicy,
Zbliża się cały modlitwie oddany,
I krzyżem błyska w prawicy;
Wiatr z pośrebrzonym jego igra włosom —
Za nim wolnemi wszyscy idą kroki,
Kędy zmarłej martwe zwłoki;
Dzwon znów smętnym zajął głosom.

Pastęrz do niebios szle modły gorące,
Trumnę wodą kropi świętą;
Kłęką — i grono ukłękło modlące;
Wstaje — z twarzą na grób zgietą,
Zegna i smętne re quie m zanuća.
Trumna do grobu zapadła łożyska,
Kapłan garść ziemi nań rzuca,
I każdy z wiernych swoja grupkę ciska.

Już, już nie widać, tylko ziemi bryły;
Nad grobem Zosi wyrosła mogiła;
I ta, co nad nią lzy rzewne ronila,
Znikła drużyna — same dzwony bily.
Zniknął i młodzian łzami rosząc lice,
Próżno ją kochał, próżno błagał o nią,
Szczęścia mu jego, zajrzeli rodzice,
Dziś z sobą plakać nie bronią!

List Marcina Cromera

do Zygmunta Augusta z Wiednia pi-
sany, podczas poselstwa, które
n Cesarza Ferdynanda
sprawował.

Naiassnieyschi Miłosciwi Croliu.

Nie pewnich rzeczy nie rad pisze, ale iss panowie wieldzi tak zwikli rzeczy swe spraco-wacz, iss nie kazdi ssie gich moze pewnie wiwie-dzieć, poki „Messis in herba est, praevisa autem iacula, minus feriunt,“ niechcze tego zaniechacz poki ssasie zowond neodiade, abich W.Mczy Panu memu miłosciwemu, wedlie powinowath-stwa swego nie czo acz niepewnego, nieoznaimil, abiss WCMcz gotową radę miał, gdzieby czo takiego potkało. Pamiętam izem o tém WCMczy niegdzi nieco pisał. Teraz niektóre coniecturi, a powieszczi lyudzkie ktemu mine przyiwodzco, iss mam za to, iss wssistka ta sprawa hereditaria iesth w reku Cessarza JCMczy, a iss on chczac WCMcz, „perducere ad suas condiciones“ ssnadz przewloczi „restitutionem rerum mobilium.“ Ale mam ia nadzieie, iss WCMcz, za pomoczo bozo

wssitzkiemu tak stoiaczemu, iako ruchomemu przyidziess. Przed kilkiem dnii, przissedl do mnie Secretarz Ferarski, człowiek nie głupi, oznaimuiacz mi, iss slissal od Posła Hispanskiego, iss ssie nadziewa swwego pana ktemu prziwiesz, iss puszczi WCMczi Bar etc., ea conditione, abi po zescziu WCMczi, si nullum haeredem reliquerit, na Crolia JCMczi Maximiliana, szoną i na dzieczi ich przypadl. A gdim ia na to zamilkł, po malei chwili powtorzil to znowu i pital mnie, iesli bich czo o tim wiedzial. — Negavi. — Przidal on, iss bi ssie wedlie zdania iego WCMczi dossicz stalo, poniewasz non cessat haeres. Jam to tak zaniechal, niewdawaiacz ssie s nim dalii w rzeczi. Ale mnie to obeslo, ii przypadli miu potem na misl ine coniecturi, iss to non de nihilo. — Niemial przed tem laski u Crolia Max Possel Hisp. terass slisse, ustawicznie okolo niego, i ta i w nowim mieszczie, a iako powiadaja iesth u niego pieczonii ii warzonii.

Zasslo tess bilo niedawno nieco, miedzi Cesarzem JM. a Crolem ssynem dla religii. I odiechawssi tak Crol do Nowego Miasta, niechcial ssie bil wrocicz ii owssem chcial do Graca iachacz. Jezdzil do niego brath Carzel, wroczil ssie placatus, ii uczinil wssistko czo bila wolja oicowska. Oddalil od ssiebie kaznodzieia, i przestal na tem, iss go Cessarz nigdzie w Panstwach sswoich miecz niechcze, ii plebanyą mu wzieto, ktora stala za biskupstwo. To ssa coniecturi, ale widzimissie iss na tem nieprzistanie, podobno bendą chiez witandikowacz arcxiiazenciu Ferdinandowi, ssiostre WCMczi cum iure successionis, o czem ssam wssiczi na glos mowia a maiaż za pewne, iss ssie dla tego Cessarz J C Mcz z wassa C Mczci na Sliasku ma ziiachacz. Pitali mie o to zaczni ludzie. Com inego odpowiedzicz, iedno, iss ia o tim nicz nie wiem. Przed kilkiem dni Possel Wenetski barzo pilnie. Odpowiedzialem mu, iss i czassu po temu nie mass ku zjazdowi, propter Pestem et Moschum, i nie iesth to w moczi W C Mczci, designare sibi Successorem. Parl on przed ssie, iss może to innego czassu bicz, a iss acz nie iesth to w moczi W C Mczci, ale wolie na W C M naliczi, gdi mu tego W C Mcz ziezicz bendziess moga mu ssie i suffragia sposobicz etc. Miano to ssam u dworu od kilka Miessieczii malo nie zapewne, i iss Cessarz JMcz zimie miał do Sliaska iachacz. Moze Cessarz JMcz zimie miał do Sliaska iachacz. Moze bicz iss ssie odmienilo propter pestem et absentiam W C Mczci. Alic to wssithko coniecturi na przestroge W C Mczci, si ineptus sum odpuszcz W C Mcz, fidelis quidem certo.

I to widzi mi ssie nie od rzeczi, iss Cessarz JMcz, non dubitat de restitutione rerum mobilium, a przed ssie niechcze nicz pissacz o nim ad Viczegr: on non contentus mandatis regis sui, do niego sie ieszcze odziwa. Mi tesch z Hispanii tak dlugo odpowiedzi zadnii nie mami. Possel

autem, o chuczii pana swwego przeciwwko W C Mczci wielie obieczie, okaze ssie wssistko liepii kiedy ku Tractatom przyidzie. Non deerit Sagacitas Jo M xiędzu Arczbiskupowi, et plus ei concreditur quam mihi. Ego videor mihi functus esse officio meo. Quod si gratum erit Mti VR. gaudebo; sive minus, gaudebo tamen, fretus fide et conscientia mea. Viena 19. Decembre.

Martinus Cromer.

Zdaje się iż ten list był pisany r. 1559, gdyż jest w nim wzmianka uczyniona o poselstwie X. Arcybiskupa, zapewne X. Jana Przerbskiego, Arcybiskupa gnieźnieńskiego, które roku 1560 nastąpiło, jak o tém wspomina Bielski na karcie 609, a Górnicki na k. 156. Nie wiem jednakże, dla czego Kromer Maxymiliana, syna cesarza Ferdynanda, zowie królem, kiedy ten dopiero r. 1562 na króla rzymskiego koronowanym został.

A. E. K.

Wyjątki z korespondencji literackiej.

(Dalszy ciąg.)

Jak forma szaty powinna się zastosować do naszej fizyczności, tak dobór barw, nie tylko do wieku, ale i do wyrazu oblicza. Może nadzieje naszego życia zwodzą uczucie, które nami obecnie włada; zważaćby także należało, aby ubiór cały nietylko sam w sobie był harmoniczny, ale ile możności zgadzał się nawet i z stanem naszej duszy. Wiem ja, że każda dusza ma pewną wstydlivość w cnotliwych nawet uczuciach, i wstręty miały do wylewania ich w zewnętrzną oznakę; czujemy przecież wszystkie, ile świeżej i rozzierającej jeszcze boleści czarna przystoi szata, zlagodzonej zaś czasem i religią, nie światowa zupełnie, zawsze przecież jakaś barwa, oznaczająca zwracanie się do ludzi, przystanie, a jeśli nie w całej szacie, to przynajmniej w wstędze, lub innej drobnostce. Barwa popielata zdaje się najbardziej harmonizować z tym zimnym już wprawdzie, lecz długim i nigdy z serca nie wydartym smutkiem, który nam aż do grobów towarzyszy. W codziennym przynajmniej ubiorze, w tych dniach wolnych od świata, marzeniom duszy bolejącej zastawionych, lubim ten kolor spotykać, przy innej barwie szaty. Czemużby wreszcie i kwiaty nie miały być równie wymownemi? wszakże ich godła i język tajemniczy jest nam wiadomy; kobiety widzą bardzo dobrze; w czem brunetkom, a czem blondynkom lepiej do twarzy, przecież nie zawsze na formie, świeżość, bladeść, a zwłaszcza na wyraz oblicza zważają. Całe tomy estetyki trzeboby tu napisać, a przecież niedostatecznemiby jeszcze były na ustanowienie pewnych prawideł, na wykrylenie wszystkich odcieni tej najwyższej sztuki w ubiorze. Nie ja więc w to się wdawać będę, może też zmiłuje się ktoś kiedys, wypracując podobne dzieło, a wpływem jego uwolni nas od tylu nonsensów, które w każdym społeczeństwie spotrzegamy; ileż to bowiem razy zdarza się, że najuroczniejsza czasem facyotka, oprawą swoją połowy pozbawia się wdzięków.

Gdybyś mnie zapytał, kiedy ubiór kobiet był od wieku najpiękniejszy, odpowiedziałbym ci bez walania się, że od 1809 do 1816., gdyż właśnie w tej epoce, ile pomnę, najbardziej ubiorem głowy zbliżały się do strojów klasycznych. Ubiór całej szaty był harmonicznym, bo jednej tylko barwy wstęga ledwie czasem innego była koloru; te włosy zaś, które w bujnych i długich pierścieniach każdą twarz opływając, co chwila ruchomością swoją zmieniały coś w wyrazie oblicza, jakis teraz nieznanym nadawaly mu urok. Późniejsze nastre-

pione loki, które jak dwa nieruchome jeże czepiały się twarzy, pozbawiły je o wiele tego czarującego wyrazu. Któż wie, czy tej piękniejszej epoki ubioru kobiet nie winniśmy w części Napoleonowi, który wszystko chcąc zwrócić do form klasycznych i na mody ówczesne może miał wpływ niejaki. Zjawily się po nim romanse Waltera Skota i różnobarwość płodów szkockich na wszystkie rozciągnęła się ludy. Uroczne wówczas były płaszczyki kobiet, coż gdy nieszczęsna przesada, meble, szaty, chustki, wstęgi, fartuszki, pantofle nawet, wszystko w te krzyczącą różnobarwość przybicrano, słowem tak się zapstrociła Europa, jak niegdyś arlekin teatralny. Cieszyłem się zrazu zjawieniem się barw szkockich, sądziłem bowiem, że strój niewieści więcej będzie nabierał charakterystyczności, że w jednym mieszkając mieście, ujrze może w przeciagu lat kilku wszystkie narody przed sobą, i że wrzescie i na Polskę kiedyś przyjdzie kolej, a wówczas ze wszelkimi siły, pisma, zatrzymamy pieć piękną przy tym ubiorze krajowym. Płonne marzenie! nie przyszła ta kolej, najśmieszniejsze nawet dziwolągi nie raz z tego wyrosły. Ileżkroć ta sama osoba, nieporna na harmonią tak potrzebną w sztuce ubierania, płaszcz miała szkocki, głowę chińska, paryską suknią, bajaderę na szyi, wstążkę trocadero, wachlarz z Napoleonem, zausznice na kształt izraelskich, pierścien z Poniatowskim. Nie wymagałby, aby zupełnie być szkocką, francuzką, tureczynką, bo i to byłoby śmieszne, ależ tyle sprzeczności na jedną klasę istotę, nie mniej śmieszne być musiało. Wszystkie podobne monstra pochodzą zawsze z niskiego jeszcze stopnia sztuki ubierania, wszyscy, wszystkich chwytają się mód; zaledwie kilka kobiet w każdej stolicy za lepszym idąc instynktem, umie dobierać, stosować do siebie.

Ale dość o wpływie mody na ubiory. Dodacby przecie jeszcze można, że i to może jest jedną z przyczyn, dla czego się tak ubiegamy za poezją narodową, ponieważ czujemy wszyscy, że ludy postradawszy odrębne swoje znamiona, szaty, zwyczaję już później tak oddzielnych, wybitnych obrazów przedstawiać nam nie będą. Chwytały więc tę uciekającą nam malowniczość ludów; gdyż nasze pokolenie już niebędzie dla następnego tą różnobarwą i uroczną przeszłością, jaka są dla nas wieki już uplynione.

Wiele byłoby do powiedzenia o wpływie mody na inne sztuki, lecz historia tych sztuk najlepiejby to wykazała.

Jeszcze kilka pytań:

Wrócimyż kiedy do szat narodowych? Jestże to podobnym przy tém zmieszaniu ludów przez przemysł, wojny, druki, podróże.

Podobnaż byłoby wywieść historycznie, od którego czasu moda żywiej narody ogarnęła, kiedy się przez nią wyrabiała w sobie na kształtniejsze, kiedy inne naśladować zaczęły.

Jakie zdarzenia mają wpływ na popęd mody?

W czém się różnią mody angielskie od francuzkich? Ale najdziwniejsze pytanie na sam koniec ci zostawiłem. Skutki mody są istotnie szkodliwe nadal dla świata? Któż wie, czyli ona rozbierając wszystkie ludy z ich szat oddzielnych i w jedną na pozór zlewając masę, nie toruje, nie ułatwia drogi wszystkim ludom europejskim, do jednego przemysłu, ruchu, oświaty, zwyczajów a później i prawodawstwa; czy nie ona jest tym pierwszym węzłem tego wielkiego braterstwa ludów, które nam zapowiada chrześcijaństwo. Któż wie, czy w tych płochych na pozór zmianach nie widać jakiejś wyższej ręki, świat ten wiodącej. Wszakże często z najdrobniejszych przyczyn wielkie wypłynęły skutki, a drogi, któremi ludy do wielkich doszły przemian, przez następne dopiero pokolenia rozpoznaniem zostały.

Jak nie będziesz miał o czém pisać, to wyrób na tém tle jakąś rozprawkę. Dobra noc.

Puszkina.

(Z wizerunków wileńskich.)

Umarł i pieśń już jego zaniemiała. Głuchy, pogrzebowy nad mogiłą jego jęk dzwonu, różnił smutną po całej ruskiej ziemi wiadomość: „Puszkina już nie żyje!“ W rychle się zazieleni błoga, rokoszna wiosna, i z pod tającego pskowskich lasów śniegu, wynurzy naprzód zimną, niemą, wielkiego ziemi ruskiej poety — mogiłę.

Człek umarł; pokój więc ceniom jego! Wszakże codzien umierają ludzie. Codzien pozostali mieszkancy tego świata, gniewają się, że im czyjś pogrzebowy powóz zawadza na ulicy. Codzien ktokolwiek z żyjących, obléwa łzami świeżą mogiłę. I w każdym roku perasta zieliskiem zapomniona czyjaś mogiła; i w każdym roku przeredzają się szeregi naszych spółtowarowników, gasną nadzieje żyjącego pokolenia, i jak polski meteoru, tak giną jego radości ledwie poczęte — chwilowe. Nowy potok życia wpływa w koryto świeżo wyschłego potoku; a grób naciska kolebka. Świat mało pamiętny: on w rychle zapomni i Puszkina, jak zapomniał tysiące swoich wielkich i małych współbraci. Łzy wyschną, uśmiech zastąpi miejsce smutku. Jeszcze czas jakiś żyć będzie Puszkina w ustach spółczesnych, ale minie lat kilka, kilkanaście, a niewielu sędziwych starców wyrzeknie: „Znałem go przed laty; widziałem, cokolwiek pamiętam.“ Młode pokolenie jeszcze słuchać będzie rozmowy starców. Ale przejdzie znowu lat kilka, a po dzisiaj spółczesnych, tylko rząd mogił zostanie, wiązka ulotnych wspomnień, przytłumiona pamięć o tém, co złém, co dobrem w nas było, i niejasna wiadomość, żeśmy kiedyś żyli i coś znaczyliśmy na świecie.

I kiedyż to jest właściwież wyrzec tę prawdę, jeśli niedzisiaj, nad świeżym grobem Puszkina, póki jeszcze tak źle na sercu, tak boleśnie dla duszy; póki ży jeszcze mimowolnie wyrrywają się z oczu na to smutne wspomnienie: „Puszkina już nie żyje!“

Stłummy jednak nierozsądne szemranie. Wszystko dobre, wszystko błogie, cokolwiek zlewasz na nas Twórczo życia i śmierci! Kto umarł, ten już żył dosyć: i kiedy w miejscu nadziei na przyszłość zjawia się tęsknota po przeszłości, udęczone serce nasze winno się korzyć przed Twoją niepojętą wolą!

W stronie pagórków i mogił, w wieku naszym tak bujnie i obficie rodzących się, wzrok dalekiego potomka będzie szukał i odkryje twój grobowiec poeto! I nad tym grobowcem, przez całe lata i przez całe wieki, będzie się unosił, dla wybranych, duch wieszczcy, pałac będzie płomień natchnienia! Zbliży się także do niego obojętna ciekawość, i wyczyta na wół-rozwalonym kamieniu, te słowa:



Puszkina.

ALEKSANDER PUSZKIN,

urodził się

Dwudziestego szóstego Maja, 1799 roku,

zakończył życie

Dwudziestego dziewiątego Stycznia,

1837.

„Czyja to mogiła?“ zapyta ciekawy z roz-targnieniem.

„Człowiek ten,“ odpowiedzą świadomi, „żył w wieku dziewiętnastym, i pisał wiersze. Dokładne opisanie życia jego znaleźć można w nowej edycji dykcyonarza ruskich pisarzy. Spółcześni głosili go pierwszym ze swych rymotwórców: i mieli słuszną za sobą; wiersze jego, jak na tamten wiek i na tamte czasy, są arcy dobre.“

Omylicie się przyszli znawcy przeszłości! Oto depcecie mogiłę nie rymotwórcy, ale człowieka godnego wiekuistej chwały, ale prawdzi-

wego poety: ukorzcicie się przed prochami naszego Puszkina! On zarówno spółczesnik i naszego i waszego wieku; i życie jego równie jest nauce dla wszystkich wieków. On poeta, on wielki poeta!

Od kolebki do grobu wiedzie bity gościniec. Cisną się nań, jedne po drugich, tłumy pokoleń, pragnąc zmienić co rychlej pieluchy na śmiertelną czamarę. Wśród tych pokoleń zjawiają się niekiedy przybysze, dziwni tułacze na ziemi, godne litości sieroty. Z nas każdy jest przecie czemkolwiek zajęty w życiu. Ci tułacze żadnego zajęcia się nie mają. Tylko z ust ich lecą jakieś harmonijne dźwięki, tak niekiedy przemawiające do pojęcia, do duszy, że nawet tłum ludu zastanawia się, słucha ich, i pełen zachwycenia wytyka przybysza palcami, woła nań z całej siły: „Poeta!“ Gdzie? — Gdzie on jest? — Alboż to nowy zjawił się poeta? — Tak, zjawił się nowy kuglarz, nowy szaleniec. Bieście co prędzej za nim; posłuchajcie jego piosnek; patrzcie oto on właśnie! I tłum tysiące nań oczu obrócił. — Ale on do nas wszystkich podobny? On taki, jak tu z nas każdy? Bez wątpienia!

„I w pośród dzieci znikomych na ziemi

Może marniejszym być on przed wszystkimi.“

Dla czegoż on nie śpiewa? Może go co dolega? I harmonijne dźwięki rozlały się znowu do koła. Ach jakże to nieszczególnie! niesforne! On lepiej kiedyś śpiewał! Patrzcie jak się teraz dziwaczy! A to co? Ciszej ... to głos drugiego: ten lepiej nierównie śpiewa; w tym daleko więcej nadziei. — Nadziei? ... Biedni ludzie! a o czyżż to moglię trącacie nogami? — Alboż to jego mogiła? Ach! jaka szkoda poety! Jakże on wcześniej umarł! — I życie ludzkie posunęło się rączym krokiem naprzód, zostawując idącym po sobie potomkom moglię wieszczą; moglię skropioną łzami niewielu, których serca odpowiadały jego sercu, były dlań współczuciem. Oni tylko jedni, w smutnych ponurzeni myślach, stoją nad jego grobowcem!

Nie winujcie tłumy, nie winujcie ludzi: i ten i owi są sprawiedliwi. Poezya, to szaleństwo; dziwne, niepojęte szaleństwo; tęsknota po niebieskiej ojczyźnie. Możnaż ją pojmovać na ziemi?

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Wychodząca i w tym roku u Ernesta Günthera w Lesznie

Szkółka niedzielna,

zawiera w Nrze 4. i 5. następujące artykuły:

W Nrze 4: *Religia*: Nawrócenie świętego Pawła Apostoła i jego żywot. — *Gospodarstwo*: Wigilia Bożego Narodzenia. *Rozmaitości*: Jak temu zaradzić, aby sałata niewyrastała?

W Nrze 5: *Religia*: Męczeństwo błogosławionych zakonników i zakonnicę świętego Franciszka w Zawichoście. — *Gospodarstwo*: Wigilia Bożego Narodzenia. (Dokończ.) — *Rozmaitości*: Wielka choroba, jej przyczyny i leczenie.

Rok II. — Cena półroczna: złtp. 2.

Nakładem i drukiem Ernesta Günthera w Lesznie. (Red. Ciechański.)