

# Przyjaciel Ludu.

Rok szósty.

No. 10.

Leszno,  
dnia 7. Września 1839.



Don Ramon Cabrera.

*Cabrera*, wódz naczelny siły zbrojnej w Aragonii, Walencji i Murcyi, hrabia de Morella, objawszy komendę po śmierci *Zumalacareguy*a, odznacza się równie niepospolitą znajomością sztuki wojennej, jak niesłychaném okrucieństwem, jakiego się przeciw stronnikom królowej dopuszcza. Z ubogich rodziców w Tortozie r. 1813 urodzony, w młodości swojej zupełnie był zaniedbany, a będąc żywego temperamentu, puścił wodze namiętności do gry w kostki i karty. W siedmnaście roku życia udało się ciotce jego, która jest zakonnicą, odwieść go od rozwiozłego sposobu życia i namówić, aby się do stanu duchownego sposobił. Usłuchał rady ciotki młody *Cabrera*, wstąpił do seminarium i w roku 1831 odebrał cztery mniejsze święcenia; lecz widząc, że stan, wymagający zupełnego zaprzeczenia samego siebie, jest zbyt dla niego uciążliwym, porzucił sukienkę duchowną i wstąpiwszy do wojska powrócił do dawnego sposobu życia. Już w r. 1835 stanął na czele oddziału powstańców, walczących

w sprawie Don Karlosa; czyny jego śmiałe, plany w jednej chwili powzięte i wykonane, zjednały mu w krótkim czasie miłość wojowników, którym przywoził, i łaskę Don Karlosa. Mierzył się on nieraz z *Miną*, niełękając się z małym oddziałem swoim osiwiłego w trudach wojennych wodza; a gdy tenże na dniu 16. Lutego r. 1836 ośmdziesięcioletnią matkę *Cabrery* rozstrzelać rozkazał, mścić się za to do śmierci porzysiął. Od chwili téj serce jego stało się zupełnie nieczułem; pochód swój w prowincjach, przez wojska i sprzymierzeńców królowej zajęte, odznacza *Cabrera* największemi barbarzyństwami. Śmierci tysięcy jeńców z najzimniejszą krwią przypatrywał się nieraz; wszędzie, gdzie przybył, mieczem i ogniem wszystko niszczyć rozkazuje, narażając się sam na największe niebezpieczeństwa. W bitwie przy *Rincon* ranny ciężko, pozostał pomiędzy trupami na polu bitwy; znaleziony przez wieśniaków, ukryty w wypróchniałém drzewie, a później w ich mieszkaniu za-



ledwie wyleczony, stanął na nowo na czele wier-  
nych towarzyszy, gdy wieść o śmierci jego  
radością napełniała szeregi wojowników królo-  
wój, i nowe kłęski zadawać im zaczął. W roku  
1838 dobył twierdzy *Morella*, od czego tytułem  
hrabi de *Morella* zaszczytnym został.

*Cabrera* jest średniego wzrostu, czarnych  
żywych oczu, i takich włosów. Ubiór jego jest  
bardzo skromny, nieróżniący się w niczem od  
jego żołnierzy. Stronicy Don Karlosa uważają  
go wielce dla niepospolitych talentów i szla-  
chetnego serca. Dwie siostry *Cabrery* poszły  
za żołnierzy gwardyi narodowej w *Tortozie*; je-  
den z jego szwagrów zostaje u niego w nie-  
woli. Dwaj wieśniacy, którym życie swoje wi-  
nien i wyleczenie z raz odniesionych przy *Rincon*,  
są nieodstępnyymi jego towarzyszami.

### Bitwa pod Kircholmem.

(Dokończenie.)

Brandt pamiętny rozkazu, ażeby w czasie  
potrzeby zaszedł prawemu skrzydłu Polaków  
w tył, nie mogąc nawet dojrzeć w owęj kurza-  
wie, na którą stronę chyliło się zwycięztwo,  
puścił się ku *Dźwinie* i natrafił tam na oddziały  
*Sapiehy*; w jednej chwili uderzył mężnie i prze-  
łamał pierwszą linię; nie dał mu jednak korzy-  
stać z pierwszego zwycięztwa mężny *Sapieha*,  
przygadłszy ze świeżemi rotami; na nowo wszczęła  
się zażarta walka, cztery godziny potykano się  
wręcz z wątpliwym na obie strony losem, wresz-  
cie *Chodkiewicz* uspokojony nieco o inne punkta,  
osobiście poruszył ostatnie odwodowe oddziały  
pod wodzą *Lackiego* zostające i bój rozstrzygnął;  
odtąd już nie bitwa, ale okropne pomieszanie,  
rzeń krwawa nastąpiła, albowiem rozproszonych  
Szwedów i w nieładzie zupełnym pierzchających  
pędzili Polacy aż do wioski *Blumenthal*, zaście-  
lając pola trupami; wielu téż w ucieczce przez  
*Dźwinę* wyginęło.

Na samem pobojuwisku naliczono dziewięć  
tysięcy poległych, oprócz tych, co daleko od pola  
bitwy w ucieczce przez ciurów i włościan miej-  
scowych pobitymi zostali; jedenaście dział, sześć-  
dziesiąt chorągwi, wszelkie zapasy wojenne i  
cały obóz szwedzki, były nagrodą tego przesła-  
wnego zwycięztwa, w dniu 27. Sierpnia 1605 r.  
odniesionego. Najznakomitsi Szwedów dowódcy  
polegli, albo rannymi zostali, oprócz bowiem na-  
czelnie dowodzącego jenerała *Linderson*, poległ  
*Fryderyk* książę *lüneburski* i pułkownik *Szko-  
tów Forbes*. *Mansfeld*, ciężko ranny, uszedł  
przecież za rzekę *Gawią*. *Brandt* ujęty jeńcem,  
jako zmiennik i zdrajca *Zygmunta*, ściętym został;  
sam nawet *Karól* ranny, uciekając do okrętów  
bez kapelusza, byłby się Polakom do niewoli  
dostał, gdyby nie poświęcenie się *Henryka Wrede*,  
który mu własnego konia poddał, ale sam był  
rozsiekany na miejscu.

Z polskiej strony poległo do stu rycerstwa,  
między innymi: *Talwosz*, *Lutkowski*, *Mamocki*,  
*Strepkowski*, *Jabłonowski*, *Hohol*, *Pałowski*,  
*Milecki*, *Skrzetuski*, *Kufarski*, *Miickiewicz* i dwaj  
bracia *Jurahowie* — cześć popiołom obrońców  
ojczyzny! Chlubne odnieśli rany: sam *Wojna*,  
*Czarkowski*, *Maliszewski*, *Kiermowski*, *Zabo-  
rowski*, *Tański*, *Lucimiński*, *Sielecki*, *Korytowski*,  
*Cieciszowski*, *Kamieński*, *Młodzianowski*, *Pio-  
trowski*; mnóstwo przytém koni pokłuto włócz-  
niami.

Tym sposobem *Chodkiewicz* oczyściwszy całe  
*Inflanty* od nieprzyjaciela, wszedł do *Rygi*, uwol-  
nionej od oblężenia; zwycięzca ze skromnością  
oddał dziękczynienie *Wszehmocnemu* w ko-  
ściele *Śgo Jakóba*, ciała wszystkich poległych  
okazałe ze czcią pogrzebać rozkazał i dnia  
30. Września wystął do króla *Jana Sapiehy*,  
*Lackiego* i *Dąbrowę* z doniesieniem o tak waż-  
nym zwycięztwie.

A tak *Chodkiewicz* pod *Kircholmem* w 3700  
ludzi zniósł ze szczętem 17000 Szwedów; przy-  
zwyczajonym w czasach dzisiejszych do tych  
morderczych wojen, które narody zerwane z po-  
sad swoich toczyły, bitwa pod *Kircholmem* mię-  
dzy tak szczupłemi wojskami wcale nieznaczną  
zdawaćby się mogła, lecz dzisiejsze przykłady  
nie można do dawnych stósować i zawsze bitwa  
ta piękną zostanie pamiątką sławy dla *Chod-  
kiewicza* i Polaków. Dla tego rozważając zbliżka  
szczegóły jej wojenne, przyznać każdy musi wy-  
soką biegłość wojenną *Chodkiewiczowi*, niepo-  
spolitą zręczność w rozwijaniu i zwiżaniu szyku,  
odmianie czoła, użyciu harcowników i wszel-  
kiego rodzaju wojska w stósownej porze, wielką  
ostrożność i trafność w całym postępowaniu, zna-  
jomość doskonałą wszelkich bojowych podstępów  
i całej umiejętności wojowania; co do wojska,  
znać, że każdego ożywiała rozsądna żądza sławy  
i miłość ojczyzny. Chociaż jeden traf nadspo-  
dziewany wielki wpływ wywrzeć może w to-  
czących się bojach i dla tego rozpowszechniła  
się zasada: że los wojny zawsze wątpliwy, to  
przecież pomyślność sprzyjać musi temu, kto  
stósowniejszych środków do dopięcia celów swoich  
i przedsięwzięć używa. Sprawiedliwie przeto  
cała Europa w owym czasie podziwiała czyn ten  
wojenny *Chodkiewicza*. *Papież Paweł V.*, cesarz  
*Rudolf* i *Jakób angielski*, sam nawet *Sułtan*  
*turecki* i *Abba Szach perski*, złożyli mu z da-  
rami listowne powinszowania; we *Flandryi* spo-  
rządzono jedwabne szpalery, wyrażające to sławne  
zwycięztwo; w całej zaś Polsce, mianowicie  
w *Wilnie*, odprawiały się publiczne modły, huczne  
biesiady, palono sztuczne ognie, oświecano miasta;  
słowem, każdy Polak podzielał *Chodkiewicza*  
sławę, uczcił go po swojemu, na uwiecznienie  
wreszcie zwycięztwa *Kircholmskiego* odbił wy-  
obrażenie jego z miedzi rytownik *Thum*, i dziś  
jeszcze spotkać można obrazy podobne po ścia-  
nach znakomitych w *Rzymie* rozwieszone. Po-



lakowi smutne tylko pozostało wspomnienie: nie wolno iść torem przodków!

Pomimo, że tak świetnie poczynił oręż polski w Infantach, nie odniósł jednak Zygmunt żadnych korzyści z tyle sławnego zwycięstwa z przyczyny burzliwości i niesforności w obradach domowych, tak, że wojna inflantska ledwie dopiero w lat sześćdziesiąt, ze stratą Estonii zakończyła się w roku 1660 przymierzem oliwskim; z kąd wypłynęła dla następnych pokoleń ta zbawienna przestroga, że najpiękniejsze chęci i pomysły, najsmielsze zamiary, najświetniejsze czyny pojedyncze, odosobnione znikają w skutku dla narodów i ludzkości, dymek tylko sławy pozostałszy za sobą, i ile razy kto wystąpił w rozległych i zbawiennych celach, a nie był w stanie otrząsnąć się z przesądów, wyrzec zarozumiałości, poświęcić się zupełnie i całkiem zaprzec samemu sobie, wreszcie pamiętać, że nikt sam sobie nie wystarczy, zrobił może wiele dla sławy, ale nic wielkiego nie zdziałał i znowu napróżno się kto poświęca, jeżeli nie ma spótdziałania; spólnie tylko, zjednoczone siły ludzi stanowią, bo tak chcieli odwieczne wyroki, ażeby każdy w bliźnim uznawał człowieka!

J—G.

### Smoleńsk.

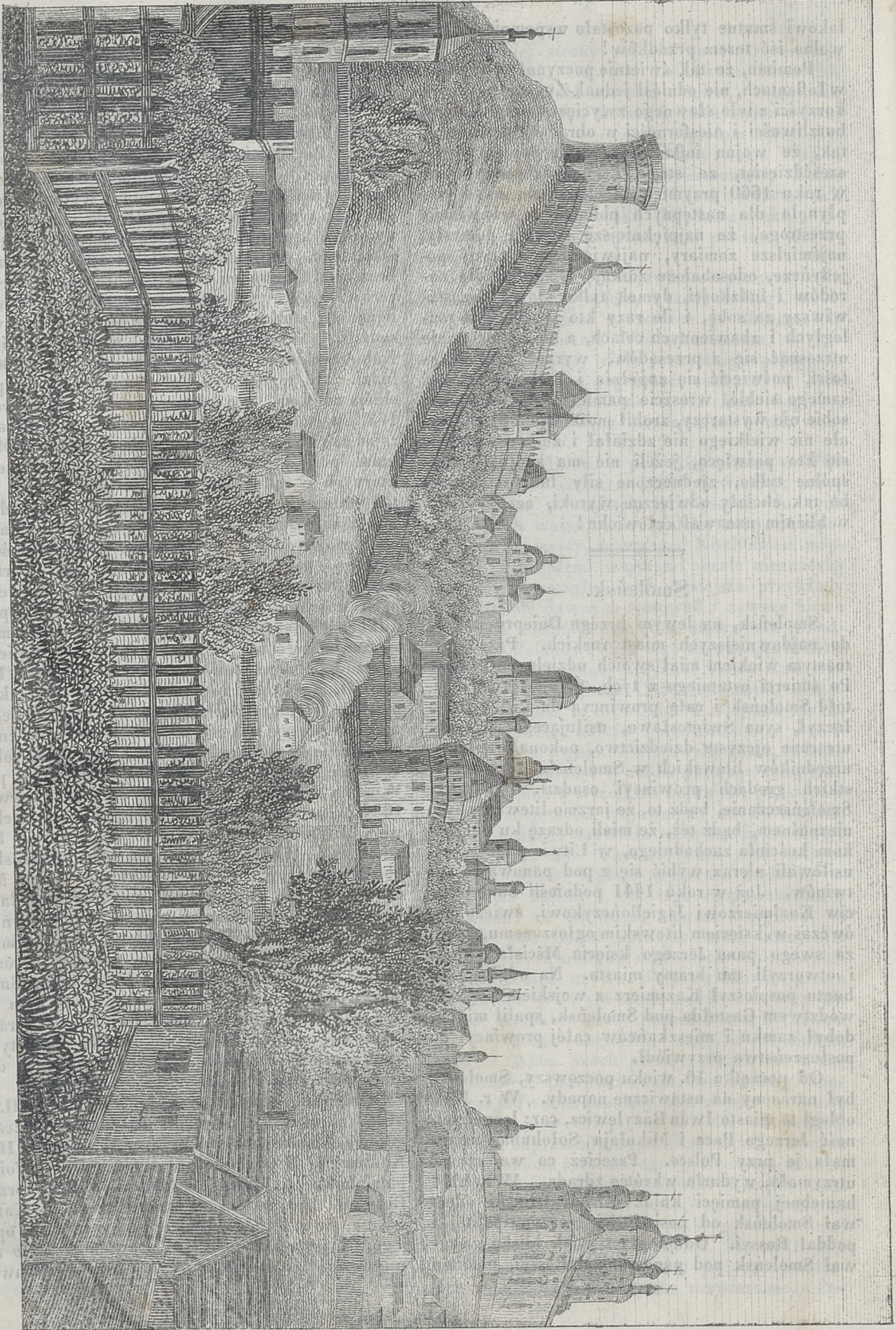
Smoleńsk, na lewym brzegu Dniepru, należy do najdawniejszych miast ruskich. Przed piętnastym wiekiem miał swoich udzielnych książąt. Po śmierci ostatniego z tych, Świętosława, Witold Smoleńsk i całą prowincją do Litwy przyłączył, syna Świętosława, usiłującego odzyskać utracone ojczyste dziedzictwo, pokonał, załogi i urzędników litewskich w Smoleńsku i po wszystkich grodach prowincji osadził. Wszakże Smoleńszczanie, bądź to, że jarzmo litewskie było nieznośnem, bądź też, że mieli odrazę ku obrządkom kościoła zachodniego, w Litwie panującego, usiłowali nieraz wybić się z pod panowania Litwinów. Już w roku 1441 podnieśli bunt przeciw Kazimierzowi Jagiellończykowi, świeżo wówczas w księciem litewskim ogłoszonemu, uznali za swego pana Jerzego księcia Mściławskiego i otworzyli mu bramy miasta. Na odgłos tego buntu pospieszył Kazimierz z wojskiem pod dowództwem Gastołda pod Smoleńsk, spalił miasto, dobył zamku i mieszkańców całej prowincji do postuszeństwa przywiódł.

Od początku 16. wieku począwszy, Smoleńsk był narażony na ustawiczne napady. W r. 1500 obległ to miasto Iwan Bazylewicz, car; lecz dzielność Jerzego Paca i Mikołaja Sołohuba, utrzymała je przy Polsce. Przecież co waleczność utrzymała, wydarła wkrótce zdrada. W r. 1514 haniebną pamięci książę Michał Gliński oderwał Smoleńsk od posiadłości Rzeczypospolitej i poddał Rosyji. Odtąd przez wiek blisko pozostał Smoleńsk pod panowaniem Rosyji, pomimo

świetnych zwycięstw nad nią odniesionych przez Konstantego Xcia Ostrogskiego, Batoręgo i Zamojskiego. Nareszcie w roku 1609 w miesiącu Wrześniu obległ to miasto Zygmunt III. z wojskiem polskim i litewskim. Bronił dzielnie miasta Michał Borysowicz Sehin w 40 tysięcy ludzi. Po 20 miesiącach ciężkiego oblężenia, to jest dnia 13. Czerwca, Bartłomiej Nowodworski, kawaler maltański, zrobił w murze wyłom 30 łokci szeroki; tym wyłomem wpadły do miasta półki gwardyi królewskiej pod dowództwem Dorohostajskiego. Mieszkańcy niektórzy z żonami i droższymi sprzętami swemi schroniwszy się do cerkwi zamkowej, ogień do prochów w lochach będących podłożyli i sami się w powietrze wysadzili. W oblężeniu tém, według powieści Kobierzyckiego, zginęło w Smoleńsku do 70000 ludzi. Od tego czasu był Smoleńsk znowu polskim miastem. Po śmierci Zygmunta III. w roku 1632, w czasie bezkrólewia, chcieli go Rosyianie zająć na nowo. Przybyli pod Smoleńsk w 100000 ludzi pod dowództwem Sehina, tego samego, który go w roku 1609 przeciw Zygmunтови III. tak walecznie bronił. Był natenczas komendantem Smoleńska Stanisław Wojewodzki, szlachcic z województwa podlaskiego. Wytrwałością, odwagą, a nadewszystko niezłomnym hartem duszy, na czele szczupłej załogi, bez dostatecznych zasobów amunicyi i żywności, odparł kilkanaście szturmów i wytrzymał ośmiomiesięczne oblężenie, aż mu przybyli na odsiecz, naprzód hetman litewski, Krzysztof książę Radziwiłł, a wkrótce po nim Władysław IV., król polski. Teraz zmieniła się postać rzeczy. Sehin z oblegającego stał się sam oblężonym i zmuszonym do kapitulacyi dnia 14. Lutego 1634 roku. Wkrótce po tém zwycięstwie stanął pokój pod Wiazmą nad rzeką Polanówką, dnia 15. Czerwca 1634 r., na mocy którego Smoleńsk z Czernichowem ustąpione zostały Polsce na zawsze. Pomimo atoli takowego zrzeczenia się Smoleńska, obległ go znowu w roku 1654 car Alexy Michatowicz, a Filip Obuchowicz, wojewoda i dowódzca w tej twierdzy, nienaślądując bynajmniej przykładu Wojewódzkiego, chociaż miał daleko większe, niż tamten sposoby obrony, poddał ją nieprzyjaciołom, i od tego czasu Smoleńsk odpadł wraz z całym województwem na zawsze od posiadłości polskich. Jan III. traktatem Grzymułtowskiego, roku 1686 zawartym, upoważnił tę dotkliwą z wielu względów dla Rzeczypospolitej utratę.

Oblężenia Smoleńska pod Zygmuntem III. i Władysławem IV. skreślili dokładnie i szczegółowo Niemcewicz w panowaniu Zygmunta III., Karamzyn, Kwiatkowski i Radziwiłł w swoich pamiętnikach. Mniej jest znanem oblężenie przez Rosyjan tego miasta za panowania Jana Kazimierza, w r. 1654. Umieszczamy tu więc opis jego, wyjęty z *Współczesnych pamiętników do panowania Jana Kazimierza*, które w tej chwili





Smolensk.



uczony hr. Edward Raczyński w Poznaniu drukiem ogłasza:

„Car moskiewski w 80000 wojska wyszedł do Litwy. Oprócz Kałmuków, miał 20000 Kozaków przy sobie pod dowództwem pułkownika Złotorenki. Dorohobuz dobył i wyciął: Newel, Mohylow, Połock, fortecę nad rzeką Dźwiną opanował.“

„Ruszył przeciwko Moskałom książę Radziwiłł, żołnierz odważny i wojennemi czynami, gdyby ludzkiej rady słuchał, a ludzi niepospował, w swoim się zdaniu kochając. Z ośmiu tysiącami wojska, które miał przy sobie, nie podobna było oprzeć się potencji cara moskiewskiego, a nie wzywał do tej akcji hetmana polnego Gąsiewskiego, ani się z dywizją jego chciał łączyć; także pospolitego ruszenia litewskiego, lekce je wając, nie potrzebował. Przybywszy pod Orszę, Mirskiego i Ganckofa, pułkowników, z 3000 wojska lekkiego wyprawił, rozkazawszy, aby z nieprzyjacielem spotkali się, lub też na obóz uderzywszy, szafase jego zapalili, a znak na sobie z nieprzyjacielem przynieśli.“

„Nieprzyjaciel dufając potencji swojej, kraj obstraszony, nie zbyt był ostrożny, alisci Ganckof w 7 chorągwi manowcami przybywszy, na same gwardye carskie uderzył. Nieprzyjaciel twardym snem po pijatyce uspijony, przez rany i rzeź ledwo obudzony: a tu w trąby uderzono i huk zrobiono. Podczas ciemnej nocy zapalił nieprzyjaciel kilka stogów słomy, dając swoim wiedzieć o inkursji naszych. Dogodziło to Litwie; jaśniej było zabijać: zabili Orthoma, wojewodę, i różnych 1000 wycięli; wzięli 16 bojarów i carskiego buńczuczego z buńczukiem. Zatem dzień poczęło, Litwa na odwrót zatępiła: ledwo można było odciągnąć żołnierzy, tak się zawzięli w passyi do zabijania. Potem nieprzyjaciel zebrawszy się, gonił naszych wielkim impetem, że zdobycz musieli topić, a więźniów starszyna kazała ścinać.“

„Ten szczęśliwy podjazd wzbudził w księciu Radziwille desperacką imprezę, iż z całym wojskiem litewskim na tak wielką potencją nieprzyjacielską ruszył, chcąc wydać batalię. Król zakazywał i prymas pisał, żeby króla słuchał, a nie narażał się na takową potencją, nie gubił wojska, nie czynił dyffidencji z kolegą, złączył się z dywizją onego i z pospolitem ruszeniem, wszelkim sposobem otwartego unikając boju, partyami nieprzyjaciela infestował. Nie słuchał ni króla, ni prymasa, swoją prezumcją, nie łącząc się z nikim, 10000 ledwie tylko mając, na 40000 nieprzyjaciela pod Szklowem nastąpił, spodziewając się, że nieprzyjaciel ustraszony sławnemi akcjami jego, będzie umykał, a Moskwa z całą potęgą na niego ruszyła się trzema kolumnami. Na pierwszą kolumnę odważnie książę uderzył, lecz gdy drugie kolumny otoczyły go usiłowały, ustała ta buta i z ową odwagę do ucieczki przyszło.

„Zmieszały się szyki litewskie; biegał wszędzie książę zachęcając, ale niemógł nic wskórać: tabory litewskie z armatami opanował nieprzyjaciel: co najslawniejsi rycerze polegli, sam książę mało co nie utonął. Nieprzyjaciel ucieszony tą wiktoryą, wyprawiał wojsko swoje do Litwy, kraj niszcząc: sam car pod Smoleńsk ruszył się.“

„Smoleńskie księstwo na granicy moskiewskiej przedtem swych udzielnych książąt miało. Świętosław, ostatni z książąt smoleńskich od Witolda, po koronacji króla Jagielly, polskiem i litewskiem wojskiem pokonany, a Smoleńsk do Litwy i Polski przyłączony, synowi Świętosława, Jerzemu, lennem prawem do rządów oddany został, z poprzysiężeniem wiernego poddaństwa Rzeczypospolitej. Lecz, gdy w roku 1403 rebelizować począł, zwyciężony, z Smoleńska wypędzony, na wygnaniu w Węgrzech życia mizernie dokonał.“

„Potem Iwan Wasilewicz, car, za zdradą Głinskiego Michała w roku 1514 opanował. Zygmunt zaś III., król polski, po dwuletnim oblężeniu odzyskał. Władysław, syn Zygmunta III., gdy nieprzyjaciel z licznym i potężnym wojskiem przyciągnął Smoleńsk dobywać, i wojsko jego zniósł i Smoleńsk od oblężenia uwolnił.“

„Smoleńsk miasto Dniepr oblewa; od południa piaszczyste ma pagórki, które miejsce zowie się *Pokrowy*; błotami i bagnami otoczone. Na 40 mil kraina smoleńskiego księstwa rozciągnęła się aż do Berezyny rzeki. Około miasta zamki i mury z ciosanego kamienia zrobione, tak szerokie i grube, że po wierzchu dwa wozy rozminąć się mogą, przytém strzelnice wystawione, co muru bronią; król Władysław przydał fossę i wał szeroki. Miał komendę w Smoleńsku Filip Obuchowicz, niedawno wojewodą smoleńskim od króla uczyniony. Załoga w zamku wynosiła 2000 ludzi pod komendą Korfa; pod nim dowodzili Mikołaj Tyzenhaus i Jan Duka; przytém stare prezydium kommanderował Piotr Świadzki, szlachcic smoleński. Miasta broniła szlachta smoleńska, których 4000 rachowało się pod urzędnikami ziemskimi podkomorzym i chorążym (nazwiska ich autor nieprzytacza), Hieronimem, Ciechanowiczem, sędzią czernichowskim, Bakanowskim podczaszym. Byli i Moszczeryn, Limont, Giełgut i inni rotmistrze. Najpierw zachowano tę ostrożność, że mieszczan dysunitów wszystkich dyzarmowano. Jędrzej Kwaśniewski, przewiskiem Złoty, arcybiskupem smoleńskim ruskiej wiary był, ale tak życzliwy ojezynie, iż ustawnie Ruś napominał, aby nie miała konszafatów z nieprzyjacielem. W dzień ś. Antoniego padewskiego Moskwa otoczyła miasto i zamek; sam car przytomny był, Trubecki wojsko kommanderował, tudzież Serebny, Chowański, Dołhoruki i inni officerowie z Genui i Holandyi; z Francyi Bryan i Sperbit, ze Szwecyi Erkar i Bilansen, którzy razem u Moskwy byli pułkownikami. Wkrótce naokół aprosze pokopali tak, jako



Władysław król Sehina odpędził. Zamknęło się miasto. Wojewoda starał się utrzymać je, jako przedtem jego antecessorowie. Uczyniono z miasta wycieczkę w 400 ludzi, którymi Plater kommanderował: napadł na kąpiących aproszę, wyciął kąpiących, i porobione retranszamenta zaczął rozrzucić; wtém nieprzyjaciel w wielkiej sile napadł na niego i odpędził. Zginęło w téj wycieczce 36 ludzi. Zatem z armat zaczęli gęsto strychować nieprzyjaciela, i odpędzili go. Potém najprzedniejszy puzkarz żonę i dzieci porzuciwszy, do Moskwy uciekł i wydał wszystkie defekta fortecy, jakoto: podle michałowskiej bramy mur woda podmyła, łatwo się może obalić, byle go trochę podkopano. Zaczem w dzień ś. Jana Chrzciela, podług kalendarza ruskiego, sam car ordynował szturm pierwszy: kazał z armat gęsto zatoczonych bić. Kiedy muru nadłukli, zawołano do szturm, i o pierwszych kurach zewsząd wojsko na mury lazło, najbardziej do bramy michałowskiej impet wywarłszy. Lecz tam znaleźli wał usypany i miny zakopane. Zaczem około strzelnic szturm się zabawiał i aż pod same fossy drudzy przebrali się, wywijając swoje chorągwie.“

„Załoga należycie stawała, Korf ordynował dragonią, z miasta wypadła szlachta na troje staj, odpędziła nieprzyjaciela, który opanował szaniec z ziemi zrobiony, nazwany żelazny, niewiedząc, że tam miny zakopane. Długo nasi certowali o ten szaniec z nieprzyjacielem, naostatek ustąpili: a tu miny zapaliły się z takim grzmiotem ziemi, o kilka mil słyszczanym; lecz nie tylko minami nieprzyjaciel wysadzony, ale w tém zamieszaniu i zaćmieniu od prochów, nasi na nieprzyjaciela wsiedli, niewiedzącego dokąd na uciekać, i na kilka tysięcy trupem położyli.“

„Nazajutrz trębacza nieprzyjaciel przysłał o armistycjum prosząc, dla pochowania trupów; na co nasi pozwolili. Potém kazał car puzkarza tego, co z miasta do niego przybył i relacją uczynił o słabości miejsca podle bramy michałowskiej, że nie tak się okazało, obwiesić, a do innych przemysłów udał się.“

„Kilka dni zpauzowawszy nieprzyjaciel, tylko z armat mury tłukąc, innych nie czynił nawałności, ale nowe robił fortyfikacye, dla przybliżenia się ku murom, bez szkody swojej od obłożonych. Wojewoda bowiem zakazał wycieczek z zamku i miasta, mieniąc, że przez to umniejsza się załoga. Zaczem siedzieli, darmo zjadając prowianty, o co urażona szlachta i urzędnicy powiadali, że nieznaną się na wojnie, dyszkurować, nie wojować przyuczony, zgubi nas i fortecę, co i oficerowie potwierdzali.“

„Unikał zatem wojewoda przed urzędnikami i szlachtą. Czasu jednego szlachta go przydybała i poczęła mu wymawiać: za co folgujesz nieprzyjacielowi, a srożysz się na swoich? Odpowiedział: że przodkowie nasi siła czasu strawili, nim Smoleńsk od nieprzyjaciela odzyskali,

a w Panowie chcecie w krótkim czasie on zgubić? Lecz mu szlachta replikowała: widzimy jawnie, co przodkowie prostotą odważną od nieprzyjaciela wydarli, to ty twoją szaloną mądrością chcesz zgubić.“

„Prosił car na rozhovor. Nasi długo niepozwalali; potém zezwolili tą kondycją, aby car nie kazał strzelać i nie zabraniał poprawy murów i wałów; ale podkomorzy smoleński nie życzył rozhoworu z carem, który bez żadnej przyczyny stał się nieprzyjacielem ojczyzny. Ale już poczęli desperować o wytrzymaniu Moskwy, tak wojewoda, jak duchowni, a wojewoda powiedział w klar, że ja mam od króla daną moc z carem traktować.“

„Duchowni dla kościołów obrony, pospółstwo dla ostatniej zguby, życzyli traktować, mówiąc: król daleko, Radziwiłł zniesiony, Gąsiewski, hetman polny, skarbem zatrudniony i nie wielkie ma siły, znikąd sukursu spodziewać się nie można, chyba z nieba; nie stanie prowiantów na długie oblężenie, prochów także, dla ustawnego strzelania nieprzyjaciela, który coraz więcej wojska mieć może, nie tylko atakować nas, ale czapkami zarzucić mogą; można przez traktaty i wiarę utrzymać i wolność, a jak przez potencją dobędą, wszystko razem stracim i sami zginem.“

„Siła, co tam w oblężeniu byli, czynili relacją, iż w nocy wielu z nieprzyjacielem znosiło się, i żołnierze stojący na warcie widzieli, że do zamku furtę otwierano, a furtę pieniądże do zamku z workami ciężkimi wnoszono. Zatem podkomorzy smoleński nie chcąc na zgubę ojczyzny patrzeć, szczęśliwie zmarł przy wolności, i kornając szlachtę obligował, aby się do upadłej broniła.“

„Stanęły w zamku traktaty poddania się carowi. Wszedł z częścią wojska Serebny, bramy w zamku i mieście opanował: witali go burmistrze i częstowali mieszczanie. We 4 dni potém piechoty i dragonie rozwinawszy chorągwie, z lontami zapalonemi i bronią, w bębny bijąc, wyszły z miasta; drudzy do nieprzyjaciela przystali, mając w mieście swoje żony i obejście.“

„Zegnał cara wojewoda smoleński Obuchowicz, któremu car kazał powiedzieć: idź hul-taju, a swemu królowi opowiedz, jakieś widział wojska i w jakich byłes opalach. A gdy już odszedł Obuchowicz do swoich, car rzekł: nie chcę ja, aby który z was onego naśladował; a który tak będzie robił, zapewne na haku wisieć będzie.“

## Kronika literacka.

### *Wspomnienia moje o Francji,*

przez L. z G. R.

Pod powyższą nazwą wyszło właśnie pismo w Krakowie u Gieszkowskiego, a jakkolwiek autorka położonemi na tytule pierwszymi litery,



odgadnienie imienia domysłem zostawiać zdawała się, poświęcając atoli pracę swą *bratu rodzonemu, Konstantemu Giedroyc*, niebawem, bo za odwróceniem pierwszej kartki, zagadkę domysłów rozwiązała. Okoliczność ta, wachanie pewne, jestże bez powodów? może być usprawiedliwione? — idźmy do pisma samego.

Godło, pod którym autorka obraz wspomnień kreslić zamierzyła; jest: *prawda*, a do tego wierna, a nawet surowa, słodczy, co gorzka, usprawiedliwienia samegoż niemal pozbawiona: ta otwartość w piśmie krajowi naszemu ofiarowanem, w którym gallomania gorzej od morowej zarazy grassuje; gdzie znaczna część mieszkańców klas niby lepszych, w szale urojeń, w obłędzie marzeń żyjąc; ojczyzstego ani zna, ani używa nawet języka, i to do tego stopnia wygórowanego złego, jakiego próżno pod słońcem szukalibyśmy, posuwa, albowiem złe nałogi aż do zniewagi samego Boga, przed którym z najgłębszą pokorą ducha, najszczersze wyznanie wiary, cześć Jego, zamiast w rodzinnej, to w Gallé w czyni mowie; w towarzystwie zaiste takim, rozsądku nawet pozbawionem, pisać przeciw Francji, jest zaiste odwagą, co powiem, zuchwalstwem dla mężczyzn; niedopieroż dla damy, tychże salonów wychowanki!... To zaiste pojęcie rzeczy, spowodować musiało autorkę do rzucaenia pewnej zrazu zasłony na imie swoje, którą wyższe uczucia niezwyłocznie uchylić nakazały.

Nie możemy się tedy dziwić, dla czego pismo to za pierwszym zjawieniem swém, tyle narobiło wrzawy, i dla czego tak sprzeczne o sobie wywołuje zdania; z których jedno wynosi wartość jego pod niebiosą, gdy tymczasem drugie aż do dna piekiel strącić go usiłuje! Szlachetnym ożywni uczuciem, lub dobro podarzanym na oku mający instytucji, lub nakoniec macierzyńskiego pierwszeństwo języka wyznawający, niemogą jak tylko pochwalać. Dzieło, które zastarzałe przesady uprzedzenia i nałogi, Gallomanów lecząc zamysła, wiernem bezogródki wad francuzkich wystawieniem; lubo wyznać winniśmy szczerze, iż niewszystko ze złej braci należało strony, tém bardziej, gdy bezstronność pierwszą winna piszących być zaletą; lecz, gdy w ciągu dzieła samego dowiadujemy się, o drugim nastąpić mającym tomie; nietracimy nadziei, iż autorka z równą skwapliwością, w wyszukiwaniu prawd zbudować nas mających, godnych naśladowania, zaletą Francuzów będących, postępować nieomieszka; jakimi n. p. są: Zamiłowanie ziemi ojczyznej, pielęgnowanie najdroższej puścizny macierzyńskiego języka, ważność instytucji publicznych, liberalność uczonych, wstręt do cudzoziemczyzny i t. p. A tak, zawieszając nateraz sąd nasz, przejdźmy niektóre szczegóły pisma, czytelników *Przyjaciela Ludu* zabawić lub oświecić zdolne; z których zupełne o stylu i trafności obrazów autorki, powziąć będą mogli wyobrazenie.

Tytuł *Wspomnienia*, usprawiedliwia poniekąd wykład materyi, które zwykle w różnorodnej mieszaninie czytającemu się przedstawiają, a nieraz i w innych rozdziałach wznawiają.

W pierwszym ustępie rzecz polityczna, celniejsze zajmuje miejsce; postępowanie wszakże dziś panującego Filipa bez względu na jego położenie i stan obecny Europy, w cierpkim odmalowane są obrazie. Duch wieku, a raczej zły duch, i w dalszych ustronach naszej cywilizowanej części świata objawiający się, nierównie w wierniejszym i trafniejszym oddany jest rysunku, któren w całości, nie w wyimku, w samém piśmie czytany, każdego zająć potrafi; tém bardziej, że i o przykłady tego obłędu umysłowego i u nas nietrudno, gdzie dzieci czytać, ani pisać jeszcze nieumiejące, do niczego nieusposobione, a jednak reformatorami świata socyalnego być nieraz zamysłały i różne i najświetniejsze towarzystwa i ustawy kleciły już ku temu. W drugim rozdziale rozprawia autorka o charakterze dzisiejszych Francuzów, a zmienność i sprzeczność jego rozważając, kończy na trafném porównaniu *fraczka i bluzy* \*) temi słowy: „Wszedłszy do salonu (fraczek), ukłoni się z twarzą znudzoną, poziewnie razy kilka, nim przemówi do której z wystrojonych kobiet, czekających na jego słowo; poczem oddali się do kominka, oprze na nim z niechcenia, a przyłożysz lornetkę do oka, zrobi przegląd wchodzących i wychodzących; rzuci następnie najbliższym stojącym kilka myśli o rzeczach stanu, o polityce europejskiej (niby na wzór Anglików), a przekonany, że jest zupełnie *fashionable* (faszionabl, człowiek w tonie, salonowy), wymyka się co prędzej w innych tego dnia otwartych domach podobną odegrać scenę. W Paryżu, gdzie każdy od pierwszego ministra aż do mieszczanina, ma wybrany jeden wieczór w tygodniu, czasem nawet rano, w którym drzwi dla wszystkich znajomych otwiera, wybór tylko trudny, znałam téż takich, co po 8 do 10 podobnych zgromadzeń codziennie odwiedzali; a tak się naziewawszy, weseliej dopiero kończyli wieczór (to coś tak jak i u nas) u jakiego artysty, u ładnej aktorki lub w podobnym towarzystwie. Tam cygara, poncz, przy kominku; szampan, dowcip i śmiechy..... Wielu, przekładając wesołość i wygodę nad tytuł *faszionabla*, nudą okupiony; porzucą, wyrzeka się błyskliwych salonów, w mniej wykwintnych szukając rozrywki. Zowią to: *prowadzić życie artysty*. Wtenczas wieczór zaczyna się na teatrze a kończy się tak, jak wyżej mówiłam, lub u dobrego restauratora, przy smacznej

\*) We Francji wszyscy furmani, wieśniacy, znaczna część ludu przemysłowi oddana, pospólstwo nakoniec, pospolicie w dniach powszednich, w drodze lub do pracy, oblekać się zwykła wdziewaniem na cały ubiór koszul i u nas dziś u dzieci używanych, z płócienna błękitnego, które *bluzą* nazywają.



Jerzy Mniszek

1.  
Głowa namdęj corba  
2.  
gowlina

3.  
Maryna Carowa

Demetrius Jnei  
4.  
mus filius et Amicus

### Facsimilia.

Z zbioru nadesłanego facsimilium udzielamy  
3 podpisy:

1. Jerzy Mniszek, wojew. sandomirski.
2. Maryna Carowa.
3. Demetrius (Samozwaniec).

kolacyi. Ztąd wielka trudność zgromadzenia mężczyzn, i oprócz domów ministrów i wysokich urzędników, dokąd nęci interes, liczba ich bardzo rzadko odpowiada liczbie kobiet. Ztąd ubieganie się za nimi, które obok ich zarozumienia, miłość własną, płochą dumą roznieca, a poniżej i ujmuje godności płci pięknej. Jakżeby się zdziwił niejeden z dawnych Francuzów, Richelieu, Grammont albo Lauzun jaki, gdyby mu kazano w tych ziewających, czarno ubranych, niby angielskich modnisiach, swych prawnuków poznawać! Gdyby przynajmniej o tyle obyczaje zyskały, ile zewnętrzne formy straciły! lecz niestety! po większej części, zamieniono tylko rolę... a na tej zamianie nie my skorzystali!  
(Ciąg dalszy nastąpi.)

### Czarownica.

v—v | v—v | v—v | v—v

Tam słowik wieczorem, kukulka o świcie  
Śpiewają w gajku; tam kwitnie kalina,  
Tam bujnych paproci i ziela obficie,  
A nocą się błąka jak zorza dziewczynka.

I kapie włos kruczy we blasku miesiąca,  
I gwiazdy zdejmuje białemi rękami,  
I fale jeziora jak rybka roztrąca,  
I szumi jak ptasek pomiędzy liśćmi.

Wiatr chłodny roznosi i śmiechy i krzyki,  
I jeśli ktoś słyszał od strony mogiły,  
I duchy ktoś widział i modre płomyki,  
I dzwony w kaplicy same zadzwoniły.

Chędogą jej chatka bieleje wśród lasku,  
Tam wędna na placu jej piękne zrenice:  
Dziewczyna czarowna jak święta w obrazku,  
Dzień cały we dłońiach krasne chowa lice.

A szeptki biegają od chaty do chaty:  
Tu mleko gdzieś znikło, tam chłopiec oszalał,  
Tu trzodę zblakano, zwarzono tu kwiaty,  
Tam zboże na polu rzesisty deszcz zalał.

I widział dziad żebrak, gdy do dom szedł z miasta,  
Na drodze rozbieżnej w północy milczeniu,  
Na kopcu granicznym siedziała niewiasta  
I głowę na krwawym zwiesiła ramieniu.

Piękniejsza dziewczynka w gajku nie mieszka,  
Jęć lice barwione jak owoc jabłoni,  
A przecie do wrót jej zarosła już ścieżka,  
Od hożej dziewczyny okólna młódz stroni.

Daremnie barwinek listeczki rozkłada,  
Daremnie na chatce wieżąc sroczka szczebiota;  
Ptak chyba podróżny słów kilka zagada,  
I gacek po nocach w okienko łopota.

J. hr. D.—B.