

Przyjaciel Ludu.

Rok szósty.

No. 48.

Leszno,
dnia 30. Maja 1840.

L o w i e c.

Gawęda z XVI. wieku.

(Dalszy ciąg.)

Wyszedł na ganek Bartosz, obejrzał się na wszystkie strony i powrócił do izby.

„Niepewnać panie mój pogoda — miesiąc w liśiej czapce, a Jaśio dmie od zachodu.“ (1)

„Chciałem wam, mili sąsiedzi, jutro uciechę zrobić na stado jeleni, co mam je w swojej kniei, ale i z tego nic nie będzie, bo mój Bartosz zna się na czasie, jakby kalendarz krakowski pisał.“

Bartosz z radością poglaskał się po czuprynie. „Niedopieroć człek na świecie, a potem w tym dworze mieszkamy razem z panem już lat trzydzieści.“

„Tak! żywie Bóg prawda, co wyrzekł; jako zajrzycie w około (prawił Struś, uniosłszy się z łoża i wskazując w okno), była ta knieja i ładna, gruby zwierz gnieździł się rado, jak ten dworek i ten podwórzec. Ja sam topołem, i mój Bartosz nie mało powaliliśmy modrzewiów, jodeł, cisów, klonów i dębów, zanim zbudowaliśmy domostwo i gunna małe, zanim i sioło powstało, coraz większe rok po roku. Po trzydziestu leciech owoż stoi wieś, co liczy czterdziestu gospodarzy rolnych. — Ten gofębnik, co widzita, jestto pień pamiętnej buczyny. Miałem żwawego pacholika Marcina, właśnie zbudowałem dla siebie domostwo, a w okół knieja, gdzie nie było raritas spotkać się z niedźwiedziem. Mój Marcin topołem chciał rąbać buk gruby, kiedy wypędzony zlegowiska bat'ko (2) ku niemu. Marcin, co nieczuł zająca w sobie (3) uskoczył za buczynę, niedźwiedź za nim; tak w kółko czas niejaki tańcowali, aż wreszcie, pan bat'ko myśląc, że obejmie drzewo razem z pacholikiem, objął go łapami, a Marcin po wierzchu przytrzymał, i poczał wrzeszczyć. Mój Bartosz to zobaczył, i oszczepem zabił rozjadłę zwierzę; owoż i skóra, którą mię otula. Marcin chorował ze trzy niedziele, i na widok bat'ka pocił się trochę.“

(1) Miesiąc w liśiej czapce, gdy we mgłę; Jaśiem zaś dotąd lud wiatr nazywa; młynarze nie inaczej mówią, tylko że Jaś obraca wiatrak.

(2) Bat'ko, ruska ludu nazwa niedźwiedzia.

(3) Czuć zająca w sobie, t. j., być bojaźliwym, trwożliwym, tchórzem podszty.

Bartosz spojrział dumnie i rzekł: „Kat ci tam Marcin nie miał leżyć w niemocy, kiedy mu u kolebki wywrócono, że od niedźwiedzia zginie, i tak się stało; w kilka lat potem, bo na łożach chybił niedźwiedzia, a ten, jak go poglaskał po żebrach, we trzy doby skonał.“

„Czasem takie przepowiednie ziszczają się na ludziach (wyrzekł podstoli); domowi zacnego rodu z Koniecpola wywrócono, że studnia ród ich połknie. Kto dożyje ostatniego potomka, uwidzi, czy prawda. (1)

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Pamiętki z Krakowa.

Kmita Piotr.

(Wyjutki z listów pisanych dnia 6. Maja 18...)

....Jeżeli lubisz posępne i uroczne milczenie świątyni, jeżeli potrafisz rozumieć tajemną mowę pamiętek, jeżeli lubisz myślać zapuszczając się daleko w pomrok przeszłości; idź pod wieczór do katedry krakowskiej; tam nic nie przerwie świętego milczenia, tam nic nie zmiesza dumania twój duszy i serca, zaledwie dosłyszysz harmonią olbrzymich dzwonów, która zwolna głuchnie pod sklepieniami świątyni, a zachodzące słońce po ścianach i obiciach z adamaszku, wiesza złote wianki nad grobami i nad pamiętkami dawnych zwycięstw i chwały. Setne twarze z marmuru i z miedzi, zwabiają twoją uwagę; wspaniałe groby królów i rycerzy, pamiętki ich wielkości i potęgi, te dotykalne sny przeszłości, pochwyć swoją duszę i przepętnij serce.

Lecz przy wielkich drzwiach kościoła, w posępnym cieniu czarnych filarów, mało kto zauważał wspaniałą postać rycerza, a jednak kamienna twarz jego spogląda na wchodzących przychodniów; zupełna okrywa go zbroja od stóp do głowy, lewą rękę wsparł na głównej szerokiego miecza, a w prawej trzymał kopiją, z takim mężstwem używaną niegdyś od rycerstwa dawnej Polski. Chociaż twarde i surowe są zarysy jego twarzy, lecz z pod lekkiego hełmu widno wyraz, co oznacza mężstwo, godność rycerza i zimną odwagę wojownika. Jego postawa jest niedbała; zdaje się, że dopiero

(1) Wedle podania ludu, miała się ziszczyć wróżba Mamka z ostatniem dzieckiem tego rodu stała nad studnią, gdy jeden z dworzan nastraszył ją nagle: wypuściła dziecko w studnię, z której dobyło, ale nieżywe

wstąpił do przybytku świętego po bitwie pod Wiszniowcem lub Orszą, ażeby złożyć dzięki Przedwiecznemu — i nagle skamieniał.

A jednakże cień rzucony od czarnych filarów chóru, posępne światło z pobocznych kaplic, w szczególnym świetle okazują wspaniałą i surową postać wojownika polskiego; zda się, że z tej kamienną twarzą błysnie promień życia, że stąpi nogą i stalowy behter chrześcienie, a szeroka szablica zadzwoni o marmury kościelne.

Lecz jak dziwne sprawia wrażenie ten zbrojny rycerz północy, obok posągu Włodzimierza; jak sprzecznie odbijają twarde zarysy jego twarzy i ciężka zbroja, szeroki miecz i postawa rycerska i groźna, obok czystych i łagodnych zarysów greckiego posągu; ponury cień i tajemnicze światło, czynią go podobnym do straszliwego ducha bojów. Włodzimierza posąg ukazuje się w świetle jasnym jak gieniusz pokoju; czysty i prawie przejrzysty marmur, tworzy jego doskonale kształty: na pięknej, męskiej i łagodnej twarzy, jaśnieje uśmiech szczęścia, pokoju i sławy; brakuje tylko ciepła żywotnego członkom, a pierś wzruszy się i oko zajaśnieje życiem. Patrz, jak miękkie i lekkie składy jego tuniki; zda się, że mały wietrzyk wstrząśnie nimi i rozwieje włos na jego czole. Porównyując te dwa posągi, cokolwiek czuje, co jest prawdziwie piękne, dozna szczególnego uczucia, — dwie sprzeczności, a jednak jaka dziwna harmonia między nimi. Jak silna burza twardej jesieni i pogodny ranek wiosenny; jak obraz ognistej łuny pożaru, obok obrazu wschodzącego słońca; jak dzikie i krwawe tło średnich wieków, obok łagodnych i romantycznych czasów Arystomenesa i innych bohaterów Messenii; takim wydawał mi się posąg północnego rycerza, obok posągu stworzonego ręką mistrza, obok posągu Włodzimierza.

Lecz któż to jest ten rycerz, — to jest: Piotr Kmita, syn Dobiesława, marszałek wielk. kor., wojewoda krakowski, herbu Szreniawa. I mieczem i radą przysługiwał on się ojczyźnie, albowiem w bitwach pod Wiszniowcem z Tatarami, pod Orszą z Moskalami i na Ruś z Turkami, dał dowody męstwa i odwagi; w większej też wagi interesach ojczyzny do różnych monarchów, zesławał narodu i imienia swego, poselstwa sprawował. Onto miał zleczone rządy starostwa spiskiego. Podczas wojny Jana z Ferdynandem o królestwo węgierskie, Kmita utrzymywał tajemnie stronę Jana, króla węgierskiego, gdy chciał kryjomo Antoniego Rynkona, francuskiego posła, z pieniędzmi i bronią, na pomoc Janowi idącego, przez kraj niemiecki przeprowadzić, mieszczanie z Koszyc i z Bardziejowa, wypadłszy, Kmitę w tak ciasnym miejscu obkoczyli, iż lubo zbrojną ręką drogę sobie otworzyli, atoli kilku utraciwszy, sam ledwie niebezpieczeństwa uszedł. Chciał się pomścić

Kmita na kupcach, z Koszyc do Polski jadących, lecz gdy Ferdynand się za nimi do Zygmunta przyczynił, a mieszczanie się za to pod karę poddali; Kmita kupców już zabranych wypuścił, i urazę darował. Piotr Kmita statecznie zostawał w jedności z Kościołem rzymskim; pokrzywdzonym, w ucisku będącym, ubogim, radą i pieniędzmi, pomoc i wsparcie dawał: umarł roku 1505.

Nie sądzę tego posągu według ścisłych zasad reguł i sztuki, — wykończenie, delikatność dłuta, rozmiar jego członków, dalekiemi są od arcydzieła Thorwaldsena. Patrzałem na wszystkie pamiątki okiem poety, marzyciela; o ile posąg Włodzimierza działał na mnie pod względem sztuki i poezji, o tyle Piotr Kmita pod względem pamiątki, piętna i kolorytu swoich czasów, zajmował całą moją uwagę, a porównanie ich ze sobą sprawiało urok, którego słabo usiłowałem opisać. Wszakże sam mistrz w tej sztuce zadumał się nad tym pomnikiem (1); nie tyle zapewne zajęły go wykończenie i lekkość dłuta, o ile śmiałość pomysłu, umieszczenie go, a może i dziwna, lecz harmonijna sprzeczność z jego cudownym utworem Włodzimierza. I poeta krakowski śpiewając o grobach wawelskich (2), spostrzegł Kmitę, dojrzał w nim myśl śmiałą, poetyczną, jak duszę zaklętą w zimnym marmurze; posłuchajmy jego pieśni:

*Ktoż to w kamienną zbroję,
Strzeże przysionków kościoła?
Dotknę się twardego czoła,
Niech życie błysnie w żrenicy,
Niech marmur opadnie z ciała!
W twarzy rumieniec zapala.*

*Ożył — i ktoż? — to Kmita,
Szerokiej Polski strażnica,
Z pod hełmu taur mu wykwiła,
Przy boku szczeka szablica:
Idzie — krok jego tak dumny,
Ze drzą ciosowe kolumny.*

*O! dalej, chodź ze mną Kmito!
Chodź ze mną! ja tobie wskażę
Wszystkie męczeństwa ołtarze,
Które krwią naszą obmyto;
Pewnie brzęk naszych łańcuchów
Odbił się w krainie duchów.*

*Chodź ze mną! za każdym krokiem
Potracisz ziomeków szkielety;
Za każdym krokiem, niestety!
Krew i łzy płyną potokiem,
Twarze twych potomków zbladły,
Grody w zwaliska zapadły.*

(1) Thorwaldsen zwiedzając katedrę na Wawelu, zastanowił się przy posągu Kmity; długo wpatrywał się i rozważał dziwną harmonię pięknego pomnika.

(2) Edmund Wasilewski, znany już ze swoich poezji; większa część jednakże nie jest jeszcze wydana. Poema: Katedra na Wawelu, zupełnie jest nieznaną; umieszczamy tutaj niektóre miejsca z tego poematu.

Nakoniec kończąc pieśń swoją, jakby wychodząc myślą i duszą z kościoła wawelskiego, obraca mowę do posągu Kmity, w tych słowach:

Kmito! lecz gdzieś ty?... niestety!

Kto pieśni przerywa watek,

Błysnęły wrogów bagnety

W świętym kościele pamiątek,

A Kmita?... na widok wroga,

Skamieniał znowu u proga.

Posąg Kmity jest z czerwonego marmuru, tak jako i podstawa; nad głowami jest napis następujący: „*Os humerosque Cmitae magni hospes vides — quo non prestantior alter, Sar-mata corpore ac mente fuit.*” — Na podstawie jest także napis: „*Petro Cmitae Palatino, Cmitarum ultimo et maximo, cuius familia ex Sreniava orta, gente continuatis honoribus magnisq. rebus gestis in Polonia, multis etatibus claruit, etc.*” — dalej wychwala jego życie wojskowe, cywilne i domowe, nakoniec wyraża rok śmierci 1505.

Obok tego posągu znajduje się jeszcze pomnik z bronzu bas-relief, wyrażający także rycerza w całym uzbrojeniu. — Obadwa te pomniki należą do Piotra Kmity z Wisznica, tychże samych urzędów i znaczenia, z różnicą tylko ich roku zejścia, bronzowy albowiem pomnik wyraża rok 1533, my jednak mówiliśmy o ostatnim z Kmitów, a tym jest rycerz kamienny, mający podpis grobowy, który wyraża jak wyżej „*ultimo et maximo;*” potem wyraża jego dzieła wojenne, o których wspomina także dziełko pod nazwą: *Vita Petri Cmitae*, nieznanego autora.

(Dalszy ciąg później nastąpi.)

Zgoda o Barbarę i Koronacya.

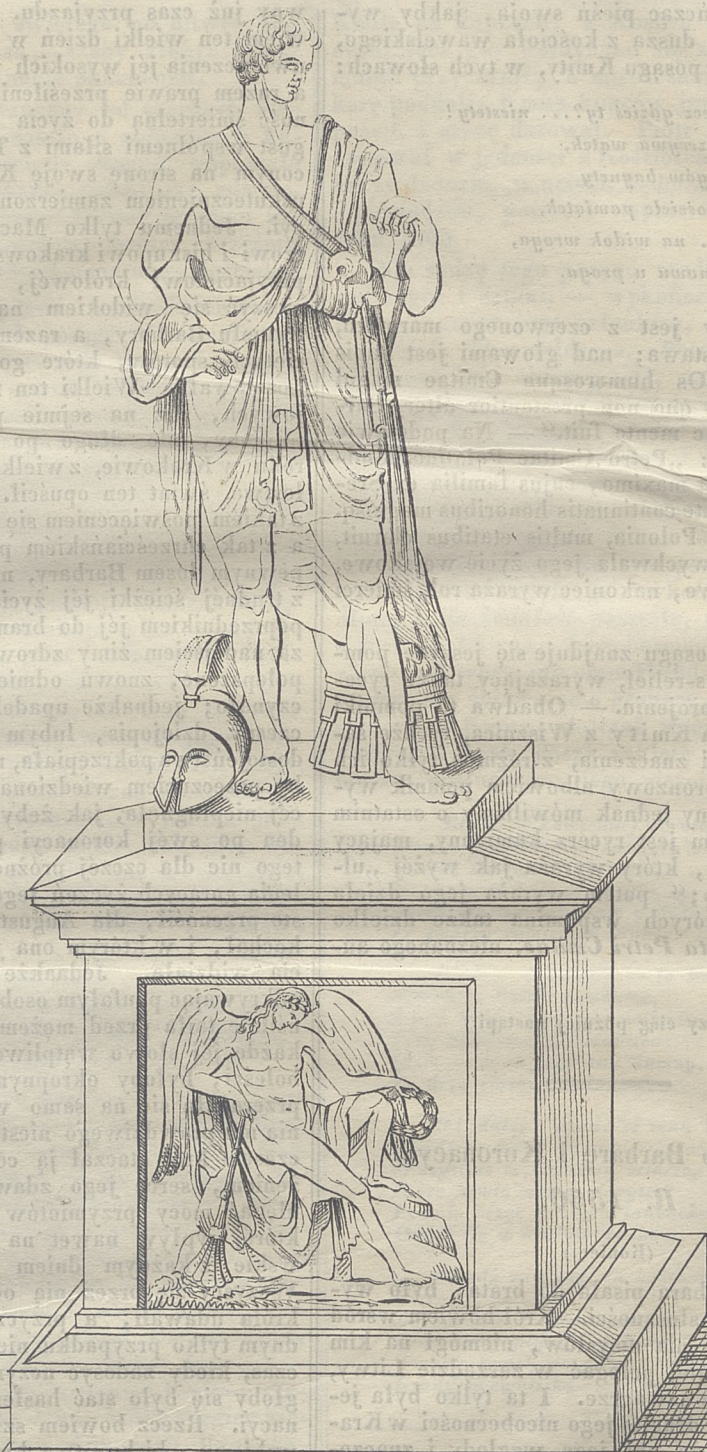
R. 1550.

(Roniec.)

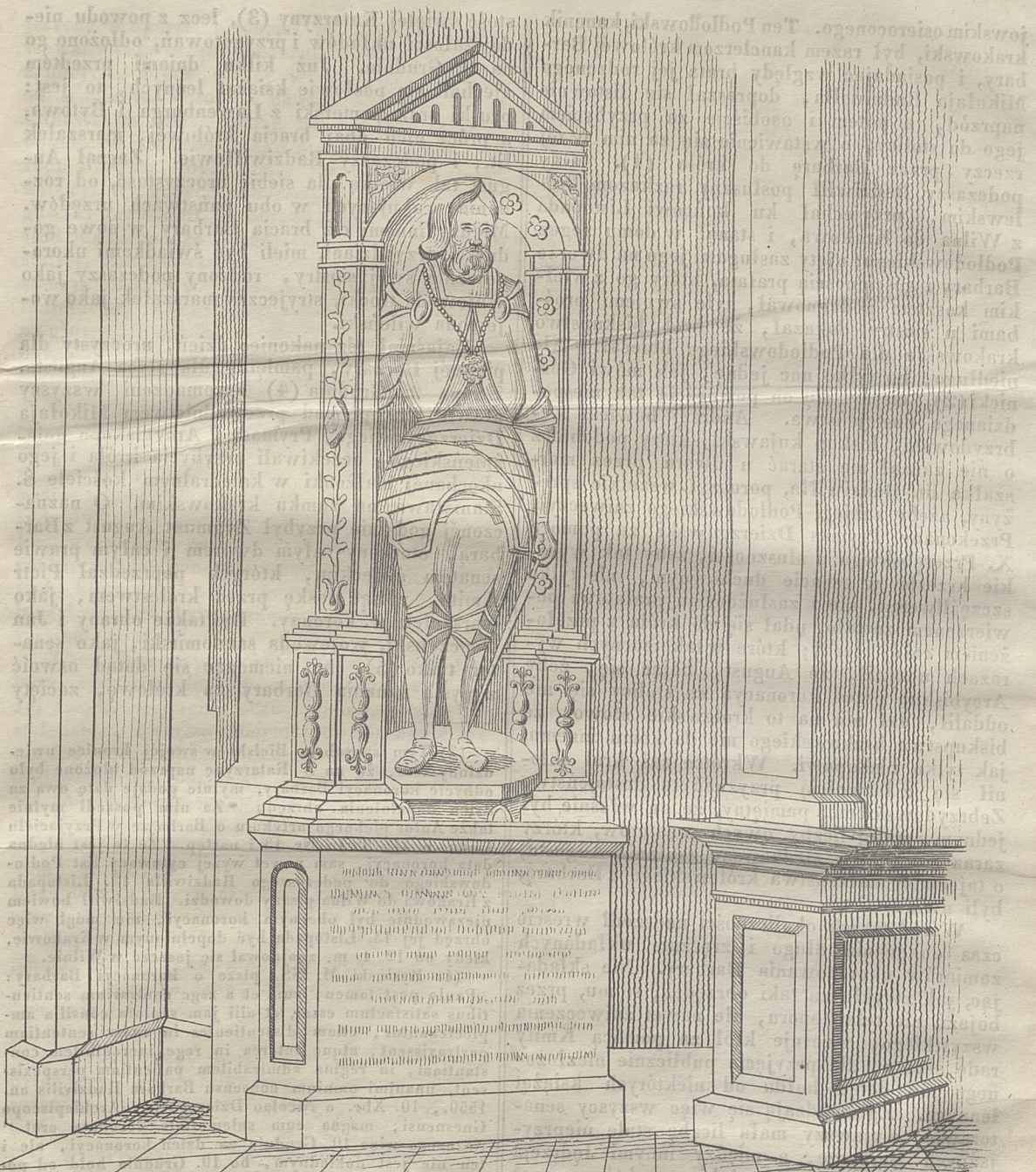
To, co Barbara pisała do brata, było wyrazem prawdy i słuszności. Król bowiem wśród takiego rozdwojenia umysłów, niemógł na kim innym bezpieczniej polegać w zarządzie Litwy, jak na własnym szwagrze. I ta tylko była jedyna przyczyna długiej jego nieobecności w Krakowie. Jednakże ani jego względy i znaczenie u Augusta nie zmniejszały się przez to, ani też przybycie jego na obchód koronacyi nie było mniej pożądanem. Owszem listy królewskie współcześnie pisane z listem Barbary, wzywały uprzejmie Mikołaja Radziwiłła podczasgo lit. do stolicy, i wskazywały mu pe-

wny już czas przyjazdu. Zbliżał się już bowiem ten wielki dzień w życiu Barbary, dzień uwieńczenia jej wysokich przeznaczeń na ziemi, a razem prawie prześilenia powołującego piękność śmiertelną do życia nieśmiertelnego. August wspólnemi siłami z Tarnowskim i nawróconym na stronę swoją Kmitą, pracowali nad skutecznieniem zamierzonej od dawna koronacyi. Jednemu tylko Maciejowskiemu, kanclezwowi i biskupowi krakowskiemu, prawdziwemu przyjacielowi królowej, nieba nie dozwoliły cieszyć się widokiem najwyższej pomyślności tryumfu Barbary, a razem skończenia tylu zaciekłych sporów, które go tyle zdrowia i ofiar kosztowały. Wielki ten mąż w sprawach krajowych, już na sejmie piotrkowskim chorobą trapiiony, nie długo po nim w tymże samym roku w Krakowie, z wielkim żalem obojga królestwa, świat ten opuścił. Zdaje się, że on, co z takim poświęceniem się dla spokojności kraju, a z tak chrześcijańskim politowaniem nad niepewnym losem Barbary, najwięcej usunął cierni z trudnej ścieżki jej życia; stał się nakoniec poprzednikiem jej do bram wieczności. Bo też za nadejściem zimy zdrowie królowej znacznie polepszone, znowu odmieniać się i słabiec zaczęło; jednakże upadek sił, jak mówi współczesny dziejopis, lubym widokiem przyszłego dostojenstwa pokrzepiała, mawiając zwykle, jakby przecuciem wiedzioną, że niczego już więcej niepragnęła, jak żeby choć dzień tylko jeden po swęj koronacyi przeżyła⁽¹⁾. Żądała tego nie dla czczej próżności, ale dla zadowolenia gorących życzeń tego, który ją nad wszystko przeniósł, dla Augusta, który ją tak mocno kochał, i w którym ona jedynie cel swego życia widziała. Jednakże smutne swoje myśli odkrywając poufałym osobom, które ją otaczały usilnie tała przed mężem; pewna bowiem, że każde jej słowo wątpliwe, każde westchnienie bólesci, byłoby okropnym ciosem dla Augusta, przerażała się na samo wspomnienie wyjawienia mu prawdziwego niestety przecucia! Tymczasem król otaczał ją coraz większym poważaniem, serce jego zdawało się coraz więcej ulegać mocy przymiotów i powabów Barbary, której wpływ nawet na zdanie i łaski mężowski z każdym dniem wzrastał potężnie. — Wszyscy się przez nią odtąd coraz więcej do króla udawali, a przyczynienie się jej w jednym tylko przypadku niewzięło skutku, wtenczas, kiedy zadosyć uczynienie jej żądaniu mogłoby się było stać hasłem do zerwania koronacyi. Rzecz bowiem szła o danie X. Podlodoskiemu, biskupstwa krakowskiego po Macie-

(1) Annal. III., p. 1514. ed. Lips. „*Quae tametsi jam tum lagueret, tamen infirmitatem corporis voluptate tanti honoris sustentabat; dicere enim solebat, se non curare, ut una die plus coronationi superesset.*”



Posąg Włodzimierza Potockiego.



Posąg Piotra Kmitę.

jowskim osieroconego. Ten Podlowski, kanonik krakowski, był razem kanclerzem królowej Barbary, i posiadając względy brata jej rodzzonego Mikołaja Radziwiłła, dopraszał się listownie naprzód, a potem i osobiście za przybyciem jego do stolicy, o wstawienie się za nim w tej rzeczy przez Barbarę do króla (1). Gdy podczaszy Radziwiłł posłuszny rozkazom królewskim, przyjechał ku końcowi Listopada z Wilna do Krakowa, i stanął w domu tegoż Podlowskiego; ujęty zasługami jego na dworze Barbary i gościnnością prałata, który go z wielkim kosztem podejmował, tyle swoimi prośbami u siostry dokazał, że król biskupstwo krakowskie dla Podlowskiego obiecał. Ale niedługo, bo tylko noc jedną, jak mówi Górnicki (2), cieszył się on pewnością tak niespodzianego dostojenstwa. Andrzej bowiem Zebrzydowski, biskup kujawski, który podobnie o nie zaczął się starać u dworu przez marszałka lit. Radziwiłła, poruszył wszelkie sprężyny, ażeby zabiegi Podlowskiego zniweczyć. Przekonany Prymas Dzierżgowski za pomocą X. Przerębskiego o słuszności, żeby tak wysokie krzesło w senacie duchownym, nie tylko szczęśliwemu, ale i zasłużonemu prałatowi powierzonym zostało, udał się do króla z przełożeniem całej rzeczy; które w tak mocnych wyrazach uczynił, że August, bojąc się, żeby Arcybiskup przed koronacją ze stolicy się nie oddalił, dał mu na to królewskie słowo, że biskupstwo krakowskie nie da komu innemu, jak tylko biskupowi. Wkrótce zaś król skłonił się z łatwością przyznać to dostojenstwo Zebrzydowskiemu, pamiętając, że on właśnie był jednym z małej liczby owych senatorów, którzy zaraz z początku zjednawszy zaufanie Augusta, o tajemnicy małżeństwa królewskiego z Barbarą, byli uwiadomieni.

Wśród takich okoliczności nadszedł wreszcie czas dokonania długo i zrećnie układanych zamiarów ukoronowania Barbary. Nie składając, jak zwykle na taki obrządek, sejmu, przez bojaźń nie tylko oporu, ale nawet zniweczenia wszystkiego, zwołuje król za pomocą Kmity radę senatu, dla przyjęcia publicznie niezłożonego mu dotąd hołdu od niektórych książąt lennych. Zgromadzają się więc wszyscy senatorowie, wyjąwszy małą liczbę stale nieprzyjających Barbarze, a między innymi Jędrzeja Górkę, kasztelana poznańskiego, którzy przezwijając o co rzecz idzie, dla wytrwania w oporze, pod różnemi pozorami uchylili się od przybycia na dzień wyznaczony. Dniem zaś tym miał być z razu dzień 13. Listopada, uroczy-

stość świętej Katarzyny (3), lecz z powodu nie-
dojrzałości układów i przygotowań, odłożono go na 9. Grudnia. Już kilku dniami przedtem zjechali się posłowie książąt lennych, to jest: pruski oraz pomorski z Lawenburga i Bytowa, a prócz nich obaj bracia królowej, marszałek lit., i podczaszy Radziwiłłowie. Zaczął August tak wielką dla siebie uroczystość, od rozdania wakujących w obu państwach urzędów. Między innemi ciż bracia Barbary w nowe godności przyodziani, mieli być świadkami ukoronowania swej siostry, rodzony podczaszy jako wojewoda trocki, stryjeczny marszałek jako wojewoda wileński.

Zajaśniał też nakoniec dzień, uroczysty dla pięknej Barbary, pamiętny dla serca Augusta. Z rana 9. Grudnia (4) zgromadzeni wszyscy prawie biskupi pod przewodnictwem Mikołaja Dzierżgowskiego, Prymasa i Arcybiskupa gnieźnieńskiego, oczekiwali przybycia króla i jego ukochanej małżonki w katedralnym kościele Ś. Stanisława na zamku krakowskim. O naznaczonej godzinie przybył Zygmunt August z Barbarą, otoczony całym dworem i całym prawie senatem świeckim, których poprzedzał Piotr Kmity, niosąc łaskę przed królestwem, jako marszałek w. koronny. Był także obrany i Jan Tenczyński, wojewoda sandomirski, jako senator tylko (5), bo niemogąc się dotąd oswoić z myślą uznania Barbary za królową, zacięty

(3) Tym sposobem Bielski w swojej kronice uwiedziony tém, że na Ś. Katarzynę naprzód ułożone było odbycie koronacji Barbary, mylnie podaje datę ową za dzień dopełnienia obrzędu. Za nim poszedł mylnie także Autor pięknego artykułu o Barbarze w Przyjacielu Ludu, r. II., T. I., Nr. 13 i następ. Że to jest błędna data koronacji, sam nawet wyżej cytowany list Podlowskiego do podczaszego Radziwiłła 12. Listopada z Krakowa do Wilna pisany dowodzi. Radziwiłł bowiem niezawodnie był obecnym koronacji, nie mógł więc obrzęd jej 13. Listopada być dopełnionym w Krakowie, kiedy on 12. t. m. znajdował się jeszcze w Wilnie.

(4) Rysiński M. SS. pisze o koronacji Barbary: „Paulo post tamen, cum et a rege contrarium sententibus satisfactum esset, et alii jam saniora consilia amplectebantur, etiam dissentientes in suam sententiam pertraxissent, atque interea in rege incredibilem constantiam, in regina admirabilem patientiam perspexissent, unanimi omnium consensu Barbara Radzivilis an. 1550., 10. Xbr. a Nicolao Dzierzgovio, Archiepiscopo Gnesnensi, magna cum solemnitate coronata erat.“ Naznacza więc 10. Grudnia za dzień koronacji, ale i ten nie jest dokładnym, bo 10. Grudnia hołd od posłów książąt lennych był przyjmowany, koronacja zaś odbyła się istotnie dniem przedtem.

(5) Przeciw zdaniu Orzechowskiego i Górnickiego przypuszczamy obecność na koronacji Tenczyńskiego, bo chociaż to on ośmielił się wyrzec, że wolałby Solimana widzieć w zamku krakowskim, niż koronę na głowie Barbary, jednakże tyłem znaleźli szczegółów o jego burzliwej obecności w parallelach Warszewickiego, że wąpiąć o niej nie możemy. Wreszcie i on, chociaż jeden z głównych przeciwników Barbary, zwolniał jednak w swojej zawziętości po sejmie piotrkowskim, jak tego dowodzi list królewski, pisany 12. Sierpnia 1550., z Krakowa do podczaszego Radziwiłła.

(1) Ob. w Dz. W. r. 1826., T. II., str. 69., długi list Podlowskiego z Krakowa 12. Listopada 1550. pisany do Wilna do Mikołaja Radziwiłła, podczasz. lit., z prośbą o wstawienie się za nim do króla i królowej.
(2) Dzieje w koronie pols. ed. Warsz. 1750., str. 39.

jeszcze w uporze, niechciał na koronacji sprawować swego urzędu, marszałka nadwornego (1). Z obcych, prócz wyżej wzmienionych posłów od lenników korony, ukazał się przy boku królewskim Jan, książę na Lignicy, którego bytność w Krakowie, jako potomka starożytnego rodu Piastów, była nader przyjemna Augustowi (2). Po odbyciu nabożeństwa Prymas Dzierżogowski przystąpił do obrzędu koronacji wśród niezliczonego tłumu ludzi różnych stanów stolicy, namaściwszy piękną Barbarę przy asystencji Biskupów i całego duchowieństwa katedralnego, z największą uroczystością koronę na głowę jej włożył. Jakaż radość w tym dniu napęlić musiała duszę Zygmunta Augusta, kiedy nakoniec po tylu przeciwnościach, ujrzał na tronie obok siebie nadobną małżonkę, uwieczoną godłem dostojności królewskiej! Kiedy zwycięzca jej wrogów mógł do niej powiedzieć, że jest prawdziwą polską królową. I rzeczywiście niczego nie zaniedbał, czémkolwiek tylko radość tę mógł okazać. Po dopełnieniu obrzędu, wszystkim zaczęto rozdawać hojne podarunki, mianowicie w rozmaitych bogatych szatach, które ciągle z taką szcudrołością udzielane były, że ledwo rzemieślnicy z robotą ich wystarczyć mogli.

Lecz obok powszechnej radości, jedna Barbara zdawała się jej niepodzielać zupełnie. Jej smętne wejrzenie oczu, jej mimowolne westchnienia, i często zmieniający się nagle wyraz łagodnego zawsze oblicza, odkrywały przenikliwemu oku bacznego widza tej uroczystości, jakieś mocne wzruszenie, które miotło duszą Barbary, a które na próżno usiłowała stłumić w sobie. Współczesne świadectwa podają nam, że gdy po powrocie z obrzędu koronacji bliżsi domownicy winszowali jej z radością korony, królowa z uśmiechem na ustach, a łzą w oku, uprzejmie im odpowiedziała: „Do innej, mnie korony Pan niebieski powoła! Proszę, cież go tedy za mną, aby to ziemskie berło, na palmę niebieską zamienił, a miłego męża, mojego w żalu po mnie utulił.“ Te bolesne wyrazy powtarzał w cichości i ze smutkiem dwór cały. Jeden tylko August usuwając z przeobrażeniem wszelką myśl grożącego uwielbianej małżonce niebezpieczeństwa, niesłyszał jej smutnej przepowiedni: on jeden używał może w tej chwili prawdziwego szczęścia!

Nazajutrz, w koronacji Barbary, odbyło się uroczyste, dawno zapowiedziane złożenie hołdu przez posłów od lennych książąt królowi. Przybył z zamku na odebranie go Zygmunt August i zasiadł na tronie wzniesionym przed ratuszem

według dawnych obyczajów. Królowa zaś z całym dworem swoim przypatrywała się z okien pałacu Jordana Spytka z Zakliczyna, naprzeciw zamku stojącego. Była to już ostatnia uroczystość publiczna, której Barbara, jako królowa, obecną była; a jednakże i tej jeszcze zawiść i nie uskromiona niechęć towarzyszyć zdawała się. Tenczyński, acz mimowolnie, z urzędu jednak swego marszałka nadwornego, obecnym być, i do ceremonii przyjmowania hołdu należeć musiał. Kiedy król rozkazał wychodzić wszystkim do tej uroczystości należącym, z zamku na rynek, postrzegłszy Tenczyńskiego, pytał go: czyliby miał więcej szat sobolowych, oprócz tej, którą wdział na siebie? Starodawnym bowiem obyczajem, podarunek z nich należał się od dworu marszałkowi jego. Tenczyński odpowiedział, że ich niema. Dam ci więc, rzekł August. Nieprzyjmę, odparł Tenczyński, szat, lecz uważaj m. panie, jak ja będę rozdawał, ażeby nie dostał ich kto inny, któremu mniej przystało je mieć jak mnie (1).

Ale słabe było echo odbijającej się jeszcze nieżyczliwości zgasłego stronnictwa Bony. Pomimo wszelkich pocisków jego, Barbara ozdobiona królewską koroną, zasiadła tron starożytny obok ostatniego z Jagiełłów, a imię jej, zapisane w dziejach krajowych, chwalebna pamięć w potomności znalazło.

** M. B.

Arabowie i konie arabskie.

(Dokończenie.)

Przesady Arabów względem koni, nabywanie ich Europejczykom ułatwiające.

Z tego wszystkiego, co się wyżej powiedziało, jawnie się okazuje, o ile wyznawcy Islamizmu ulegli są przesadowi, wszystkie te prognostyczne znaki najmocniejszą znajdują wiarę u Mahometanów. Jest to okoliczność bardzo ważna dla każdego Europejczyka, któryby żądał nabycia wschodnich koni, wiedzieć przynajmniej znaki, obiecujące niepomyślności, które ułatwić mu mogą dobre kupno; z drugiej strony Mahometanie bardzo się strzegą, aby Europejczycy nie obeznałi się z temi przepowiedniami. Lud ten jest ciemny, w najwyższym sposobie zabobonny; mają jeszcze jakieś uprzedzenie względem złych oczu lub zazdrośnych, najusilniej konie swoje ukrywają przed wzrokiem obcych, z bojaźnią, aby ci złem okiem spojrzawszy, nie nabawili nieszczęścia, tysiąc razy większego, niż morowa zaraza, lękając się jednego rzutu oka, nie tylko o swoje konie, ale boją się razem o siebie samych i o swoje dzieci. Tysiąc sposobów używają, dla osłonięcia się od szkodliwości, do złego wzroku przy-

(1) Warszewicki Parallelar. Lib. II., p. 321. powiada, że Tenczyński widząc Kmitę usłużnie poprzedzającego królową, stał nieporuszony, a gdy król wskazał mu, żeby i on toż samo zrobił, Tenczyński nie wahał się spuścić na ziemię laski i odejść.

(2) Parall. II., 322.

(1) Parall. 322.

wiązanęj. Pospolicie żrzebiętom zawieszają na szyi sznurki, z szersści wielbłądziej splecione, do których przyczepiają psie kości, konchy i małeńki kamuszek niebieski; koniom dorosłym przypczepiają talizmany do ogona, lub między grzywę: każdy sługa, co o nich ma staranie, powinien być talizmanem opatrzony; kiedy obcy człowiek czy cudzoziemiec, prosi Araba o pozwolenie widzenia jego koni; jeśli na to zezwoli i pokaże, to Arab upatruje, na którego z nich rzucił ciekawym okiem, i nie pozwoli do niego blisko przystąpić, aż patrzący nie wymówi wielkiej inwokacyi: Macha-Alla! upatrując w tych słowach siłę odwrócenia skutków złych oczu, a przynajmniej uczynić wpływ wzroku mniej szkodliwym; gdyby jednak coś niepomyślnego przypadło koniowi, co ja przypisałbym bardziej skutkom nieprzewidzianej choroby lub słabości konia, nie opuści Arab przypisać zdarzeniu złego spojrzenia; nie leczy, ale posęła zaraz po czarownika, aby siłą słów kabalistycznych, i jajkiem, które z misterną ceremonią na czole konia rozbija, uwolnił go od złośliwego wpływu; jeśli mimo tego exorcyzmu końby żyć przestał, wtedy czarownik mówi z powagą: „Bóg tak chciał,“ albo: „tak było napisano.“

Bardzo żądałem widzieć ten ceremoniał czarownika (mówi pan Desportes), wkrótce zdarzyło się, że mój własny koń dał mi do tego sposobność, Talmor nazywał się; ten koń na-

raz dostał mocnej gorączki z kaszlem konwulsyjnym, i wszystkie symptomata zapalenia płuc. Seys-Baszy, strasznie przerażony, przyniósł mi tę smutną wiadomość, wielką miał zawziętość na Alub-Aga, który godziną pierwęj chodził ze mną do stajni, i nadto mocno wpatrywał się w konia wzrokiem zazdrości. — „Nie pierwszy raz,“ rzecze, „ten człowiek rzucił złośliwym okiem; jedno własne moje dziecko, w tym momencie jest w niebezpieczeństwie życia, porażone takim złym wpływem; ale jest na to lekarstwo, mówi Seys-Baszy, idę zaraz do Szeryfa; ponieważ nie sprzeciwiałem się tej jego chęci, owszem obiecywałem sobie ciekawą z tego zdarzenia zabawę.“ Prędko pobiegł po czarownika, wkrótce z nim powrócił, a ten zaraz wziął się do roboty. Przez kilka minut nad czołem chorego konia trzymał jajko, koń zaś był okryty napisami magicznymi; ręka, która robiła tę operacyę, była ozdobiona kółkiem, na którym był ośmio - kątny medal, napełniony kabalistycznymi napisami; w końcu czarownik rozbił jajko na czole konia, wymawiając jakies słowa cudowne. Po skończeniu tego oświadczył, że czary wypędzone. W samej istocie koń zaraz się poczuł lepiej; prawda, że jemu poprzednio dawaliśmy ratunek i przyzwoite lekarstwa, zastósowane do choroby. Koniec końcem, czy jedno, czy drugie pomogło, lecz koń ozdrowiał. (A. Hr. Ch.)

Odezwa Wydawcy Przyjaciela Ludu.

Na Numerze 52. *Przyjaciela Ludu* kończy się szósty rok istnienia tego czasopisma. Starania moje około jego wzniesienia, ocenili już tylokrotnie krajowi i zagraniczni uczeni. Zajęty wciąż tą samą myślą rozwijania mego pisma, wezwalem do współpracownictwa najslawniejszych pisarzy, którzy nie tylko mi pomoc przyrzekli, ale nawet już szacownych i obfitych dostarczyli materiałów, nadających pismu memu rzetelną w wszelkim względzie wartość, a oraz zdolnych czytelnika, szukającego w pismach peryodycznych miłej rozrywki, jak najprzyjemniej zabawić. Wszakże usiłowania takowe wymagają z mojej strony znacznych ofiar i zmuszają mnie do podwyższenia zbyt niskiej ceny prenumeracyjnej o 3 złote rocznie, a 1½ zł. półrocznie. — Wszystkie więc księgarnie krajowe i zagraniczne, jako też i królewskie pocztantki, przyjmują przedpłatę na *Przyjaciela Ludu*, rocznie 3 talary, czyli 18 złp., półrocznie 1 talar 15 sgr., czyli 9 złotych, którą Szanowni prenumeratorowie wcześniej złożyć raczą, nie chcąc doznawać przerwy w odbieraniu regularnie wychodzących cotydzien numerów *Przyjaciela Ludu*.

Leszno, 25. Maja 1840.

Ernest Günther, księgarz i typograf.