

Przyjaciel Ludu.

ROK SIODMY.

No. 2.

Leszno,
dnia 11. Lipca 1840.

Życie Jędrzeja Sniadeckiego

przez
Michała Balińskiego.

(Dalszy ciąg.)

Uwieńczywszy nakoniec prace swoje w Pawii uroczystym otrzymaniem w dniu 16. Maja roku 1793. stopnia doktora medycyny i filozofii, postanowił Sniadecki udać się do Paryża, celem wysłuchania kursu chemii pod Foureroy, i wyćwiczenia się w chirurgii (1). Ale nieprzełamane trudności stanęły temu na przeszkodzie. Francya wstrząśniona wówczas z swych posad, zamkniętą była dla spokojnych prac umysłu, niebezpieczną dla tych, co się dostać chcieli do wzburzonego jej wnętrza. Jednakże niezrażony przeciwnościami, umyślił próbować, azali mimo wszelkich zawad nie uda mu się dostać do Paryża. Pojechał więc do Genui, zkąd za pośrednictwem tamtejszego sprawującego interessa francuzkie, i pomocą profesora paryzkiego Cousin, któremu go brat starszy polecił, zamierzył udać się przez Nizzę i Marsylią do stolicy Francyi. Lecz i to dla coraz straszniejszych wstrząśnień w tym kraju, spełzło na niczym; a gdy znowu morzem z portu geneueńskiego niepodobna było puszczać się do Anglii, wśród ciągłych napadów i bitew między okrętami różnych narodów, Sniadecki zmuszony został szukać dłuższą drogą sposobu dostania się, już nie do Paryża, ale do Edyburga. Niełatwo i to było wykonać w owych niespokojnych latach, kiedy zarzewie okropnej wojny niszczyło pograniczne Niemiec i Francyi krainy. Ciekawość jednak widzenia zachwycających brzegów Renu, przemogła nad niebezpieczeństwem podróżowania wśród działań wojennych. Jędrzej Sniadecki opuściwszy Genuę, udał się przez Szwajcaryę, gdzie w Bazylei czas niejaki pozostał, nad brzegi Renu. Zwiedził Frankfurt i Moguncyę, ztamtąd popłynął do Kolonii, a potem przejechałszy Niderlandy, bawił w Brukseli, i nakoniec przez część Hollandyi dostał się do Ostendy portu, z którego dopiero można

(1) Jędrzej Sniadecki rozumiał, że dostawszy się do Paryża, mało co miał do robienia pod względem medycyny, zamierzył więc głównie doskonalić się w chirurgii, chemii i historii naturalnej, które we Francyi naówczas kwitnęły, obok matematyki, przed innemi umiejętnościami. „Gdybym się miał uczyć chemii, nie wątpię (pisze do brata w liście z Genui 6. Czerwca 1793. datowanym), iż pracując z usilnością mógłbym w krótkim czasie znaczne zrobić postęпки, gdyż miałem

było popłynąć do Duwru (2). Jakoż 13. Sierpnia 1793. po południu siadł na okręt, zajęty jedynie miłą dla siebie nadzieją rychłego korzystania ze skarbów, jakie sławna szkoła wówczas, jak i dotąd, co do sztuki lekarskiej w sobie zawierała. Wszakże przeznaczenie mało co inaczej losem jego nierozrzadziło. Okropna burza powstała w nocy na morzu. Statek był holenderski przewozowy, dosyć zużyty, kapitan stracił głowę, i już się podawał rozpacz: ale szczęściem sternik, więcej zimnej krwi i doświadczenia mający zdołał uhamować fale, i pomimo kilkunastu godzin wciąż trwającej nawałnicy, pomyslnym zwrotem okrętu uszedł nakoniec niebezpieczeństwa. Żegluga jednak trwała dni kilka, bo statek długo kołatany, zaniesiony został aż ku brzegom Danii, zkąd nie do Duwru, ale do portu *Heringsfang* pod Jarmouth ledwo zawinąć potrafił.

Krótki był wprawdzie pobyt Jędrzeja Sniadeckiego w Londynie, ale przyjemny i nie bez korzyści dla młodego wędrownika. Bukaty, rezydent ówczesny polski w Anglii, a przyjaciel starszego brata, ułatwiał mu z nadzwyczajną uprzejmością oglądanie i poznanie wszystkich osobliwości tej olbrzymiej stolicy Wielkiej Brytanii, a nadewszystko zakładów ściągających się do nauk lekarskich. Tym sposobem Sniadecki widział tyle w przeciągu kilkunastu tygodni, ileby drugi może w rok niezdolał obejrzeć. Bukaty wprowadził go do domu posła szwedzkiego, z którym był w wielkiej zażyłości. Ten upodobawszy sobie wdzięcznej postaci i wesołego dowcipu młodzieńca, odkrył w nim jeszcze jedną zaletę, to jest łatwość pisania po angielsku. Sniadecki bowiem odebrawszy z przyrodzenia nadzwyczajną zdolność do języków, miał zręczność przez dwa lata mieszkania swego w Pawii, wyuczyć się dobrze po angielsku. To było powodem, że go oba przyjacini sobie ministrowie użyli do pisania różnych artykułów w gazecie pod wpływem ich będącej. Wszystko co wyszło z pod pióra Jędrzeja, tak humorystycznym dowcipem było zaprawne, i tak dotkliwie trafiło do celu, że powszechną prawie

okazywał w Pawii tyle się jej uczyć, ile mogło wystarczyć do dania mi dokładnego wyobrażenia o teraźniejszym stanie tej nauki. Wiccejby mnie nierównie kosztowała nauka historii naturalnej. Chirurgia nie jest rzeczą ani nową, ani trudną dla medyka, potrzebuje tylko wprawy i oka.“

(2) List do brata datowany dnia 13. Sierpnia 1793. z Ostendy.

zwróciło uwagę, a między osobami, których to bliżej obchodziło, stało się przyczyną wielkiego ruchu. Rychły wyjazd Sniadeckiego do Edynburga, przeciał ślad usilnego poszukiwania autora tak satyrycznych artykułów.

Wzrosła już była wówczas do wysokiego stopnia sława szkoły głównej edynburskiej, która właśnie w filozofii i sztuce lekarskiej najpierwszych uczonych w Europie wydała. Dopełnił w niej w dwuletnim także kursie tego zasobu wiadomości lekarskich, jaki potrafił zgromadzić we Włoszech; i tam biegły już w klasycznej mowie Rzymian, znawca języka włoskiego jak Włoch rodowity, nabył nadzwyczajnej biegłości w mowie angielskiej, i rzucił pierwsze zarody genialnych pomysłów późniejszego dzieła swego: *Teorii jestestw organicznych*, w łacińskim języku. Tu pod najznakomitszymi w sztuce lekarskiej mężami, ćwiczył się z nieporównanym zapałem Jędrzej Sniadecki; a jak wprzód we Włoszech umiał zjednać powszechną miłość i część dla swych zdolności, równie między nauczycielami jak i uczniami, tak i w Edynburgu mistrzowie stali się jego przyjaciółmi, spółuczniowie wielbicielami. Gregory, Monroe, Duncan, same czoła uczonych szkockich, przyjęli go uprzejmie, a bliżej poznawszy, do codziennego towarzystwa rodzinnych przypuścili, udzielając wiadomości, rad i pomocy naukowych, nie tylko z katedry, ale w zaciszu bibliotek swoich (3). Pobyt też Sniadeckiego w Edynburgu, przyczynił się najwięcej do usposobienia go na prawdziwie wielkiego lekarza. Nauki nabywane od tak sławnych profesorów, pracowite czytanie najważniejszych dzieł medycznych w angielskim języku, i nieograniczona praktyka w szpitalach edynburskich pod przewodnictwem takich mistrzów, rozwinęły w nim zaród wielkiego gieniuszu, którym go przyrodzenie uposażyło, i postawiły na stopniu wysokiego udoskonalenia. Kiedy się z taką usilnością i pożytkiem Jędrzej Sniadecki oddawał naukom lekarskim na wyspie W. Brytanii: tymczasem brat starszy Jan, ucieszony postępami młodzieńca, przemyślał nad przyszłym jego losem. Sława jego naukowa i poważanie na dworze Stanisława Augusta, miały dla Jędrzeja wyjednać zawód zaszczytny i korzystny. Bekler, nadworny lekarz królewski, dla podeszłego wieku zamierzał opuścić obowiązki swoje, a król skłaniał się dać miejsce Beklera

(3) Monroe był prosty i gruby człowiek, pomimo swój ogromnej nauki, ale miał poczciwe serce i wielce sprzyjał Sniadeckiemu. Kiedy ten przyjechał do Edynburga, pierwszy raz przyszedł do tego uczonego profesora, Monroe, przeczytał list rekomendacyjny, rzekł: „WPan więc jesteś Mister Snaedin! Ta familia u nas w Szkocji bardzo jest znajoma.“ Sniadecki naśmiawszy się serdecznie, długo musiał uczyć pana Monroe, jak się wymawia jego nazwisko, i że on wcale nie należy do żadnej rodziny szkockiej.

Jędrzejowi Sniadeckiemu. Już prawie wszystko było ułożone, gdy wtenczas właśnie zaszczyt niesnaski między Prymasem, samowolnie nadwierzającym przywileje Akademii krakowskiej, a Janem Sniadeckim, gorliwym ich obrońcą, stanęły wszystkiemu na przeszkodzie. Prymas stanowczo oparł się nowej nominacji, późniejsze wypadki zniweczyły nadzieję nawet jakiegokolwiek publicznego zawodu. Wszakże uprzejma życzliwość poczciwych Szkotów, nastęrczyła wkrótce Jędrzejowi Sniadeckiemu nową drogę więcęć uśmiechającą się, bardziej pojętną dla młodego umysłu, a może nawet świetniejszą od pierwszej. Kompanija wschodnio-indyjska potrzebowała kilku zdolnych medyków do głównych miast w krajach, władzy swojej podległych. Mocne przywiązanie do własnej ziemi i brata, odwiodło jedynie Sniadeckiego od zamiaru puszczania się do Indyi, gdzie za pomocą sławnych medyków Gregory i Monroe, tudzież innych przyjaznych Szkotów, uczyniono mu pewną nadzieję prędkiego osiągnięcia sławy i znacznej fortuny.

Po tak korzystnie spędzonym czasie w uniwersytecie edynburskim na dwuletnim prawie słuchaniu nauk, dawanych przez najslawniejszych uczonych swego wieku; zwiedziwszy północną i środkową Anglią, przybył Jędrzej Sniadecki na wiosnę r. 1795. do Londynu, gdzie znowu powtórnie kilka miesięcy zabawiał. Niemogąc zaś tak jak i pierwój przedrzeć się do Paryża ciągle zawichrzonego; żeby więc poznać z dokładnością wszystko to, co było znakomitszego między szkołami lekarskimi i uczonymi medykami w Niemczech, udał się z Holandyi prosto do Wiednia. W tamtejszej Akademii lekarskiej, głośno wówczas inne niewielkie szkoły przechodzącej, zbiorem sławnych nauczycieli i wielkimi zakładami, blisko przez cały rok pomnażał jeszcze, nabyte gdzieindziej z taką pracą wiadomości. Obserwacją i praktyką wzbogacając w stolicy Austrii, wyrobioną w sobie tyłu trudami i tyloletnią podróżą naukę, oderwany nakoniec został od ulubionych sobie zatrudnień, widokiem zaszczytnego i odpowiedniego tak wielkiemu usposobieniu zawodu. Odrodzona w owój epoce, z przestarzałych form i nauk szkoła główna litewska, ale znowu przeciwnościami krajowemi znękana, chciała się dzwignąć, przyswajając do grona akademickiego, ludzi świadomych nowego systematu instrukcyi publicznej w obcych krajach, i z talentów zaczynających słynąć. Pierwszym z nich właśnie był Jędrzej Sniadecki. Nim się jednak wybrał na miejsce przeznaczenia, wezwany o pomoc lekarską do kilku znakomitych domów na Wołyniu, postanowił drogę swą do Litwy, na ten kraj obrócić. Tymczasem przed samym wyjazdem z Wiednia wstrzymany został przybyciem do tej stolicy brata swego Jana, który wspólnie z X. Bogucickim miał u cesarza Franci-

szka ważne sprawić poselstwo w imieniu Akademii krakowskiej. Krótko jednakże nacieszywszy się obecnością drogiego sercu swemu opiekuna, opuścił ostatecznie Wiedeń w Lutym roku 1796. Po drodze wstąpił do Żywca, ażeby raz jeszcze złożyć hołd wdzięczności za macierzyńską troskliwość margrabiny Wielopolskiej, z jaką czuwała w dniach jego młodości, żeby jej okazać jak świetne odniosł korzyści w zawodzie, do którego wszedł jedynie słuchając rady jej życzliwych upomnień. Na długo już opuszczał te strony Sniadecki, unosząc miłe wspomnienia lat ubiegłych wśród słodczych prac naukowych, i szlachetnych rozrywek na łonie przyjaźni. Na długo! tak mniemał, ale i Kraków, i wszystko, co tam było dlań miłego, opuścił nazawsze. Jędrzej Sniadecki nigdy już do tych miejsc niepowrócił.

Przejeżdżając Galicyą, zatrzymał się nieco dla poznania Lwowa, z kąd już prosto udał się na Wołyń. Tam wśród zatrudnień powołaniu swemu właściwych, przypadek, o którym nieraz wspominał, nastąpił mu ważną a niespodzianą i nader rzadką w krajach naszych praktykę lekarską. Spotkał się trafunkiem z zarazą morową, która pod nazwaniem *Dżumy* wkradła się była w roku 1797. aż na Wołyń. Szczęściem, ostrością klimatu i spiesznymi środkami od rządu użytymi, straszliwa ta plaga przecięta i zniszczoną została. Wszakże Sniadecki napadłszy po wsiach na chorych tego rodzaju, leczył ich z odwagą, a nawet z wewnętrzną radością, że mu się taki przypadek nadarzył, który do oświecenia go i rozwinięcia nabytych w medycynie wiadomości dziwnie posłużył. Zaciągnięcie kordonu zdrowia między Litwą a Wołyniem, o czém się dowiedział po przybyciu swoim do Wilna, przekonały go, że się nie mylił w poznaniu tej straszliwej choroby. (4)

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Pamiętki z Krakowa.

Konik zwierzywiecki.

Co kraj to obyczaj, co ziemica to inne podania i inne historie umilają długie wieczory wieśniaków, inne pamiętki walają się w roz-

(4) Lernet w dziele swém uczoném: *Dissertatio de peste. Cremeneci 1814, str. 38.*, o tej samej zarazie wspomina: „Miasma pestilens prima sui rudimenta anno 1787 inter oppida Mohilow et Jampel jecit, pluresque pagi ob non impeditam communicationem, et commercium cum Turcis liberum, peste correpti sunt. Tandem ultimis diebus Julii anni 1797 pestis in oppido Satanów sedem fixit, quae propagata in urbem Szarogrod et Lanckrona, anno domini 1798 in Volhyniam translata fuit.“ Pokazuje się jednak, że jeszcze w 1797. r. z tąż zarazą Sniadecki spotkał się na Wołyniu.

walinach zatartych i potłuczonych, lud opowiada wiele, a uczeni szeroco niekiedy rozpisują się o nich. Jeżeli w ich opowiadaniu zachodzi różnica, nie zawsze da się z pewnością wyrzec, tu jest prawda, a nie tam. Gdzież jednak więcej pamiętek, podań ludu i pomników, które nadaremnie usiłowali zniszczyć i czas i ludzie, jeżeli nie w krakowskiej ziemi, nie nad brzegami Wisły. Gdy zwiedzając zamek krakowski staniesz zadumany nad otworem czarnej jaskini, wśród skał starego Wawelu, od starca wieśniaka, do chłopca co tam rzuca kamyki, usłyszysz, że to jaskinia smoka, że to był książę krakowski, który go zabił i uwolnił lud od haraczu i kłęski, a na drugim brzegu Wisły pokaże ci jego mogiłę, nazywając ją mogiłą Krakusa. Jeżeli wstąpisz na puste i strome Krzemionki, gdzie żaden krzak nie rośnie, jeżeli zagłębisz się w skalistą dolinę, pastuch cię zapewni, że jesteś w szkole pana Twardowskiego, wielkiego czarownika; opowie ci jak go szatany niosły po nad wieżę maryacką, lecz na odgłos godzinek do N. P. Maryi, które zaśpiewał w ostatniej rozpacz, puściły swoją zdobycz u wrót piekła. Za ledwie słońce nachyli się ku zachodowi, a trzody znikną z pośrodku skał, i pozostaniesz sam z dziką powiastką, jak z wydartą kartką z ciekawej dla ciebie księgi, — idź brzegiem Wisły i odwiedź Skałkę, (kościół i klasztor nad Wisłą), lud ci pokaże sadzawkę, gdzie wrzucono święte kości Stanisława, pokaże ci krew męczennika na ścianie, i w ustach ludu posłyszysz imię Bolesława śmiałego; a przy mogile Wandy dowiesz się od zniwieciarek, czyja to mogiła, — lecz i historia więcej ci nie niepowie.

Jednak pomiędzy pamiętkami obchodzonymi przez lud, najwięcej zajmującym jest konik; podanie ludu mówi o nim z pewnością, i tak wiele jak sami uczeni historycy. Otoż jego opowiadanie; przesęlam ci je nietknięte, jak słyshałem z ust starych Włóczków, ludzi, którzy grają główną rolę w tej scenie pamiętek, i którzy mają na to przywileje (1) podpisane ręką królów polskich.

Był to w oktawie Bożego Ciała, niewiadomo którego roku, bo lud wcale oto nie dba, zapewne za panowania Bolesława Wstydliwego, jak zapewniają uczeni, w murach Krakowa brzmiały dzwony uroczyście, lud szedł śpiewając za processyą, a pancerni towarzysze wmięszani pomiędzy gmin, korne zasylali modły przed ołtarzem na odgłos śpiewu Ewangelii, gdy nagle przeciągły i płacziwy głos dzwonów zwierzy-

(1) Włóczkowie (defluidatores) tak nazwani w przywilejach potwierdzonych przez Augusta III. i Stanisława Augusta. Cech ten od dawna exystował w Krakowie na Zwierzyńcu, ponad Wisłą, trudnił się spalaniem drzewa do żup wielkich, dla króla i miasta. Jednego z nich obierają konikiem na całe życie, składają u niego buławę i wszystkie ubiory tatarskie.

nieckich (2) zagrał nad Wisłą; było znak trwogi i popłochu, lud wiejski cisnął się w bramy, z ich twarzy, odzienia i przestachu, wszystko odgadli mieszkańcy Krakowa. Tatarzy niedaleko miasta! oto była wieś krótka i straszna, jak urwana jęk człowieka uderzonego pociskiem wroga; jedni schronili się do domów, inni cisnęli się do stóp ołtarzy; zamknięto bramy miasta, i nikt nie śmiał nawet z rycerstwa wychylić się za mury. Chwila trwogi ciężała nad miastem jak chmura brzemienna piorunami, lecz takie chwile rodzą ludzi wyższych nad tłumy; jeden z włóczków wybiega, porywa najbliższą chorągiew, staje w środku rynku, zwraca się ku stronie, gdzie widno dymy palących się wiosek i okrył ją krzyżem świętym, jak mówi wieszcz krakowski:

*Przypadł Włóczek ze Zwierzyńca,
Rękę podniósł w górę;
Jak gdyby chciał zażegnwać
Piorunową chmurę.*

*Za mną bracia! na tych zbójców,
Niechaj zginą marnie;
Nie dozwólmy ziemi naszej
Najeżdzać bezkarnie. (3)*

Krzyknął na braci, a wnet Włóczkowie i zbrojne tłumy ścisnęły się około niego, a on:

*Na wiatry czerwoną chorągiew rozwinął,
A z chorągwi orzeł, jak Anioł wyptynął.*

I wypadli za miasto, a lud pozostał w miście z nadzieją i ztrwogą, aż pod wieczór stęskniony wieżownik dał znak trwogi; pod miasto tłoczą się kupy Tatarów, lecz w krótko trwoga zamienia się w radość, to byli zwycięzcy, ubrani w odzież tatarską. Przez otwarte bramy cisną się hufce do miasta. Jak dziwny to był obraz! żony, matki, kochanki i starzy ojcowie witają, ściskają i prowadzą do siebie jakoby dzikich Tatarów, bo wojownikom polskim dobrze było przy kołczanach tatarskich, i na ich bystrych rumakach; spokój wrócił do miasta, i świecił nad miastem jak błękit czystego nieba, a na wieczną pamiątkę co rok w oktavie Bożego ciała jeden z rodziny Włóczków, po skończeniu processyi, harcuje na tatarskim bachmacie, strasząc lud udaną buławą.

O gdybyś wiedział, jak ta chwila żywo przypomina prawdziwą scenę trwogi, i z jaką mocą nakazuje ślepo wierzyć to, co lud z prostotą zapewnia. Zaledwie się skończy processya, gdy ten lud cichy i pokorny, wzrusza się, leci, tłoczy, a wszyscy w tę stronę, którą pobiegli waleczne Włóczki walczyć z hordami

(2) Klasztor i kościół piękny na Zwierzyńcu, na skałach nadwiślańskich, niegdyś był obronną warownią, dzisiaj zamieszany przez zakonnicę, fundowany był przez Jaxę, herbu Gryf, gdy powrócił z wyprawy palestyńskiej: wszystkie filary w kościele są nakształt wyniosłych palm i jego posąg stoi w kościele.

(3) Wiersze te są przytoczone z poezyj Edmunda Wasilewskiego, Tom I, Poznań 1840.

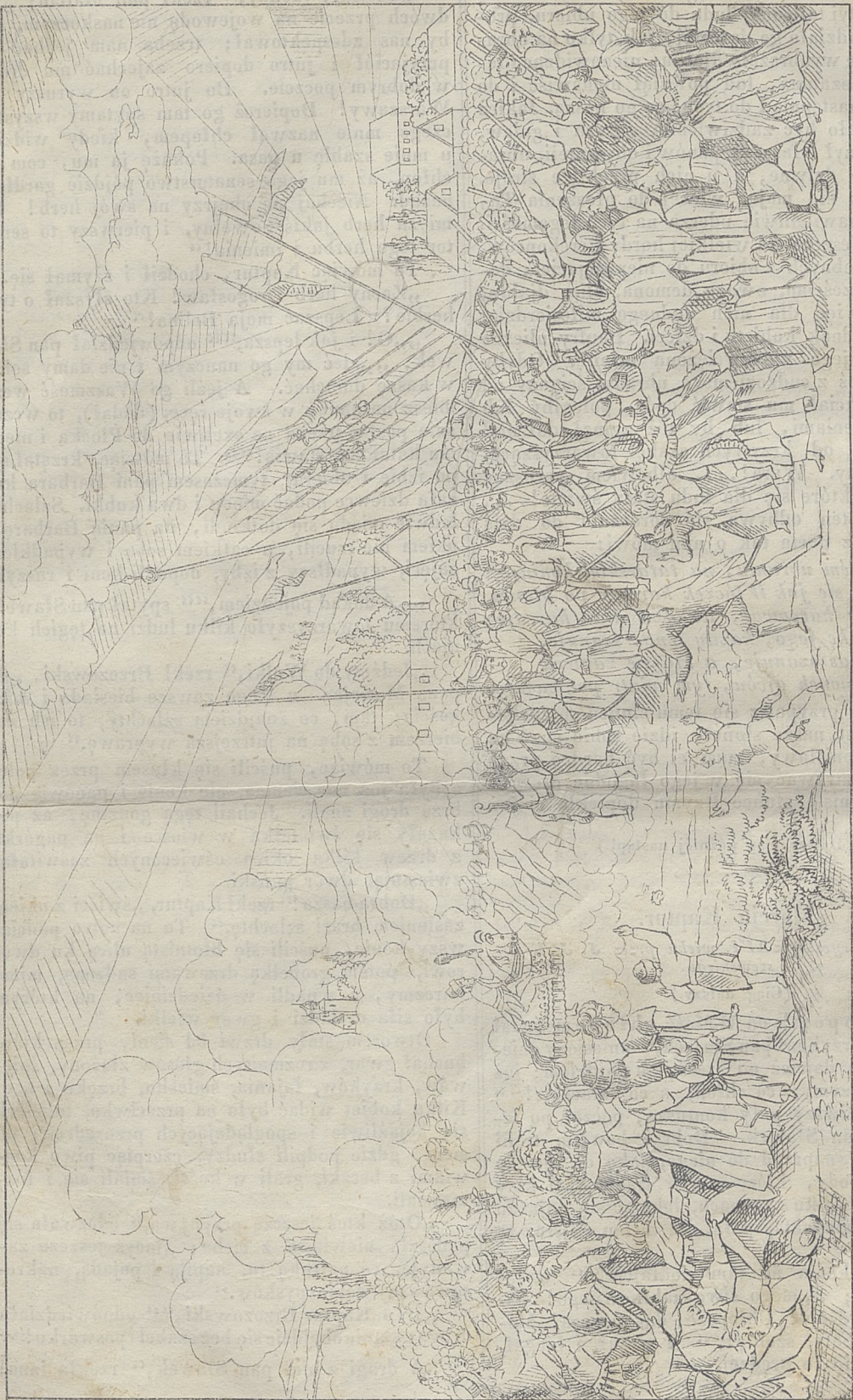
Tatarów. Wielka chorągiew i cztery małe proporce wyprzedzają lud, aby powitać konika, którego oczekuje pod murami zwierzynieckiego klasztoru: siedzi on na udanym tatarskim koniu, ubrany jak han wielkiej hordy, trzyma w swą rękę buławę, postrach ludu. W krótko prowadzą go w tryumfie do pałacu Biskupa, tam poharcowawszy trochę, odbiera butelkę wina i pieniądz złoty, jak gdyby haracz od miasta, a potem wracając się do klasztoru, wybiera znowu podatek w pieniądzach i winie, jak gdyby mszcząc się na tej twierdzy Jaxy Gryfa, że pierwsza ostrzegła miasto o zbliżeniu się jego hordy. Nareszcie zaczyna się straszliwy popłoch, konik wpada w tłum, biada wam frazdkowi eleganci. On ich wszędzie wysłodzi i ściga, wtenczas, gdy kapoty i kontuszki stoją i śmieją się bezpiecznie; szybkość jego jest zadziwiająca, zdaje się, że na prawdziwym harcuje koniu; nadaremnie ścigany elegant usiłuje uciekać, nigdzie nie znajdzie schronienia, wszystkie baryery zwinny konik przeskoczy; jeżeli oberze sobie za obronę grubą masę ludu, nadaremnie!... Zuchwały konik podnosi swoją buławę, tłum pęka, jakby dotknięty laską czarownika, a biedny elegancik czuje na swoich plecach twarde razy grubiej buławy.)

Lecz przypatrz się lepiej kopii obrazu konika, ręką Michała Stachowicza (4). Patrzaj! oto chorągiew z białym orłem, chorągiew Włóczków, postępuje naprzód otoczona czterema małymi chorągiewkami, jako znak husarski między proporcami szeregowców: przed nią idzie muzyka złożona z trąb, basów, skrzypców i bębnow, i za nią sto szlachty z rusznicami przy karabelach; otóż tam w dali konik wespół z kurzawą: widzisz, jak zażarcie ściga ubranych z cudzoziemska; daremnie usiłują uciekać; widać jak tłumy rozstały się, a konik już ich dościga.

Uważajmy teraz myśl autora, — jak on zręcznie i szczęśliwie poskupał te różnobarwne tłumy; patrz, jak pomiędzy natłokiem naszych przodków w kontuszach i w kapotach, z krzywymi szablami i wąsami staropolskimi, na których twarzy maluje się prostota, szczerłość i męstwo, jak śmiesznie i sprzecznie odbijają wychudłe i chytre twarze cudzoziemców, jak ich cieniutkie a zdradliwe szpady, obok krzywych kordów i karabel. Uważasz, jak ten szlachcic zagapił się, patrząc przez szkło na ten obrządek, w jego twarzy jaśnieje poczciwość i prostota, a z tyłu rzeźmieszek cudzoziemiec, lub który się nim zrobił, wyjmuje mu zręcznie mieszek i chustkę.

Patrząc na tyle twarzy z tyłu odmianami rysów, wyrazu i charakteru, zdaje się, że słycać wrzawę ucieszonego ludu na widok kłęski i

(4) W sali jagiellońskiej i biskupim pałacu znajduje się największy i najpiękniejszy dzieł Michała Stachowicza.



Konik zwierzyniecki, podług obrazu M. Stachowicza.

„i ten dobry do wypitej i do wybitej. Tydzień temu, nie więcej, poobcinał uszy komornikowi pana cześnika, że mu coś niezdarne odpowiedział. Takiemu młodemu chłopięciu! Aż żal było patrzeć, jak go okrwawił!“

Gdy się ta rozmowa toczy, nasi wpadli do izby, gdzie głośna brzmiała biesiada.

„Ha! ha!“ zawołano, „dawaj tu kielicha! hej! witajcież Wspanowie! A zkadże to tak późno to mi szczęście zdarzyło! Hej sam wina piwniczy! hej!“

Inni witali także.

„A Kaptur! jak się WM. macie?“

„Sławek! Bóg z wami, czyście zdrowi?“

„Prze zdrowie wasze! panie Brzozowski!“

„Witajcie nam panie Marcinie!“

„Jak się ma pani Barbara?“

„Niech cię uściskam Sławku! bodajcie z twoją charcicą! hej!“

Pijani dobrze szlachta witali, wołali, krzyczeli, wyciągali ręce, zajęci przybywającymi gośćmi.

„Ja ani usiądę, ani wypiję!“ rzekł Kaptur, „póki mnie Waszmość nieposłuchacie! Jestem skrzywdzony! okropnie skrzywdzony!“

Tu runęły ławy, szczękły kielichy, zabręczały szable, jedni przez drugich się powychylali, niektórzy na ławy, inni na stół nawet powłazili.

„Co? jak? kto? gdzie? bij! zabij! Jakiżto łotr! Cóżto za bestya! Uszy mu poobcinał! A czemuś go nie zdusił! Dajcie go tu! Kto się wazył?“

„Słuchajcie Waszmość,“ odpowie Brzozowski, „i nie ja jeden, ale wy wszyscy jesteście skrzywdzeni, i wy wszyscy powinniście mi pomóc do zemsty! Godzin temu ledwie kilka, na drodze od Płocka, spotkałem pana wojewodę jadącego do siebie. A gdym go niepocześnie ubrany, tak jak tu stoję, mijał, śmiał mnie w głos nazwać chłopem! dla tego, zem był sam jeden i licho odziany. Alem go prosił, by mi to jutro powtórzył. Jutro wojewoda jedzie do Warszawy, trzeba, żebyśmy się wszyscy szlachta zebrałi, zajęchali mu drogę i spytali, jakim czołem śmiał to rzec jednemu z nas? Kto z was czuje szlachecką krew w sobie, za mną panowie bracia!“

Wszyscy krzyknęli:

„Zgoda, zgoda! jedziem, jedziem! dalej! na kon!“

„Wieleż nas tu jest?“ spytał Kaptur.

Policzyli się oczyma i pan Sławek ozwał się:

„Dwudziestu!“

„O, to mało,“ odpowiedział Brzozowski, „trzeba, żeby nas więcej było, niż wojewodzińskiego dworu. Niech będzie nas dwudziestu, a czeladzi dwudziestu z pacholęty, i tego mało! Kto z was panowie bracia łaskaw, niech rusza po szlacheckich dworach i zwoła szlachtę jak na pospolite ruszenie w obronie szlacheckiej czi

i sławy. Jutro jak godzina na dzień, zbierzemy się wszyscy zbrojno, a uczciwie odziani, wedle przemożności swęj, za karczemką pana Sławki, za borem, na warszawskim gościńcu, u mogliły kowalowej, koło Bożej męki.“

„Zgoda! zgoda! a chłop chyba, kto nie ruszy. Do strzemięcia, napijma się panie bracie wsiadanego!“ A przez drzwi zawołali ochotnicy: „Hej służba! koni! podawajcie koni!“

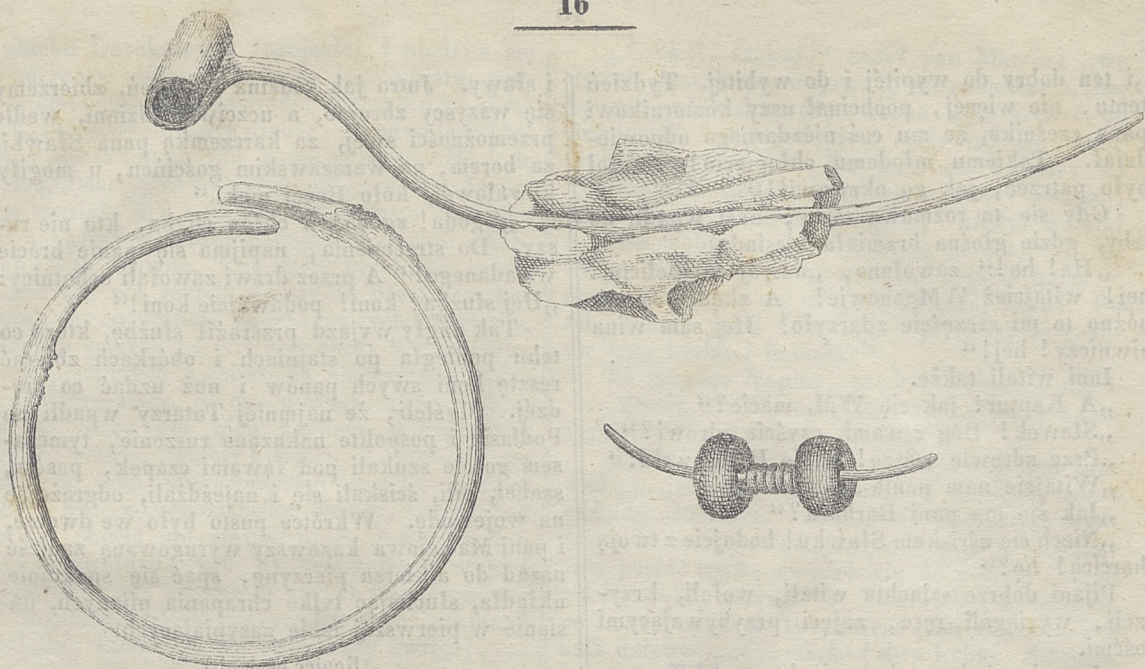
Tak nagły wyjazd przeraził służbę, która co tchu pobiegła po stajniach i obórkach zbierać resztę koni swych panów i nuż uzdać co prędzęj. Myśleli, że najmniej Tatarzy wpadli na Podlasie i pospolite nakazano ruszenie, tymczasem goście szukali pod ławami czapek, pasów, szabel, pili, ściskali się i najeżdżali, odgrazając na wojewodę. Wkrótce pusto było we dworze, i pani Maciejowa kazawszy wyrugowaną zanieść nazad do alkierza pierzynę, spać się spokojnie układała, słuchając tylko chrapania pijanych, na sianie w pierwszej izbie zasypiających.

(Koniec nastąpi.)

Urny znalezione w Kotowie pod Grodziskiem.

(Dokończenie.)

Wielkie popielnice przykryte są wierzchem wypukłym, z téjże samej gliny srobionym, mającym małe ucho przy otworze. Wierzch ten najczęściej znajduje się stłuczony; wielka to jest rzadkość, gdy się uda urnę całą z pokrywą dostać, a często bardzo i same urny są już w grobach zgniecione przywalonemi kamieniami, ocalenie ich bowiem zależy od trwałości i sztuki wybudowanego grobowca. Gdzie na ścianach jego wielki płaski kamień za wicko służy, tam z pewnością całych urn dokopać się można, byle się z ostrożnością potrzebną obchodziło. Lecz zdarzały się groby bez żadnego obwarowania, tylko urny zakopane w ziemię, a na wierzchu kamienie rozpostarte; bywały téż grobowce ocembrowane jak zwykle; lecz nie miały usypanych naokoło siebie kamieni; słowem, nie można jednostajności naznaczyć w budowie grobów, moźniejsi tylko zapewne starannie je obwarowywali dobranemi granitami, a potem w szerokim obwodzie do koła rozmaitemi okładali kamieniami. Czyli na wierzchu były z ziemi usypywane mogliły, o tém dziś sądzić trudno; czas, który je na tak długie wieki zatarł z pamięci, mógł także ich ślady na ziemi zagładzić. Kości w urnach, są w drobnych kawałkach, niektóre jednak tak wydane, że z łatwością widzieć można, do jakiej części ciała należały; wiele także widocznie jest niedopalonych, i wszystkie są kruche, lecz wydobyte, stają się twardsze i jakby skamieniałe, zwierzęce ich bowiem części od płomieni



Przedmioty w urnach znalezione.

pożyte zostały, wreszcie dla samej długości czasu musiały ulotnieć.

Pomiędzy kośćmi znalazły się w dwóch urnach trwalsze od popiołów rzeczy, których wyobrażenie załącza się w naturalnej wielkości. Jakkolwiek sąto drobnostki, zawsze jednak zajmującym są plonem, tém samém, że się dwoistą siłę zniszczenia oparły i ani ogniem, ani czasem, nie zostały strawione. W jednej urnie znaleziona kość, przebita długim zagiętym żelaznym gwoździem, nie co innego okazywać zdaje się, jak że jest znakiem gwałtownej śmierci. W innej było kółko żelazne i reszty ozdoby od szyi; sąto dwa korale szklane koloru lazurowego, przeciągnięte drutem tombakowym, a pomiędzy niemi przedział okręcony kilka razy takim samym drutem; rząd tych korali był dłuższy, bo się znajdowały odrobiny szkła pokruszonego. Nareszcie była w téjże urnie blaszka tombakowa w kształcie małej rurki pogiętej, służąca zapewne za spojenie naszyjnikowi. Widać, że kompozycja mosiądzu i miedzi powszechnie była niegdyś w używaniu, albowiem w wielu miejscach znajdowano w starożytnych grobach wyroby z tego kruszcu. Ko-

rale, pod względem ozdób w strojach, ciekawym są zabytkiem. Dodać jeszcze powinienem, że według zdania lekarza, podobienstwo jest, iż kości w téj urnie były kobiece. Coby kółko znaczyło, o tém próżne tylko domysły robić można; w tém miejscu atoli nie zdaje się potwierdzać domniemania, iż do grobu zmarłego kładziono kółka dla pamiątki, ile zwyczajtzw za życia na gonitwach odniósł.

Wszystkich grobów odkopanych jest do czterdziestu, z przeszło 60 popielnicami, oprócz mniejszych naczyń, na przestrzeni około dziesięciu morgów wynoszącej; lecz, że czas nie pozwalał trudnić się dłużej odgrzebywaniem, nie można sądzić o obszerności całego cmentarza, wiele bowiem jeszcze może być ukrytych grobów, które się w dalszém poszukiwaniu ukażą. Nie są one w żadnym porządku, lecz tu i owdzie rozsypane, w rozmaitych odstępach od siebie. Z téj wreszcie liczby odkopanych grobów wnosić trzeba, że miejsce to w starożytności było przez długi czas stałym siedliskiem ludzi w licznej gromadzie mieszkających.

Dnia 10. Maja 1840.

Przedpłata na Przyjaciela Ludu wynosi od 1go Lipca r. b. rocznie 3 tal., czyli 18 złp.; półrocznie 1 tal. 15 sgr., czyli 9 złp. Wszystkie król. urzędy pocztowe i księgarnie, upoważnione są do przyjmowania przedpłaty. Exemplarzy z trzeciego, czwartego, piątego i szóstego roku, dostać jeszcze można za dawną cenę, to jest po 2 tal. 15 sgr., czyli 15 złp. Leszno, dnia 11. Lipca 1840. Ernest Günther.