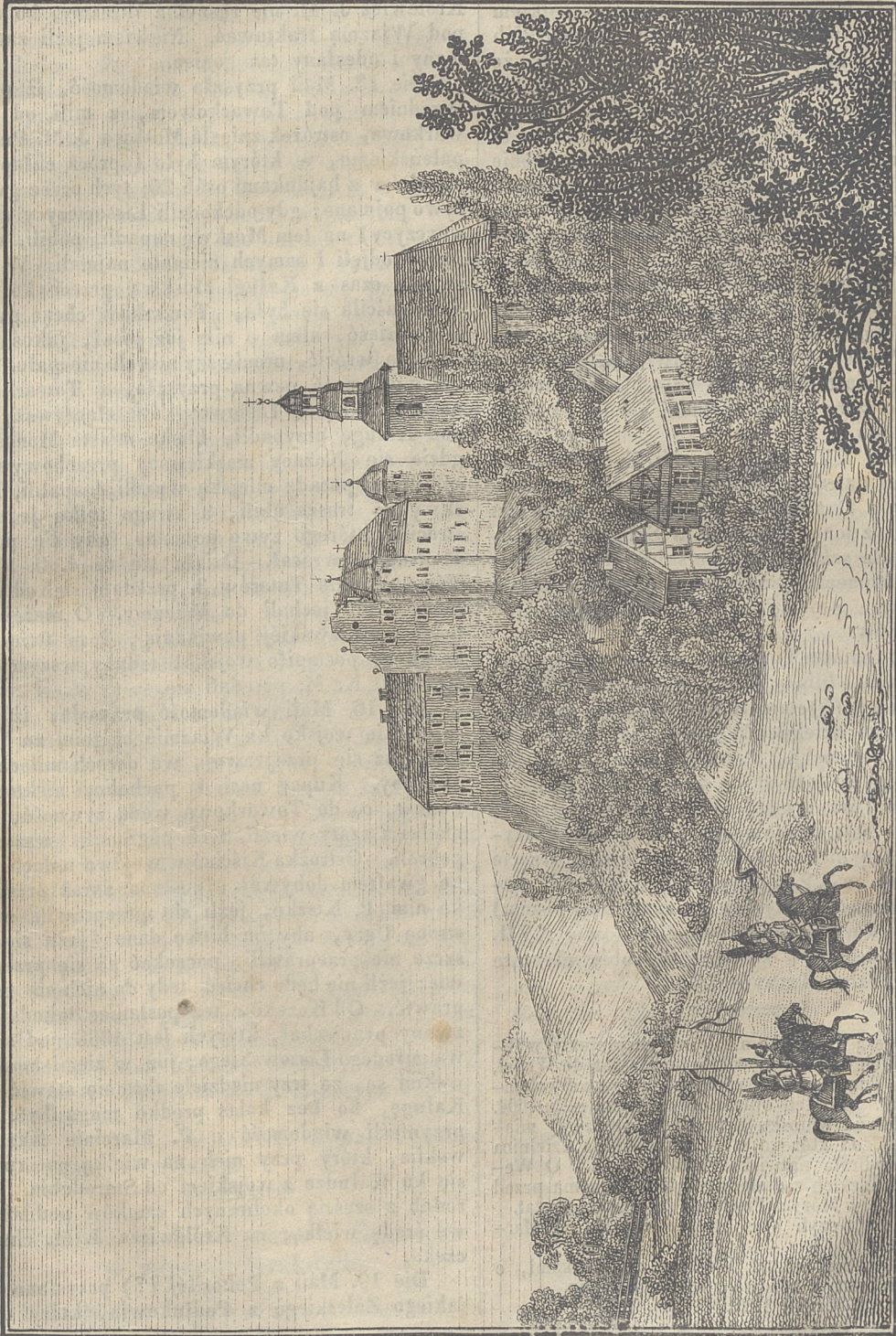


Przyjaciel Ludu.

ROK DZIEWIĄTY.

No. 46.

Leszno,
dnia 13. Maja 1843.



T u c s n o.

T u c z n o .

(Z Wspomnień W. Polski Hr. Edw. Raczyńskiego.)

Miasteczko to należało dawniej do możnej rodziny Wedłów Tuczyńskich i przez nich podobno jest zbudowane. Rok fundacji Tuczna nie jest wiadomym, zdaje nam się przecie, że istniało już w końcu XIV. lub początku XV. wieku. Większej starożytności miejscu temu przyznać nie możemy, bo gdy przed początkiem XV-go wieku nigdzie o Wedłach Tuczyńskich wzmianki nie znajdujemy, (1) wnosim ztąd, że nie było i przedmiotu, od którego dzielnica tego domu po wzniesieniu miasta Tuczna nazwisko Tuczyńskich przybrała. (2) Znakomita ta rodzina krzewiąc się i w dostatki i w znaczenie wnosząc, coraz nowe zakładała wsie i miasta, i w tém rozszerzaniu zamożności krajowej chlubne dla rozmaitych szczepów swoich znajdowała nazwiska.

W historii ogólniej powiatu waleckiego, wspomnieliśmy o znacznym majątku Wedłów w XIV. i XV. wieku. W roku 1373. posiadała ta rodzina w Nowej Marchii i powiecie waleckim trzynaście miasteczek, (3) i pod chorągwiami w razie potrzeby sześćset ludzi jazdy do boju stawiała. (4)

W końcu XV. wieku Maciej Tuczyński, to jest Wedel dziedzic na Tucznie, pojął za żonę Katarzynę z Danaborza, wnuczkę księcia na Raciborzu (z domu Piastów) w Szląsku. Chlubnym jest dla szlacheckiej polskiej rodziny związek ten z domem udzielnych książąt, chlubniejszem jeszcze pojęcie w małżeństwo dziewicy krwi Piastów.

Zamek i miasto Tucznno pozostały w rękę Wedłów przez dwa blisko wieki. Po śmierci Andrzeja Tuczyńskiego, (5) starosty powidzkiego, ostatniego potomka tej dzielnicy Wedłów, Maryanna z Tuczyńskich Radońska, starościana inowrocławska, majątność tę w dom męża swego wniosła.

Zamek w Tucznie nad jeziorem leżący, w kształcie kłamy jest zbudowany. Dwa jego skrzydła pochodzą niezawodnie z XVI. wieku, trzecie wybudował w XVII. Krzysztof Tuczyński, kasztelan poznański. (Rycina na czele tego pisma.)

Piękny kościół, w pierwszej połowie XVII. wieku wzniesiony, zawiera w sobie niektóre pomniki rodziny Tuczyńskich.

(1) Pierwszą wzmiankę o Tucznie znajdujemy w aktach waleckich z r. 1406., w którym Hasson de Wedel, dziedzic na Tucznie kilka włók roli we wsi Stralenberg sprzedał. Akt ten oblatowany został w roku 1604.

(2) Na dowód wniosku naszego przytoczymy miasto Frydland, od którego w XV. wieku inna dzielnica Wedłów przybrała nazwisko Frydlandzkich. O Wedłach Frydlandzkich zaś śladu w aktach nie ma przed rokiem 1413., w którym Frydland założonym został.

(3) Landbuch, czyli opis statystyczny Nowej Marchii w r. 1373.

(4) Jak świadczy układ Wedłów z Krzyżakami, o którym wyżej w tym rozdziale wspomnieliśmy.

(5) Zmarłego w roku 1722.

Ułamek z dyaryuszu wojny moskiewskiej 1618 r.

(Z współczesnego rękopismu.)

Die 12. Maii goniec przyszedł z stolicy, listy przyniósł, w których do traktatów napierają się, oświadczają nie siebie być przyczyną krwi rozlania, ale raczej nas proszą, aby się Królewicz J. M. nie ruszył z Wiazmy, bo chcą pod Wiazmą traktować. Niewiem jeżeli zatrzymany i odesłany ten goniec.

Die 13. Maii przysła wiadomość, iż przed tygodniem pod Towarkowem, z mili od Towarkowa, ostróżek zniosła Moskwa J. M. Pu. Opaleńskiemu, w którym było (oprócz chłopów) strzelców z hajdukami osób 20; tych przez gwałt żywo pojmano; gdy odchodzili Lissowczycy (Lissowczycy) na tem Moskwę napadli, pobili, więźniów odjęli i samych niemało najmali. W tenże tam czas z Kaługi Moskwa przeciwko wodzie puściła się była, Towarków chcą gwałtem wziąć, alem o nim już pisał, jakoś musieli się wrócić, uroniwszy swych niemało. Ta też wiadomość pewna przysła, z Towarkowa nasi z kilkaset Lissowczyków złączywszy się pod Kaługę przypadli, blisko miasta Monastyr, gdzie się Kozacy moskiewscy przechowywali, spalili, w posadę miejską wpadli, zapalili, Moskwę po trosze ubili, a swego tylko jednego stracili, którego żywo pojmano, gdy się późno za drugimi wracał. Działo się to d. 6. Maja. Tego też dnia Tatarów 3. przedało się od Moskwy i przyjechali do Wiazmy. O małej potędze moskiewskiej powiadają, i to twierdzą, że gdyby postąpiło wojsko, tedyby wszyscy na stronę J. K. M. przedali się.

Die 16. Maii wiadomość przysła, iż moskiewskie wojsko ku Wiazmie ciągnie, za Ugrą jest, już się przeprawują we dwóch milach od Wiazmy. Kupcy nasi i pacholicy niektórych Panów, co do Towarkowa wodą żywność, pieńdże i szaty wieźli, tych pogromili i wszystko pobrali. Ostrożka Kiścínów we dwu milach tylko gwałtem dobywają; posłano zaraz przeciwko nim P. Kiszkę, jeżeli się przeprawili na tę stronę Ugry, aby im bitwę dano; jeżeli się jeszcze nie przeprawili, poczekać aż się przeprawią; jeżeli nie będą chcieli, tedy do nich się przeprawić. Od Kozaków też posłaniec Szkodą nazwany przyjechał, których jest 4000 pod sprawą młodego Lissowskiego, już w ziemi moskiewskiej są, za trzy niedziele chcą się stawić pod Kaługę, bo bez kolas prędko mogą być. Ci przynieśli wiadomość o P. Marcynie Kazanowskim, który przy nich na wielką noc ruszył się ku Kałudze z wojskiem od Starodubia. Starodub z szczęściem okolicznych zamków poddał się we środę wielką; na Królewicza J. M. chrzest czeka.

Die 19. Maii z Pohorilój (?) przysłano niejakiego Zaleskiego z Podfukowia, który dwie

niedziele dopiero z siedmiu innych Polaków z stolicy uciekł; na wolności wszyscy chodzili, jednakże gdy ich było wyproszono, musieli się znowu chrzcić i z głową zanurzając w zimie w przerebli. Ten Zaleski cztery lata jako jest w Moskwie, ale przedtém był też w wojsku polskiem pod ekspedycją moskiewską w stołecznej rozprawie; powiada o bardzo słabój potędze moskiewskiej, wszystka siła na Mózajsku i Kałudze. Przy nim do niższych zamków skarby odsętał Michałek. Matka Michałkowa płacze, prosząc syna, aby carstwo złożył, co go pierwój do tego wiodła, aby nie składał; ma już Michałko urobione szaty do czernców, bo tak myśli. Powiedział (Zaleski), iż w stolicy ledwie tysiąc może być ludzi wojennych, ślali do Szwedów o pomoc, ale oni nie chcieli, wymawiając im zdradę pierwszą, i owszem swoich Posłów posłali, upominając się przeszłego długu, ale Moskwa do więzienia ich powrzucała. Bardzo wielu jest życzliwych K. J. M. i dla tegoż ich sami zmiennikami zowią, jako i Solników i inszych.

Die 21. Maii przyszedł Porucznik piechoty J. M. P. Wojewody inowrocławskiego z pogromu na wodzie, i tak powiadał, że dwie niedziele czekała Moskwa na tém miejscu pod Ugrą, z jednéj strony kilkaset Szyszów, a tę mają wiadomość od szpiegów, że Kopaczewski, rotmistrz, jeden z Lissowczyków, miał pieniądze wieść drugim; i o tém, że wodą płynąć mieli, wiedzieli. We czwartek, to jest 15. Maja, ci co wodą jechali, których było do 50 osób, to jest kupcy, pacholikowie z rot towarkowskich, mieli wiele żywności, pieniądze do 2,000 złotych, ryszunki i t. d. Jakem namienił we czwartek na płytach przewieźli 30 koni z Kopaczewskim i z P. Korytowskim, na drugą stronę rzeki Jauromy. Trzysta koni, o których namieniłem, puściło się za temi 30 w pogoń, co pomogło tym, których na wodzie gromiono. Na tych, co wodą płynęli, owi drudzy w piątek, to jest 16. Maja, napadli i jęli strzelać do nich; oni się odstrzelowali, ale próżno przeciw gwałtowi, i tak wzdly do drugiego brzegu na płytach przybili, ale nie spełna, bo ich 6 zabito, 7 postrzelono, a 2 utonęli. Z tych 30 tylko jednę szynkarę pojmano, co jej męża zabito, drudzy wszystkiego odbieżawszy usli.

Die 23. Maii kilkaset piechoty w lasy posłano na te Szysze, także i Moskwy z Wiazmy do dwóch set.

Die 25. Maii, zwłókl się wyjazd i jeszcze nie wytrąbiono wyjazdu.

Wiadomość historyczna o Bursach w mieście Krakowie.

(Ciąg dalszy.)

III. Bursa Prawników. Jan Długosz piszący się inaczej *Longinus*, kan. kat. krak.,

później nominat arcy-biskup lwowski, kupiwszy w r. 1470. dom i plac Warchołowskiim zwany od Jana Galki z Niedźwiedzia za 600 czer. złt. węgierskich, wystawił na nim z fundamentów nowy gmach w r. następnym, (1) jak świadczyła dotąd na jego ruderach znajdująca się płaskorzeźba kamienna, wyobrażająca założyciela herb Wieniawa i napis (w przerysje na stronie 365. umieszczony):

Johannes Longinus Canonicus Cracoviensis ad honorem Dei et profectum Studii Cracoviensis pauperumque Canonistarum me fecit. Anno Domini MCCCCLXXI.

Dom ten obok kościoła Ś. Piotra pod liczbą 105. w ulicy Grodzkiej stojący, w obecnej chwili z woli rządu zupełnie rozebrany, wziął od imienia swego założyciela nazwę Bursy Długosza, (Longini), który ją darował uniwersytetowi z przeznaczeniem na mieszkanie uczniów prawa duchownego, od czego znów nazwisko Bursy Kanonistów (Canonistorum) lub Prawników, (Juris peritorum) nosiła. W roku 1473. król Kazimierz Jagiellończyk, zawdzięczając, jak się wyraża w przywileju, zasługi Długosza, które położył zajmując się edukacją jego synów, powyższe kupno zatwierdził, oraz dom ten i kamienicę z prawa szlacheckiego i ziemskiego na duchowne przeniósł, władzy collegium prawne poddał, co do swobód przez króla Władysława Jagiełłę jemu nadanych z niem zrównał, i nakoniec zalecił, żeby je odtąd i w przyszłości *Collegium Longini pro Canonistis* nazywano (2). W r. 1474. urząd miejski dom ten od wszelkich ciężarów miejskich, tudzież z pod władzy uwolnił, z tym atoli warunkiem, na co i Długosz zezwolił, żeby z niego po 8 *skojców* czyli 16 groszy, to jest złtp. 11. gr. 6. do kasy miejskiej rocznie opłacano; do czego się też Jakób z Szadka, d. p., kan. kat. krak. i uniwersytetu rektor, w układzie z roku 1475. tak swoim jak i następców imieniem zobowiązał. W późniejszych czasach, kiedy w tyle tej Bursy collegium jezuickie stanęło, w roku 1680. a powtórnie 1750. starali się Jezuici za pośrednictwem kapituły kat. krak. nakłonić uniwersytet do zamiany tej Bursy na inną kamienicę, na co pod żadnym względem skłonić się nie chciał. Nakoniec, gdy i w roku 1767. zabiegi jezuickie w tym względzie były bezskuteczne, tyle przynajmniej natrętni sąsiedzi zyskali, iż uniwersytet zezwolił na odstąpienie im części placu w tyle tej Bursy będącego, za którą przyległą jej kamienicę, niegdyś własność Męcinińskiego, starosty ostrzeszowskiego, do siebie należąca, w zamian odstąpili, którą później wraz z Bursą połączono (3).

(1) Którą dopiero około r. 1484. ukończyli eksekutorowie testamentu Długosza.

(2) Mieszk. i postęp. uczn. krak. pr. J. M. Kraków, 1842., stron. 100.

(3) Mieszk. i postęp. uczn. krak. stron. 35.

Funduszów Bursa Długosza z początku żadnych nie miała, każdy tylko wprowadzając się do niej, powinien był według woli założyciela wyliczyć *półkopy groszy* seniorowi, to jest blisko 22 złtp. na utrzymanie domu i na Mszę św. za duszę fundatora. Najpierwej uposażył tę Bursę 10 grzywami rocznego dochodu Paweł z Zalesia, dekr. dok., następnie r. 1481. Jakób z Szadka i Mikołaj z Koprzywnicy uczynili fundacją z 500 złtp. węgierskich kapitału, od którego 17 grzywien prowizji pobierał senior Bursy na jatkach szewskich w Krakowie umieszczonych, a przez Kazimierza IV., Jagiellończyka, na potrzeby kraju wypożyczonych. Odtąd wspomniany senior obowiązany był odprawić dwie dysputy na tydzień w Bursie, w kolegium zaś prawem wykładać czwartą księgę *Decretalium*. W r. 1512. czynsz ten 17 grzywien przeniesiony został na miasto Zabno i przyległe wsie przez Pawła Czarny z Witkowic, a w r. 1519. Konarski, biskup krak., jako kanclerz, za zezwoleniem uniwersytetu, seniorowi tylko 10 grzywien przeznaczył, a 7 pozostałych na stół dla jurystów w tej Bursie mieszkających; senior miał stół wspólny (4). W r. 1519. opat i klasztor hebdowski, za zezwoleniem króla Zygmunta I., hojnie opatrzyć mieli tę Bursę. Gdy atoli w późniejszych latach poczynione od niektórych przyjaciół nauk uposażenia, jak i powyżej przytoczone, zupełnie upadły, Stanisław Garwacki, kan. kat. krak., mąż szanowny i enotliwy, obmyślił raz na zawsze źródło stałego dochodu dla Bursy prawników. Zajęty tak chwalebnie przedsięwzięciem, kupił dla niej w roku 1635. dwie wsie, Sieradziec i Wrzosowice, z których dochód na stół wspólny dla 24 uczniów prawa, stanu szlacheckiego, będących w wieku sposobnym do nauk, nie dłużej nad trzy lata zostawać i korzystać mogących, przeznaczył, oddając pomienioną fundację pod opiekę i zawiadywanie kapituły kated. krak., odkąd według erekcyi Bursa ta dwóch prowizorów miewała, jednego kanonika kat. krak., drugiego profesora kolegium prawnego, którzy byli bezpłatnymi, i jednego seniora z kolegium mniejszego, przez uniwersytet obieranego. Fundacją tę w roku 1662. stany Rzeczypospolitej oddzielną konstytucją zatwierdziły, z uwolnieniem rzeczonych dóbr wiecznymi czasy od „chlebów, stanowisk, przechodów żołnierskich i wszystkich wojskowych ciężarów.“

Dobroczyńca nauk Piotr Tylicki, biskup krak., odkazał testamentem w roku 1635., na wsparcie czterech uczniów prawa w tejże Bursie mieszkających, summe 5,000 złtp., to jest dzisiejszych 15,000 złtp., którą kapituła krakowska na Xiążnicach, wiosce dziś w Galicyi z procentem 7% lokowała. Grzegorz Borasi, kan. kat.

(4) Stan Studii genera in Univer. i Hist. lit. pol., tom. IV., stron. 386.

krak., około r. 1660. dla sześciu Szwedów, w zabraknieniu zaś tych, dla tyluż Prusaków lub Kurlandczyków, celem uczenia się prawa do Krakowa przybywających, którzy w Bursie prawników mieszkanie mieć byli powinni, 16,800 złtp. wartości dzisiejszej monety zapisał. Wreszcie X. Zacharyasz Szulc, kan. kat. warmiński, odkazał pewny fundusz tej Bursie.

Statuta dla Bursy kanoników Długosza w r. 1483. za rektorstwa Macieja de Costen, dok. dekr. spisane, jedynie pozostały ciekawy starożytności zabytek, malujący ówczesne obyczaje i dający nam niejaką wiadomość o wewnętrznym w tych Bursach życiu; zamieścił wydawca „Historji lit. pol. w tomie IV., od stron. 381 do 386.“ gdy statuta Burs jerozolimskiej, isnerowskiej i węgierskiej (o której niżej będzie) zaginęły. Z podziałem kraju upadły i fundusze Bursy, a z pozostałych odstąpiono od myśli dobroczynców, w przypuszczeniu do korzystania z nich uczącej się młodzieży.

IV. Bursa filozofów (Philosophorum) inaczej *Noskowskiego* zwana, stanęła w r. 1400. na ulicy gołębięj, obok później zbudowanej Bursy jerozolimskiej, równocześnie z kolegium większym, postawionem na ulicy ś. Anny. Nazywano ją *Bursą filozofów* z powodu, iż w początkach uniwersytetu mieli tu mieszkać profesorowie filozofii, z Pragi sprowadzeni, którzy potem do kolegium większego przeszli. Później oddaną miała być na mieszkanie Niemcom, przybywającym do Krakowa na nauki, dla czego *Bursą niemiecką* długi czas ją nazywano. (5) Bursa ta bez żadnych funduszów stałych będąca, utrzymywała się ze wspólnej składki studentów, *symbola* zwaną (6), rządziła się jednak ustawami przez uniwersytet przepisane. Dopiero później Andrzej Noskowski, biskup płocki, czciciel nauk i dzielny w Polsce rozkrzewiciel światła, założyciel w Pułtusk kolegium, w r. 1558., bliskim upadkiem grożącą Bursę odnowił, przez zakupienie przyległej kamienicy rozprzeźstrzenił i dochodami na utrzymanie 20 uczniów z dyecezyi płockiej, którzyby się w naukach filozoficznych sposobili, wraz z seniorem i czeladzią zaopatrzył; nadto pozwolił, żeby i innych 20 miało tu wolne mieszkanie. Fundacją tę w r. 1559., za zezwoleniem Zygmunta Augusta, zapisał na żupach wielickich w summie 10,000 złp. to jest 94,225 dzisiejszych z czynszem 4% umówionym, (7) a na wsi Osieczanach 2,000 zł.,

(5) W Stanie akademii krakowskiej p. Sołtykowicza str. 546.

(6) Słowo pochodzące z greckiego języka, oznaczające „składkę na ucztę.“

(7) Te wszystkie i inne liczne widerkaufy akademickie na żupach wielickich i bocheńskich lokowane, tak były upadły, iż przez więcej niż jeden wiek daremnie u Stanów Rzpltej akademja kołatała o powrócenie onych, mimo stanych delegacyj na sejmy warszawski i grodzieński. Z końcem panowania Augusta III. poczytała je za stracone akademja i podniesienia się



Plaskorzeźba na Bursie Prawników.

dzisiejszych 18,800 złp. wynoszących, na taki sam procent lokował. (8) Pomiędzy znacznymi dobroczyńcami tego domu znajduje się Stanisław Pomian Łubiński, biskup płocki, znakomita ozdoba panowania Zygmunta III., kr. pol., światłem, ludzkością pięknie przodkujący, pisarz dziejów swego wieku i żywotów biskupów płockich, w r. 1640 na stół dla uczniów zostających w *Bursie filozofów* 10,000 złp. (dzisiaj 27,000) z prowizją 7% na *Pieskowej skale* zapisał. Poczynili nadto dobroczynne wnioski dla téjże Bursy: W r. 1620. Sebastyan Petrycy, filo. i medy. dr., tłumacz Arystotelesa, 6,600 złp.

onych zrzekła, nadto przez ustawiczną odmianę kursu monety na niską nader cenę stracone, zaledwie w setnej części były wypłacone od czasu zaboru pierwszego Polski. (Sołtykowiez w Stanie akademii krak.)

(8) Stan studii gen. w akad. krak. X. Putanowicza.

(dzisiaj 29,700), na dobrach Wielmoży, Milonkach i Nasiechowicach legował, która to summa po redukcji monety w Polsce przynosiła czynszu 198 złp. — R. 1634. Wojciech Sierpski, t. dr., prof., kanonik przemyski, złp. 100 (dzisiaj 300) na *jatkach szewskich w Krakowie*. Wincenty Oczko, medy. dr. i prof. r. 1640. złp. 1,000 (dzisiaj 2,666) na wsi Zawadzie dziś w Galicyi. Jan Toński, fil. i m. d. w r. 1666. złp. 3,000 (dzisiaj 8,363). — Regina Srzeniawska, sekretarzowa koronna, r. 1749., tyńfów 12,000 na Szlemieniu w księstwie zatorskim legowali. Niemniej Joachim Ciepeliowski, radzca krakowski. Felix Krassowski, proboszcz radomski. Mikołaj Zuchowski, kościoła ś. Anny wikary. Wawrzyniec Starszewski, kantor kated. krak. — Stanisław Baryczka, radzca warszawski. Jan Grabowski, proboszcz sandecki. Zacharyasz Szulc,

kanonik warmiński. — Bursę tę wraz z jerozolimską w r. 1821. Rząd Rzeczypospolitej krakowskiej dźwignął z upadku i połączył na wspólne użycie wraz z tamtą; a po pogorzeli, w roku 1841. zaszczyt, w obecnej chwili wystawioną jest wraz z jerozolimską na publiczną sprzedaż.

V. Bursa Sisiniusza (*contubernium sisinianum*). Przez exekutorów testamentu X. Macieja Sisiniusza, ś. t. d., kan. kat. wrocławskiego, w r. 1641. kupiony dom drewniany narożni na ulicy Gołębiej, na przeciw Bursy Jeruzalem, przeznaczony został na Bursę opatrzoną w fundusze przez założyciela na utrzymanie 12 uczniów, pragnących się przy uniwersytecie do stanu duchownego sposobie i suknią klerykańską nosić, z których czterech kapituła kujawska, a ośmiu proboszcz z magistratem piotrkowskim mieli dawniej prawo prezentowania. Dom ten drewniany i upadkiem grożący, X. Kazimierz Stęplowski, ś. t. d. i prof., własnym nakładem 36,000 złp. na nowo z muru prawie wystawił, do pomieszczenia większej liczby osób urządził i na ich utrzymanie 30,000 złp. na Drogini lokował. — W r. 1695. Krzysztof Racki, o. pr. dr., złp. 5,500 ówczesnych na Szczecinie w Galicyi i Kazimierz Lachowicz, ś. t. dr. i prof., r. 1755. złp. 4,000 (dzisiaj 5,070) na Drogini w Galicyi na edukację kleryka dla kościoła w Pilicy, zapisując, zwiększyli dochody Bursy Sisiniusza. Andrzej Stanisław Kostka Załuski, biskup krakowski, w r. 1757. kupiwszy przyległą kamienicę i od fundamentów wymurowawszy, złączył ją z tąż Bursą i zamienił w seminaryum dyecezanobiskupie, opatrzywszy nowemi funduszami, oddał pod rząd akademii, które później seminaryum akademickim nazywano. Antoni Zołędziowski, ś. t. dr. i k. k. k., rektor uniwersytetu po kilkakroć w czasie reformy akademii krakowskiej, mąż z wielu względów powszechnie szanowany, odkazał w r. 1780. złp. 20,000 na wsparcie uczących się kleryków i mieszczących się w témże seminaryum akademickim. Wreszcie gmach ten opuszczony, staraniem rządu Rzpltej krakowskiej wyrestaurowany, przez lat kilkanaście zajmowany na koszary milicyi krajowej, z uorganizowaniem szkoły technicznej, na jej użytek wyłącznie przeznaczony został i stanowi gmach na ulicy Gołębiej pod liczbą 279. — W r. 1841. w raz ogniem zniszczony z Bursami jerozolimską i filozofów, staraniem rządu do stanu pierwotnego wkrótce przyprowadzonym został.

VI. Bursa Smieszkowska. Przez Wawrzyńca Smieszkowicza, filoz. i medy. dr. i prof., r. 1646. na przeciw kolegium mniejszego wygodnie i okazałe z gruntu wymurowana, ze względu na nazwisko fundatora, od wyrazu greckiego *γελανης*, śmiejący się, wesoły, po łacinie *contubernium Gelanianum* była nazwaną. Testamentem Bursę tę oddał fundator pod opiekę kolegium większego, zostawując jej ustawy

przepisane przez siebie, oraz opatrzył ją dochodem z kapitału 74,000 złotych, w dzisiejszej wartości 200,000 złotych, umieszczonego na wsiach Bogucicach, Sławcach, Czajowicach, Kurozwękach i Alexandrowicach, do którego żadne już później przez nikogo przydane nie były. Za czasów istniejącej w kraju komisji edukacyjnej przeznaczoną była Bursa ta na potrzebne rozprzestrzenienie kolegium fizycznego, jako onemu przyległa; lecz szczupłość funduszków nie dozwalająca doprowadzić do skutku przedsiębranego zamiaru, nachyliła od kilkunastu już lat opuszczony gmach do bliskiego upadku; aż dopiero za staraniem uniwersytetu od roku 1839. wznosi się na jego miejscu część uniwersytetu dzisiejszego, na ulicę Gołębią wychodząca.

(Dokończenie nastąpi.)

Rzut oka na Inflanty.

(Dokończenie.)

W dekanacie przed-lucyńskim, w mieście powiatowem Lucynie, gdzie też są rozwaliny dawnego zamku, kościół drewniany, dawny, z kaplicą na smętarzu, drugą w Zeleznikach, trzecią w Pokumininie. 2. W Ewersmujzy, fundacyi Karnickich, gdzie też jest pałac murowany, wcale ozdobny. 3. W Słobodzińcach, kollacyi obyw. Wereszczyńskich. 4. W Lanckoronie, mieście obyw. Karnickiego, kościół wymurowany przez terażniejszego dziedzica, który też i dwór swój przyozdobił pięknym murowanym domem. 5. W Rundanach, kościół murowany przez żyjących kollatorów Szachnow, z kaplicami w Bezlesiu i w Bismujzy. 6. W Brodajszu, kościół murowany przez żyjących kollatorów Kibortów, z kaplicą w ich rezydencyi i w Rogajszu, obyw. Rycków. W Brodajszu jest i cerkiew grecko-rosyjska, z parafialnym Kapłanem, drewniana. 7. W Rejpolu, majątności skarbowej, z jednym Kapłanem. 8. W Pyłdzie, kollacyi Rodziewiczów. 9. W Małnowie, miasteczku obyw. Szadurskich, kościół, przy którym trzech Kapłanów; we dworze Kollatorów jest także piękna kaplica, zdobiąca wielki ogród, otaczający ich piękne mieszkanie. 10. W Posiniu, wsi obyw. Benisławskich, gdzie piękną murowaną mają rezydencyą, kościół śliczny, murowany, z klasztorem dominikańskim, skasowanym 1832. roku, teraz przez Proboszcza i dwóch księży święckich usłużony, fundacyi Hr. Borchów. Do tego kościoła należy filia Brygi, przy której ciągle znajduje się Kapłan. Kaplica w Koniecpolu obyw. Weissenhoffów, piękne murowane mieszkanie mających, również z Kapłanem, i inne w Jutrach, Sładziowie, Czeruchowie, Lauzinie, Honorach, i na parafialnym smętarzu. W granicach tegoż dekanatu są dwa kościoły, przedtem grecko-unitskie, teraz grecko-rosyjskie; w Lauderdale, majątności obyw. Kublickich, i w Starój Słobodzie.

W dekanacie zalucyńskim, kościół parafial-

ny w Poszmuciwie, kollacyi obyw. Paraki. 2. W Styglowie, majątku duchownym. 3. W Berzynie, murowany, fundacyi Sejów. 4. W Nejteranach. 5. W Birzach, fundacyi Benisławskich z kaplicami, w Zosofach, Augustowie, Ludwinowie, Pułjanowie i Saxmalu. 6. W Bołowsku, kollacyi obyw. Horożańskich. 7. W Marynhauzie, gdzie i szczątki starego zamku, kollacyi obyw. Lipskiego, z kaplicami w Kidepie, Lipnie, i Jerzopolu, i 8. w Baltynowie.

W sześciu tych Dekanatach Inflant polskich znajduje się więc 20 kościołów murowanych parafialnych, takichże drewnianych 37, i filialnych kościołów z kaplicami, w znacznej części murowanych 65, nie licząc kościołów obcych wyznań.

Oprócz wyżej pomienionych główniejszych miejsc, wiele jest wai obywatelskich, porządnie obudowanych, i wiele pojedynczych budów, mianowicie na traktach. Domy zajezdne w Inflantach w większej części porządnie, nawet ozdobnie są budowane, i wyznać potrzeba, że między obywatelstwem duch budownictwa panuje, bo większa ich część, nie tylko domy swoje mieszkalne, ale i wszelkie inne budowy gospodarskie, stara się stawiać z muru, sposobem trwałym i ozdobnym; mieszkania tylko wieśniaków, tego ludu tak dym lubiącego, długo jeszcze podobno nędzny, jak dotąd, widok przedstawiać będą, bo Łotyże zdaje się nigdy nie przestaną być nieprzyjaciółmi kominów.

Lud łotewski, tak jak i litewski, jest ludem poczciwym, łatwo się kieruje na drodze Religii, nie skłonny do zbrodni i wielkich występków, kradzieże nawet, na które się niekiedy pokusi, nigdy nie bywają znaczące. Wtenczas on bierze, gdy rozumie, że jest do wzięcia, kiedy źle strzeżone, lub nie ostrożnie położone, zapewne przez tę fałszywą restrykcyę, że kiedy on tej rzeczy nie weźmie, to weźmie ją kto inny. Jednak ci Łotyże, którzy mieszkają w pomieszaniu z Roskołami ruskimi, mniej są pobożni, mniej w gospodarstwie staranni, a więcej występni, skutkiem zgorzenia. W ogólności zaś, do pijaństwa są skłonni. Ugnieceni przez mniej łagodnych panów, tracą energią i opuszczają się w gospodarstwie; lecz skoro mają sobie podaną rękę, gdy sprawiedliwość w rządzie Pana swego dostrzegą i pomoc w potrzebie znajdą, to znowu do energii wracają, pracują lepiej, statkują więcej i byt swój wkrótce poprawią — daleko prędzej, niż poprawuje się zdemoralizowany, zniszczony wieśniak biało-ruski.

Szlachta inflantska w znacznej części jest pochodząca od dawnego niemieckiego rycerzów mieczowych zakonu: przez ciąg około trzech wieków, stopniami jednoczyła się ona z rzymskim kościołem, póki aż całkowicie opuściła reformę, tak, że tylko kilka nie dawno naszyłych familii, zachowuje dziś religią luterską. Reszta szlachty jest czysto - polską, używającą, wraz z pierwszą, języka równie czystego, jak

szlachta litewska używa, ani tak grubego, jak na Żmudzi, ani tak zmieszanego z ruszczyzną, jak na Biało-Rusi. Między posiadaczami nieruchomości majątków jest już i kilku z rosyjskiej szlachty.

Jak we wszystkich prowincjach dawniej Polski, tak i w Inflantach, o których mowa, jest jeszcze i drobna gruntowa szlachta; nie tak jednak ona tu jest liczną, jak w Polsce i Litwie, nie ma obszernych okolic, ani własnych zaścianków, utrzymuje się tylko na dzierżawach właścicielskich gruntów, i całą rolnictwem zajęta. Tej liczba pomniejszała znacznie od czasu, jak odłączono od niej z 1831. roku wszystkich, nie mogących okazać dowodów prawnych na swą rodowitość, których do klasy jednodwórców przyłączono. Jednodwórcy, którzy nie siedzą na gruntach właścicielskich, zajmują się rozmaitem rzemiosłem, karczmarstwem, lub służbą u partykularnych.

Fizyognomia miast i miasteczek tego kraju, niczem się nie odróżnia od miast i miasteczek litewskich. Żydzi są jej charakterystyczną częścią, może nawet proporcjonalnie liczniejsi, dla tego, że na wsiach ich nie ma. Epoką tej błogięj ś. p. cesarza Alexandra pamiętki był nieurodzaj, co w 1822. roku Biało-Rus trapił, gdyż z tego powodu, między innymi dobroczynnemi łaskami, nastąpiła i ta najdobroczynniejsza dla ludu, że Żydom z karczem i wsi ustąpić kazano do miast i do miasteczek. Nie życzymy braciom naszym Litwinom klęski nieurodzaju, ale podobnie dobroczynnego skutku z niecierpliwością dla nich wyglądamy.

1842. roku, Maja 20. dnia.

Józef Plater.

Kilka słów o muzyce w kościele katedralnym na zamku w Krakowie.

Muzyka w kościele katedralnym w Krakowie na zamku, jak również i wszystko to co się dotyczy pełnienia z wysoką godnością służby Bożej, jest uposażona hojnością naszych nadziadów w przyzwoite fundusze, powinna więc świetnieć w całym blasku wielkości, jako odpowiednio do miejsca jest potrzebną, czyli, powinna przodkować wszystkim muzykom kościelnym, bo świątynia na zamku jest katedrą krakowską, głową kościołów w tém mieście. I nie można zaprzeczyć, że muzyka w tej świątyni ściągająca znawców i lubowników dla słuchania jej, dla natchnienia się jej poważnemi i uroczemi dźwiękami, by łatwiej wnieść swego ducha w tę samą czystość i zgodności harmonii do Boga, na cześć którego jest poświęconą. Składała się zawsze z artystów i lubowników chętnie i z pewną ambicyą wykonywających dzieła najpierwszych mistrzów muzyk kościelnych; jej tony wydobyte czysto i zgodnie z instrumentów w połączeniu estetycznym dźwięcz-

nych głosów, niewypowiedzianie przyjemnie wpadając w ucho, usposabiały dusze słuchaczy do zupełnego podniesienia myśli z ziemskich obszarów do Pana ziemi i nieba. Pojedyncze ustępy z dokładnością oddane, rozrzewniały i przenosiły w inny świat, w świat pienia aniołów, na cześć sprawcy wszech-rzeczy; słowem, muzyka tak dobrana wzbudzała uszanowanie dla miejsca, przelewała w dusze jakieś nadziemskie uczucia i myśli wysoko — wysoko wznosiła! — Czemu to przypisać, że obecnie i od dość dawnego już czasu słuchacze, znawcy i lubownicy, pospieszający do tej starożytnej, tyle pamiątek drogich Polaka sercu mieszczącej świątyni, nie są złudzeni dźwiękami muzyki, bez urroku, któreń dawniej po ich duszach się rozlewał, odchodzą niezadowoleni, często nawet żałujący swego przybycia; gdy miasto usposobić swoje uczucia do tej wyższości i godności, z jaką poświęcić się należy w czasie wzniesienia się do Boga. — Uczucia te doznają roztargnienia za odgłosem muzyki, nieprzedstawiającej porządku dzieła, ale wybierając z niego niektóre ustępy, lub bezwzględnie na całość, skracając najpiękniejsze utwory, albo powodując do głosów nieusposobione osoby na *alt*, a więcej jeszcze *sopran*, obecnie dzieci z słabym, bo jeszcze niustalonym organem ich piersi, i jak w muzyce, tak w myślach słuchacza, prawdziwy sprowadzając nieład, grzesząc naprzeciw Stwórcy, i krzywdząc autora? — Czemu to przypisać, powtarzam, kiedy główna okoliczność, to jest fundusze, są dostateczne, nie zmniejszyły się, i regularnie dochodzą? zaiste niepotrzeba tu długiego namysłu: winą to jest dyrektora muzyki, on jako naczelnik, odpowiada za wszystko, on a nie kto inny rozporządza całym kompletem muzyki, stanowi o dziele, które i w jaki sposób ma być wykonanem, on nakoniec pobiera oddzielny od swego wynagrodzenia fundusz, na zaopatrzenie chóru w dzieła wstawionych autorów. Jak odpowiada swoim obowiązkom i zaufaniu w niem położonemu, łatwo przekonać się można z słabego niniejszego opisu, przez porównanie dawniej muzyki, z terazniejszą, jako też i z poświęcenia się, co do sprowadzania dzieł, kiedy w ciągu lat kilku, jedną tylko wielką mszą Schidermajera, zwaną *primissima*, dźwięna Diabelego, i kilkoma pomniejszemi Drobisza, bibliotekę chóralną zamkową pomnożył. Od kilku lat napróżno chodzisz na zamek w wielki tydzień, aby usłyszeć owe nieśmiertelne dzieło Hajdena *siedm słów*, dawniej z taką dokładnością, mocą i precyzją wykonywane, musisz się teraz obejść usłyszeniem go w kościele Panny Maryi, gdzie staraniem tamtejszego dyrektora, gromadzą się lubownicy, i dopełniają matęj liczby płatnych artystów; po-

dobnie od kilku lat niesłyszałeś tam owę sławną mszę Bethowena, chociaż takowa w zbiorze dzieł chóru zamkowego znajduje się, ale za to od kilku lat regularnie spostrzegasz tę niecierpliwą dyrektora muzyki zamkowej, z jaką pragnie odbyć ten obowiązek, iżby najprędzej uwolnić się, i złączyć z oczekującymi go przyjaciółmi, nader troskliwymi o pokrzepienie jego sił fizycznych..... Niemniejszej godziem odpowiedzialności dyrektor śpiewu; komplet przez niego uformowany, nieodpowiada bynajmniej powołaniu, do jakiego jest przeznaczonym, częstokroć składa się z dzieci, których nawet śpiew, gdyby nie zasadał się jedynie na piskliwym przechałowaniu instrumentów muzycznych, byłby miłym, dźwięcznym, rozkwilającym, ale potrzeba wprzód, aby był wykształconym, a wtedy umiarkowanie wzniesiony, mógłby być tak harmonijnie słodkim, jak dźwięki owiej harfy Dawida. Dzięki amatorom, którzy własnym natchnieniem powodowani, starają się czasami ożywić swojemi zdolnościami tę ospałość, w jakiej się pograża muzyka zamkowa, owa muzyka, co w mieście naszym, w jednym tylko tém jedynie miejscu zbierała się, i swoją mocą wzbudzała najżywsze w sercu uczucia, bo gdyby oni czasem nie przyłożyli się do oświeśnienia jej, czyli raczej do pokrycia tego niedostatku, cóżby wtedy wypadało sądzić o muzyce zamkowej? — Zdaje się, iż brak nadzoru, którego, jak się przekonano, tak potrzebuje nad sobą muzyka zamkowa, jest głównym powodem jej opieszałości, gdy wzięść należy na uwagę, że ten sam dyrektor muzyki, jest zarazem seniorem instytucji mocniejszej, w której może sobie sposobić potrzebnych uczniów, że dyrektor śpiewów oddzielny ma fundusz na kształcenie śpiewalców, i gdy nakoniec sami członkowie muzyki zamkowej, najchętniej zadaliby sobie pracę w wykonaniu sztuki, któraby ich powołaniu więcej odpowiadała, i budziła w nich chęć do coraz wyższego kształcenia swoich zdolności. —

Gdy więc w tej materii nikt publicznie nie odezwał się, a niemal wszyscy uczęszczający na tę obojętność dyrektora muzyki uzalają się, mniemam przeto, iżbyś P. Redaktorze zechciał umieścić te kilka słów w swém piśmie, a tém samem zwrócił uwagę tych, do których czuwanie nad dobrocią muzyki zamkowej należy, zachęcił dyrektora jej do pilniejszego i pochlebniejszego dla siebie zajęcia się swemi obowiązkami; zaś nam Krakowianom przyniósł przez to pożądaną skutek, usłyszenia znów muzyki w tym samym stanie, jak dawniej, do której tak przywykliśmy, i do której ciągle wdychamy.

Pisano w Krakowie, dnia 10. Maja 1843. r.