

Przyjaciel Ludu.

ROK JEDENASTY.

No. 39.

Leszno,
dnia 29. Marca 1845.



*Ubiór dawny dziewczicy polskiej
w wieku XVII.*

W okręgu wolnego miasta Krakowa, o 5 mil odległości od tegoż, za Krzeszowicami, leży miasteczko Trzebinia. W grobie kościoła parafialnego tegoż miasteczka, pod wielkim ołtarzem, znajduje się dotąd w całości zachowana trumna, która obejmuje dosyć jeszcze w całości przechowane ciało młodej dziewczicy. Na tej trumnie przytwierdzona jest blacha cynowa, lub ołowiana, na której wymalowana jest dziewczica klęcząca przed obrazem Najświętszej Panny, w ubiorze na głowie i sukni jak się tu przed-

stawia. Malowanie to ma około 8 cali wysokości, a 6 szerokości.

Na drugiej stronie tej blachy znajdują się czarną farbą wypisane następujące miłej rzetliwości wiersze:

Dobra noc świecie!... Bóg was żegnaj miły,
Moi mili rodzice!... Już com miała siły
Śmierć mi odjęła: bo gdy zmierzch wieczorny
Umarł, ranny mi ożył, dzień pozorny.
Dobry dzień niebo!... Wielbij duszo moja
Pana, wiecznego nabywszy pokoja.

R. 1658. umarła Elżbieta Eljaszowiczówna
Kuznikówna.

* * *

Wyobrażenie to, przypominające dawny ubiór Polek, przedstawia zapewne córkę dziedzica jednej wioski, do parafii trzebińskiej należącej; — czego domyślać się należy częścią z ubioru jej, wskazującego lepszy byt ziemiański; częścią z tej okoliczności, że dziewczica ta pochowana została w grobach kościelnych, a część tę zwłokom zmarłych wyrządzano tylko osobom, których położeniu los sprzyjał.

Godną dalszego rozwinięcia byłaby myśl ta, aby podobne pamiątki, z dawnych czasów pozostałe, razem zebrane i w obrazkach przedstawione były: mileby one nam przypominały ubiory prababek naszych.

Ambr. Grabowski.

Pamiętnik historyczny legionów polskich
posiłkowych przy armiach Rzeczypospolitej
francuzkiej, we Włoszech
i nad Renem.

(Dalszy ciąg.)

Rok Rzeczypospolitej francuzkiej 5.

Generał Dąbrowski podług woli Dyrektoryatu udał się do armii włoskiej pod dowództwem Napoleona Bonaparte, dzisiejszego Konsula, będącej, dla odebrania ostatecznych od niego rozkazów do formowania korpusów polskich. Wojska francuzkie przepędziwszy w góry tyrolskie ostatki armii królewsko-cesarskiej, pod dowództwem Generała Hrabi Beaulieu i zniósłszy następnie drugą przybyłą do Włoch z Feldmarszałkiem de Wurmser, który sam z resztą zamknął się w Mantuy, zajmowały najważniejsze Piemontu twierdze i całą Lombardya, oprócz Mantuy, którą w oblężeniu trzymali. Lombardya w imieniu Rzeczypospolitej francuzkiej, o-

głoszona była niepodległa. Rząd tej nowej Rzeczypospolitej powierzony był generalnej Administracji ze trzech członków: Visconti, Porcelli i Isimbardi, złożonej. Ta Administracja usiłując gruntowniej zapewnić niepodległość swego kraju, najusilniejszych dokładała starań wystawić siłę zbrojną narodową. La Hoz, Adjutant Bonapartego, mianowany został jej Szefem; ale pomimo wszystkie starania Rządu, pomimo usilność Szefa i pomoc francuzkiego Wodza, zaciąg narodowy szedł opieszale. Mieszkańcy Lombardyi, lud rolniczy i nawykły do niewzruszonej spokojności, najwidoczniejszy wstręt okazywał do wojskowej służby. Opór ten, którego gwałtownie przełamać w początkach zdrowa niepozwałała polityka, zwrócił widoki Administracji do werbunku ludzi obcych, i z Polaków, jeńców wojennych od armii cesarskiej, batalion złożony rozkazano. Strzałkowski, Major gwardyi koronnej, Oficer zasłużony w rewolucyi polskiej, szczególnie w powstaniu Warszawy, i już od dwóch lat będący przy armii francuzkiej, wyznaczony był Szefem tego batalionu. Konopka, Oficer młody z kawalerji polskiej, wstawiony mężstwem w obydwu kampaniach polskich, i Puchafa, największych nadziei młodzieniec, obydwaj ze służby francuzkiej, poszli do tegoż batalionu na Kapitanów. Ten ostatni w krótkie idąc walecznie do szturmowania mocnej baterji papieskiej pod Faerza, z żalem powszechnym poległ na placu honoru. Spieszny tego batalionu werbunek i ton wojskowy, który wprowadzał do żołnierzy krajowych, skłoniły Administracyą Lombardyi przestać jedynie na mundurze narodowym, a całą swą siłę zbrojną dopełnić jeńcami wojennymi, wybierając szczególnie Polaków. Generał en Chef przychylił się do tego projektu, i wydał rozkaz Kosińskiemu, Kapitanowi polskiemu, będącemu w służbie francuzkiej od roku 3go Rzeczypospolitej, a w tym czasie pełniącemu służbę Placmajora w Brescia, zwiedzić wszystkie jeńców wojennych składy, wewnątrz Francji będące, wybrać Polaków i przeprowadzić do Lombardyi. W takim składzie były rzeczy, kiedy przybył z Paryża do Medyolanu Generał Dąbrowski w towarzystwie Generał-Majora Wojczyńskiego i Tremona, swojego Adjutanta.

Domyślać się trzeba, że strona przeciwna Dąbrowskiemu, uprzedziła jego do armii włoskiej przybycie, i ten tylko domysł wytłumaczyć może sposób obojętny i nawet niegrzeczny w tym razie, a później zupełnie odmienny, z jakim Bonaparte odbierając z rąk Dąbrowskiego listy Dyrektoryatu, zdawał się niepotrzebować onych odczytać, dla dowiedzenia się, co zawierają, i tę tylko dał zimną odpowiedź: „iż bynajmniej nie wątpi o waleczności Polaków, lecz że nie był pewnym, czy żołnierz wzięty ze służby austriackiej, będzie śmiałym z Austryakami walczyć.“
 Dodał nakoniec: „kazałem na próbę uformować

batalion Polaków. WM. Panowie (Dąbrowski, Wojczyński i Tremo) możecie być w nim umieszczeni na Oficerów.“ Generał Dąbrowski obrażony tym tonem, i niepojmując, jakby mógł Generał en Chef sprzeciwić się woli rządowej, przypisywał obrotowi polityki Dyrektoryatu wydanie rozkazów tajemnych, przeciwnych otwartym, dla pozbycia się natrętności Polaków. W takim rozumieniu postanowił niezwłocznie powrócić do Paryża, i z tamąd udać się do armii nadreńskiej, przy której na zalecenie Generała Kleber był już poprzednio umieszczonym za ochotnika przy Sztapie głów. Lewego skrzydła. Okoliczności jego osobiste zmusiły go jednak zatrzymać się w Medyolanie, do powrotu z Wenecyi Generała Wojczyńskiego. (1) W tym właśnie czasie Kosiński, przeznaczony na werbunek do Francyi, z Brescia przybył do Medyolanu, dla odebrania ostatecznych rozkazów. Znalazłszy tam Generała Dąbrowskiego, pod którym część znaczną kampanii polskiej odbył, dowiedział się o celu jego przybycia i zasłych okolicznościach.

W każdym innem zdarzeniu zniechęcenie Generała Dąbrowskiego byłoby aż nadto sprawiedliwem, lecz wyrazy listu Ministra wojennego w odpowiedzi na projekt formowania legionów, tyle zawierały pochlebnych nadziei jedyne i ostatniego ratunku ojczyzny, iż zmusić powinny były dobrego obywatela z miłości własnej i z względów sobie należnych zrobić ofiarę. Tém przedstawieniem zjednał Kosiński Generała Dąbrowskiego zezwolenie, doświadczyć, czy przeciwność Bonapartego była istotnie skutkiem woli Rządu, czy tylko postronnego wpływu dziełem. Świadomszy sprzężyn miejscowych, jakich w takim razie użyć należało, znalazł najdzielniejszą pomoc w swych związkach z Oficerami Sztabu głów. fran. i Patryotami włoskimi, szczególnie zaś przyjaźni Administratora Visconti i gorliwość jego za ludzkości sprawą, winien był pomysły swoich starań skutek. Visconti najściślej złączony z Szefem Sztabu głów., Generałem Aleksandrem Berthier, wymógł na nim wdanie się za Polakami do Bonapartego, który zaszczycając przyjaźnią i całkowitem zaufaniem Szefa swojego sztabu, łatwo dał się nakłonić do odmiany pierwszego postanowienia, i pozwolił formować legion polski w Rzeczypospolitej lombardzkiej. Ta pierwsza powolność, ukazując źródło doświadczonej przeciwności, ośmieliła dalsze Polaków kroki, i Bonaparte następnie upoważnił wydać odezwę do Polaków, którą własnym miał stwierdzić podpisem. Generał Dąbrowski odebrawszy tę niespodziewaną wiadomość, był u Bonapartego, i jak najlepiej przyjęty został. Tremo, Adjutant Dąbrowskiego, na miejscu Kosiń-

(1) Generał Dąbrowski w największym znajdował się niedostatku i Generał Wojczyński udał się do Wenecyi, szukając posiłków pieniężnych na powrót do Paryża.

skiego przeznaczonym był na werbunek do Francji, Kosiński zaś przestawiony został do legionu polskiego na stopień Szefa batalionu.

Na dniu 15. Nivose odmawiając Bonaparte stwierdzić swoim podpisem odezwy do Polaków, przez wzgląd na związki polityczne Francji z Dworem berlińskim, umocował kongres Stanów Lombardyi i Generała Dąbrowskiego do zrobienia układu warunków, pod któremi legion polski miał być formowany, co nastąpiło dnia 20. tegoż miesiąca przez akt ugody, podpisany ze strony Lombardyi przez umocowanego od Administracyi generalnej obywatela Visconti i Generała Dąbrowskiego. W dniu 25. Pluviose Administracya generalna, ogłosiła ten akt odezwą do Polaków, która wespół z odezwą Generała Dąbrowskiego w językach polskim, francuzkim i niemieckim ogłoszoną najuroczyściej była.

Zaledwo takowe układy doszły wiadomości publicznej, Polacy, jeńcy wojenni, znajdujący się w Lombardyi i Piemoncie, zaczęli się zgłaszać sami przez komendy francuzkie z ochotą służenia w narodowym wojsku, i przeszło tysiąc ludzi rodowitych Polaków, (żadnego bowiem cudzoziemca do legionów nie przyjmowano), dobrowolnie przyjęło służbę. Generał Dąbrowski jednego tylko mając Oficera, Szefa batalionu Kosińskiego, przymuszony był kilku Unter-Oficerów nowo zaciężnych posunąć na stopień oficerski, dla utrzymania porządku. Administracya Lombardyi, w miarę przybywających ludzi, dostarczała broń i mundury, i akt umowy jeszcze potwierdzonym nie był od Generała en Chef, kiedy już dwa bataliony polskie znajdowały się w stanie wystąpienia w pole.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Jan Kochanowski.

(Fragment.)

Laskawe życia naszego szafarki,
Ciągną nic złotą pracowite parki,
Na wrzecioneczka żywo namotają;
Dni nasze w złote kłębki nawijają.

A gdy już przedzy nie stanie srebrzystej,
To przetną pasmo i w drodze wieczystej
Wnet się człek ujrzy; ten szczęśliwy zasie,
Kto żył dla ludzi dobrze w swoim czasie.

I jako na świat przyszedł — tak i schodzi,
Czysty jako się sprawiedliwym godzi.
A świat był jemu płomieniem ognistym,
Z którego żywot jak żelazo czystym
Wyłynął w wieczność, tam gdzie ojce, dziady,
Przeszli po cichu — na wspólne narady.

Zielona lipo moja, w której cieniu
Siadam i słonecznemu kryję się promieniu;
Jakże to wiewla z tobą rozmawiałem,
Jakież to różne myśli wyspiewałem;
Za każdą złotą struną potracając;
Aże przegrałem życie, wdzięcznie grając.

Mogłem ci wprawdzie w zbroi, przypasany
Do miecza rycerz, i między dworzany
Stanąć królewskie. Lecz ty lipo moja,
I ty gęśli, milszą niżli zbroja.

Śpiewak też równie myślą sprawy ima,
I świat mu cięży, jak hełm nad oczyma,
Za pocziwości chroniąc się pawężą,
Tnie prawdę mieczem — aż smoki poleżą,
Albo zapaśnik polegnie, — wszędy boje,
Walczy, kto ima lutnię jak i zbroje.
I świat jednako nagradza też one,
Liście na głowę wkładając zielone.
Tak nad mieczowym greckim bohaterem,
Jako nad ślepym śpiewakiem Homerem;
Jedno, bobkowe liście skroń obwiodły,
Ziemia cóż ludziom da? — jeno chwast podły.
Pod cienie lipy mojej, gościu pożądany
Spiesz się, tu cię pokrzepi mój dzban polewany,
Złota przywita lutnia i ubogie progi,
I kwiaty mego sadu, a domowe bogi
Sen ci spuszcza przyjemny — aż cię zbudzą z rana,
Na gołębinu ptaki i klekot bociana,
Lub wierzbowa fujara. — Gościu mój kochany,
Usiądź ze mną za stołem i wianek różany
Przyjmiej — fraszka ziemskie rzeczy,
Byle ojców obyczaj szczerze mieć na pieczy.
I stare: *kochajmy się*, rad zawsze wspominać,
I umieć sobie z Bogiem i szablą poczynać.
Toć wszystko — więcej człowiek uczynić nie
może,

Tępy ma wzrok, by odgadł dziwne sądy Boże.
Więc się cieszymy nadzieją, chwytajmy sny złote,
Ze nam naszą pocziwość i ojcowską cnotę
Nagrodzą — choćby płochy te sny były,
Prawli komu się one na świecie przysniły.

Pójdź gościu w moje progi, otwarte ci wrota.
Wita cię stara prawość i stara prostota;
Zrzuć zbroje i rumaka pachotkowi oddaj,
A zwyczajom się naszym staropolskim poddaj.
Chcemy sobie być radzi,
Rozkaż Panie czeladzi,
Niechaj na stół dobrego wina przynaszają,
A przytém w złote gęśli albo w lutnie grają.

Teofil Lenartowicz.

Zamek w mieście Rawie.

— *Dissectis muris* —
reliquias veterumque vides monumenta
virorum.
Virgilius.

Nim przystąpimy do opisu zamku, pamiętnego zaszłemi czyny historycznemi, w mieście Rawie, nie od rzeczy będzie wystawić poprzednio przechodzenie grodu tego pod panowania książąt mazowieckich i królów polskich, łącznie z województwem, którego był stolicą.

Już Mazowsze w r. 1286. zawierało w sobie województwa płockie i rawskie. Konrad

II. i Bolesław, synowie Ziemowita I., a wnukowie Konrada I., głowy szczepu książąt Mazowsza, w ten sposób dzierżyli ten kraj: starszy z nich Konrad II. trzymał tę część Mazowsza, która się z lewej strony Wisły rozciągała, miasta: Rawę, Sochaczew i Gostyn w sobie zawierającą, i pisał się księciem mazowieckim na Czersku, który był stolicą jego; zaś brat jego młodszy, Bolesław, drugą część księstwa z Płockiem, to jest z prawej strony Wisły miał w udziale.

Konrad II. w roku 1294. umarł bezpotomnie, pochowany w czerwiskim kościele Kanoników regularnych laterańskich. Bolesław zaś był ojcem Ziemowita II. i Trojdena, niemniej Wacława (Wankona, albo Wańka) z wtórej żony czeskiej spłodzonego. Ci, po śmierci ojcowskiej, w r. 1313. w Wyszogrodzie zaszlęj, tak się podzielił Mazowszem: Ziemowit dostał Czersk, Rawę, Liw i Gostyn; — Trojden Warszawę, Sochaczew, Wiskitki, Ciechanów, Nowogród; — Wacław otrzymał Płock, i zawarł w roku 1326. zgubny dla siebie i Polski związek z Zakonem krzyżowym; (1) a następnie w roku 1329. podał się Czechom. Ziemowit II. zostawił syna jedynaka, Ziemowita III. Trojden znowu zostawił Bolesława i Kazimierza. Z tymi król polski, Kazimierz III. Wielki, uczynił umowę w Płocku w r. 1351. (2), mocą której zwierzchnictwo nad sobą i Mazowszem tegoż monarchy uznali, nadto, iż na wypadek zejścia ich bezpotomnego, udziały ich Mazowsza, miał posiść Kazimierz III., zobowiązując się Płock i księstwo nazwiska tego od holdownictwa Czechów uwolnić. Pierwszy z tych książąt Bolesław, księstwo ruskie odziedziczywszy jako wnuk Leona, pana Rusi, a syn córki jego Maryi, w Lwowie stolicy swojej, trucizną zgładzony został. Kazimierz przeto pozostał sam z głowy Trojdena; bowiem Wacław, albo Wańko, miał syna jednego Bolesława, księcia na Płocku, lecz i ten bezpotomnie umarł. Król Kazimierz w skutek takowej ugody, z synami Trojdena zawartęj, księstwo płockie z stolicą jego objął w posiadanie, — wkrótce go jednak zostawił Kazimierzowi Trojdenewiczowi, pożyczony od niego 2,000 grzywien pieniędzy; lecz gdy i ten książę zszedł z tego świata roku 1354, dnia 26. Listopada w Płocku bezpotomnie, znowu odzyskał to miasto król Kazimierz III. Sam jeden z książąt Mazowszem rządzących, pozostał Ziemowit III., a odziedziczywszy udziały braci stryjecznych z woli Kazimierza III., stał się powszechnym księciem Mazowsza, i temuż Monarsze z nadanych lennem prawem ziem w Mazowszu, hold w Kaliszu roku 1355., w dzień Śgo Jana, Ewangelisty, (27.

(1) Długosz str. 989 i 993.

(2) Data: Actum in Plock feria sexta, infra octavam S. Matheae.



Jan Kochanowski pod lipą.

Grudnia) złożył. Jednakże Kazimierz Wielki miał w posiadaniu swoim zamki: płocki, rawski, wyszogrodzki, sochaczewski i gostyński. Lecz w roku 1370., po nastąpionęj śmierci tegoż króla, Ziemowit, pan Mazowsza, zamki te przez króla z umowy, w r. 1351. zawartęj, trzymane, dla siebie zabrał, za poddaniem się dobrowolnem miejscowych starostów o prawach księcia mających wiadomość; dzierżenie ich bowiem Kazimierzowi III. do śmierci służyć miało. W roku 1379., gdy tenże Ziemowit książę czuł się powoli być słabym, dla podeszłego wieku, podzielił księstwo swoje między dwóch synów, Jana i Ziemowita; ten podział stanął w Płocku. Jan, albo Janusz starszy, zwany często *senior*, zatrzymawszy dla siebie resztę księstwa, ustąpił bratu młodszemu Ziemowitowi Płocka, Gostynina, Sochaczewa, Rawy i Płońska z ziemiami okolicznymi.

Ziemowit ten był pretendentem tronu polskiego, śmiercią króla Ludwika osieroconego, i wie-

lu z senatu i rycerstwa miał po sobie, nawet i arcybiskup gnieźnieński skłonił się na stronę jego. Lecz Zygmunt, margrabia, mąż Maryi, córki starszej Ludwika, króla polskiego i węgierskiego, również sięgający po koronę polską, r. 1383, po zejściu teścia swego, wszedł do Polski na czele 12,000 Węgrów, a następnie na początku Września tegoż roku do Mazowsza, udziału Ziemowita, gdzie uległo wszystko przemocy; dobra książęce, duchowne i ziemiańskie, około Rawy, Sochaczewa, Łowicza, Gąbina i Gostynia, do szczytu zburzone zostały.

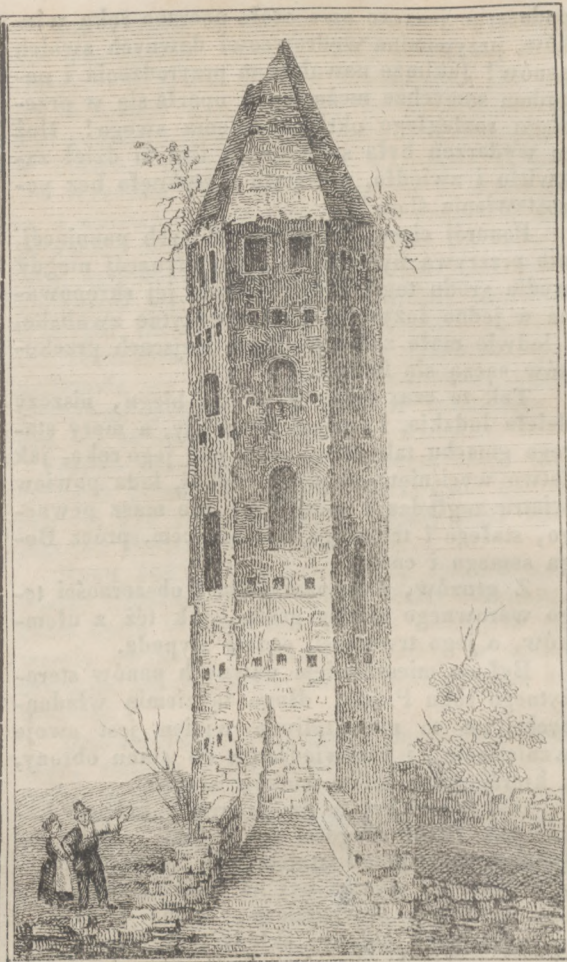
Z tego okazuje się, iż rawskie należało do dzielnicy książąt mazowieckich na Płocku, a w rozrodzeniu się tychże dalszém, było w posiadaniu Władysława, księcia płockiego i bełzkiego, brata Ziemowita, księcia rawskiego, którego tę dzielnicę po zejściu jego bez potomka płci męskiej, odziedziczył; (3) a gdy synowie tegoż w małoletności Ziemowit i Władysław pozostawieni, od niejakiego Gotarda z Rybna, kasztelana sochaczewskiego otruci zostali, na ten czas wielu powstało ubiegających się o posiadanie osieroczonego z prawych dziedziców księstwa. Najpierwsza z nich Katarzyna, księżna litewska, wdowa, i Agata, księżna cieszyńska, ciotki zmarłych książąt; trzecia Małgorzata, siostra stryjeczna tychże, a żona Konrada Czarnego, księcia oleśnickiego, domagały się spadku, i łącznie z królem polskim, Kazimierzem IV., Jagiellończykiem, o niego ubiegały się. Nado byli do niego pretendentami: Konrad, Kazimierz, Bolesław i Jan; synowie Bolesława, księcia mazowieckiego, na Warszawie, Czersku i t. d. linii dalszej, bo w czwartym stopniu ze zmarłymi zostający. Płoczanie wówczas władzę nad sobą oddali Konradowi, księciu mazowieckiemu na Warszawie, jako najstarszemu z książąt, acz z początku Katarzynę litewską wpuścili do zamku płockiego; (4) zaś Rawianie i Gostynianie też księżnę, przybywającą z licznym orszakiem wojskowym, odparli od zamków swoich.

Roku 1462. król Kazimierz IV., Jagiellończyk, za porozumieniem się z miejscowymi starostami sobie przychylnymi, rawski i gostyński zamki, na siebie objął, nie czekając rozstrzygnięcia wszczętego sporu, do kogo by księstwa płockie i bełzkie należeć miały.

Otdąd rawskie województwo ze stolicą swo-

(3) Książęta mazowieccy, zaczawszy od Ziemowita III., pisali się książętami ruskimi, z powodu, iż mieli w posiadaniu księstwo bełzkie na Rusi czerwonej, które Kazimierz Wielki, Ziemowitowi III., bratu Bolesława, dziedzica Lwowa, w zamianę Rusi czerwonej nadał. Księstwo to do r. 1462. przez książąt mazowieckich dzierżone było, w którym czasie przez króla Kazimierza IV., Jagiellończyka, do korony wcielone zostało.

(4) Taż księżna, opanowawszy Płock, przywilej miastu temu w r. 1462. udzieliła, i ten w Zbiorze przywilejów miasta województwa płockiego, wydanym przez W. H. Gawareckiego, w Warszawie u Gałczowskiego w r. 1828., pod liczbą 172, jest zamieszczony.



Wieża zamkowa w mieście Rawie.

ją Rawą, zjednoczone z koroną polską, do niej ciągle należało, a uważane jako część Mazowsza, dzieliło się na ziemię rawską, sochaczewską i gostyńską, nosiło za herb orla czarnego z lit. *R.* na piersiach, w polu czerwonym. W obecnym podziale królestwa polskiego, ziemia rawska stanowi powiat rawski, do gubernii mazowieckiej należącej. (5)

Najgłówniejszą budowlą i ozdobą Rawy był obszerny zamek z muru, który obok grodu tego, na wzgórzu ręką ludzką wysypanem, a rzeką Rawką oblanem, wznosił się okazałe. Dziś gruzy jego zasypały wzgórze, a pozostała wieża, w osmiokąt zmurowana, smutnej powłoki,

(5) Rawa, jedno z większych miast w Mazowszu, leży w okolicy żyznej i przyjemnej, o mil 12 od Warszawy odległe. Zdobią go kościoły z muru cztéry, jako to: parafialny, pod tytułem Ś. Piotra i Pawła, apostołów; drugi kolegialny, pod wezwaniem Niepokalane-go poczęcia Najś. Panny; trzeci z klasztorem ks. Augustyanów; czwarty szpitalny pod tytułem Ś. Ducha,

podnosząc jeszcze swe czoło porane ręką wieków, przypomina wędrowcowi dawnych swoich panów! Jakimże nawalnicom przyrodzenia i napadom samychże może ludzi, oparła się w przeciagu rozległego okresu istnienia swego! Iluż tu wydarzeń była świadkiem, ileż tu dzieł zakwitło i zwiędło, powstało i zniknęło bez pozostawienia śladu!

Ponuręj ciszy, w miejscach tych panującej, nie przerywa bynajmniej szum płynącej niegdy wedle grodu tego Rawki: koryto jej skępowane w jedno łożysko, omija starożytne zwaliska, i ledwie małe żyłki wody w miejscach przekopów sączą się leniwo.

Tak to czas rączy w swoim biegu, niszczy dzieła ludzkie, i zaciera ich ślady, a mury staro-gmachu tak łatwo runą pod jego ręką, jak łatwo wyciśnięte na piasku znaki, lada powiew wiatru zagładza i znosi. Nic nie masz pewnego, stałego i trwałego pod słońcem, prócz Boga samego i cnoty!

Z gruzów, o wspaniałości i obszerności tego warownego niegdy grodu, jak też z ułamków, o jego trwałości, sądzić wypada.

Był on mieszkaniem dawnych panów starożytnego rodu Piasta, długo tą ziemią władających; im to niewątpliwie winien jest swoje wzniesienie, i przywiedzenie do stanu obrony, z której przez kilka wieków słynął.

Budowany był w czworogran, którego każdy bok liczył długości łokci 100; murów od fundamentów dotąd istniejących, grubość wynosiła łokci 6, wysoki był na cztery piętra, murem w około obwiedziony, wodą z rzeki i w przekopach oblany; sklepy pod całym gmachem rozciągały się, i tych baczne oko bada-cza dotąd spostrzega sklepienia; zdobić go miały cztery wzniosłe wieże, a przystęp do niego ułatwiał wzdłużony na łańcuchach most.

W takowym stanie postać jego była groźną, i za niedobytą łatwo mógł być poczytany. Zwaliska pozostałe odświeżają pamięci naszej zdarzenia krajowe, których gród ten był świadkiem, i wierniej one niż pisma malują upływające wieki!

Kazimierz wielki między innemi zamkami, tutejszy przebudował, i murem opasał, ze względu, iż go trzymał wraz z rawskim województwem w posiadaniu (6), na mocy zaszłej w Płocku umowy r. 1351., z synami Trojdena, księcia płockiego. Po śmierci króla tego, Ziemowit III., książę mazowiecki, objął go w roku 1370. w posiadanie, i ciągle należał do udziału potomków jego książąt płockich.

Tu znalazła w czasie panowania księcia tego, okropny a nie zasłużony zgon niewinna żona jego Eudoxya, z książąt szląskich na Ziem-bicy, czyli Minsterburgu, pochodząca. (7)

(6) Naruszewicz t. VI. str. 235., i Bandtkie w Dziejach królestwa wyd. z r. 1820. str. 445.

(7) Ziemowit III., po śmierci żony pierwszej Eufe-

Po zejściu książąt płockich, synów Władysława w roku 1462., Grot, Cześniak, z Nowego miasta nad Pilicą, starosta rawski, jako przychylny Kazimiierzowi IV., Jagiellończykowi, poddał dobrowolnie zamek temuż panu. (8) Przybył przeto król Kazimierz IV. tegoż roku na początku Grudnia, i zamek dotąd trzymany przez Grotą objął w posiadanie, przysięgę wierności od mieszczan odebrał, i przywilej nadawczy z daty 8. Grudnia tegoż roku udzielił.

Gdy król Zygmunt August w roku 1563. na sejmie odbytym w Piotrkowie, przeznaczył z dochodów z wielkorządztwa, starostw sądowych i niesądowych, z królewskiej i wójtostw pobieranych, kwartę czyli czwartą część tychże na utrzymanie stałego wojska w kraju, tym końcem wyznaczeni zostali rewizorowie, którzyby wielkość kwarty zmiarkowali, dochody wszystkie królewskie zliczywszy, i wytrąciwszy rocznie na starostów i dzierżawców przypadające, czwartą ich część w zamku rawskim składali.

Tym sposobem oddzielał się dochód Rzeczypospolitej od królewskiego.

W zamku tutejszym więźniowie stanu obcy, wysokiej godności, mieli sobie naznaczane mieszkanie, jako to:

1. Niespokojny książę meklenburski Krysztof, Koadjutor biskupstwa ryskiego, za rozkazem Zygmunta Augusta pojmany, sześć lat tu przesiedział. (9) Straż osoby jego poruczona

mu, pojął córkę Władysława, księcia zembickiego, Eudoxya, będącą na dworze Karola IV., cesarza, pięknej urody pannę, a którą aż do zbytku i zazdrości kochał. Pomnażało się przywiązanie potomstwem, lecz księżna wpadła w podejrzenie pobocznej miłości, i skutków jej dom książęcy obcy płodem pomnażających. Nie śmiał nikt w Mazowszu o tem mówić, lękając się pana przywiązanego i podejrzliwego; aż kiedy Ziemowit gościł raz w Cieszynie, u siostry żony swojej, poszeptął ktoś z dworzan księżnie cieszyńskiej i jej synowi Przemysławowi, że księżna mazowiecka wiarę małżeńską zla-mała.

Bądź to była niechęć jakaś między siostrami, bądź potwarz złośliwa, bądź prawda i chęć zapobieżenia dalszym występkiem, dowiedział się od nich Ziemowit, i nic nie mówiąc pojechał do Mazowsza. Tam najprzód w zamku rawskim żonę osadziwszy, kazał wziąć na katorżnie panny służebne, od których jednak nie mękami wymusić nie mógł. Trzymana księżna w więzieniu aż do pogogu, urodziła syna Henryka, a po kilku tygodniach, za poradą ludzi wiernych, z rozkazu męża swego udu-szona została. Jednakże dzieje ówczasowych zdarzeń, zupełną niewinność Eudoxyi przyznały, a śmierć jej po-pędliwości i okrucieństwu Ziemowita przypisują. O tem zdarzeniu Naruszewicz mówi w t. VI. str. 120 i 121. Z czynu tego ułożona powieść historyczna pod tytułem: *Eudoxyja, księżna mazowiecka*, wyszła z druku w Wilnie r. 1834. w II tomikach.

(8) Grot został potem wojewodą rawskim, i otrzymał zapisy znacznych sum od króla, 1,510 grzywien, i 270 złotych węgierskich wynoszące; niewiadomo czyli mu takowe król darował, czy od niego pożyczyl. Trzymał przez zastaw miasto, zamek i dochody rawskie. Archiv. Coron. Palat. Raven. anno 1489.

(9) Około r. 1560. Krysztof, książę meklenburski, zawsze burzliwy, dopominając się arcybiskupstwa ryskiego, i przez to niespokojny, dobyty i pojmany od

była Janowi Jarzynie, herbu Biała, albo Trzański, pilnemu i trzeźwemu szlachcicowi, który tylko wodę zimną pijał. Dopiero w r. 1569. po wykonaniu przysięgi królowi na wierność i pokój, uwolniony został.

2. Karolusyn, syn naturalny Karola, księcia Sudermanii, potem króla szwedzkiego, przez hetmana Jana Zamojskiego, przy zdobyciu twierdzy Wolmaru r. 1601., dnia 8. Grudnia, w Inflantach, wzięty w niewolę, tu osadzony, w więzieniu umarł. (10)

3. Podobnież i Jakób Ponte de la Gardie, wódz szwedzki, pojmany przy zdobyciu Wolmaru, tu był zatrzymany. (11)

W nowo z druku wyszłem dziele, pod tytułem: *Podole, Wołyn i Ukraina*, czytam, iż wspomniany Ponte de la Gardie, czyli krócej Pontus, w zamian za przytrzymanego pod Amsterdame w Holandyi Jana Karola, księcia koreckiego, później kasztelana wołyńskiego, wydany został.

4. Iwan Podkowa, Gospodar wołoski, brat przyrodni Iwonii, wojewody wołoskiego, (12) będąc przyczyną wielu zamieszkań i rozruchów na Wołoszczyźnie, gdy i Piotra, wojewodę wołoskiego, sprzyjającego Polsce, z Jass wypędził, pojmany przez wojska królewskie, do Warszawy królowi Stefanowi przystawiony, z jego rozkazu w Rawie w więzieniu zamkowym osadzony został, (13) a później we Lwowie na domaganie się Sultana tureckiego był ścięty.

5. Gostomski Jakób, herbu Nałęcz, z Gostomi, siódmy syn Anzelma, wojewody rawskiego, aryańskiej sekty, dla tego, iż został Katolikiem, przez trzy lata w zamku rawskim cierpiał więzienie, wsadzony do niego przez ojca, a później uwolniony; czasami w głowę zachodził. (14)

Polaków w zamku Dahlen, z rozkazu króla Zygmunta Augusta do Rawy na więzienie zaprowadzony został i tam lat sześć przesiedział. Opisu staroż. Polski pana Święckiego, t. II. str. 362. Zamek Dahlen na lewym brzegu Dźwiny przy końcu wieku XII. zbudowany od Niemców, dla zabezpieczenia się od napadów Żmudzi i Litwy.

(10) Karol Gildenhielm, (Güldenhelm,) syn naturalny Karola IX., u Szwedów Karrison, a Karolusynus, Karolosyn u Polaków zazwyczaj zwany. Dzieje Król. pol. Bandtkiego t. II. str. 240.

(11) Wolmar, miasto z zamkiem warownym, leży w Inflantach nad rzeką Aa, jeografia Platera str. 270.

(12) Iż łamał *podkowy* zwano go z tego powodu *Podkową*.

(13) Kroniki Bielskiego wyd. z roku 1833. w Warszawie str. 74. ks. VI., czyli t. IX. Podkowa ten przez Kozaków wprowadzony był na gospodarstwo.

(14) Anzelm Gostomski, kasztelan najprzód płocki i starosta rawski, potem wojewoda rawski, mąż bystrego rozumu i w ekonomicznych rzeczach bardzo biegły, miał ośmiu synów i dwie córki, z Zofią Tarłówną splezionych; z tych dom Gostomskich rozrodził się i zadzwonił, Anzelm Gostomski umarł około r. 1583. Niesiecki, tom II. str. 289. — Zwykł mawiać: „Zbytek w domu jest jak suchoty w ciele; powoli stęka, ale pewno w krótkce umierać musi.“

Było razem w zamku tutejszym i więzienie dla występnych. Przepisy Jana Ocieskiego kanclerza, (15) dla starosty rawskiego, jak się ma obchodzić z więźniami, dowodzą oświecenia wyższego stopnia za czasów Jagiellońskich w Polsce. Rozporządza on w piśmie z daty 18. Września 1550 roku najprzód: iż przestępcy (winowajcy) za występki w prędkości dopełnione, mogą razem siedzieć, bo dla wzajemnej zgryzoty uczucia, mogą siebie poprawiać, zwłaszcza jeżeli u nich jest skrucha; powtóre: występni zbrodni dowcipnie ułożonej, powinni być rozdzieleni, bo wyszedłszy z więzienia, wydoskonałą się w hulajstwie; potrzebie: nauki duchowne powinny być dawane więźniom; a nad ich obyczajami trzeba mieć baczność.

Nadto zamek rawski był składem ksiąg wieczystych ziemstwa i grodu rawskiego; do ich rewizji był przeznaczony z sejmu 1631 roku Mateusz Plichta, herbu Półkozic.

Roku 1645. pani Guébriant, marszałkowa wielka Francyi, towarzysząca Maryi Gonzadze, żonie króla Władysława IV. do Polski, w powrocie swoim z Warszawy, nocleg w zamku rawskim odbyła, który już wówczas słynął dawnością.

Dziś zwaliska odwiecznego gmachu tego milczą, smętnie zalegają miejsce jego; można tu trafnie powtórzyć uczonemu Surowieckiego wyrazy, których użył w dziele swoim, mówiąc o tutejszym grodzie. (16)

„Ogromne reszty murów i baszt zamku rawskiego, słusznie nazwać można kolizeum polskiem. Szanowny ten zabytek, który śmiało równać się może pysznym ruinom dzieł olbrzymich, zbudowany na kępie umyślnie sypanej, wśród trzęsawisk, stoi teraz poszarpany od psotnej ręki, dowodząc zarazem wielkości swych twórców, a nikczemności ich potomków.“

Echo po tych obszernych murach rozległe, odbijało całe komma głosu. (17)

Do zniszczenia pamiętnej tej w dziejach na-

(15) Jan Ocieski, herbu Jastrzębiec, urodził się w domu szlacheckim, nieznaczącym, z niezamożnych rodziców, tak mówi o nim Orzechowski: wychowany na dworze Krysztofa Szydłowieckiego, nabył tak wielkiej wymowy i biegłości w rzeczach politycznych, iż nie tylko najznakomitsze odbywał do Turków, Włoch i Niemiec poselstwa, lecz nadto kanclerzem królestwa mianowany, to ma Orzechowskiego świadectwo: „Illius eloquentia cum summa gravitate et prudentia tanta fuit, ut nullus tum regum Christianorum parem illi habuit cancellarium.“ — Objął on pieczęć po Samuelu Maciejowskim za panowania Zygmunta Augusta, a świadczą współcześni, iż Polska nigdy wyborniej nieprzemawiała do zgromadzonych Stanów, jak przez usta Ocieskiego; posiadał gruntowną wiadomość historyi. Umarł roku 1563.

(16) O upadku miast w Polsce, w Warszawie 1810 roku, str. 194.

(17) Świadczą o tém Ładowski i inni krajopisarze, oraz podania ustne osób pamiętających nietknięte te mury.

szych warowni, przyłożył się czas, a szczególnie ręka ludzka.

Przy odwoicie już Szwedów z Polski, w czasie napadu Karola Gustawa, doznał losu podobnego wielu grodom, lecz w ciągu lat późniejszych przyprowadzony do stanu pierwotnego, ciągle był zamieszkały, i magistratury krajowe ówczasowe odbywały w nim posiedzenia swoje.

Dopiero za rządu pruskiego w kraju tutejszym, doznał dla siebie zgubnego ciosu, gdy rozebrać go przedsięwzięto, dla wystawienia z materiałów jego domów w mieście; wtenczas jedna tylko wieża dotąd ocalała. Jest ona szkieletem z upłynionych wieków; ptastwo, unikające gwiazdy dzienną, obrało ją sobie za mieszkanie; a wiatry przebiegając jej komnaty opestoszałe, objijają o ściany westchnienia i żale niewinnej żony, przed pięciu wiekami, wyrokiem okrutnego męża, życia tu pozbawionej! (18)

(18) Wieża ta była więzieniem Eudoxyi, żony Zie-

Gdy losy życzliwe sprzyjały w czasach upłynionych grodomi temu, i dzielnych jego obrońców wawrzynami wieńczyło szczęście, wówczas sława jego daleko była słyszana; obecnie ułamki pozostałe nie okazują śladu dawniej świetności, śladu sztuki i porządku! Wszystko znikło, prócz przyrody, nigdy nietracącej praw swoich! — Wszystko, jak mówi najmędrszy z królów, ma swój czas, i wszystko na ziemi w oznaczonej chwili przemija!

W. H. Gawarecki.

mowita III., wedle podań miejscowych. Chętnie zwiedzamy was, szacowne szczątki przeszłości! Wy jesteście ozdobą miejsca tego, i wieczną zarazem prawdą, iż co ręka ludzka tworzy, wszystko to ginie i niknie! Rysunek zabytku ocalonej tej starożytności, w miejscu zdięty jest z natury.

Doniesienie ważne litterackie.

Zaczął już wychodzić w Paryżu trzeci tom *Pamiętników polskich*. Ponieważ pismo to ważne, nie jest u nas dosyć powszechnie znane, umieszczam tu treściwą wiadomość o ogłoszonych dwóch pierwszych tomach. Pamiętniki Kasztelana Olizara zawierają „wiadomość o więzieniu autora u Karmelitów w Warszawie i w Żytomierzu, o rozmaitych osobach, które nad temi więzieniami miały władzę, nareszcie szczegóły o jego ucieczce w wigilią, kiedy miał być rozstrzelany.“ Tenże sam autor umieścił w Pamiętnikach polskich: *wiadomość o powstaniu na Wołyniu*; jest to razem dokładna wiadomość o tej prowincyi. — Pamiętniki P. Przyalgowskiego, zawierają wiele ciekawych szczegółów o Akademikach wileńskich, o usposobieniu obywateli zaniemeńskich, o wizycie Dybicza w Uniwersytecie wileńskim, o rzezi oszmiańskiej i o wyjściu uczniów z Wilna do powstania. — Pamiętniki P. Zienkowicza opowiadają zawiązanie się i działanie powstańców powiatu oszmiańskiego. — Pamiętniki Podpułkownika Jackowskiego, sięgają epoki księstwa warszawskiego i dochodzą aż do wniścia do Prus korpusu Giełguda. Zdanie jego o Jenerale Chłapowskim wydawca Pamiętników uważał za niesprawiedliwe. — Pamiętniki P. J. S. są ciekawą autobiografią, w której dowcipnie i z prostotą opisuje swoje życie począwszy od uczęszczania do szkół. — Pamiętniki Doktora Szczępińskiego, opisują działania powstańców w puszczy białowiezkiej i w lasach białostockich, i są bardzo nauczające. — P. Michał Dobrowolski opisał powstanie jednego powiatu na Podolu. — Te i pomniejsze artykuły stanowią treść dwóch pierwszych tomów. Pierwszy zeszyt trzeciego tomu zawiera Pamiętnik P. Jelskiego, byłego Dyrektora banku, „o działaniu wojska polskiego w kampanii 1812 i dla historii ważne dokumenta, znalezione w furgonie Jenerala Giełguda po jego zabiciu.“ Są to jego rozkazy i rapporta Jenerałów Chłapowskiego, Dembińskiego, Szymanowskiego i innych. Są tam niezaprzeczone, autentyczne dowody, że Jenerałowie Chłapowski i Dembiński jak najlepij radzili, ale Jenerał Giełgud nie miał dosyć mocnej woli i zdatności do usłuchania ich rad.

Tak ważne dzieło, jak *Pamiętniki polskie*, wyjaśniające wiele ważnych zdarzeń z ostatnich czasów dziejów narodowych, zasługuje sprawiedliwie, aby się znajdowało w ręku każdego rodaka.

W Maju 1845.

* X.