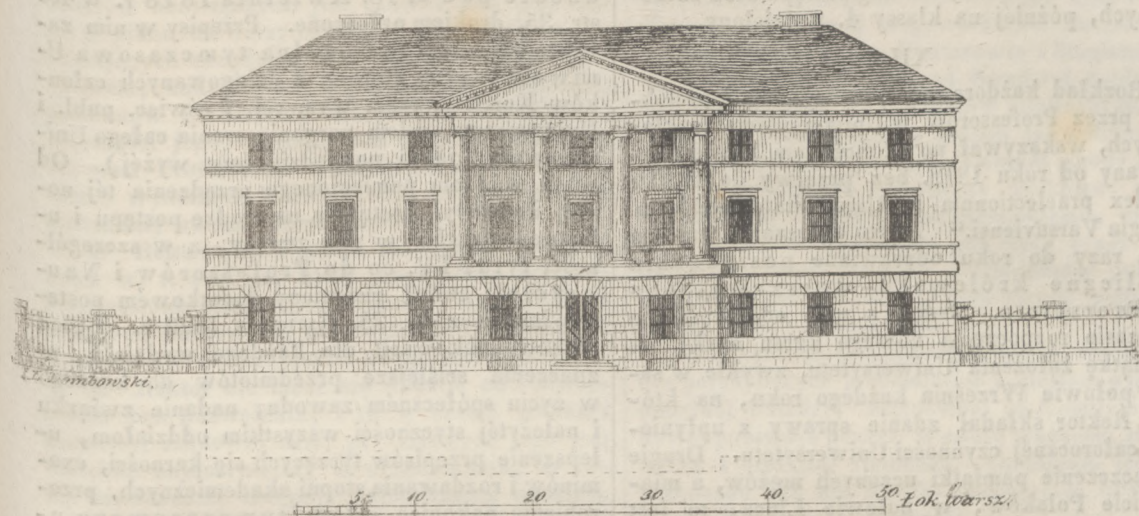


Przyjaciel Ludu.

ROK JEDENASTY.

No. 45.

Leszno,
dnia 10. Maja 1845.



Uniwersytet królewsko-warszawski.

Obraz historyczno - statystyczny byłego Uniwersytetu królewsko-warszawskiego do roku 1830.

(Dalszy ciąg.)

X.

Drugi kurs w prelekcji w Uniwersytecie rozpoczął się dopiero z dniem 13. Listopada 1817 roku. Opóźnienia tego głównym powodem była restauracja gmachów uniwersyteckich i sal prelekcyjnych dla uczniów przybywających do wszystkich wydziałów na drugi rok swego naukowego zawodu, który się ukończył na dniu 1. Sierpnia 1818 r. Tegoż roku na dniu 5. Października w obec rozpoczęcia trzeciego kursu nauk uniwersyteckich, a przeto w miesiącu 20. jego istnienia, odprawiono pierwsze publiczne posiedzenie Uniwersytetu na pamiątkę jego założenia; na które licznie zebrana publiczność, czuła na dobro narodu, oczekiwała wiadomości, jako zadatku powziętych o tym instytucie nadziei. Zagaił to posiedzenie Rektor Szwejkowski, zdaniem sprawy z 20sto-miesięcznej czynności jego, to jest z dwóch upłynionych kursów, przy czém wierny złożył obraz stanu, w jakim się obecnie Uniwersytet znajdował.

XI.

Uniwersytet królewsko-warszawski, jak wyżej wspomnieliśmy, składał się z pięciu wydziałów, których do roku 1830. ogólny stan naukowy zewnętrzny był następujący:

1. Wydział teologiczny, w którym Profesorów 6. wykladało wskazane sobie przedmioty wraz z pomocniczymi innych wydziałów przez 3-letnie kursa, od roku zaś 1822. do lat 4ch przedłużone.

2. Wydział prawa i administracji, złożony z dwóch oddziałów, wykladało w nim Profesorów 8. a) W oddziale prawa i administracji łącznie trwały kursa przez lat 4. b) W oddziale samego prawa lat 3. c) W oddziale samej administracji lat 3.

3. Wydział lekarski, z dwóch oddziałów złożony, w którym wykladało Professorów 10. a) W oddziale lekarskim dla sposobiających się na Doktorów medycyny i chirurgii lat 4., od r. 1822. przedłużono kursa do lat 5. Dla lekarzy nie sposobiających się na Doktorów w tym zawodzie lat 3. Postanowieniem zaś z d. 21. Grudnia 1825 r. plan ten zmieniono w ten sposób, iż słabszy tylko postęp okazujący, niższy stopień otrzymywali. b) W oddziale farmacji lat 2.

4. Wydział filozoficzny, stanowił początkowo oddziałów trzy, a później tylko dwa; wykładało tu Professorów 10. a) W oddziale nauk matematycznych, i b) w oddziale nauk przyrodzonych, kurs całkowity rozłożony był do lat 3ch.

5. Wydział nauk i sztuk pięknych, złożony z dwóch oddziałów, w których wykładało Professorów 14. a) Nauk pięknych kurs całkowity rozłożony do lat 3ch. b) Sztuk pięknych kurs całkowity według postępu osób szczególnych, później na klasy 4. podzielony.

XII.

Rozkład każdoroczny przedmiotów i prelekcij, przez Professorów w Uniwersytecie wykładanych, wskazywał po ukończonym kursie wydawany od roku 1818. bez przerwy do 1830.: „Index praelectionum in Universitate literarum „Regia Varsaviensi.“ Nadto ogłaszano drukiem dwa razy do roku odprawiane posiedzenia publiczne królewsko-warszawskiego Uniwersytetu. Jedno z nich odbywało się w czasie rozpoczęcia nowego kursu nauk, na pamiątkę założenia Uniwersytetu, zwykle w samej połowie Września każdego roku, na którym Rektor składał zdanie sprawy z upłynionej całorocznej czynności Uniwersytetu. Drugie na uczczenie pamiątki uczonych mężów, a mianowicie Polaków, w połowie Lipca, to jest przy zakończeniu rocznym kursów uniwersyteckich, na których czytali Professorowie wypracowane żywoty zasłużonych w literaturze Polaków, oraz inne stosowne do obchodu rozprawy, materją których stanowiły wszelkie filozoficzne, filologiczne, historyczne, prawne i t. p. badania (*). Aby zaś zbliżyć wzajemne instytutów naukowych w kraju stosunki i wzniesić szlachetne współubieganie się dla ogólnego ich postępu tak pożądane, postanowieniem Komisji rządowej w. r. i o. p. z dnia 22. Lipca 1824 r. rozporządzono, aby wszystkie nawzajem sobie tych pism udzielały.

XIII.

Ustawy uniwersyteckie ze względu na sposób kształcenia się, inne były od przepisów szkolnych. Akademik bowiem na wstępie rządzenia się samym sobą i jako taki w stosownym zakresie wzwyczać się był powinien do tego stanowczego przeznaczenia. Miał więc ogólne przepisy postępowania, w których już więcej musiał być pilnowanym niż prowadzonym. Jak w naukach tak w postępowaniu, musiał najwięcej sam się doskonalić, z tąd jeżeli ustawy uniwersyteckie więcej zostawiały każdego

(*) Te posiedzenia publ. Uniwersytetu król.-warszawskiego wychodziły, — jedno z r. 1818., — od roku zaś 1819. do 1829. włącznie dwa do roku, drukowane w Warszawie w różnych zakładach, jakoto: w drukarni rządowej, Glücksherga; szkolnej, Węckiego.

własnej woli i rozeznaniu, za to były surowe i niewzruszone. Przez nie zamierzała zwierchność, dać każdemu z siebie uczuć potrzebę i obowiązek chętnego wykonywania prawa; bo żadne liczne zebranie bez ścisłego porządku i karności nie mogłoby celowi swemu odpowiedzieć.

Zasady, któremi Uniwersytet królewsko-warszawski był początkowo prowadzony wskazuje: Tymczasowe wewnętrzne jego urządzenie pod d. 15. Kwietnia 1818 r. w 4ce str. 35. drukiem ogłoszone. Przepisy w nim zawarte ułożyła Rada ogólna tymczasowa Uniwersytetu, złożona z delegowanych członków Komisji rząd. wyz. rel. i oświec. publ. i Uniwersytetu, celem uorganizowania całego Uniwersytetu (jako powiedzieliśmy wyżej). Od czasu wydania pomienionego urządzenia tej nowej instytucji, nastąpiły na drodze postępu i ulepszeń niektóre w nim zmiany, a w szczególności tytuł IV. co do Professorów i Nauczycieli został zmieniony dodatkowym postanowieniem z dn. 25. Kwietnia 1820 r. Układ planów naukowych dla każdego wydziału, oznaczenia ściślejsze przedmiotów do każdego w życiu społecznym zawodu, nadanie związku i należytej styczności wszystkim oddziałom, ulepszenie przepisów dotyczących się karności, egzaminów i rozdawania stopni akademickich, przeobrażenie na koniec całego tymczasowego urządzenia Uniwersytetu, zatrudniały jego członków przez lat trzy następnych. Nowo wreszcie ułożony statut dla Uniwersytetu podany pod rozług deputacji przez Ministra oświecenia z upoważnienia Namiestnika królewskiego tym końcem mianowanej, a z członków Komisji rządowej w. r. i o. p. i stałej Rady uniwersyteckiej pod prezydencją Arcybiskupa, Prymasa i Senatora król. pol., Szczepana Hołowczyca, złożonej, od niej przyjęty i jako projekt do statutu Uniwersytetu w Warszawie pod datą 2. Września 1821 r. w 4ce, z jej polecenia wydrukowany i publicznie ogłoszony został. Po następujących w nim zmianach, co do urządzenia planu nauk w Wydziale prawa i administracji, według postanowienia z d. 12. Sierpnia 1825 r., a w Wydziale lekarskim z d. 21. Grudnia 1825., projekt powyższy zamieniony został w ustawę obowiązującą, którą się Uniwersytet do kresu istnienia swego rządził. Z niej przytaczamy w treści jak następuje:

1. Rektor. Rektora obiera zgromadzenie Dziekanów, Professorów i Emerytów wszystkich wydziałów, każde naprzód pojedynczo trzech Kandydatów, a z grona Professorów radnych. Potem z tych jednego Rektorem, głosując za każdym razem. Obranego większością głosów prezydujący podaje wraz z protokołem obiorczym Komisji rząd. w. r. i o. p., celem

wyjednania dla niego u Monarchy potwierdzenia na lat 4. jego urzędowania.

2. Rektora instaluje uroczystie Minister prezydujący w Komisji rząd. w. r. i o. p., lub jego zastępca, na zgromadzeniu obchodowym, które się zawsze od zdania sprawy przez jego poprzednika z czasu swego urzędowania, ze stanu i postępu wszelkich instytucji Uniwersytetu zaczyna.

3. Rektora jako naczelnika wszystkich wydziałów obowiązkiem jest czuwać nad wykonaniem planu uniwersyteckiego i wszelkich w nim istniejących urzędzeń, nad Seminarium pedagogicznem, nad całością i porządkiem biblioteki, gabinetów i zbiorów, wszystkich zakładów i własności jego, zostających pod bezpośrednim dozorem Professorów właściwych, nad dochodem i wydatkiem Uniwersytetu, aby takowe odpowiadały swemu przeznaczeniu.

4. Rektor jest z prawa członkiem Komisji rząd. w. r. i o. p., który zaświadcza wydatki nieokreślone etatem Uniwersytetu, stosownie do urzędzeń kassowych, oraz instaluje Dziekanów i Professorów obejmujących swoje obowiązki.

5. Rektor nie może się oddalić od Uniwersytetu bez pozwolenia, i to w czasie wakacji Komisji rządowej ośw. p. Zastępcą jego jest Dziekan najdawniejszy w urzędowaniu, w razie niemożności ustępuje najstarszemu wiekiem.

6. Dziekanie, Professorowie stali właściwego wydziału, pod naczelnictwem Rektora, obierają Dziekana z grona Professorów radnych, którego Komisja rząd. w. r. i o. p. potwierdza.

7. Dziekan jest reprezentantem swego wydziału, stróżem jego dobra i przełożonym, jest w nim zastępcą naturalnym Rektora i pierwszym jego Professorem; nadto, ma najbliższy dozór nad uczniami i czuwa nad ściśłem wykonywaniem obowiązków przez osoby do wydziału należące. Urzęduje lat 3.

8. Dziekan zdaje Radzie uniwersyteckiej raport roczny o stanie wydziału swego ostatnich dni Lipca każdego roku. Utrzymuje listę uczniów swego wydziału pierwszo-letnich, drugo-, trzecio- i t. d., z dołączeniem, na jakie który przedmiot uczęszczają do innych wydziałów. Kopją tej listy przed dn. 1. Grudnia oddaje Rektorowi i tym Professorom, na których lekcye uczęszczają.

9. Zastępcą Dziekana jest najdawniejszy Professor radny tegoż wydziału, w przypadku równości najstarszy wiekiem.

10. Professor obrany Rektorem lub Dziekanem nie przestaje pełnić swoich obowiązków professorskich.

11. Professorowie i inni uczący w Uniwersytecie. Uczący w Uniwersytecie dzielą się na Professorów stałych (Prof. ordinarii), na Professorów tymczasowych (extraordi-

narii), na Lektorów (magist. v. docent. v. legentes) i na Nauczycieli (praeceptores).

12. Professorowie stali, mają zupełną katedrę, pobierają pensją etatową i są mianowani przez Króla na przełożenie Komisji r. w. r. i o. p., ztąd też oddalenie ich wymaga poprzedniego wyroku, zatwierdzonego przez Monarchę.

13. Prof. tymczasowi, wezwani od Komisji rząd., w niedostatku Professorów stałych mają sobie do czasu powierzone wakujące katedry. Oddalenie ich wymaga trzech-miesięcznego wpiérw wypowiedzenia im miejsca.

14. Lektorami są Doktorowie i Magistrowie, upoważnieni do uczenia od Komisji rządowej, bez żadnej pensji z funduszków publicznych. Ci mogą za upoważnieniem jednak jój pobierać opłatę od uczniów podług prywatnej ugody i dawać jakiegokolwiek przedmioty naukowe, odpowiednie ich stopniowi akademickiemu, choćby te przedmioty wykładane już były przez Prof. lub Nauczycieli płatnych z funduszków publicz. i obierają godziny do wykładu swego wolne od lekcji Prof. i Nauczycieli.

15. Nauczyciele (praeceptores) są, dający lekcye pojedynczych przedmiotów a niestanowiących zupełnej katedry. Mianowani od Komisji rządowej pobierają pensją w miarę ważności przedmiotu i osobistej zdolności. Oddalenie ich poprzedzone być ma trzech-miesięcznem ostrzeżeniem od Komisji rządowej.

16. Professorowie tymczasowi i Lektorowie przy równej zdadności i zaletach z innymi ubiegającymi się, mają pierwszeństwo do otrzymania miejsc stałych.

17. Do otrzymania professorstwa stałego lub tymczasowego, potrzebne jest udowodnienie przywoitéj zdolności, tudzież posiadanie otrzymanego, lub potwierdzonego w kraju stopnia Doktora właściwego wydziału. Od tego drugiego warunku uwolnione są Katedry budownictwa i malarstwa, tudzież innych sztuk pięknych. Lektorowie winni mieć otrzymaną, lub potwierdzoną stopień Magistrów właściwych wydziałów.

18. Rada uniwersytecka rozpoznaje kwalifikacye Kandydatów na Professorów, Lektorów i Nauczycieli, i daje o nich zdanie z poleceniem Komisji rządowej.

19. Z grona Prof. stałych, na podanie Rady uniwersyt., mianowani są przez Komisję rząd. w. i o. p., Professorowie wchodzący do Rady wydziałów.

20. Liczba Professorów radnych, w jednym nie przenosi liczby 6ciu wraz z Dziekanem, wyjąwszy Wydział nauk i sztuk pięknych, który może mieć do 8miu.

21. Wszyscy Prof. i uczący w Uniwersytecie, obowiązani są składać co rok ostatnich dni Lipca, każdy u właściwego Dziekana, prospekta, czyli programma przyszłych swoich prelekcji, wymieniając autorów, których się szcze-

gólniej trzymać zamysłą, chroniąc się dyktowania, wyjąwszy w rzeczach najważniejszych i trudnych do spamiętania.

22. Winni z należytym przygotowaniem wyklądać uczący przy zupełnej wolności prawd wszelkich, wystrzegając się twierdzeń, uwłaczających religii, dobrym obyczajom i rządowi.

23. Wszelka teoria, ile to być może, stosowaną być winna do praktyki, a mianowicie do użytku potrzeb krajowych. Wykładający zatem swoje nauki i umiejętności, zwracać winni uwagę na stan ich w naszym kraju, czynić i przytaczać własne odkrycia, tudzież wskazywać potrzebę czynienia dalszych postrzeżeń. Opisujać plody przyrodzone, kunsztu i wynalazki zagraniczne, porównywać je będą z krajowymi, lub ostrzegać o ich niedostatku, i środki do zaprowadzenia nastroczając; słowem, starać o podwyższenie oświaty narodowej w całym znaczeniu tego wyrazu.

24. Każdy z uczących w ciągu roku doświadczać ma swych uczniów przez zapytania, celem zapewnienia się o ich postępie.

25. Uczący nie mogą się oddalać od Uniwersytetu bez pozwolenia, których na zakres 10.-dniowy sam Rektor może uwolnić, na dłuższy Komissya rządowa.

26. Rada Uniwersytetu. Radę Uniwersytetu składa Rektor i Dziekanowie, w potrzebie mogą być przybrani Professorowie, lub inni uczący z głosem doradczym. (Od czasu zaprowadzenia Kuratoryi, należał do jej składu Inspektor jeneralny Uniwersytetu.)

27. Do niej należą: sprawy porządkowe i ekonomiczne, ostateczne rozstrzygnięcie w rzeczach naukowych, rewizya i zatwierdzenie rozkładu nauk i programatów przez Professorów podanych, ułożenie raportów do Komissyi rząd., Sąd sporów pomiędzy osobami Uniwersytetu, dopilnowanie wyboru nowych Dziekanów i Rektora w swoim czasie. Zawiadomianie Komissyi rząd. o zawakowanych urzędach, ich zastępstwie, lub nowych wyborach. Rozpoznawanie zdolności osób mających uczyć w Uniwersytecie i przedstawianie ich Kom. rząd. Opieka nad funduszami własnymi Uniwersytetu lub wydziałów pojedynczych. Podawanie zasłużonych do wyjednania dyplomu nobilitacyi, emerytury, lub innych nagród. Większość głosów posiedzenia stanowi, równość zdań prezydujący rozwiązuje.

28. Posiedzenia Uniwersytetu, są czworaki: 1. Wydziałów pojedynczych. 2. Rad wydziałowych. 3. Niektórych lub wszystkich wydziałów połączonych. 4. Rady Uniwersytetu.

29. Do 1ch należy rozkład przedmiotów naukowych na osoby uczące; do 2ch roztrząsanie programatów, przekładanie wszelkich potrzeb wydziału i sąd na uczniów tegoż wydziału; do 3ch rozkład przedmiotów na godziny, uprzatanie przeszkód i obmyślanie środków do

coraz większego postępu całego Uniwersytetu; do 4ch wszystkie sprawy porządkowe i ekonomiczne, których Rektor sam, lub Dziekani w swoich wydziałach załatwić nie mogą.

30. Zgromadzenia Uniwersytetu są dwójakie: 1. Wyborowe, do urzędu Rektora i Dziekanów. 2. Obchodowe, do uświetnienia uroczystości Uniwersytetu.

31. Zgromadzenia obchodowe składają się ze wszystkich uczących w Uniwersytecie i Emerytów, i odbywają się: 1. Na pamiątkę założenia Uniwersytetu. 2. Na uczczenie pamięci uczonych mężów, a mianowicie Polaków. 3. Na instalacyą nowego Rektora. Na takowe uroczystości zawiadamia Rektor wydziały. Programmatem władze rządowe i publiczność zaprasza i posiedzenie zagaja, gdzie następnie czytane bywają z wydziałów rozprawy uczone, które dwóch lub trzech Professorów, przez Radę lub Rektora wybranych, poprzedniczo roztrząśnie i takowe w rękopisie do aktów Uniwersytetu złoży.

32. Zapisy uczniów Uniwersytetu. Pragnący być uczniem Uniwersytetu, winien mieć zaświadczenie dojrzałości (Maturitatis), wydane po examinie tego nazwiska w Szkole wojewódzkiej. Uczniom zaś Wydziału lekarskiego, sposobiącym się na Lekarzy niższych lub Farmaceutów, służy za dostateczne w miejsce powyższego zaświadczenie ukończonych z pożytkiem nauk w klasie 4tej Szkół wojewódzkich; toż samo służy uczniom architektury i malarstwa, innym zaś uczniom sztuk pięknych ukończenie Szkoły wydziałowej jest dostateczne.

33. Przybywająca młodzież z obcych Uniwersytetów, celem ukończenia swoich kursów i złożenia w czasie examinu do stopni akademickich, złoży wprzód examen dojrzałości, a następnie uniwersytecki w wydziale, do którego chce się zapisać.

34. Opłata roczna zapisowa od ucznia wynosi złp. 100. Uczniowie atoli pobierający stypendia rządowe, synowie Nauczycieli publicznych, tudzież mający urzędowe świadectwo ubóstwa, są uwalniani albo od dwóch części, albo w całości od powyższej opłaty.

35. Zapisy uczniów rozpoczynają się z d. 1. Września i trwają do 15go t. m., to jest rozpoczęcia kursów, u Rektora i właściwego Dziekana.

36. Zapis w jednym wydziale upoważnia do słuchania stycznych przedmiotów we wszystkich innych, za osobnym wpisem w tychże, bez opłaty.

37. Uczniowie tylko zapisani mogą się po ukończonym całkowitym kursie wydziału swego starać o stopnie akademickie, którym nadto należy się pomoc szczególniejsza tak od osób uczących, jako od przełożonych nad zbiorami akademickimi.

38. Karność uczniów. Wszystkich uczniów Uniwersytetu obowiązkiem jest posłu-

szeństwo i uszanowanie dla swoich przełożonych, podległość ustawom Uniwersytetu i urządzeniom, pilność w naukach, moralne i spokojne sprawowanie się, regularne uczęszczanie na prelekcye, bywanie na nabożeństwie w kościele akademickim, uprzejme postępowanie ze spółkollegami, i zgodne z przepisami wszędzie i zawsze sprawowanie się, co podaniem ręki Rektorowi przy odbieraniu matrykuły w czasie zapisu przyrzekać będą.

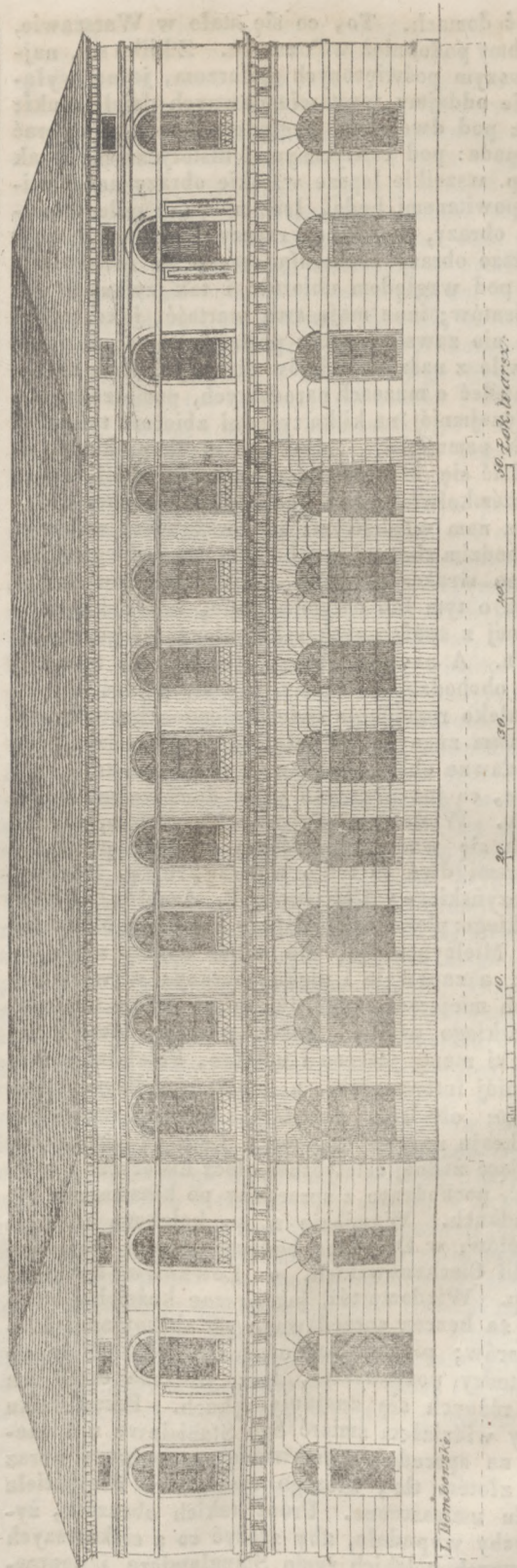
39. Sami tylko uczniowie Uniwersytetu, posiadający matrykulę, mają prawo używania munduru akademickiego, który obowiązani są ciągle nosić, nie wyjmując czasu wolnego od prelekcji.

40. Kary akademickie są: 1. Napomnienie prywatne lub publiczne. 2. Rozkaz ustąpienia z auditorium. 3. Areszt stopniowany i zaostrzony do 4ch tygodni. 4. Utrata jednorocznego zapisu. 5. Oddalenie z Uniwersytetu, które może być albo ciche albo głośne. Pierwsze zapowiada tylko występnemu wyrok wymazania go z listy uczniów, do których liczby może po roku za pozwoleniem Komisji rząd. o. p. wrócić, lub się sposobić do posług krajowych. Drugie pozbawia ucznia powrotu do Uniwersytetu i ubiegania się o stopnie akademickie, z uwiadomieniem władz krajowych i innych Uniwersytetów zagranicznych, co stanowi Rektor z Radą Uniwersytetu, za potwierdzeniem Komisji rządowej. Nieuległość wszelkim wyższym postanowieniom, pojedynki i t. p. przestępstwa, mogą od razu oddaleniem z Uniwersytetu być karane.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

O wystawie obrazów w Poznaniu.

Za kilka tygodni znowu nadchodzi wystawa obrazów w Poznaniu, lecz w czémże się będzie różnić od poprzednich? Czy znowu nam wypadnie przejrzeć mnogi zbiór płodów, które pędzel rozmaitych skreślił kunszt mistrzów niemieckich? Czy wystawa poznańska nic nie będzie miała sobie właściwego, krajowego, miejscowego, polskiego? Ważne to pytanie zasługuje na wczesną rozwałkę. Bezwzględne pominięcie jego odjęłoby powoli Towarzystwu sztuk pięknych udział większej części obywateli Księstwa. Zdaje nam się atoli, że możnaby, przyjmując z wdzięcznością nadsyłki najnowszych niemieckich obrazów, urządzić wystawę, która u nas najżywszy wzbudziła udział. Niechaj nam Warszawa w tej mierze posłuży za przykład; i tam zrobiono na cele dobroczynne wystawę z rozmaitych lepszych obrazów dawnych mistrzów, porozrzucanych po domach prywatnych w stolicy. Właściciele najchętniej wyboru swych kolekcji odstąpili na całomiesięczną wystawę, a wszyscy światlejsi mieszkańcy z upodobaniem chodzili oglądać zebrane wzory sztuki, któreby trudno w pojedynczych wynajdywać i odwie-



Pawilon Uniwersytetu królewsko-warszawskiego sztuk pięknych.

J. Dembowsky.

dział domach. To, co się stało w Warszawie, zróbmy podobnie w Poznaniu. Z kilku sal, najnowszym poświęconych malarzom, jedną wyłączenie oddajmy wystawie dawnych dzieł sztuki; lecz pod dwojakim względem dzieła te zbierać wypada: pod estetycznym i historycznym; i tak n. p. wszelkie lepsze włoskie obrazy nader mile powitanemi będą, lecz niemniej mile wszelkie obrazy, tyjące się rzeczy narodowych; najstarsze obrazy zasługują czasem na uwagę tylko pod względem ubiorów i tak zwanych akcydentów; inne mają swą wartość, jako trafne, acz nie zawsze piękne portrety; inne, że jakie chwile z naszych dziejów skreślają. Nie mogąc i myśleć o muzeach narodowych, pocieszajmy się przynajmniej na kilka tygodni zbiorem tylu drogich pomników. Zapal do sztuk pięknych obudzić się nie omieszka coraz bardziej, skoro w czemkolwiek sztuka odpowiadać zechce uczuciom nam właściwym; na teraźniejsze wystawy wchodzimy zimno i wychodzimy bez żadnego głębszego wrażenia, prócz niejakiego estetycznego sądu o tym lub owym obrazie, lub o kierunku jednej z społecznych szkół niemieckiego malarstwa. A nawet i obrazy, już i przez to mniej nas obchodzą, że wiemy, jak się gdzieś szybko i daleko rozejdą po świecie niemieckim, tak mało nam znanym. Wcale innem spojrzeniem okiem na dawne obrazy, oddawna w naszym kraju będące, co już poniekąd praw domowniczych nabyły. Wiele jest miejsc w W. Polsce, w których się wzorowe znajdują obrazy, pomiędzy którymi dwa tu tylko wyliczę, n. p. Rogalin, Raczyńskiego; Lubostron, P. Arnolda Skórzewskiego; piękne zawierają je kolekcje; Miłosław Hr. Mielżyńskiego, ma nader bogaty zbiór rycin, a zapewne i piękne obrazy; w wielu innych miejscach znajduje się po kilka obrazów włoskiego pensla. Prócz płodów dawniejszej sztuki mamy jeszcze i nowsze, Polaków szczególnie interesujące, n. p. Bacciarellego, Lampiego; obadwaj ci malarze nieomal indygenat w kraju naszym uzyskali. Lecz są obrazy nie mające żadnej estetycznej, lecz historyczną wartość, pochodzące z sprzedaży po klasztorach, po spadkach. Wymienię n. p. kolekcją naszych Królów, w Dobrzycy będącą; sławny obraz rodziny Ciechanowskich, w Lewkowie będący i t. p. Wiadomo też, jak pyszne kościelne obrazy za bezcen sprzedawano po skasowaniu klasztorów; piękny Sąd ostateczny, dostał się do Katedry poznańskiej, lecz większa część ich w różnych się znajduje rękach. Przed kilku laty widziałem śmierć Śgo Stanisława u Lisnera na sprzedaż wystawioną, starożytny obraz na złotym tle, którego rysunek w Przyjacielu ludu umieszczono. Prócz takich obrazów, życzyliby wypadało, aby złożony co z ciekawszych dawnych polskich rycin Smuglewicza i poprzedników, litografii nawet Orłowskiego, i płody współczesnych naszych rytowników na stali i cyn-

ku; niechajby wystawa poznańska obeznawała nas z postępami kunsztów w wszystkich częściach Polski. Album cynkograficzne warszawskie, lwowskie landszafty, krakowskie groby Królów, Kórnatowskiego litografie poznańskie, zarówno nas zajmujące, Oleszczyńskiego wielkie ryciny i Kisielnickiego interesujące szkice. Album obojgu wielce przyczynić się powinno do obudzenia żywszego interesu do pomników narodowych. Jak i Redakcja Przyjaciela ludu miała zasługę nie tylko, że ogłaszała rysunki najciekawszych pomników na polskiej ziemi, a przez to zachęcała do ich szanowania; tak wypada, aby w staranniejszych wizerunkach rytowników przechowane zostały na zawsze. Towarzystwo sztuk pięknych dowiedzie, że rzeczywiście ocenić umie piękność naszych pomników, jeśli rysunkom ich miejsca na swęj wystawie nie odmówi. Lecz obok rysunków dawnych rzeczy, wypada umieszczać także celujące projekta krajowych architektów; na wszystkich się to dzieje wystawach, prócz na poznańskiej. Nie miałooby tyle domów kształtnych, powstających codziennie w Poznaniu, zasługiwać na światły sąd publiczności o architektonicznych pięknościach; a wszakże i w różnych miejscach po kraju budują gustowne domy mieszkalne, kościoły i t. p. gmachy. Gdyby budowniczy wysyłali rysunki swe na wystawę poznańską, utworzyłoby się smak nam właściwy, a wcale daleki od naśladownictwa mdłych architektonicznych wzorów berlińskich, podług których letnie mieszkanie w Thiergarten stawiają. Obywatele mieliby sposobność do porównywania rysunków rozmaitych architektów i do wyboru tego, co najwięcej ma smaku i znajomości sztuki. To są rzeczy, na które, ile nam się zdaje, wypada zwracać uwagę, aby zrobić wystawę narodową polską. Towarzystwo naukowej pomocy nie odmówiłoby zapewne udzielenia rysunków utalentowanych młodzieńców, których swym kosztem kształci. Podobnie i młodzież nasza, za granicą wychowywana, chętnieby co z swych rysunków nadsyłała. Nawet i snycerstwo nie pozostałoby bez swego reprezentanta; prace Oskara Sosnowskiego, więcejby nas zajęły, niż dzieła wielu cudzoziemców; a w genialnym twórcy Amazonki, walczącej z tygrysem, Panu Kisie, powitalibyśmy pobratymca z Pszczewą; wszakże i tyle dziś w Niemczech nad drugich sławiony Lessing, rodem z Sycowa, zachował nam dowody swoich wspomnień ku tej ziemi sławiańskiej, która go karmiła, — w obrazie Husytów i w rycinie porwania. Przytęm tyle najładniejszych rysunków, na tle narodowym skreślonych, po zbiorach prywatnych porozrzucanych, któreby nie mało wdzięku naszej wystawie dodały. Zyczyć więc wypada, aby jak najprędzej się takowe życzenia ziściły.

W. M.

Pamiętnik historyczny legionów polskich posiłkowych przy armiach Rzeczypospo- litej francuskiej, we Włoszech i nad Renem.

(Dalszy ciąg.)

W nocy z 16. na 17. Germinal, batalion 1. pol. pod Szefem Dembowskim zasłaniał cofanie się prawego, ku Vigacio, a Gen.-Adjutant Kosiński lewego skrzydła ku Negara, ze szczątkami 2go i 3go batalionów.

Dnia 17. prawe skrzydło udało się do Mantuy, dywizye lewego zbierały się w Castellara, Due Castelli i Villa-bella. Gen.-Adjutant Kosiński z batalionem 2gim i 3cim z Nogara okrywał park artylerji, cofający się do Mantuy, i za przybyciem do Castellara, odebrał rozkaz osadzić most nad Mollinellą, dla zasłonięcia dywizji Delmas. Z tego miejsca batalion 2gi udał się do swojej dywizji do Duc Castelli, a Gen.-Adjutant Kosiński złączył się z dywizją Victor w Villa-bella. Dnia 19. Germinal armia francuska, nieścigana od nieprzyjaciela, zebrała się i zajęła stanowisko nad Mollinellą, rozciągając się lewem skrzydłem aż za Mincio w Goito. Bataliony polskie 1. i 2gi w swoich dywizjach, 3ci zaś z jedną półbrigadą francuską i jedną szwajcarską, i dwoma armat, pod komendą Gen.-Adjutanta Kosińskiego, składał wystawioną straż w Rolta-Vecchia, dla zasłonięcia obozu dywizyjów Victor i Grenier od Marengo do Castelletto; w tém położeniu armia została do d. 22. Germinal.

Armia francuska uważając poruszenia prawego skrzydła wojsk cesarskich ku Rocca d'Anfu, nie mogła zostać dłużej w swoim położeniu bez narażenia się być otoczoną i przeciętą przez Brescia od Lombardji; potrzeba więc było odsłonić Mantuę i cofnąć się za Oglio. Generał Scherer odłączył część wojska na garnizon do obrony Mantuy i artylerja polska z całym drugim legionem pod komendą Generała Wielhorskiego do téj twierdzy przeznaczoną została. Rzecz była nadto widoczna, że Mantua miała być zostawioną samej sobie; a chociaż twierdza ta opatrzona była w żywność na rok cały, słabość jednak garnizonu w stosunku jej rozległości $\frac{m}{10}$ ludzi z pięciu narodów, Francuzów, Polaków, Piemontczyków, Szwajcarów i Cisalpinów złożonego, a nadewszystko zły stan fortyfikacyi, nieobiecowały długiego oporu przeciw nieprzyjacielowi, którego wojska nadeszły z Tyrolu i zbliżające się rosyjskie, niezmierną robiły potęgę. Nadaremnie Generał Wielhorski przekładał kilkakrotnie Schererowi nieprzychylną przeczucie przeznaczenia korpusów polskich, złożonych z żołnierzy ze służby austriackiej, jak nieludsko narażał gorliwych pomocników Francji na szanbienie i prześladowanie nieprzyjaciół w przypadku poddania się twierdzy, a w ostatku, jak było uchybieniem zdrowej polityce, jedyną i naj-

ważniejszą twierdzą, którą uważać chciano za klucz do Włoch, osadzać wojskiem, które, w miarę dzielności oporu, nie mogło się spodziewać, jak okrutniejszego obejścia się z sobą zwycięzcy; lecz te wszystkie uwagi bez znaczenia były u Scherera, który postanowił, a może i przyrzekł, wytepić Polaków, co jaśniej widzieć można z powtórnego późniejszego rozkazu, ażeby 200 rekrutów polskich, ostatka legionu 3go, pozostałych w Medyolanie, zamknięto w cytadelli tego miasta, nie będącej w stanie nad dni kilka bronić się, szczęściem przecie dla nich, że Scherer pierwój był przymuszonym złożyć komendę, nim Medyolan opuścił, a następca jego Generał Moreau, cofnął ten barbarzyński rozkaz i zabrał Polaków z sobą; i gdyby komunikacye z Mantuą już przeciętymi nie były, Moreau zapewne byłby ocalił legion drugi.

Od téj epoki legion 2gi i artylerja polska nic już wspólnego nie miały z działaniami armii włoskiej. Legion pierwszy z armią neapolitańską, stosownie do rozkazów Scherera wydanych, zapóźno do Mantuy ciągnął na pomoc armii włoskiej. Generał kawalerji, Baron de Melas, objął komendę nad armią cesarską, która wkrótce za przybyciem pierwszej kolumny wojsk rosyjskich odebrał Feldmarszałek, Graf de Suwarow. (*) Generał dywizji Foissac la Tour, Komendant Mantuy, zatrudniał się wynalezieniem sposobów obrony miasta i zasilenia wojennej kassy, w której Generał Scherer nie zostawił mu na opędzenie wszelkiego rodzaju potrzeb i na opłacenie żołdu, jak $\frac{1.0.0}{m}$ franków. Generał brygady Wielhorski, miał powierzoną obronę bramy Ceresia i wszystkich przedbramnych w téj stronie szanców. Wyspa T.e była osadzoną artylerją polską pod komendą Kapitana Redel. Ważne przedmieście St. Georges, którego fortyfikacye ledwo były zaczęte pod dozorem Generała brygady Mayer, zostawiono dokończyć Majorowi artylerji pol. Jakubowskiemu, i ten mając w pomocy polskiego Podpułkownika inżynierów Meller, Kapitana w téjże artylerji, i Kapitana Hornowskiego, znanego z rewolucji polskiej z dzielnej obrony Wilna i trzechletniej niewoli w Syberji, w krótkim czasie zrobił to przedmieście niedostępnym nieprzyjacielowi, ale wszystkie obleżonych usiłowania nie mogły zmniejszyć skutków ogromnej potęgi oblegających. Generał Baron Kray, mając pod sobą Generałów Klenau, Elsnitz, St. Julien i rosyjskiego Generała artylerji Rebindera, z korpusem od $\frac{30}{m}$ ludzi i z 600 sztuk dział wielkiego kalibru, dobywał téj twierdzy.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

(*) Pierwsza kolumna wojsk rosyjskich przybyła do Werony 28. Germ. (17. Kwietnia.)

Umieraj jeszcze raz, jeźlić życie korci!
(Z Wieczorów badeńskich J. M. Ossolińskiego, dotąd
drukiem nieogłoszonych)

A ty Stachu odważyłbyś się spać na cmentarzu? spytał się ojciec synka, dopiero na chłopaka wyrastającego, bandurząc za stołem z dobrymi przyjaciółmi, jak oto my teraz o upiorach i strachach.

Jaś Pani Podczaszyny, który się od tatki do mamy bykował, choć nie do niego to mówiono, rozbeczał się. O co ojciec świstnął na Stacha: chłopcze! masz szóstaka, biegaj po niego do kośnicy. Stach jak gdyby go kto na sto koni wsadził, nie pytał się o nic, tylko czyli już szóstak w kośnicy. Cała na tém opierała się trudność, ktoby pierwój na owém miejscu szóstak położył; ani obeszło się bez postrachu batogów, żeby zniewolić do téj wyprawy dwóch sążnistych hajduków, którzy drzeli odbywając ją, acz mieli w rękę berdysze i latarnie, ani nawet donieśli szóstaka, tylko go z tak daleka, jak mogli docisnąć, rzucili. Stach, jak tylko powrócili, kopnął się w te tropy; naprzierzucał się kości, rozsypał kilka trupich głów, namacał szóstaka, i śmiejąc się przyniósł go w zębach. Brawo dało chłopcu. Chłopiec zzuchwalony przedrzyżniał Jasia, tkając mu pod oczy swoją szóstak. Jaś ani śmiał spojrzeć na cmentarzowy pieniądz, krył się to pod fartuszek matuli, to za piec. Pana Podczaszego rozgniewało tchórzostwo syna. Na przekór mu przechwalał Stacha. Ten to chłopak pewnie się i hajdamaka i Tatarów nie zleknie. Przymówka uszczypnęła Panią matkę Jasiową. I jak to kobiety przebiegłe, usadziła się Stachowi rogów przetrzeć. Nuż go wyzywać, żeby jeszcze raz sztuki dokazał. Stach nie targował się tylko o szóstaki.

Tymczasem Jójmość nabechtala jedną z swoich bab, żeby w białej płachcie poszła śmiałka postraszyć, którą cały dworski i folwarczny frauencymer konwojował. Stach grzebiąc w kośnicy, postrzegł wprost cmentarza opodał coś białego. Opuszcza na chwilę kwerendę, łap z pod rąk pierwszą trupią głowę, bieży ku cieniowi w całym pędzie, buch trupią głową prosto wleb babę. Zleciała z kul, dociera na miejsce, ściga, chwyt! Nieco inszego wystawiała sobie, jak że cały hufiec dusz zmarłych kark jój miał skrócić. Wleczce ją za sobą, nawet już i nie na

pół żywą, chełpi się, że djabłu dał po łbie, i co tchu leci po szóstak; ani długo mitrząc, prawie w okamgnieniu, znowu przybywa nie z próżnemi rękami. Pan Podczaszy, na złość swojej żonie, jeszcze mu więcej za tą razą klaskał. Zagaiła się rozmowa o wychowaniu dzieci, w której neliłościwie naganą macierzyńskich pieśczoł, uszy J. Pani Podczaszyny prześmigano. Między wielu przykładami, wprowadzono na plac i owego Spartańczyka, któremu gdy raz jakiś bies zastąpił na drodze, obces do niego rzucił się z wymierzoną włócznią, mówiąc: „Chceszli jeszcze raz umrzeć.“ Pani Podczaszyny wszystko było nie do smaku. Wyniosła się z swoim Jasiem, udając, że miała coś do czynienia. Pan Rewizor, ojciec Stacha, acz nie czytał Rusowego Emila, i osiwił był, niż nastała Komisya edukacyjna, tłómaczył się rozsądnie z ćwiczenia, które mu był dał. „Ja tak myślę,“ rzekł, „że chłop będzie dobrym, byleś go chłopcem nie zepsuł. Przodkowie nasi jak wiele, tak i to do rzeczy powiedzieli, że czego się skorupa świeża napije, tém i na starość traci. Mam i Dyrektorów do mego Stacha nie trzymałem, ani starczało mnie na to, a widzicie, że Stach z łaski Boskiej nie dźwiga za plecami bukłaku; nie wiele umie, nie umie też i tego, co szkoda umieć; zawszem ja mu powtarzał: Boga się waść bój i kochaj, a kiedy żyjesz poczcwiwie, jak on przykazał, mozesz nie dbać na djabła. Tak ja z moim Stachem postępowałem, jak z lekkim koniem; kiedy się czém spłoszył, musiał acz na samo miejsce docierać i przekonać się, że go tam nic nie zje. Wierzajcie moi Panowie, że póki to było w zwyczaj, że po domach ślacheckich stawiali wypychanych hołdodrajdów, a im dzieciuch albo zawój ścinał, albo kieszki paproszył, nie dał nic Polak na Tatarzyna. Jak zaczęto dzieci kozuniami straszyć, kozuniowie stali się w samej rzeczy strasznymi i Panom ojcom nie byle jak garbują plecy.“ — Rozgadawszy się Rewizor, powiedział do tego historyjkę o strachu, którego się kiedyś za młodu nabrał, ale ponieważ się lękał, żeby nie wpadł w śmiertelny grzech, przeciwko potrojnej dramatycznej jedności, za co by mnie niejaki Świtkowski, pewno przez praszczęta bez miłosierdzia puścił, niech ta historia do jutra zaczeka.

W tych dniach opuściło prasę u Ernesta Günthera w Lesznie następujące dzieło, którego po wszystkich księgarniach nabyć można:

Dzieje polskie od Lecha aż do śmierci królowej Jadwigi,

opisane podług opowiadania Bartłomieja przez Autórkę *Pieśni dla ludu wiejskiego*.

Cena: Na pięknym papierze 15 śgr., czyli 3 złp.; na zwyczajnym papierze 10 śgr., czyli 2 złp.

Nakładem i drukiem Ernesta Günthera w Lesznie. (Redaktor: J. Łukaszewicz.)