

# Przyjaciel Ludu.

ROK DWUNASTY.

No. 8.

Leszno,  
dnia 23. Sierpnia 1845.



Widok ogrodu botanicznego od strony połudmowej.

## Zakłady naukowe przy b. Uniwersytecie warszawskim.

(Ciąg dalszy.)

### Ogród botaniczny.

VIII. Założony ogród botaniczny pod pałacem Kazimierowskim, powstał wraz z murami jego; miał to być pyszny i królewski zakład, ile na owe czasy mógł się zdobyć; lecz z losami pałacu uległ pod ciężarem zniszczenia w pośród wojen szwedzkich, i więcej się też nie podniósł. Dopiero za czasów księstwa warszawskiego, z polecenia Dyrekcji edukacyjnej, na użytek uczącej się młodzieży w Liceum warszawskim, założono na posadzce dawnego nowy ogród botaniczny, nader szczupły, na gruncie nie najlepszym i w szklarni potrzebne nader ograniczony, nie mogący przeto celowi swojemu skutecznie odpowiedzieć. Z utworzeniem kongresowego królestwa Kommissya rządowa wyz. rel. i oświecenia publicznego, czuwająca nad oświatą publiczną, uznała ogród ten za tymczasowy i tyle tyl-

ko na niego łożyła, ile utrzymanie porządku koniecznie wymagało. Pomnażał się jednak zbiór roślin, już to przez dary różnych o wzrost nauk gorliwych rodaków, już to otrzymanymi z różnych ogrodów botanicznych nasionami, już wreszcie małemi transportami z Dreżna zapisywanymi. W roku dopiero 1818., na przedstawienie Ministra oświecenia, Stanisława Potockiego, Cesarz Aleksander darował Uniwersytetowi na ogród botaniczny i obserwatoryum astronomiczne obszerny plac, do łazienek królewskich należący, a pospolicie Ujazdowem zwany. Miejsce to w części już zabudowane, posiadające oficynę mieszkalną i długi szereg szklarni, za czasów Króla Stanisława Augusta wymurowanych, natychmiast staraniem Kommissyi rządowej obwieziono sztukietami, zaczynającemi się od drogi głębokiej, a ciągnącemi się wzdłuż głównej alei aż do Ujazdowa; idącemi dalej do muru wielkiej dolnej oranżeryi, a od niej wierzchołkiem góry Kalwaryi do drogi głębokiej, wzdłuż której ciągnąc się, do pierwszego punktu docho-

dziły. Przestrzeń tę stósownie do położenia miejscowego i woli Ministra oświecenia, podzielono na trzy części, jak tu załączony plan wskazuje.

Pierwszą od głębokiej drogi do środkowego zabudowania, dosyć równie i dobrze uprawioną, przeznaczono na właściwą szkołę botaniczną; podzielono ją na porządne kwatery, a te na zagonki kwadratowe, z których każdy dla jednego gatunku przeznaczono. Część tę, jako najważniejszą ogrodu, najtroskliwiej ulepszano, wytrzymującami w gruncie roślinami powiększając. Na rośliny, dla których dawniejsze treibhauzy były za niskie, wymurowano nowe, sprawiono znaczną ilość etykiet żelaznych lanych, wiele okien i skrzyń inspektowych, posadzono wiele roślin w szkole. Wszystkie te dość znaczne wydatki czyniono z funduszu, etatem na ogród wydzielonego. Szkoła ta do roku 182 $\frac{1}{2}$  chodując pod gołym niebem utrzymywane rośliny, liczyła ich około 5,000 gatunków, pomiędzy którymi 900 było zebranych z okolic Warszawy.

Drugą część ogrodu botanicznego, położoną między środkowym zabudowaniem a Ujazdowem, na której się znajdowały drzewa rodzące, przeznaczono na ogród owocowy, w którym się kształcili i doskonalili młodzi rodacy w sztuce zakładania i przyzwóitego utrzymywania podobnych ogrodów. Część ta, razem z ananasarnią i figarnią i wielką dolną oranżeryą, w r. 1820. wylączona została z ogrodu botanicznego na potrzebę stołu dworu cesarskiego i na koszcie funduszu koronnego utrzymywaną była, pozostając jednak według woli Namiestnika królewskiego pod zwierzchniczym zarządem Kommissyi rząd. wyz. rel. i o. p. i bliższym dozorem Dyrektora ogrodu botanicznego. Pestawiono podłużne i poprzeczne parkany, celem zabezpieczenia wzrostu półtora tysiąca drzew z Francyi sprowadzonych, których szczepy rozkrzewiały najlepsze gatunki owoców po całym kraju. W celu uzupełnienia zbioru drzew owocowych i kolekcji róż, Minister oświecenia z funduszu, do swojej dyspozycji zostawionego, przeznaczył w roku 182 $\frac{1}{2}$  złp. 6,000, które Dyktorowi ogrodu wręczono; za nie przybył w roku 1827. z Francyi znaczny transport drzew i piękny zbiór gatunków róży. Rząd zważywszy nadto, ile pożytku przynosiła szczupła ta część ogrodu owocowa, przyjął podaną myśl Dyrektora ogrodu botanicznego i w r. 182 $\frac{1}{2}$  wyznaczył 17 morgów ziemi na powiększenie szkoły drzew owocowych, aby tém dzielniej wspierać mogła tych, którzy rozmnażać pragnęli po całym kraju ulepszone różnych owoców gatunki. Ważnym tego dowodem była tutaj założona mała, później znacznie rozszerzona winnica, która w roku 1827. wydała beczkę dobrego wina w gatunku podobnego do reńskiego. (1)

(1) Dyktor ogrodu z tego zbioru krajowej winnicy przesłał do Petersburga do dworu cesarskiego 10 butelek.

Ze wszystkich roślin, ile tylko można, udzielano co rok żądającym, dla rozmnażania w kraju, tak w żywych exemplarzach, jako też w nasionach, a z drzew owocowych rozdawano zrazy.

Część trzecia ogrodu od strony wschodu położona i zgórzysta, urządzoną była na sposób angielski i przeznaczona na publiczną przechadzkę, w której liczne szklarnie i większego ciepła wymagające mieściły się rośliny. W jednej z nich, „zimowym ogrodem“ zwaną, mieściły się drzewa iglaste, ostrość naszego klimatu wytrzymać zdolne, między którymi i cedr Libanu wytrzymywał zimę. Wszystko w ziemi umieszczone rosło okazałe, według układu Jussieu, który za najdogodniejszy uważano.

Ogród botaniczny z początkiem założenia swego szybko postępował w urzędzeniu, dzielnie zewsząd zyskując wsparcie i opiekę, a przy pomocy osób troskliwych na wzrost zakładów ojczytych, przybierał z każdym rokiem postać uporządkowania. Jakoż w roku 1820. obdarzył go Prezes Senatu Rzeczypospolitej krakowskiej, Stanisław Wodzicki, zbiorem roślin z jednego z najbogatszych królestwa ogrodów w Niedźwiedziu. Najjaś. Cesarzowa, matka, darem swoim obdarzyła ogród zbiorem w liczbie 80 gatunków, nader rzadkich roślin, nadesłanych w najlepszym stanie z bogatego ogrodu swego z Pawłowska, za co zawdzięczając się ogród botaniczny, przesłał 60 gatunków nieznajdujących się w Pawłowsku. Professor Szweiger z Królewca wybrał sobie kilkadziesiąt roślin w zamian za ofiarowane od siebie, toż samo uczynił Professor Uniwersytetu jagiellońskiego Estreycher w Krakowie. Ogólna liczba roślin zakupionych z ogrodów drezdeńskich, darowaniami a największą przez zamianę z Królewca, Dorpatu, Wilna, Krzemieńca, Niedźwiedzia i Helenowa do 1,000 gatunków pomnożoną została, jak równie otrzymane nasiona z Petersburga, Paryża, Berlina, Krakowa i Gorenki, przyczyniały znaczną liczbę wypielegnowanych z nich roślin. Z funduszu szczupłego za sprzedane rośliny zakupiono w roku 1823. nasiona z Brazylii i przyładka Dobréj nadziei, tudzież mały zbiór roślin żywych z Drezna i t. p. W pięć lat od założenia swego ogród botaniczny opatrzony już był we wszystko, co do jego potrzeby i ozdoby służyć mogło. Zbiór roślin szybko się bardzo pomnażał, w roku bowiem 1820. chodował ich ogród 5,000 odmiennych gatunków, w cztery lata później, przechodził 10,000; była to liczba, do której w niewielu ogrodach botanicznych, zbiór gatunków doprowadzić zdołano. Tak nagłe pomnożenie winien był opiece Kommissyi rządowej i osobliwszej troskliwości jej Ministra, do czego przyczynił się w roku 182 $\frac{1}{2}$ . Dyktorowi ogrodu, wydzielony przez Kommissyą rządową fundusz na podróż do Drezna i zakupienie 600 nowych roślin, więcej jak drugie tyle przez zamianę lub darowiznę, a najwięcej przy-



ta papirifera,“ z których w starożytności robiono papier, jako i teraz we Francji najpiękniejszy wyrabiają. Były rośliny piękniające ogrodny nasze, albo szklarnie, jako to: „*Acrostichum alicorne*“, „piękny rodzaj paproci, „*Pothos canaefolia*, „*Pandanus odoratissimus*, „*Gloriosa uerbera*, „*Tritomanthe uvaria*“, „roślina cebulkowa z kwiatem czerwonym; „*Lomatophyllum Bourbonium*“ z burbońskiej wyspy; „*Tillandsia amaena*, „*Urania speciosa*, „*Strelitzia reginae humilis*, „*nana*, „*farinosa*, „*Neotia speciosa*, „*Protea argentea*“, i inne jej gatunki; „*Hakea svaveolens*, „*Hernandia sonora*, „*Coccoloba pubescens*“ z ogromnymi twardymi liśćmi, których szerokość bywa na półtora łokcia; „*Abloyisia tryphilla*, „*Gloxinia maculata*, „*formosa*, „*speciosa*, „*Hoya areosa*, „*Theophrasta longifolia*, „*Chrysophillum Gaynito*, „*Kalmii*“, różne gatunki; „*Clethra arborea*, „*Gesneria bulbosa*“, z kwiatem czerwonym długo trwającym; „*Lobelia Surina mensis*“, i wiele innych tego rodzaju; „*Aster argophyllus*“, z mocnym zapachem piżmowym; „*Aster decipiens*“, z nader wielkimi liśćmi; „*Koelreuteria paniculata*“, „piękny krzew chiński, wytrzymujący przeciw ostrości zimy naszej; „*Anastatica hierochuntica*“, „który po uschnięciu nawet, ma wielką własność hygrometryczną, skręca się w kulkę gdy sucho, wyciąga swe gałązki na wilgoć; „*Clusia flava* i „*rosea*, „*Kamelia japońska*“ z kwiatem białym, różnofarby i piwoniowym; „*Pelargonium* i „*Geranium*“, „których wiele i pięknych było odmian; „*Erodium incarnatum*, „*Monsonia speciosa*, „*pilosa* i „*lobata*, „*Carolinae princeps*, „*Adansonia digitata*“, „największe w świecie drzewo, w Senegalu i Egipcie rosnące, którego szerokości średnica na 27 stóp bywa. „*Magnolia*“, „rozmaite rodzaje; „*Dillenia speciosa*, „*Sparmannia africana*“, „które kwiaty tak są tkliwe; „*Coccorea alba*, „*viridiflora*, „*speciosa*“, z Australii, i „*Diosmy*“, „pachnące; „*Melaleuki* i „*Metrosideros*“, „kwieciami ozdobne; „*Cercis silquastrum*“ i „kanadyjski; „*Tempittonia retusa*, „*Hedysarum gyrens*“, „w ustawicznym ruchu w dzień pogodny; „*Ailanthus glandulosa*“, „wspaniałe drzewo; „*Ciceas disticha*, „*Phyllanthus*“, „którego listki wszystkie kwiatem okryte; „*Kiggelaria Africana*, „*Hura crepitans*“, „rozrzucająca swe ziarna z hałasem; „*Carica papaya*“, „czyli melonowe drzewo; „*Ficus nymphae* i „*folia*, „*religiosa*; „*Cecropia peltata*, „*palmata*“, „u których spód liści białosc ma śniegu; „*Szubertia dysticha*“, „zaczynająca przywykać do wytrzymania naszej strefy; „*Salisburia adiantifolia*; „*Larix Cedrus*“, i tysiące innych gatunków drzew, krzewów i roślin. Stosownem znajduje tu miejscem podać wiadomość o chodownych w tym wielkim zakładzie botanicznym roślinach i krzewach ojczytych, jak równie środkach, jakimi do posiadania ich przyszedł ogród. Kraj nasz bowiem bogaty w płody przyrodzenia, za mało przez nas samych, a mniej jeszcze za granicą znany, zasługiwał na jak najtroskliwsze

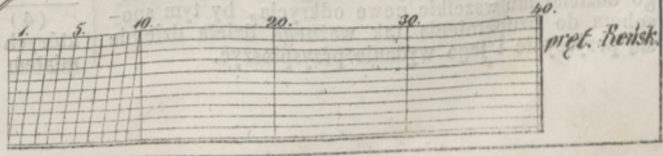
poszukiwanie. Tą uwagą powodowana Komisya rządowa w. r. i o. p. w roku 1828. mianowała Wojciecha Jastrzębowski, Magist. filoz., Adjunktem nauk przyrodzonych przy Uniwersytecie, z obowiązkiem wyszukiwania płodów krajowych, szczególniej we względzie zoologicznym, mineralogicznym i botanicznym, w podróży po kraju odbywanych w miesiącach letnich funduszem rządowym. Jakoż zaprzaszonych lat odbyte przez niego podróże po województwach mazowieckim i sandomierskim, przyniosły ogrodowi botanicznemu znakomite korzyści. Podamy tu wyciąg jednej z tych podróży botanicznych, odbytej w roku 1828., w połączeniu z Dyrektorem ogrodu, który nie otrzymawszy funduszu na podróż za granicę, chcąc atoli jakkolwiek korzystnie z bogactw ogrodu, wszystkiełożył starania na zebranie roślin krajowych i pielęgnowanie onych w szkole botanicznej. Zwiedzał on często okolice stolicy, jakoto: Bielany, Marymont, Powązki, Młociny, Wawrzyszew, Babice, Lipków, Pyry, Natolin, Wilanów, Gocław, Gocławek, Kawenczyn, Żąbki, Rościszew, Nieporęt, Kępę saską i inne miejsca ciekawe we względzie flory krajowej. „Magister Jastrzębowski od początku wiosny zwiedzał kraj nasz szczególniej we względzie botanicznym, jakoż przebiegł on na sampród powiaty: warszawski, czerski, siennicki i stanisławowski, potem udał się do wschodniej części województwa płockiego i obszedł całe augustowskie, zwiedzając kolejnie następujące miejsca: Jabłonę, Serock, Pułtusk, Rożan, Śniadów, Łomżę, Sławiski, Szczuczyn, Rajgród, Suwałki, Sejny, Preny, Balwierzyszki, Simno, Sereje, Puńsk, Wizajny, Maryampol, Szaki, Giełdyszki, Sapiieżyczki, Kowno i Sejny; tu znalazł biegłego w swej nauce naturalistę, Prof. Dogiela, który wraz z uczniami w wyszukiwaniu roślin tej okolicy, nader ciekawej we względzie botanicznym, uprzejmie mu przyszedł w pomoc. Z Sejn udał się przez Grodno, Białystek, Tykocin do Łomży; i tu połączywszy się z Prof. Wagą, Mag. filoz., który z własnej ochoty i przywiązania do nauk towarzyszyć mu ofiarował się, dalszą już oba razem przedsięwzięli podróż; przez Ciechanowiec, Węgrów i Siedlce przybyli do Warszawy; tu zatrzymawszy się parę dni, udali się wraz z Dyrektorem ogrodu botanicznego prawym brzegiem Wisły na Łuków, Kock do Puław, Lublina i Hrubieszowa. W Lublinie przyłączył się jeszcze do nich Prof. szkół lubelskich, Chropa czyński, w celu zebrania całkowitych roślin województwa lubelskiego i utworzenia z nich zielnika szkolnego. Owocem tej trudnej, od wiosny do 15. Września odbytej podróży, było wysledzenie wielu roślin, naderze wszec miar ciekawych, bo jedne są własnością krajów południowych części Europy, a drugie daleko ku północy tylko się przytrafiają; na dowód tego przytaczamy tu z nich tylko najciekawsze: „*Andromeda calyculata*, „*Adenophora*

**Objaśnienie liter:**

A. Szkołka botaniczna. B. Ogród owocowy. C. Szkołka drzew dzikich. D. Winnica. a. Obserwatorium astronomii. b. Domy mieszkalne. c. Teatr. d. Fundamenta kościoła Opatrzności. e. Rezerwoar. f. Szklarnia i treibhauzy. g. Figarnia. h. Inspekta mrowane. i. Inspekta drewniane. k. Poddasze. l. Kompas. m. Zabudowania gospodarskie. n. Miejsca, na które latem rośliny z szklarni się wystawiają. p. Pompy. q. Brzoskwiarnie. r. Sztalugi do wystawienia roślin. s. Rośliny trwałe ozdobne. t. Miejsce do składu ziemi.



**PLAN**  
**Ogrodu Botanicznego**  
*Królewsko-Warszawskiego Uniwersytetu.*



communis, *Arnica montana*, *Astragalus adsurgens*, *Betula fruticosa*, *Bupleurum rotundifolium*, *Cineraria aurentiaca*, *Cardamine impatiens*, *Carex dioica*, *fili formis*, *limosa*, *gracilis*, *brizoides*, *Drymeja*, *Caucalis daucoides*, *Drosera longifolia*, *Elymus arenarius*, *Linnaea borealis*, *Loersia orizoides*, „rodzaj trawy nader ciekawy, z której wydobywanie cukru bardzo ma być korzystnym, znaleziona była dawniej nad Wieprzem, w kilku atoli miejscach województwa sandomierskiego napotkana przez Adjunkta Jastrzębowskięgo. „*Laserpitium latifolium*, *Lythrum hyssopifolium*, *Lunaria biennis*, *Malaxis monophylos*, *Orobus laevigatus*, *Prunus chamaecerasus*, *Rhus cotinus*, *Scheuchzeria palustris*, *Schoenus albus*, *mariseus*, *Silene armeria*, *Senetio tenuifolius*, *Satyrum repens*, *Selinum austriacum*, *Salsola arenaria*, *Stellera passerina*, *Taxus baccata*, *Trifolium spadiceum*, *Lipinaster*, *Utricularia minor*.“ Wracając Dyrektor ogrodu botanicznego z Puław, na Podzamcze, pod Maciejowicami, znalazł tam dawniejszego swęgo ucznia, a dzisiejszego Kommissarza dóbr Ordynata Zamojskiego, Pana Malhomme, który mu wiele ciekawych udzielił wiadomości we względie botanicznym, zapewniając go, że nie opodał rośnie „*Veratrum album*,“ że „*Trapa natans*“ obficie znajduje się w okolicach Kozienic i Podzamcza, jako téż wiele ciekawych roślin. Po powrocie swoim do Warszawy zajął się Dyrektor ogrodu uporządkowaniem wszelkich roślin, tak przez siebie wynalezionych, jako téż przez Magist. Jastrzębowskięgo, z różnych stron kraju przysłanych. Prof. Dogiel z Sejn przysłał ogrodowi niektóre ciekawe rośliny żywe, jako to: „*Orchis cucullata*, *Epipactis atrorubens*, *Betula fruticosa*, *Linnaea borealis*, *Malaxis monophylos*,“ a do Kommissy rządowej przysłał 300 gatunków roślin zasuszonych, między którymi także niektóre ciekawe się znajdowały, jako to: „*Carex pseudocyperus*, *dioica*; *Orbus laevigatus*; *Polygala amara*; *Sparganium simplex*, *natans*; *Epipactis rubra*,“ i inne. Dał przytęm obietnicę przysłania nadal wszystkich roślin żywych lub suszonych, jakieby w tamtejszych okolicach znalazł, co bardzo mogło być korzystnym dla ogrodu i do skompletowania zielnika krajowego.“ (3) W r. 1829., uzyskał Dyrektor pozwolenie Kommissy rządowej odbycia podczas wakacyj podróży do Krzemieńca, w czasie której zwiedzał okolice Białęgostoku, Puszczy Białowiejskiej i wielu innych okolic ciekawych, które mu się po drodze nastęrczały, wróciwszy z obfitym plonem uzyskanych roślin żywych, suszonych i nasion. Tyle przyjaznych okoliczności przyczyniało się

(3) Do którego w roku 1829. znany w świecie uczonym Professor Besser, w Krzemieńcu, posiadał już wiele materyałów; Dyrektor ogrodu warszawskiego udzielał mu wszelkie nowe odkrycia, by tym sposobem do uzupełnienia tak ważnego dzieła dzielnicy się przyczynić i jego wydanie przyspieszyć.

do wzrostu tego wspaniałęgo instytutu, jak nie-mnięć do uzupełnienia znajomości flory krajowej!

Ogród botaniczny zostawał pod naczelnym kierunkiem Dyrektora, Michała Szuberta, Czł. Tow. kr. warsz. przyj. nauk, który zarazem był Prof. botaniki w Uniwersytecie, a pod nim zostawali trzej ogrodnicy: Bogumił Günther, ogrodu botanicznego; Ludwik Leraut, ogrodu owocowego; i Jan Allermann, oranżeryi dolnej i ananasarni. W roku 1823. Książę Namiestnik królewski postanowieniem, mającém na celu upowszechnienie w kraju sztuki ogrodnictwa, a mianowicie umiejętnęgo obchodzenia się z delikatnemi gatunkami drzew owocowych i latorośli winnych w szpalerach „à la montreuil,“ przeznaczył ogrodnikowi Leraut 9 morgów trzysta-prętych grunt bezpłatnie, wzdłuż okopów przy rogatkach mokotowskich, na założenie osobnego ogrodu. Za co obowiązany był uprawiać i zasadzać go rozmaitemi drzewami, krzewami owocowymi i exotycznymi, których rodzaje i gatunki mało lub wcale nieznanę w kraju; w szkółkach zaś zaprowadzać i rozmnażać dla wygody powszechnę; uczniów 10u kosztem Rządu, a w szczególności 5u przez Kommissyą rząd. w. r. i o. p., 5u przez Kommissyą rząd. spraw. wew. i poli. utrzymywanych, sposobie ciągle na zdanych ogrodników, oraz między robotnikami ogrodu wychowywać własnym kosztem jednego ucznia krajowęgo i wyuczać wszelkich części ogrodnictwa.

Ogród botaniczny od założenia swęgo do roku 1830. włącznie wydał ogrodników zupełnie usposobionych 15u. Ogrodników ze znacznęm usposobieniem 50u. Z ogrodu zaś przez ogrodnika Leraut utrzymwanęgo wyzwolonych uczniów z funduszu rządowęgo wyszło 10u. W ogóle usposobiło się do ogrodnictwa 75u.

Literaturę botaniczną ogrodu warszawskiego, stanowiły następane dzieła, wydane przez Prof. Michała Szuberta, Dyrektora ogrodu:

1. „Spis roślin ogrodu botanicznego królewsko-warszawskiego Uniwersytetu, wydany w Warszawie w drukarni J. C. K. Mości rządowej 1820 r.“ Przedmowy i nazwisk autorów str. XIV., textu str. 156.

2. „Dodatek I. do Spisu roślin ogrodu botanicznego król. warsz. Uniwersytetu,“ wydrukowany w miesiącu Grudniu 1820 r., str. 22.

3. „Dodatek II. do Spisu roślin ogrodu botanicznego król. warsz. Uniwersytetu,“ wydruk. w miesiącu Styczniu 1822 r., str. 26. (4)

4. „Spis roślin ogrodu botanicznego król. warsz. Uniwersytetu wydany etc., w Warszawie w drukarni szkólnej 1824.“ Przedm. str. V., textu str. 583. Nowe to wydanie całkowitego spisu roślin, które autor tu udzielił publiczności, było bardzo potrzebnęm, tak dla dobra ogro-

(4) Przytoczone dodatki są mi znane, oprócz których miały wyjść w roku 1821. i 1823.; tych nie miałem sposobności poznać.



w korpusie tego collegium biblioteka, składała się z dwóch wielkich sal, w których też do ostatniej reparacji collegium przechowywano książki. W dziejach biblioteki lata jej wzrostu, lata poniewierki i strat, i lata, w których starano się ratować ją, są prawie też same, w jakich akademia przechodziła te koleje. Dopiero od roku 1811, to jest od czasu w którym bibliotekarzem zrobiono znanego w świecie uczonym Jerzego Samuela Bantke, biblioteka pracą jego niezmierną zkatologowaną i ułożoną została. Składa ona się blisko z 50,000 dzieł drukowanych i przeszło 2,000 rękopismów, nie licząc w to mnóstwa pism ulotnych; — zamożna jest w rzadkie druki krajowe i zagraniczne, kosztowne rękopisma, i dzieła w każdym rodzaju nauk znakomite. Na powiększenie jej przeznaczaną jest rocznie summa 9,000 złotych polskich. Otwartą jest dla publiczności przez rok cały (wyjąwszy miesiąc Sierpień i dni świąteczne), w lecie od godziny 9 do 12 z rana, a od 3 do 6 po południu, w zimie zaś od 9 z rana do 1 po południu. Przy bibliotece jest także zbiór rycin i dość znakomity zbiór numizmatów tak krajowych jak i zagranicznych.

(Dokończenie nastąpi.)

## Teatr w Krakowie.

(Ciąg dalszy.)

Dopiero w roku 1815. okoliczności krajowe dozwoliły Kluszewskiemu zająć się ocuceniem jej z tego letargu, jakoż w roku tym objął na nowo dyrekcyą teatru i tę aż po dzień 1. Listopada roku 1830. utrzymywał. Wciągu tego piętnastolecia naszego, stan teatru na przemian to zasmucał miłośników sceny, to znowu mało im do życzenia zostawiał, jak to w roku 1817., kiedy pod dyrekcyą Karola Baura występowali na niej: Siennicka, Kochanowski, Podgrabiński, Rudkiewicz i Włodek, ów pierwszy i najzdolniejszy uczeń szkoły dramatycznej warszawskiej; podobnież w roku 1820., kiedy kompanią krakowską pomnożyli artyści teatru wileńskiego, a ozdobiła ją Józefa Szymkajłowa, znakomita artystka, której miejsce dotychczas niebyło godnie zastąpione.

Z tego krótkiego przeglądu dziejów teatru w Krakowie, pod dyrekcyą Kluszewskiego, można ocenić zasługi tego męża. Lecz, jak zwykle na świecie, w zamian wdzięczności, wypłacano mu się niewdzięcznością; nie pytano się, czyli przy dochodach, jakie teatr przynosił, można było żądać od niego, aby łożył nowe nakłady na ulepszenie sceny; wymagania ciągle wzrastały, a gdy im nie mógł zadosyć uczynić, bez poniesienia nowych strat, odebrano mu przywilej w roku 1830. Wiem, że nie tu jest miejsce skreślenia i innych zasług, jakimi Kluszewski okupił chlubną dla siebie pamięć, dla tego o-

graniczając się, wspomnę tylko, że ten mąż urodzony w dniu 20. Sierpnia 1761 roku, a zmarły w dniu 14. Lutego 1841 roku, przez cały ten niemal ciąg życia poświęcał swą obszerną naukę i znakomity majątek, dla dobra Krakowa; on to przyzodobił go kilku okazałemi gmachami, założył kilka ogrodów, zaprowadził pierwszy fabryki powozów, fortepianów, wpływał na udoskonalenie rzemiosł, a szczególnież stolarstwa; on przez długi czas w Krakowie był jedynym opiekunem sztuk pięknych i o ich upowszechnienie się starał. Lecz za to wszystko za życia doznał niewdzięczności; po śmierci nie znalazł się nikt, coby dla przykładu innych skreślił życie jego; i nie znalazł się nikt z jego spadkobierców, któryby grób jego choć najskromniejszym uczcił pomnikiem.

Odebrany Kluszewskiemu przywilej na utrzymanie teatru, udzielił Rząd JW. Janowi Mieroszewskiemu. Nowy ten przedsiębiorca nie szczeniąc znacznych kosztów, przerobił opustoszały kościół i klasztor po OO. Bonifratrach w ulicy Ś. Jana (\*) na teatr, i zebrał tak dobrane towarzystwo artystów, jakiego przedtém nigdy jeszcze Kraków nie posiadał, i nie miało na ów czas żadne miasto polskie. Lecz po sześciu miesiącach zrażony i zawodem, jakiego doznał od publiczności, pomimo świetnego stanu sceny, mało do teatru uczęszczającej, i od artystów płatnych szczerze, a utrudzających mu zarząd ciągle swemi wymaganiami i kaprysami, oddał teatr samym artystom, aby go na swój rachunek prowadzili; lecz znowu po sześciu miesiącach niezgoda ich między sobą zagnęła przedsiębiorcę do wyszukania kogo, któryby w zastępstwie jego w dalszych latach utrzymywał teatr.

Zamiłowanie zawodu dramatycznego i młodość, wytrwale wszystkie trudności pokonywająca, ośmieliły Juliusza Pfeiffra do podjęcia się tej pracy. Teatr pod tą dyrekcyą w porównaniu, jakim był w roku upłynionym, można powiedzieć, że pogorszył się przez oddalenie się kilku znakomitych artystów, lecz jeszcze pomiędzy pozostałymi znajdowało się wielu, z których jedni w wystawianych komedjach, drudzy w dramach, zając i zadowolnić publiczność zdołali. Lecz gdy na utrzymanie i tak pomniejszonej liczby artystów nie wystarczały dochody teatru, zmuszonym został przedsiębiorca w roku 1833 do oddalenia jeszcze kilku, a między nimi i słynnego z talentu Jana Nowakowskiego, którego ubytek mocno zasmucił miłośników sceny ojczyściej.

Wtedy to nastąpiły te czasy, w których o teatrze krakowskim tyle tylko powiedzieć można, że był w Krakowie teatr.

(Dokończenie nastąpi.)

(\*) Patrz część I. Pam. z Krak., k. 204.