

Wychodzi w Krakowie trzy razy na miesiąc, tj. 10go, 20 i 30go każdego miesiąca jako dodatek do Czasu.

DODATEK LITERACKI DO CZASU.

Pojedynczy arkusz Dodatku kosztuje gr. 15. Prenumeratorowie Czasu otrzymują go bezpłatnie.

Podróże i pamiętniki Tomasza Kajetana Węgierskiego. — Korespondencya literacka. — Wiadomości bibliograficzne i artystyczne.

PODRÓŻE I PAMIĘTNIKI

Tomasza Kajetana Węgierskiego.

Przypadek, to bóstwo wszelkich wynalazków i odkryć, rzucił w ręce pewnemu miłośnikowi starych autografów wór papierów, kupiony przez żydów na licytacji, którego smutnym przeznaczeniem było pójść do sklepów korzennych na zawijanie pieprzu. Instykt amatorski nie zawiodł naszego antykwarza; odkrył bowiem w steku nic nie znaczących szpargałów, wiele listów pisanych ręką znakomitych osób, a przedewszystkiem kilkanaście zeszytów podróży, pamiętników i listów w języku francuskim, przygotowanych jakby do druku przez Kajetana Węgierskiego. Wiedzieliśmy, tak z życiorysu Węgierskiego w wydaniu Mostowskiego, jak z Bentkowskiego historii literatury polskiej, tylko ten szczegół, że Węgierski „po wielu przykrościach wyjechał z kraju, zwiedził znaczną część Europy, opisał w języku francuskim podróże swoje we Włoszech i we Francji południowej, w którym opisanie umiejętności doskonała obcej mowy i częste błyskawice dowcipu jego okazują się; a wkrótce, mało zdrowia szanowawszy, umarł roku 1787 dnia 7 kwietnia w Marsylii, gdzie w kościele katedralnym jest pochowany.“ — Tymczasem, ten sam przypadek, który towarzyszył odkryciu, sprawił, że z tego worka, część pamiętników i podróży i listów powędrowała już na drogę swego przeznaczenia — do sklepów korzennych; w tym, co pozostało, okazały się niezmiernie luki; i tak: Listy z podróży po Włoszech, mają początek i koniec, brakuje pobytu w Rzymie. — Z pamiętników jego, doprowadzonych aż do 5 Stycznia 1787 r. zostało cztery ćwiartki! — Za to dowiadujemy się, o czym biografowie nasi ani wspomnieli, że zwiedzał Martynikę, St.-Domingo i Stany Ameryki północnej; świadczą o tym: Listy w kształcie pamiętnika opisujące podróż do Martyniki — (rękopis zupełny) — i cztery zeszyty, (pierwszego nie dostaje) obejmujące amerykańską podróż; a nakoniec kilkanaście listów do znakomitych osób w kraju i zagranicą, datowanych z Londynu, a na francuski język wytlumaczonych przez Jana Węgierskiego, posła województwa podlaskiego, który, ile się zdaje, miał zamiar podać do druku cały zbiór tej pisaney puścizny po swoim krewnym. Niezdawało nam się, aby materyały te, jakkolwiek rozerwane i niezupełne, zasługiwały na zapomnienie, lub na los, jaki spotkał utraconą ich część; aczkolwiek ściśle wzięwszy, opisy Włoch i podróży morskich przed 80 laty, nie budzą dziś interesu; jednakże można z nich czerpać wiele ciekawych szczegółów, odnoszących się już do osoby autora, już do epoki w której żył, co niepoślednią jest dla nas zdobyczą, zwłaszcza żeśmy tak ubodzy w szczegóły biograficzne. Większa część osób, grających w dziejach naszych, lub w zawodzie naukowym i literackim niepoślednią rolę, ledwo w szkieletowych rysach przechowuje się: urodził się wtedy a wtedy — taki lub owaki urząd piastował — miał żonę lub nie miał żony — pisał poemat — odprawiał poselstwo — i leży pochowany w tym lub w tym kościele. — Jak tu zrozumieć, jak poznać fizjonomię i charakter człowieka z tak suchej notatki? Jak naprzykład dowiedzieć się czegoś z szumnych a pustych pogrobnych pochwał, jakie miewał *ex officio* na posiedzeniach Tow. Przy. Nauk Stanisław Potocki? Jakkolwiek tedy cząstka znalezionych rękopisów nieuzupełnia żywota Kajetana Węgierskiego, ale go przecież poznać daje z tej strony, z jakiej dotąd nieznaliśmy go wcale.

Wiedzieliśmy tylko, o ile sądzić było można z pozostałych po nim wierszy, że miał dużo dowcipu zaprawnego na wolterowskiej szkole, dużo złościwości także z tej szkoły, i cynizmu, z jakim się zwykle popisywali nasi ówczesni nowatorowie, którym tak wszystko było w niesmak w ojczyźnie, że nawet poczciwe obyczaje i wstyd staropolski wystawiali na pośmiewisko; kapłani zwierzęcego materyalizmu, nieprzystawali szerczyć go przykładem i piórem, jakby wychodząc z tej zasady: że chciawszy naród na swoje zreformować kopyto, trzeba mu odjąć cnoty domowe i na bezwstydy rozpasać. Węgierski aczkolwiek bardzo obciążony w swoich utworach, wydanych przez Mostowskiego, nosi właściwe sobie piętno. Czuję, że duch encyklopedystów całym legionem wstąpił w dwudziesto-letniego młodziana. Zawód jego od razu zwichniony. Serce, co jeszcze nie niedoświadczyło, co nie miało czasu zetrzeć się ze światem, ani się przeżyć — zamiast uczucia swoje wlewać w to wszystko co je otacza: czy to w boską naturę, czy kochankę, czy naród — od razu przeczy, bluźni, wyszydza, lub filozofuje, lub znowu niby chcąc szczepić swoją naukę, wpada w suchy morał, w deklamacyę i ogólniki. Sądzony jako wierszopis, nie może stanąć obok Krasickiego, z którym go łączy niejakie powinowactwo; bo Krasickiemu płynął wiersz szczęśliwy, tryskał dowcip niewymuszony, zdobny piękną polszczyzną, przyprowadzoną do form bardzo popularnych; a co najważniejsza, w Krasickim przebijała wytrawność męża, co żył doświadczeniem, i ta filozofia praktyczna, ten zdrowy rozsądek, który aczkolwiek nie liczy się za główny przymiot poezyi, odpowiadał ówczesnej potrzebie, nie wchodzi, czy zawsze dobrze lub źle zrozumianej. Węgierski, i z Trembeckim nie może stać na równi — sam to w wierszu do niego wyznaje:

Jam szukał sławy, ciebie zaś szukała sława.

Bo śpiewak *Zosiówki* to mistrz w rymowania sztuce; to rzeźbiarz, którego każdy wiersz jest jakby misternej roboty fryzura, choć przyklejona na murach świątyni — bez bóstwa; bo Trembecki pełną piersią żyje jeszcze duchem starożytnych, bo dzięki mowy Zygmuntońskich pisarzy niezamarły mu w uchu — gdy w Starościecu Korynickim, rozplynęło się to wszystko w pustej gadatliwości francuskiej; gdy od niego, można powiedzieć, wychodzi zawiązek tej szkoły rymotwórców, których apoteozą były czasy księstwa warszawskiego. Owoż jak widzimy, Węgierski nie zajmował wcale tak wysokiego stanowiska w plejadzie Stanisławowskich poetów; chociaż dowcip złośliwy musiał go czynić upragnionym gościem na takich czwartkowych obiadach, na których, dla obudzenia dobrego humoru, a razem strawności, ciskał strzały po strzałach w nieśczęśliwego, a nieumiejącego się odcinać autora *Natretów*. Co więcej, sam Węgierski, w liście pisanym z Londynu w r. 1785 do Rogalińskiego, tak siebie samego sądzi: „Gniewam się, że wydrukowano tę nędzotę — *Organy*, Kiedym je „składał, miałem zaledwo lat 18. Śmiało powiem, że wydawcy nie ma do dodać musieli błędów, do „błędów autora; ale mniejsza oto. Już blisko „osiem lat, jak wierszy niepiszę; a zatem ty, i „twoi przyjaciele, grubo się mylicie, oczekując „odemnie poetycznych utworów.“

W ogóle rozpatrując się w jego wierszach, spostrzegamy umysł młodzieńczy, który zarwał wyobrażeń przesadzonych: o uszczęśliwieniu rodu ludzkiego, o bezwzględnej równości, o pokoju wiecznym, pomieszanych z jakimiś odłamkami epikureizmu, z niewiarą w życie przyszłe, z rozpaczaniem we wszelką inną szczęśliwość, prócz tej, którą osiąga się złotem, z szyderczym politowaniem dla cierpiącej cnoty, z wy-

chwalaniem znowu horacyuszowskiej maxymy: *medium tenere beati* — i wyobrażeniami temi rzuca rękawicę stolicy i jej społeczeństwu; drwiąc z panów, z mnichów, z urzędów, z obyczajów — myślałbyś że drugi Kato, surowy równie i dla siebie, gorąca dusza zatopiona w swoich ideałach; ale przeciwnie! — to młokos co dopiero *piąty lustr zaczyna*, a już się gniewa, że świata nie użył*). Używać, używać! przed 80 laty godło to błyszczało już na chorągwiach reformatorów, kapłanów materyalizmu, tak samo jak dzisiaj błyszczy.

Gdyby być panem dobrej wioski — powiada w tymże wierszu do Bielińskiego — gdyby moi przodkowie byli zbijali grosz do kupy, a mniej dbali o buławy i krzesła — byłbym miał pieniądze, za pieniądze zaszczyty i tytuły; ale wzięść zaszczyt i tytuł w puściznie — za to nikt szeląga dziś nie da! — A dalej: przy licznych majątku:

Nigdybym się niekwapił do żadnych urzędów.

Czemu? bo raz, że trudno utrzymać imię nieskażone, potem, że

Mnie dobre wychowanie i względna natura
Kazała naśladować ściśle Epikura.

Ale dobrze to być Epikurem przy majątku i wygodach; dla gołego ławiej naśladować Cynika

Który w beczce zamknięty pędząc nudne lata,
Dziwem i obrzydzeniem stał się razem świata —

Tu znowu westchnienie do losu, czemu go nie uczynił panem; gdyby tylko nim został, zobaczmy jakiby plan w zawodzie życia nakreślił? Oto:

Najpierw, twe Paryżu szedłbym widzieć dziwy,
I z źródła różnych zabaw czerpać po trosze,
Chwilebny na nauki dzielił i rozkosze;

Póki krew gorąca i potrzebne siły,
Takiego mi sposobu życia pozwoliły.

Ale jakbym się tylko zbliżał do starości

Gdzie mniej trzeba uciechy, a więcej wolności,

Tamby najpierwsze osiąść było me staranie,

Kędy ojczyzna Russa, Woltera mieszkanie;

Tam wespół z pracowniami obcując Szwajcary,

Paliby tym dwom mężom niezgasłe ołnary:

I od brzegów Genewy rzekłbym sobie z cicha:

Darmo Polak do dawnej szczęśliwości wzdycha!

Otoż i całe życzenie, cała niejako treść życia w tych wierszach zawarta! — Ileż to nęczy w tej filozofii XVIII. wieku! Używać, póki siły i zdrowie starczą; a gdy krew oziębnie, palić kadzidła genewskim i fernejskim mędrcom, i — litować się nad biedną Polską, że może wzdychać do swojej przeszłości, do wiary, która ją utrzymała na czele rycerzy chrześcijańskich, do prostego obyczaju, do cnot domowych i poświęceń się obywatelskich. Przesiawszy to wszystko na pyłku bezwzględnej negacyi, zważywszy na wagę grubego materyalizmu, cóż zostanie? garsć plewy! I prawda! W ręku tych reformatorów plewy tylko zostały z ojczyńskiego ziarna. — Takimi pomysłami harcowała młodzież Węgierskiego. Zuchwały wyobraził swojego czasu, ma tę zaletę, że nie obwija w bawełnę, i świeci całym cynizmem nagości. Inni, mniej od niego niezawisli, garną się pod płaszczyk protekcyi, modyfikują się podług dworu, gęstym dymem kadzideł, osłaniając swoje nędzoty. Węgierski, acz szambelan JKMości, rozpłaszcza bicz satyry, i smaga nim, niekiedy zbyt nieuważnie, z obrazą niejednej miłości własnej, a zawsze z obrazą dobrego smaku i moralnego uczucia. Dla tego też, jak suchy biograf jego powiada: „wyszedłszy ze szkół, wkrótce zbytnią wolnością myślenia i pisania zrobił w stolicy wrażenie; wyznać trzeba, iż nie dosyć miał pomiarkowania w używaniu tego łatwego, ale mylnego sposobu nabywania sławy, którą na cudzej krzywdzie swawolny dowcip buduje.“ — Dziwne to zaiste

*) Patrz wiersz jego do Bielińskiego — *Mysł moja*. — 386. ed. Mostowskiego.

wychowanie musiało być wówczas, kiedy Węgierski, jak wiemy, pobierał naprzód nauki w konwiktach u Jezuitów na Nowém-Mieście, a później u Teatynów w Warszawie. — Mury klasztorne nie musiały być dosyć grube, kiedy przepuszczają masę wyobrażeń, wręcz przeciwnych zasadom edukacji, zostającej w ręku duchownych; lubo z drugiej strony wiemy i to, że w pewnych epokach, wyobrażenia stają się jak atomy, które pierś młoda wciąga w siebie z powietrzem, mimowiedzy. Niewiemy szczegółów odnoszących się do wstępu na świat młodego dowcipnisa i wierszopisa; niewiemy jakimi drogami dostał się na dwór królewski i uzyskał tytuł szambelański — podanie tylko przechowało nam wiadomość, jako napisał poemat: *Katarynejda*, z taką obrazą dobrego smaku i pewnych wysokich osób, że musiał z kraju wyjechać. Owoż tak, marzenie jego wypowiedziane w wierszu do Bielińskiego, spełniło się. Węgierski, podług dat na listach pisanych z Włoch, które odnoszą się do r. 1779, mógł wtenczas mieć nie więcej, jak lat 24. — Umysł chciwy nowości, wyobraźnia łaknąca niezwykłych przygód, dowcip całkiem wykształcony na sposób francuski, pragnął szerszego, świetniejszego dla siebie pola — co wszystko ponętnie czyniło to wygnanie w krainę sztuk pięknych i życia tak rozwolnionego, jakie było wówczas na dworze wersalskim. Ta swoboda i wesołość objawia się szczególnie w listach pisanych z podróży włoskiej. Węgierski doskonale władając francuskim językiem, przyswoił sobie całą lekkość i dowcip szkoły wolterowskiej; a chcąc przytęm powagę uczonego zachować, wszędy przytacza starożytnych autorów, i takie źródła, które dziś niemają krytycznej wartości; w czem widać jeszcze szczytki jezuickiego wychowania. Daleko byłby nas więcej zainteresował, gdyby był pisał co czuł i widział, a nie to co czytał. Ztąd podróż ta aczkolwiek trafnie niekiedy przeplatana obrazami, niema nawet tej zasługi, co najlichszy *przewodnik podróży*. Gdyby przynajmniej poszukiwania swoje zwrócił był do rzeczy polskich, jużby nie małą ściągnał na się zasługę; ale on, np. w Padwie, acz zwiedzał uniwersytet, nic nie znalazł, krom jakiegoś pana A., wionoczelistę, wielkiego gadułę, brokantera w Wenecyi, a nadającego sobie szumny tytuł ajenta polskiego.

Z pozostałych rękopisów nie dowiadujemy się nic, co robił, gdzie przebywał od roku 1779 do 1783, w którym przedsięwziął zwiedzić nowy świat. Zdaje się, że objechawszy Włochy, przepędził te lata w Paryżu, już w sposób, w jaki zwykle przepędzali czas nasi wojażerowie w tej stolicy, to jest, na grze i mióstkach, już na kształceniu się umysłowem, do którego Węgierski miał i pociąg i usposobienie niepospolite. Rzecz pewna, że ruch sprawiony we Francyi z powodu wojny o niepodległość w Stanach Zjednoczonych, i jego porwał. Syn upokorzonego i upadającego narodu, niewątpliwie uderzony został wielkością scen i charakterów; taki Washington, Jefferson, Franklin zasługiwali, aby ich bliżej poznać; również jak instytucje, zapewniające tak szeroką wolność i niezawisłość kolonistom, aby je zbadać na miejscu, i — może u nas przyswoić. Ze ta myśl przewodniczyła mu w podróży, świadczy ustęp jeden z dziennika pisanego w Ameryce. Z okien domu gościnnego widział smutną sosnę, a pod nią mizerny grobowiec Sir Francis Clarke adjutanta generała Bourgoyne, który ranny śmiertelnie pod Stillwater, i wzięty w niewolę, tu oddał ducha. — „Jakież to smutny los — powiada — umierać w obcej stronie! Niemogę się wstrzymać od wzruszenia i nad sobą samym nie zadumać.... Jeśli zdrowie moje niewytrzyma trudów podróży, wpływów zmiennego klimatu — umrę — nim jeszcze pożytecznym się stanę mojej ojczyźnie, nim zdołam ułożyć w dzieło materiały zbierane z tak wielkim mozołem.“

Podróż do Martyniki ułożona jest w listach pisanych do jakiegoś Julii w Paryżu. Szczegóły zawarte w niej, ubogie i mało zajmujące. Zato

co niemiara strzelistych uniesień do opuszczonej kochanki. Węgierski daje raczej obraz wewnętrznych uczuć, spowiedzi miłosnych, obaw o utratę ubóstwionego przedmiotu (na którego stateczność zdaje się niewiele liczyć) niż swoich przygód. Jestto ustęp całkiem romansowy z życia poety. Widać, że oderwanie się od Julii, kosztowało go wiele; ale darmo! świątynia sławy wabiła go... „Ty Julio — wyraża się w jednym liście — jesteś niezbędną do upiększenia, do ugruntowania tej budowy... Niema bowiem istoty, któraby mogła własne szczęście czerpać z siebie samej — a dalej: miłość moja wyrównywa mej niecierpliwości, i nigdy niemartwię się bardziej, jak gdy pomyślę jaki czas i jaka przestrzeń nas dzieli, za to w obec nagrody która mię czeka, czemże jest długość chwil, czem cierpienia moje?“ Można by twierdzić, że prawdziwe przywiązanie ciągnęło go do tej osoby; a lubo niemożliwym się nigdzie dowiedzieć, jak się ten romans skończył, czy Julię za powrotem znalazł wierną, czy już w objęciach jakiego kawalera de Narbonne, do którego smagłej twarzy musiała mieć niejaki pociąg, kiedy z tego powodu żartuje z niej, powiadając: „widzę do koła same czarne i żółte twarze; twoja skłonność do podobnej cery miałyby tu piękne pole; bo w ten czas pęc pana de Narbonne wydałaby się w twych oczach białą jak alabaster.“ — Najpewniej, że intryga ta skończyła się jak tyle innych; dla obu stron próba była zadługa. Z obyczajem ówczesnym niebardzo się zgadzał wyexaltowany sentyment; lada kaprys wpływał na zmianę lekkich uczuć. Jeden list zaplątany przypadkiem, rzuca światło na naturę ówczesnych mióstek. Są to wyrzuty jakiejś Alexandriny, która pierwiej panowała w jego sercu, nim to miejsce Julia zajęła. Istota tkliwa i silnie kochająca pyta go: „czyż się nigdy niedowiem, jakie uczucie kierowało tobą, gdyś mnie odepchnął? Czyliż ta nowa kochanka domagała się od ciebie tej ofiary? Czyliż dla podobania się jej musiałeś poświęcić tkliwą istotę, powierzającą ci się bez obrony? Czyliż to poświęcenie się zapłaciła ci choćby dwakroć silniejszą miłością? — Ale nie! onaby niekazała ci być tak nieludzkim! mnie ją wystawiano jako osobę — czułą, słodką, uczciwą w *swym stanie*... Kto wie, możeby więcej nad moim losem okazała litości, niż ty pokazujesz!..“ — Labirynt ten romansowych komerażów nierozwikłany jest dla nas; kto były te kobiety? na pewne trudno odgadnąć; znajomość z Alexandriną zrobił na balu maskowym; Alexandrina o Julii wyraża się: że jest uczciwą w *swym stanie* — a to dostatecznie naprowadza na myśl, że mogła być jedną z kapłanek Talii lub Melpomeny. Nazwisko barona de Staël często miesza się w te intrygi. Zdaje się, że był przyjacielem Węgierskiego i pośrednikiem w sprawach miłosnych, gdy listy swoje na jego ręce posyłał. — Koniec końców cała podróż do Martyniki i Hajti jest raczej romansem w listach, niż podróżą. Nasz Saint-Preux — niemając czem zapełnić nudnej żeglugi, w ciągu której trapiła go niemilosiernie morską choroba, pisał dzieje serca, i to mu zapewne przynosiło ulgę i zajęcie. Przeciwnie, listy ze Stanów Zjednoczonych, adresowane do jakiegoś hrabiego, naszą wręcz odmienną cechę. — Widać, że autor stanął u celu swych poszukiwań: społeczeństwo, historia, charakter osoby, miejscowość, nic zgoła nieuchodzi jego bystrzej uwadze. O wszystkim sądzi ze zdrowym rozsądkiem, jako człek mniej więcej praktyczny — rozmarzenie kochanka zostawił na Antyllach.

Nicodziałowana szkoda, że w pamiętniku podróży amerykańskiej brakuje pierwszego zeszytu, w którym zapewne musiał zrobić wzmiankę i o Kościuszcze i o Pułaskim; w drugim bowiem zeszyście opisując warownie Clintona i Montgomery napomyka o Grabowskim w tych wyrazach: „generał Clinton chciał mu pokazać szanice, które mniemał, że mogą łatwo być wzięte, i z tego powodu pytał go o zdanie. Grabowski miał mu odpowiedzieć, gdy w tém uczuł się

przeszytym kulą i zaraz ducha oddał. Prędko przebiegliśmy zrujnowane szanice Clintona i Montgomery zdobyte przez Anglików po morderczej obronie. Młody Grabowski zginął przy tym ostatnim szanicy; był on kapitanem w służbie angielskiej, zasłużony na przyjaźń i poważanie swoich generałów.“

Pokazuje się, że i w tej wojnie o niepodległość rodacy nasi i na jednej i na drugiej walczyli stronie. — Ta część jego zamorskiej wycieczki interesuje trafnie i niepretensjonalnie opowiadaniem, chociaż opisy miejsc zwiedzanych przez niego daleko dziś mamy dokładniejsze, jednakże potrafił zachować w nich charakter ówczesny. Tam, kędy teraz przebiegają koleje żelazne, lub bite gościńce, kędy z szumem statek parowy przepływa — koń jego zapadał po biodra, obłęd sprowadzał na bezdroża, a krucha łódź przemykała się gnana siłą wiosłarzy. Nudna musiała być podróż po tych pustyniach nowego świata, do których dało się wtedy zastosować to, co lord Baltimore wyrzekł o naszej ojczyźnie: że w Polsce zawsze w bród musisz jechać obok mostu, a przez most, gdzie wody już niema. — Gościnność wszędy zastawał najpatryarchalniejszą: każdy dom rad był jeżeli mógł podróżnego jak najdłużej zatrzymać i ugościć; lubo z drugiej strony po domach zajezdnych, tacy kapitanowie, majorowie, półkownicy — karczmarze, zdzierali niemilosiernie, z niemałym podziwieniem i zgrozą Polaka przywykłego do tych tytułów przywiązywać pewną rycerską spaniałość, niezgodną z kupiectwem. Podróż ta wydana na dobre, mogła sprawić niepoślednie wrażenie: autor bowiem zaświeża zwiedza miejsca wielu bitew, kiedy jeszcze po okopconych i kulmi poranych sosnach, słaniały się kruki i inne drapieżne ptastwo ogryzające kości poległych; a tu i owdzie znać było ślady niedawnych spustoszeń i pożóg; lubo przemył amerykański spieszenie usiłował zacierać te krwawe pomniki domowej wojny. — Uważałem, że gdy przytacza sceny wojenne malujące jakiś wielki czyn rycerski, lub heroizm poświęcenia się, wynajduje je prędzej w obozie angielskim, niż amerykańskim; zimny i sztywny purytańizm nieobudza w nim takiej sympatii, jaką uczuwa dla instytucji republikańskich i dobrego bytu kolonii. Dla tego też robi długi wyciąg z opisu krwawej rozprawy pod Freeman's Farm, z relacji samego generała Sir Bourgoyne, w którym napotykamy precydujny i pełen starożytnej wielkości i powagi ustęp, o pięknej Henryecie Ackland, żonie majora tegoż nazwiska, przedzierającej się śród największych niebezpieczeństw do obozu amerykańskiego generała Gates, aby opatrywać śmiertelnie ranionego małżonka. — „Któż jest coby niezajrzał losu majora Ackland — woła z uniesieniem Węgierski — z taką kobietą jak Milady niemożna być nieszczęśliwym!“ — Gdyby pozwalało miejsce, a właściwie gdyby to się łączyło z charakterem osoby, skwapliwie przytoczyłbym wyjątki z niektórych jego przygód opisanych nadzwyczaj malowniczo. Co za wyborny wizerunek jakiejś księżniczki z dzikiego pokolenia Taskorara, będącej za jakimś Alzateczykiem, który przysłał do Indyjan! Po kilku szklanekach rumu księżniczka puszcza się w płasy — a Węgierski dowcipną robi uwagę: „zapewne nie lada różnica między temi konwulsyjnymi skokami, a nieporównaną gracyą panny Guimard; zato znalazłem dość bliskim podobieństwo z barbarzyńskim jej śpiewem, a śpiewem opery paryskiej.“ — Dzika księżniczka podochociwszy sobie, chciała go gwałtem ożenić z którą z swych sióstr; szczęściem wywinął się bez szwanku, poczęstowany na pożegnanie głośnym pocałunkiem i wódką. W drodze z Albany do Bostonu również pocieszna spotyka go przygoda; zabłąkany w lesie, puścił koniowi cugle, aż w końcu ujrzał migające światło. Po rozlegających się krzykach i śmiechach, sądził, że to była karczma. Lecz jakież było jego zdziwienie, gdy wszedłszy do izby ujrzał człowieka rozciągniętego na ziemi — w konwulsjach, a do koła 7 czy 8 osób to skaczą-

cych, to płaczących, to śmiejących się. „Byłem pewien, że ów konający, był ojcem rodziny. — Gdy nikt z obecnych niezważał na moje przybycie; zbliżyłem się do komina, gdzie dobry ogień buchał, i oczekiwałem końca tej dziwnej ceremonii. Przez kilkanaście minut rzeczy zostawały w tym stanie, aż nagle ów umierający zerwał się na równe nogi, dał trzy lub cztery szalone susy, z najprzeróżniejszym wrzaskiem.“ — Długo jeszcze odgrywały się podobne komedye i nasz podróżny mimo zapytań gdzie jest i kto są owi opętani, zaledwo w końcu usłyszał od jakiejś 45-letniej kobiety te wyrazy: Cudzoziemcze! wiemy od wczoraj żeś tu miał przybyć. Cieszy nas to. Brzydź się grzechem, kochaj Boga, a pomożemy ci do twego odrodzenia się. — Dziękuję uniżenie — odrzekł Węgierski — ale ten świat tak mię niebawi, że wcale nie mam ochoty narodzić się powtórnie. — Na to owa niewiasta: Jestem matką Izraela; o mnie wzmiankuje 12ty rozdział Apokalipsy; mam księżyc pod nogami, a koronę z dwunastu gwiazd na czole... Po dłuższej rozmowie niedorzecznej ze strony matki Izraela, a dowcipnej ze strony podróżnego — znalazł nakomiec przewodnika i rad wielce wyrwał się z domu tych fanatyków. W rzeczy samej dowiedział się, że to była sekta tak zwanych *Shaking Quakers*, która w ten czas liczyła już około 300 wyznawców.

Przelotne swoje obrazy przeplata bardzo trafnymi postrzeżeniami. Między innymi charakterystyczną jest, co powiada o umysłowym zajęciu się Amerykanów: Rozmowa toczy się tylko w 2ch przedmiotach o religii i o polityce. Czytają tylko biblię lub gazety. — Kobiety, równie biegłe w tem rzemiośle jak mężczyźni, gotowe wyzwać do walki najbiegłego teologa i najwyrafinowanego polityka. Z tą też najgłębsze nowiny krążą lotem błyskawicy; a gazety, jak echo powtarzają te wszystkie brednie.“

Ostatnia data dziennika, jest 20 listopada 1783 z Filadelfii i tak pod nią pisze: Otóż kończę moją podróż. Wsiadam na okręt i płynę do Europy, zrobiwszy wycieczkę aż do Portsmouth i Castle-Bay. Mam zamiar wylądować w Cork, przebieść Irlandyę, Szkocję i Anglię. Umizgałem się do niewdzięcznej córki, teraz odwiedzę matkę zapłakaną. — Opis tej przejażdżki w porze burzliwej zawiera się w niecałym liście, pisany z Cork do hrabiny Boufflers do Paryża, pod 7 lutego 1784 r.

Z oddziału listów, będących niejako dopełnieniem podróży jego i wyjaśnieniem stosunków z najpierwszemi osobami zostało ledwo kilka; strata tej części rękopisów jest najdotkliwszą; wszystkie bowiem wnosząc z pozostałych, musiały być arcy ciekawe i ważne. Uważam za pożyteczne porobić z nich wyjątki.

W liście do pana Dickinson prezydenta rady pensylwańskiej, tak się w jednym miejscu wyraża: Będę się miał za szczęśliwego, jeżeli waszmość pozwoli, aby obywatel Rzeczypospolitej umierającej pisywał do ciebie, ujmując się za *Rzplą nowonarodzoną*. Z tem wszystkiem koryść tej korespondencji będzie na mojej stronie; bo jeżeli mówić będziesz o cnotach i postępie nowego świata, mnie nic niepozostanie jak rozpowiadać o upadku i występkach — stariej Europy... Niemię ciekawy list do generała Washingtona: *Rocky-hill Prince Town 18 paźd.* „Tuszę sobie, że czas pozwoli W Panu odwiedzić mię dnia jutrzejszego; pochlebiam sobie oglądać go raz jeszcze.“

„Zrobiłem kilka tysięcy mil, aby widzieć i poznać założycieli wolności amerykańskiej; nie w celu, aby szukać chluby z widzenia ich, lecz aby nauczyć się od nich, jakim sposobem można zachować ludowi najświętsze jego prawa. Jestem synem nieszczęśliwego, niegdys wolnego i potężnego narodu, dziś w upadku i bezrządzie. Większej niepragnąłbym pociechy, jak rozmawiając z panem, wyobrażać sobie, że kiedyś wstępując w jego ślady, ojczyźnie mojej stanę się użytecznym!“

Nierównie dobitniej wyraża myśl Węgierskiego korespondencya druga do p. Dickinson w Bostonie. Pełno tam głębokich postrzeżeń i obszernego ogarnięcia biegu polityki i stosunków społecznych. Ten jeden pomnik pióra jego, usprawiedliwia niejakiem zarozumieniem tchnące słowa w liście do J. Washingtona. Widać już zakrój na niepospolitego publicystę i żal serce ściśka, że zdobyczy umysłowych, chorobami zwątlone ciało, nieumiało donieść aż do ojczyzny! Wyszując p. Dickinson, że Angliacy opuścili Nowy York, tak rozprawia o widokach politycznych Stanów Zjednoczonych:

„...Lecz teraz kiedyście spokojni i panami we własnym domu, cóż poczniecie drodzy panowie? „Jakaż będzie polityka wasza nadal? Jakie postępowanie wewnątrz? Do jakiego punktu rozwiną się wzajemne zazdrości? Kto je usmierzy? „Azaliż przeniesiecie dobro powszechnie kontinentu, nad szczęśliwość własnego kraju? — Czyliż bogaty kolon georgijski, drogo swój ryż i indygo sprzedając, będzie miał wzgląd na to, że mieszkamiec Hampshire niezbywa swego budulcu i potażu? Ów duch patryotyczny, który was utrzymywał w ciągu rewolucyi, zdołał się ostać obok pomyślności handlu; obok zbytku, jaki zeń się rozwinie, i obok podbechtan nieprzyjaciół usiłujących waszą jedność rozzerwać? — „Wasz kongres przenoszący się z miejsca na miejsce będzie-li mógł natchnąć cześć przynależną reprezentantom wszechwładztwa, cześć tak niezbędną w Rzeczypospolitej? zechcą obywatela znani z talentu i majątku opuszczać swoje domy i gospodarstwa, narażać wpływ i kredyt swój, aby włączyć się za sejmem, i widzieć figurujące swe nazwiska po gazetach? „Czy podobna obejść się wam bez floty? a mając flotę, któż będzie płacił ją? niemając, kto będzie zastaniał handel na odległych morzach?... „Czynność waszego narodu wielką jest; wszędzie gra młodość i zdrowie silne; lecz któż wam zareczy, że państwa, które protegowały was, niepozazdroszą z czasem tej pomyślności, i niezechcą byt wasz podkopać? Póki Lew młody głaszcza go, lecz niech dojdzie do sił, znajdzie się nań kaganiec i klatka...“

„Podług mego zdania, żaden kraj niemoże stać się w równi ze Stanami Zjednoczonymi, mianowicie pod względem pomyślności; nigdzie bowiem dary fortuny nie są tak równo rozdzielone. Zwiedzając te krainy, uczę się porównywać życie fermierów z życiem dawnych patryarchów. Tutaj napotykam wiek złoty, tak chwalebny w starożytności. W prawdzie niepłyną tu strumienie mlekiem i miodem, za to rzeki są szerokie i głębokie; wprawdzie pagórki nie skaczą jak surkadelka, zato rodzą obficie; i lada rolnik europejski przybywszy tu, nietylko znajdzie sposób zmienić niewolę swą na wolność, ale i niezbędną potrzebę na życie wygodne. „Dość mu dwa lat tu przebyć, a wyobrażenia jego rozwiną się: staje się człowiekiem, a nawet i obywatelem... Widziałem tu poddanych z dóbr biskupich rozumujących wolno w rzeczach religii; i rozprawiających o polityce rodowitych Szampańczyków. Otóż wyobrażenia, jakie powzięłem panie o twoim kraju. Jeżelibyś chciał objaśnić mię w rzeczach wątpliwych dla mnie, dasz tylko nowy wzgląd, do łask, jakimiś mię zawsze zaszczycał. Niepuszczając nigdy ojczyzny mojej z widoku, pragnę uczyć się wszędzie i wszędy, nie tyle dla własnej przyjemności, ile, abym potrafił kiedyś wywiązać się godnie z obowiązków obywatela... Gdy pomyślę, jak z trzymilionową ludnością, bez grosza w skarbie, zrzuciliście jarzmo takiej potęgi jak angielska; a jak znowu Polska dała sobie porwać pięć milionów dusz i ogromny kawał ziemi — wyznaję, że od rozumu odchodzę i nie wiem czemu przypisać tak przeciwnie sobie skutki. „Ależ, niech to między nami zostanie. — Starożytni Sarmaci, dzisiaj są tylko — Polakami... „Jeżeli ojczyzna moja niewybrnie z tej toni, jeżeli Bogowie nieulitują się nad nią, powiem

„współziomkom moim: Idźcie za morze, i tam „zapewnicie dzieciom waszym wolność i własność! — Jeżeli mię nieusłuchają, powiem krewnym moim: Idźcie za morze! — Jeżeli krewni odmówią; pójdę sam i umrę wolny wraz z tobą: „*Certe ego libertatem, quae mihi a parente meo tradita est, experiar...*“

Ten list niepotrzebuje komentarza, jasno w nim wystrzela myśl (dość zgubna dla nas), a ciągle snuta, myśl, która nieumie naznaczyć granicy między wolnością a niepodległością, która jednej dla drugiej, nigdy poświęcić niebyła w stanie, myśl wreszcie, która wydała wszystkie emigracye... Ucisk, niewola, są to czyscowe próby; znieść je z godnością, więcej waży na szali poświęcenie się, niż samolubnie oddychać powietrzem obcej swobody...“

Inne listy rzucają niejakię światło na osobę Węgierskiego i jego stosunki z krajem. Do króla Stanisława Augusta pisze, że niema już nadziei, aby go obrano posłem z powiatu Bielskiego, a to dla krótkości czasu; zresztą doznając osobliwszych względów księcia Galli (później panującego pod nazwiskiem Jerzego IV.) zmuszony jest przedłużyć pobyt swój w Londynie. — Ów książę Galli znany swojego czasu wartogłów, widać, że pokochał się w naszym Węgierskim, którego dowcip musiał mieć wiele dlań powabu, jak lekkość obyczajów nastroczać musiała wybornego towarzysza rozpusty. — Węgierski w liście do Rogalińskiego, tak się o nim wyraża: „Książę „Galli zawsze okazuje mi swoją przyjaźń. Przyrzekł mi dać swój portret. Na lato ma zamiar „podróżować; ale projekt ten najniepewniejszy „z wszszkich jego projektów.“ — W tymże samym liście, tak o sobie mówi: „Los zaczyna mi „sprzyjać w karty: wygrałem w ciągu roku 5000 „funtów szterlingów; a już wydałem z połowę. „W tym miesiącu (8 kwietnia 1785) wysłałem „część moich książek, piękną karete, szory i „wiele innych rzeczy do Polski; ale kiedy sam „powrócę, niewiem. Zdaje mi się, że niewrócę do „póki niebędę panem niezawisłej fortuny; a wtedy „czas i zdolności moje, poświęcę na usługi ojczyzny, i umieszczę się w świątyni sławy. Z tem „wszystkiem niema stałego planu. Kilka dróg „krzyżuje się przedemną; okoliczności rozstrzygną. — Prawda jest, prosiłem o order s. Stanisława; toby mi dopomogło w dobrém ożenieniu się... Odmówili mi; niegniewam się oto. — „Ta fraszka nieminie mię z czasem; czuję się „powołanym do czegoś lepszego...“

Bukaty mianowany pełnomocnikiem Rzeczypospolitej w Londynie, podaje Węgierski sposobność do listownej zamiany myśli. Węgierski prosi go, aby mu wszystko donosił, co o nim mówią w Polsce, i tak się z własnego zdania tłumaczy: „Opinia, jaką mam o sobie, ustaloną „jest na zawsze; stoi bowiem na niewzruszonych „zasadach, jakimi zachwiał niezdoła krzyk gmi- „nu; lecz miałbym uciechę dowiedzieć się co my- „ślą ludzie w tem oddaleniu, o człowieku, który „nieidzie zwykłą drogą, a szuka nowej, coby go „doprowadziła do celu.“ — W tymże samym liście datowanym z Akwisgranu, gdzie był dla poratowania zdrowia, taki zwrot czyni do siebie: „Prowadzę tu życie umiarkowane i regularne, a „jednak to niezasłania mię od nowych symptoma- „tów zastraszających, i od chorób skomplikowa- „nych, nad któremi doktorzy rozum tracą... To „mię zabija na umyśle, i psuje najlepiej ułożone „plany... Zyczę ci, abys zawsze miał staranie „o zdrowiu, jako jedynem źródle naszych uciech.“

Ten list, w rzędzie ostatni, jest jakby wstępem do kilku ostatnich kart jego pamiętnika. Widać, że nadwątlone zdrowie nieznachodziło ulgi ani w Bath, ani w Spa, ani w Akwisgranie; trzeba mu było południowego nieba...“

Z Awinionu pod dniem 13 grud. 1786 r. czytamy te wyrazy: Mój koniec zbliża się, czuję to; zdrowie coraz się pogarsza, a jam zawsze niekonsekwentny...“

17 i 31 grud. „Te dwa tygodnie rozstrzygły „wszystko. Nieumialem się szanować. Plucie krwią

„i zapalenie piersi, odjęły mi wszelką nadzieję powrotu do zdrowia: żołądek już nie niestrawi; widocznie opadam na siłach i niszczeję; cała machina zaatakowana z gruntu. Muszę więc umierać, a umierać z własnej winy, niebudząc w nikim ładu żalu, będąc zapomnianym od najbliższych znajomych, nieoddawszy najmniejszej usługi ojczyźnie, ludzkości, krewnym; nieuporządkowawszy nawet interesów moich z odpowiednią korzyścią dla spadkobiorców. Przywykły od dzieciństwa iść za popędem fantazyi i kaprysu, przeżyłem lat 30 bez żadnego systemu, bez planu, rzucony na wolę namiętności, które przecież nie były tak gwałtowne. Biada człowiekowi, który nieumie systematycznie pojmować szczęścia i odpowiednie zachować prowadzenie się; kto się zdaje na łaskę bałwanów, w końcu musi utonąć... Choroba ta osłabiła mi władzę umysłową; całkiem straciłem pamięć; czytam bez korzyści, męcząc ciało i oczy, a niezdobywając pokarmu dla ducha. Obcemi języki mówię z większą trudnością niż dawniej; do żadnej pracy wzięść się niemożę...”

1 stycznia 1787. „Pewny byłem, że już skończę z tym nieszczęśliwym rokiem; niestety! rozum, słaba to broń przeciw nawykniom, jeżeli charakter duszy w pomoc mu nieprzyjdzie...”

2go stycznia wyjechał z Awinionu, opisał jeszcze Aix, a 5go stanął w Marsylii... tu rękopis urwany, ale nie przez autora, który cierpienia swoje skończył w trzy miesiące: zgasł bowiem d. 7go kwietnia 1787 r.

Tak zeszedł w 32 roku życia młodzieniec niepospolitych zdolności. Dotąd kraj, znał go tylko w połowie: z wierszów rozpustnych i uszczypliwych; smutna zasługa, gorsząca pamięć! Cieszę się, że, acz z niedostatecznych źródeł, zdołał wydrzeć zapomnieniu drugą jego połowę, szlachetniejszą i wyższą; połowę, która wrożyła w nim męża mogącego godnie służyć krajowi świeżą myślą, ognistymi chęciami. Ale robak wyległ z grzechu źle użytej młodości przedwcześnie stoczył ten piękny owoc!... Pokój jego popiołom opfukiwany fałgą prowancckiego morza!

Korespondencja literacka.

Z Belza 5go Maja 1850. — Uraczył nas Szanowny Redaktor Tyg. Lwowskiego *Pobitną pod Rzeszowem*, a męcząc ją przez kilka numerów czytelników swoich, zasłużyłby nawet na ich wdzięczność, oświadczając w końcu, że już się z nią nie zobaczymy. Ale zapowiada, że cała ta powieść wyjdzie wkrótce z druku. Szczęśliwa jej droga; chociaż niedaleka zapewne, bo ledwie na stoły księgarni zajędzie, a ztamtąd wątpie, aby się gdzie dalej dostała.

Po przeczytaniu bowiem tego, co w Tyg. Lwowskim umieszczone było, pomyślałem sobie, jaką mam korzyść z tego czytania? A trzeba wiedzieć, że *ongi szlachcie* w teraźniejszych gospodarsko-konstytucyjnych błogich chwilach nie z nader dobrą usposobieniem zasiada do czytania; zwłaszcza gdy się nic z niego nie nauczy i nie bardzo ubawi — szuka zaraz jakiegoś sensu moralnego, w braku czego znalazłem w autorze *Pobitny* dążności Donkiszota, to jest, chęci walczenia z tem, czego niema. Bo takich Lubomirskich, utrzymujących drapieżne zwierzęta, z całą otaczającą ich zgają dworzan i dworaków, już dawno niema; a w wieku XIX. nieożyją obok żyjących Lubomirskich, których cnotom cześć się tylko od rodaków należy: nie zaś klanie historycznego imienia przypomnieniem jakichś średniowiecznych błędów ich przodków; kiedy w owych czasach i w Niemczech i we Francji jeszcze sroższe napotykały feudalności ślady.

Po cóż to wywoływać z zapomnienia na ciągłe jątżnienie to mieszczan, to włościan przeciw tym, którzy dzisiaj — nietylko u nich, ale i u autora *Pobitny* na cześć zasłużyć by już powinni byli. Pocóż nastawać na jakąś urojoną arystokracją, której niema, a której brak w kraju naszym czuć się daje.

Uczuło to kilku zacnych młodych rodaków naszych co dostatków po przodkach odziedziczonych tak używają, że im to cześć i poszanowanie rodaków zjednać powinno; bo krajowi prawdziwy przynosiżyżytek.

Ja naprzód cenię człowieka serce i moralność, bo te są mi rękojmnią, że społeczeństwu szkodliwym nie będzie; po tem zdolności umysłowe, z którymi może się stać społeczeństwu użytecznym; nareście i historia; bo rzadkim jest wypadek, aby kto historyczne imię skalał — chociaż trudno jest o pszenicę bez konkolu; każdy przecie dawny szlachcic inaczej nie przemawiał do synka — choć sam był burda albo pienia — tylko tak: sfluchajno chłopcze, szanuj imię szlacheckie, nie walaj go: bo w naszym rodzie nie było dotąd ani gałgana, ani złodzieja. Zobaczmyż co do takiego wyrostka mówi nasz kmiotek? oto daje mu krowę do rąk i powiada: „*idy napasy a iak hołodnu prywedesz, to budu byty*”; wraca chłopiec, przyprowadza krowę napasioną w cudzém zbożu lub łące, a ojciec głaszcząc go pod brodę, mówi do matki: „*cikawy chłopeć hdes zawsila korowu napase*.” Jakże to nisko w moralném ukształceniu musi stać ten lud przy takich od kolebki naukach, kiedy i między szlachtą w innych pryncypiach wychowaną zdarzają się wyjątki. Wszystkie więc pisma tej dążności co *Salon i Ulica* *) krzywdę tylko piśmiennictwu narodowemu przynoszą i towarzystwo zbyt tania w stosunku jej zjadliwości trucizną zarażają, a o jasnych i słuszych filozoficznych pojęciach społeczeństwa przez autora takiego pisma źle świadczą. Pocóż zresztą tak żarliwie poddmuchiwać rozjątrzenie, na co wywoływać zmyły, które już nigdy nie wrócą. Gdy epoka przemienie, a formę, w której była ulana — dłoń czasu strzaska; dość na tem Opatrzności, że ta już nigdy nie wróci; a z pomiędzy rozrzuconych po świecie jej szczałków, znajdują się niektóre i piękne i godne uwielbienia.

Czyż ludzie mściwsi będą na kły niszczonego wszystko czasu? Czyż zemsta jest atrybucją cząski bóstwa w składzie człowieka, czy cząstki jego zwierzęcej? — Szanujmy raczej relikwie narodowe w małej już niestety liczbie członków, przedstawiających jeszcze staropolskie cnoty. Smutno pojrzeć po kraju co się w nim dzieje; a straszno sięgnąć myślą co dalej będzie, a wszystko to skutkiem jest tych doktryn, które do rozkiełznania namiętności ludzkich prowadzą. Nie my jesteśmy sprawcami istniejącego złego, nie my niezasłużone na niewinnych wymierzamy kary, ale my je ponosim. Zubożali, znękani, na pastwę rozkiełzanym namiętnościom tłumy rzucony; czyliż jeszcze na przesładowanie u oświecenijszych rodaków zasłużyliśmy? w. o.

Wiadomości Bibliograficzne i Artystyczne.

Kraków. Opisanie najużywanych roślin lekarskich pod względem ich podobieństwa i różnic, z rycinami. Kraków w drukarni uniwersyteckiej Jagiellońskiej 1850. in 4to. Dziełko to obejmuje opis 115 roślin z tyłuż rycinami.

— W wydawnictwie dzieł katol. wyszło piśmko zbiorowe: *Dzwonek*. Śród wielu drobnych artykułów, spotykamy kilka ładnych wierszyków W. Pola i list interesujący o ostatnich chwilach Juliusza Słowackiego.

Lwów. Dnia 5 Maja b. r. umarł Franciszek Xawery Bełdowski w 33 roku życia. Człowiek ten ubogi i pracowity strawił siły w niewdzięcznym u nas zawodzie piśmiennictwa. Wydał on pismo peryodyczne pod napisem: *Przyjaciel dzieci*, w którym nietylko wszystkich artykułów, ale i drzeworytów sam był autorem.

— Wiadomość historyczna o najdawniejszych biskupstwach w Polsce. Na korzyść wydania dobrych książek w 12stce. Lwów 1850.

— Książka do nabożeństwa ułożona według nauki kościoła świętego rzymsko-katolickiego, szczególniej dla użytku młodzieży wiejskiej z aprobacją zwierzchności duchownej. w 16ce. Lwów 1850.

— W drukarni Stauropigialnej wyłoczone dziełko pod tytułem: *Die ruthenische Frage in Galizien von Anton Dabczanski, Landrath zu Lemberg; beleuchtet von einem Russinen*. Nieznajomy autor usiłuje w tej broszurze pokonać w obec publicznej opinii wszelkie zarzuty, cieżące na sprawie ruskiej od roku 1848 z winy p. A. Dabczanski ośmielającego się dowodzić w broszurze: „Wyjaśnienie sprawy ruskiej”, że dążność rutenizmu niema dziejowej podstawy; bo niema narodu Rutenów.

— J. Witowski przygotowuje do druku tłumaczenie romansu Bernardina de St.-Pierre: *Paweł i Wirginia*. Zamierza wydać to dzieło z temi samymi rycinami, które jest ozdobione francuskie wydanie tegoż.

— Chiromancya czyli sztuka wróżenia z ręki. Z niemieckiego przez S. K (rawczykiewicza). Z ryciną litograf. Lwów 1850. Drukiem Pillera i spółki. w 12ce. str. 60.

— Harmonia duchowna, zawiera modlitwy, które się zwykły czynić przed ołtarzem Pana Jezusa cudownego w kościele OO. Karmelitów we Lwowie. Z ryciną. Lwów w drukarni P. Pillera w 1850. w 12ce str. 106.

— Igel Dr. Lazarus Elias. *Variae interpretationes criticae et gramaticales de biblia veteris testamenti et de Onkelosi, quibus accedunt alia scripta hebraica et chaldaica*. Leopoli MDCCCL. M. F. Poremba in 8vo p. 29.

— Nakładem Karola Wilda, wyszedł dramat historyczny napisany przez K. Szajnochę pod tytułem: *Jerzy*

*) Dzierzkowskiego.

Lubomirski. — Ostatni numer *Tygodnika lwowskiego* zawiera zwawą polemikę z p. Szlachetkowskim kustoszem zakładu Ossolińskich. Podobne starcia się w rzeczach oślanianych tak długo pewną urzędową tajemniczością, za którą gnieździło się wygodne niedośledztwo i lenistwo, częż może nakoniec rozbudzą ten zakład zletargu, i postawią go na drodze użytecznego służenia krajowi! — Kiedyż bowiem jeśli nieteraz urzeczywistnić pomysł śp. Ossolińskiego! Tenże sam Tygodnik zamieszcza w korespondencyi bardzo zaszczytną wzmiankę o talencie poetyckim hr. Agnieszki Pinińskiej.

Poznań. Sprawa polska z roku 1846 przed sąd opinii publicznej wytoczona przez Wł. Kosińskiego. w Sce 1850.

— Liga wydała piśmko: „Reguła Bractwa Panny Maryi Królowej polskiej”, z ryciną. — Opowiadanie gospodarza Jędrzeja; jaką była dawniej Polska i Polacy — za to dziełko autor otrzymał nagrodę.

— W księgarni W. Stefańskiego wyszło drugie wydanie dziełka: *Von Renten, Papieren und Papier-Geld ohne Renten. Ein Wort zur Beherrigung in der jetzt allgemein gefüllten Geldnoth, von Heliodor Stanislaus Johann Graf v. Skórzewski*.

— Nakładem księgarni katolickiej wyszło piśmko: *Mickiewicz w Rzymie*, odpowiedź na list bezimienny, umieszczony w *Dzienniku Polskim*, napisał Edward Łubiński.

Taż księgarnia zbiera przedpłatę na dzieło pod tyt.: *Stanisław Żółkiewski*, obraz historyczny, przez J. A. Starżę. Złp. 6.

— Droga prenumeraty księgarnia Wojkowskich wydaje: *Pisma Julii Wajkowskiej*, w 6ciu tomach. Zbiór ten stanowić będą: Celinka czyli 12 powiastek w jednej. — W Chwastowie. — Powieści podsłuchane. — Wrażenia z podróży. — Wspomnienia z życia ludu zrosłe. — Podania mojej pamięci. — Różne rzeczy.

— U E. S. Mittlera wyszły, „Gramatyka francuska dla gimnazyów i wyższych szkół miejskich” podług gramatyki Dr. Ahna, ułożona przez M. A. Szulca. Złp. 6.

Wypisy francuskie na kwartę szkół gimnazjalnych, ułożone przez M. A. Szulca. Złp. 2.

Geometrya dla szkół wyższych przez prof. Dra H. A. Brettnera, z niemieckiego na polskie przełożona przez Dr. J. F. Ustymowicza. Część I. Złp. 4.

Wykład arytmetyki literowej i algebry, przez prof. Dr. W. Milewskiego. Część I. Złp. 3. gr. 6.

— Konstytucya pruska, przyjęta przez króla pruskiego i obiedwie Izby. w Sce. Poznań 1850.

— Legenda o królu Lechu, opowiadanie Olesia. w Sce. Poznań 1850.

— Dyrekcyja główna Ligi wydała: *Kilka nauk i przestrog prawnych dla włościan polskich*, przez K. — *Numer Przeglądu* na kwiecień zawiera następujące artykuły: Die ältesten Denkmäler der böhmischen Sprache kritisch bearbeitet v. Paul Szafarzyk und Franz Palacki. — Papierstwo i sprawa rzymska z punktu widzenia petersburskiego przez dyplomata rosyjskiego. — Wiadomości bieżące: Korespondencja z Warszawy o kwestyi włościańskiej z Krakowa List VII. — Nekrologi, Bentkowskiego i Wojkowskiego. Piśmiennictwo. Wolny głos czyli nowy tomik pism Ant. Goreckiego. Feletony *Dziennika polskiego*. O magnetyzmie; nauka księdza Semeniuki itd.

Kalisz. W [miesiącu maju, wyszła w Kaliszu część Isza dzieła p. t. *Powieści i Wspomnienia historyczne z 14, 16, 17, 18 i 19 wieku*, obejmująca w sobie artykuły: „Prolog do moich twórow, Maska, Pogrzeb niedzara, Całe życie cierpień a chwila radości, i Elegia na śmierć starej Panny”, przez Zenona Rappaport. Młody ten autor zamiłowawszy umysłową pracę, znany z niektórych pomniejszych twórow poetyckich, w różnych piśmach ogłaszanych, jak niemniej z powieści moralnej: „Sir Moses Montefiore”.

Wilno. Sześć tomów *Atheneum* z r. 1849 wydanych przez P. Kraszewskiego, mieszczą w sobie wiele interesujących artykułów z historii i belletrystyki, z tych znaczniejsze: Litwa za Witołda, opowiadanie historyczne pr. Kraszewskiego. — Listy z podróży na wschód Karola Drzewickiego. — Pamiętniki, Józefa Drzewickiego. — Wspomnienia z podróży po Syberyi i pobyt w Berezowie, spisane przez Ewę Felińską. — Z literatury powieściowej, znajdujemy powieść Kraszewskiego: *Pan i Szwec*. — *Spowidź*: Ustęp z życia mego przyjaciela, napisał Adam Pflug. — *Jarmark w Szwabinie*. — Z poezyi jest kilka pięknych kawałków p. Syrokomli (Kondratowicza). Wkrótce damy obszerny przegląd całorocznego zbioru *Atheneum*.

Praga. 13 maja sędziowie przeznaczeni do wydzieńcia nagrody za dramaty narodowy, jakoto pp. Palacki, Szafarzyk, Hanusz, Czepakowski i Nebeski rozstrząsali nadesłane sobie trajedy; zdania ich były podzielone między *Rasciławem*, *Śmiercią Zyksi* i *Jarostawem z Bożkowie*.

Londyn. Pod napisem: „*The Wrongs of Poland*” wyszedł w Londynie (*Saunders and Otley*) poemat historyczno-opisowy w trzech pieśniach, którego przedmiotem są nieszcześcia Polski i wyrządzone jej krzywdy. — Pieśń druga obejmuje obszerniejszy opis wyswobodzenia Wiednia. W końcu są noty historyczne, czerpane z *Fletcher* „*History of Poland*”, *Murwaja* „*Two Sieges of Vienna*” i ze znaney publikacyi p. t. „*Révolutions sur la Russie*.” Dziełko to obejmujące 166 stronic w pięknym wydaniu dedykowane jest prezesowi stowarzyszenia literackiego polskiego w Londynie, lordowi Dudley Stuart.