

# DZIENNIK NARODOWY.

## PRENUMERATA:

Na rok . . . . . fr. 15  
Na miesiąc sześć . . . . . fr. 8  
Na miesiąc trzy . . . . . fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

## N<sup>o</sup> 7.

DNIA 15 MAJA 1841 ROKU.

Wszelkie listy i przesyłki pieniężne adresowane być mają *franco*: à la *Librairie Polonoise*, rue de l'Ecluse, N. 9.

## POLITYKA.

### PODZIAŁ TURCYI — NOWY PODZIAŁ POLSKI —

### KRÓL PRUSKI — AMNESTYA.

Od czasu kongresu Wiedeńskiego, idea zaborów przynajmniej wewnątrz państw europejskich, na długie lata znikła; nie dlatego żeby w polityce nastąpiła większa moralność, nie dlatego żeby przykład podziału Polski wzniecał od podobnych rozbojów jakiś wstręt, ale dlatego że główne państwa Europy tak się oblaadowały łupami, iż ryzykować to co mają, za to co by mieć jeszcze mogły, byłoby najwyższym z ich strony nierozsądkiem. Sama nawet Francya, acz obciąża w swoich granicach, wczesnie postrzegła, iż jej jeszcze tyle pozostanie naturalnych bogactw, że wydobywając je na drodze pokoju i szanując traktaty, może się stać łaćno (jak skutek pokazał) najpotężniejszym mocarstwem w Europie; potężniejszym nawet niż gdyby jej przybyło parę mil kraju i ów wieczny Ren, łechtający zawsze miłość własną mieszkanców, ale podobno obojętny dla ich rzeczywistego interesu.

Jeden tylko był w Europie kąt ziemi, który nie wszedł do europejskiego systemu, który nie uzyskał żadnej gwarancji; tym kątem była Turcyja. Turcyja jako łup, zeszła była w czasie wojen Napoleona z widoków państw europejskich; o momentalnych przymileniach się Alexandra do Napoleona w Erfurcie nie wspominam; nie mówiono o niej na kongresie, bo prócz Rosyi, żadne jeszcze państwo, nie miało względem niej stanowczo uformowanych planów; przewidywano może, że w jej łonie tkwi zarzewie do wielkiego, kiedyś pożaru, ale wiedzano że po tylu gwałtownych, ważniejszej natury wstrząszeniach, ów dąb spróchniałby stać będzie jeszcze przez czas niejaki o własnych siłach; zgodzono się więc, trudy i kłopoty zostawić przyszłości.

Jeśli jednak Turcyja była zagadką dla Europy, nie była nią, jak powiadamy, dla Rosyi. Zabór Turcyi był to przedmiot studnięj gabinetu Petersburskiego tradycyi, był to cel do którego ów gabinet coraz się zbliża od czasów Piotra Wielkiego, niezawsze z równym pospiechem, ale zawsze z równą wytrwałością i szczerścią, a który w miarę powodzeń tak się już stał naturalny i logiczny, że odstąpić od niego dzisiaj, po tylu zwalczonych przeszkodach, po tylu ułatwionych przygotowaniach, byłoby to nie tylko grzechem przeciw interesowi kraju, ale nawet śmiesznością, równą śmiesznością, jak stracić dojrzałą gruszkę z drzewa, a wstydzic się jej podnieść. Polityka więc zaboru, acz wypędzona przez kongres Wiedeński z łona Europy (zabór Polski uznano już za rzecz historyczną) pozostała przy Rosyi, i netajno było nikomu, że przeznaczeniem jest dzisiejszego pokolenia, raz jeszcze patrzeć na widowisko walki, wilka z jagnięciem.

Było w Europie i drugie państwo co się nie wyprysięgło zaborów, to jest Anglia; ale Anglia jeśli jest państwem zaborczym, jest niem zewnątrz nie wewnątrz Europy. I jejby się przydał Stambuł, ale o jego wzięcie nigdyby się pierwsza nie kusila, bo

do zaboru Stambułu, jak do wszelkich zaborów wewnątrz Europy, potrzebowałyby koniecznie przymierza, jakiego silnego łaadowego mocarstwa, a jedynem mocarstwem gotowem zawsze do zamysłów zbojeckich była tylko Rosyja, ta właśnie, która z nią w Turcyi przeciwny miała interes, która pragnęła Stambułu dla siebie.

Od kongresu więc Wiedeńskiego, jedynym przedmiotem zawieści państw europejskich, pozostała Turcyja. Przedmioty zawię: determinują ruch ogólnęj polityki, zapobiegają jej uspieniu; Turcyja więc stała się têmesamem, głównym przedmiotem ruchu polityki gabinetów. I utworzyły się między nimi dwa systemata. Z jednej strony stała Rosyja z chęcią podbicia Turcyi, z drugiej reszta Europy z chęcią jak najdłuższego jej utrzymania, bo tym razem i Anglia przyłączyła się do polityki uczciwej. Zrazu ograniczały się rzeczy na wzajemnej obserwacyi; świeża pamięć tak pompacyjnie zapowiedzianych dobrodziejstw świętego przymierza, była powodem, że przez czas niejaki, z jednej i drugiej strony, przez sam wstyd, wstrzymywano się od kroków stanowczych, mogących zerwać powszechną i z takim trudem sklejoną harmonię. Ale Rosyja nie mogła spać długo, nie mogła poświęcać witalnego interesu swego państwa, dla względów moralności, sprawiedliwości, dobrej wiary, wstydu, lub odmiennego widzimisię innych państw europejskich. Okoliczności w Europie były dla niej nieprzyjemne, ale nie były nieprzelamane, wymagały tylko odmiany taktyki, odmiany oręża; czego przeto dokazać nie mogła wstępnym bojem, dokazała zręcznością. W Europie panował liberalizm, potakiwały mu same nawet rządy, za pomocą liberalizmu zwyciężyły Napoleona. Rosyja więc dla zadania nowego ciosu Turcyi, postanowiła zawrzeć przymierze z siłą jaka miała górę w Europie, z pryncypiami wolności, i zniweczyć Turcyja w imię prawideł ludzkości. Za jej staraniem powstają Grecy, nie zastrasza jej ich niepodległość, bo ich uważa za własne swe dzieci, które do niej kiedyś przylgną z duszą i z ciałem; liberalizm europejski daje poklask zgubnym jej przeciw Turcyi robotom, pociąga za sobą wszystkie rządy, i Anglia z płaczem nieledwie pali okręty tureckie pod Nawarynem. Jedną tylko Austryja postępowała w tej sprawie logicznie, ciągle była niechętną powodzeniu Greków, ale jej opór był słaby i bierny, bo na szczęście Rosyi, paraliżowały działania Austrii innego rodzaju okoliczności: rewolucye Włoskie i Hiszpańska. Te to okoliczności odwróciły z czasem uwagę całej Europy z wschodu na zachód; Wschód opuszczony musiał walczyć sam na sam z zapamiętałym wrogiem; w nierównej walce upadł, i Rosyja otworzyła sobie bramy Adryanopoli.

Od kampanii tureckiej w r. 1828, następuje nowa epoka w polityce europejskiej względem Wschodu. Zajęcie Adryanopoli, które oddało klucz Dardanellów w ręce Rosyi, nastąpiło w chwili, kiedy już były uspokojone rewolucye na Zachodzie. Austryja odetchnawszy po własnych wstrząszeniach, wraca z energią do dawniej swej polityki, chce szczerze położyć tamę zamachom Rosyi, których sama najpierwszą może paść ofiarą,



klei przeciwko niej krucyatę Europy, już już rzeczy mają wzięść skutek, gdy w tém wybucha rewolucya Lipcowa we Francyi.

Wypadek ten sparaliżował znowu opiekę Austrii nad Francją i podobno sparaliżował ją na zawsze; nie był to bowiem epizod chwilowy jak dawniejsze rewolucye, Włoska i Hiszpańska, ale czyn gorszący, który uzyskał mimowolną sankcyę Europy, który przybrał naturę trwałą i stał się odtąd wiecznym jej zasad postrachem; wybierając więc między dwojgiem złego, wołała wybrać mniejsze a przynajmniej odleglejsze, i porzuciwszy systemat zachodni, przyjęła systemat Rosyji; neutralizując témsamem cały swój opór przeciw jej planom na Turcyę, pod warunkiem zapewne jakich takich dla siebie wynagrodzeń.

Ale wypadek rewolucyi-Lipcowej, co pozbawił Turcyę opieki Austrii, nie był na rękę i Rosyji. Sprowadził bowiem za sobą lub przyspieszył dwa rezultaty: powstanie Polski i ściślejszy alians między Anglią a Francją, alians mający na celu utrzymanie statu quo w Europie, nie wyłączając Turcyi. Powstanie polskie potrafiło ubić kosztem nadzwyczajnych wysiłen, pomogła jej do tego obojętność Europy, i może własne nasze błędy; ale alians angielsko-francuzki stał niewzruszony jako wieczna odtąd przeciw jej przywłaszczeniu zaporą; wzmocniła go nawet niewinna z siebie okoliczność, posłanych przez Rosyję Turcyi posilków przeciwko Paszy Egiptu. Gabinet Petersburski przejrzał orlim wzrokiem, wszelkie niebezpieczne dla siebie z tego aliansu następstwa; postrzegł, że gdyby ten alians istniał w przyszłości, musiałby się raz na zawsze pożegnać ze stuletnią swą polityką względem Turcyi. Zwalczając go siłą byłoby dowodem najwyższej z jego strony lekkomyślności, byłoby wszystko stawiać na kartę; ostrożność radziła nie zwalczyć go ale rozetrwać. Ale jak tu rozetrwać? Sily się nie boją, na intrygach się poznają, trzeba trzeciego środka, trzeba spuścić z tonu, upokorzyć się i znakomitemi koncessyami w słabość jednego z mocarstw uderzyć; jakoż też sama Rosyja, która się niegdyś wdariła do Turcyi drogą przemocy, później drogą zręczności, postanowiła teraz wedrzeć się do niej, drogą pokory; i zaledwie floty francuzka i angielska stanęły groźnie przy Dardanellach, ukazał się w Londynie Brunow.

Mikołaj miał do wyboru albo Francją, albo Anglią. Z Francją okazało się na wstępie niepodobieństwo. Francya nie ma witalnych interesów w Turcyi, wołana do spisku, wyjeżdżałaby zapewne z jałowemi pryncypiami sprawiedliwości, świętości traktatów, niepodległości ludów, szanowania ulubionego sobie statu quo, a może nawet dla zjednania sobie głosów opozycyi, napomknęłaby o potrzebie przywrócenia Polski, podnosząc témsamem kwestyę stokroć dla Rosyji drażliwszą niż Turcyę. Nie było przeto innego wyboru jak udać się do Anglii mającej i żywszy interes w Turcyi, i okazującej już widoczną niecierpliwość na bezkarny wzrost nowego nieprzyjaciela, Paszy Egiptu, zamykającego jej drugą drogę do Indyów.

Kiedy więc Brunow stanął w Londynie, przemówił do ministrów angielskich, w innych zapewne wyrazach, ale w następującym sensie:

«Moi panowie, przyjeżdżam tu do was jako zwiastun pokoju. Oco wam chodzi? Narzekacie na nas że oddychamy żądzą przywłaszczeń, że czytamy na wasze Indyę; o przywłaszczeniach niegadajmy, mielibyśmy sobie nawzajem wiele powiedzieć; ale co do Indyów, czyż niedaliśmy wam świeżo dowodu najczystszej bezinteresowności? czyśmy wam nieustąpili w sprawie Afganistanu? czyż na wasz rozkaz nie odwołaliśmy naszych agentów? czyśmy się niewyparlić misyji? czyśmy się jednem słowem nieznizyli do upokorzeń jakich Rosyja nikomu nieczyni, byle tylko pozyskać waszą przyjaźń i nie dać wam cienia nawet do skarg i wyrzutów? Dziś boicie się o Turcyę, wiecie dobrze jako i my, że to państwo prędkiej czy-

poniej runąć musi, chodzi tylko oto kto je posiedzie. Czyż nie lepiej się w tej mierze zawczasu porozumieć? Mamyż zamiary egoistyczne, chcemy większego udziału jak ten, który sąsiadowi i mocarstwu pierwszego rzędu przystoi? Tenże sam był niegdyś kłopot o Polskę, włożyliśmy trzy głowy w jedną czapkę, czy zleśmy na tém wyszli? W Polsce interes wasz żaden, ale w Turcyi chodzi wam o drogę do Indyów, czemuż nie macie wzięść najkrótszój? zabrawszy Egipt, Syryę i morze Czerwone, co wam po Stambule lub morzu Czarném? O Prusy i Austrię nietroszczcie się, mój pan bierze je na siebie, już jego ambasadorowie opatrzeni są w stosowne instrukcye. Francją wykwitujemy Algierem, za który już zawczasu, z taką zuchwałością i z takim dla was wstydem porwała. Gdyby się opierała, wypowiemy jej wojnę powszechną, mój pan przynajmniej żadnych na to poświęceń żądać nie będzie; sądzę jednak że się Francya dwa razy obejrzy, nim dla błahego interesu w Turcyi, wojnę całemu światu wypowie. Wreszcie gdyby żądała większego udziału, może jej jeszcze na brzegach Afrykańskich cokolwiek wynajdziem np. Trypolis lub Marok. Widzę że moje argumenta trafiają do waszego przekonania, a więc działajmy: przedewszystkiem jednak uprzątnijmy jedną przeszkodę która zwłoki niecierpi; trzeba ukroić dumę i potęgę, owego psolnika Paszy Egiptu. Mój pan co go postawił na nogach, gotów go dzisiaj dla waszjej przyjaźni waszjej zemście poświęcić, zawrzyjmy więc co żywo traktat na jego upokorzenie, ale działajmy szybko i energicznie, bo Francya będzie się dąsać, trzeba się więc uwinąć, nim się ona postrzeże.»

I zawarty został traktat 15 Lipca; i pomimo gniewu Francyi, Pasza Egiptu z domniemanego Sultana wschodu spadł już na stopień podrzędnego wasala.»

Wyłuszczyłem szereg powyższych wypadków dla wykazania, że od lat dwudziestu kilku, główną kwestyą która politykę Europy zatrudnia, jest kwestya Turecka; że owe wielkie na pozor wypadki które przez ten czas zjawiały się na świecie, jakoto: oswobodzenie Grecyi, rewolucya Włoskie, rewolucya Hiszpańska, powstanie Polskie, a nawet rewolucya Lipcowa, byłyto tylko małe epizody, przyspieszające lub opóźniające rozwijanie się jednej nici, którą bez przerwy prowadzi Rosyja do najwyższego celu swoich przeznaczeń. Dotąd sądzono że traktat 15 Lipca, miał tylko na celu upokorzyć dumę Paszy Egiptu, żeby nie dać powodu Rosyji do mieszanja się do spraw Tureckich; jakgdyby Rosyja zawierała traktat sama przeciwko sobie. Traktat 15 Lipca jest skutkiem ułożonego już planu względem podziału Turcyi. Może się mylę w mém zdaniu, ale niedaleka przyszłość jego błąd lub prawdę wykaże. Francya o tym planie albo niewie, albo jeśli wie ukrywa, albo się teraz o większy udział układa. Wszakże symptomatem jej niespokojności są fortyfikacye Paryża, ciągle uzbrajania i owe posępne twarze najzawołanszych przyjaciół pokoju, wyznających, że Francya pomimo wszelkich koncessyi, pomimo załatwionej kwestyi Egiptu, wojny jednak nieuniknie. Czy uniknie czy nieuniknie, jest to inna kwestya, wojna nie od tego zawisa co Francya zrobić powinna, ale od tego co istotnie zrobi; zależeć to będzie od wewnętrznego jej stanu.

Co za związek między podziałem Turcyi a nowym podziałem Polski? nowy podział Polski, jest według mnie, koniecznem następstwem podziału Turcyi. Rzecz tak ważna jaką jest podział Turcyi, nie może nastąpić inaczej jak za zgodą wszystkich wielkich mocarstw Europy. Każde więc z nich musi mieć stosowne wynagrodzenie. Wiemy mniej więcej co może dostać Rosyja, co może dostać Anglia, co może dostać Austrię, co może dostać Francya, ale gdzie znajdują wynagrodzenie Prusy? niegdzieindziej jak w Polsce. Kombinacya wynagrodzenia jej przez Saxonję, z wysadzeniem dynastyi Saskiej na tron jakiejś takiej Polski, miała



może swoje prawdopodobieństwo, ale tylko w hipotezie wojny mocarstw zachodnich przeciwko Rossyi; skoro przeto rzecz ma być załatwiona zgodnie, kombinacya ta z natury swojej, upada. Polska po Wisłę, jest przyszlą Prus zdobyczą, jeżeli Opatrzność jakim nowym sposobem szyków niepołamie. I oto jest klucz owęj ra-  
płownej zmiany w systemacie gabinetu pruskiego względem Polaków, oto klucz łaskawych dzisiejszego króla oświadczeń, oto klucz zagadki, dlaczego Mikołaj ciągle królestwo polskie w odosobnieniu od cesarstwa trzyma, ciągle komunikacye mieszkańców tego kraju z mieszkańcami innych swych polskich prowincyi utrudnia; oto naostatek klucz, jednego na pół wyjawionego artykułu zawartęj między czterma mocarstwami umowy, wedle którego na przypadek tryumfu Paszy Egiptu lub czynnego oporu Francyi, wojska pruskie miały zająć Polskę po Wisłę. Okupacye militarne były zawsze w Polsce przepowiednią zaboru. Niedziwilbym się nawet, gdyby teraz Rossya wystąpiła ze szczerą amnestyą o której głuche rozchodzą się wieści. Rossya trzyma oddawna amnestyą w rezerwie, ale ją trzyma dla Europy nie dla nas. Jeśli istnieje układ o podział Turcyi, istnieć w nim musi jaka taka wzmianka o Polsce. Niesposób aby ministerium Angielskie, co w chwili poróżnienia z Rossyą tak głośno protestowało za niepodległość kongressowej Polski, zezwoliło dzisiaj na nowy jej podział bez wyrobienia przynajmniej amnestyi dla indywiduów, choćby tylko dla zasłonięcia się od wyrzutów opozycyi broniącej nas przez ludzkość. Jeśli przeto będzie amnestya, jej znaczenia według mnie, nigdzieindziej szukać należy jak w układzie o podział Turcyi.

H.

## GŁOS

### XIĘCIA CZARTORYSKIEGO

NA SESSYI TOWARZYSTWA LITERACKIEGO DNIA 3 MAJA 1841.

« Słusznie Towarzystwo nasze postanowiło święcić dwie pamiątki narodowe, dwa uroczyste dni obchodzić; albowiem w jednym z nich Polska dała rzadkie gdzie indziej dowody umiarkowania, wysokiego rozsądku, rządowej i społecznej mądrości, w drugim zaś pokazała się znamienita przez odwagę nieustraszoną i przez gotowość do wielkiego czynu i do wielkich poświęceń. Oba te dni razem wzięte wyobrażają najdobitniej wszelkie zdolności i przymioty, któremi się kiedykolwiek mógł szczycić nasz naród, i które w swém połączeniu, oswobodzone od zgubnych przywar, uzupełnione i rozwinięte, są początkiem, siłą, rękomią wskrzeszenia Polski.

Co rok obchodzić te dni, jest to co rok oświadczać, że naszym dążeniem i wiarą polityczną jest i będzie, wskrzesić przez narodowe powstanie rządnię, wolną i niepodległą ojczyznę.

Nie jest moim zamiarem długo się rozwodzić nad tem, o czém na przeszłym posiedzeniu, już podobno zbyt rozciągle mówiłem. Korzystam tylko z tej sposobności, aby przed wami, Szanowni Ziolkowie wyznać, iż odczytując w druku słowa poprzednio wyrzeczone, nie znajduję w nich nic wcale, co bym chciał, lub mógł ująć lub dodać. Zdaje mi się owszem, iż ktokolwiek raczy je odczytać bez uprzedzenia, bez niewłaściwych domysłów, i z dobrą wiarą, znajdzie w nich dostateczną odpowiedź, i spokojne tłumaczenie, na wszelkie wątpliwości i przygany.

Ile mi wiadomo, członkowie Sejmu nieprzestali zgromadzać się w familijnych naradach. Trudno nie wchodzącemu do nich, znać dobrze rozmaite odcienia zdań tam krążących. Jedna mnie myśl zawsze uderza, którą mam za powinność tu szczerze wyrazić. Że, jakkolwiek różne mogą być zamiary chcących Sejmu

na obcej ziemi, każdy powinien przedewszystkiem zabezpieczyć się, że skutek, w jego przekonaniu ważny i mający z Sejmu wypaść, będzie pewnie przez jego otwarcie dopiętym. Puszczając bowiem na niepewność, na los ślepy, rezultata dyskusyi sejmowych, któreby się, w tym przypadku przeciągały długo, byłoby to z niesłychaną i podług mnie nie darowaną lekkością, wystawiać, w teraźniejszym stanie rzeczy, i sprawę i sam Sejm na niewątpliwie i niezliczone szkody.

Są wynagrodzenia w losach ludzkich. My nieszczęśliwsi od innych, mamy za to nieoceniony zasób sił do znoszenia naszych cierpień nawet do zamięłowania ich. Bo któryż z nas chciałby zamienić swoje cierpienia, na korzyści, które dla wielu innych zdają się pożądanem szczęściem? — Niech więc nas wracające przeciwności, straty, omylenia nie zrażają. Jeżeli upadamy często pod ciężarem smutków, mamy też przed oczyma droższy cel, który zawsze zagrzewa nas do dalszej, choć coraz trudniejszej drogi.

Z reszlą wszyscy ludzie przychodzą na ten świat, nie żeby się bawić; nie żeby, jak to mówią, na różanym wylegać się łożu, ale żeby pracować, biedzić się, walczyć aż do śmierci o wiarę, o cnotę, o słusność, o dobro, którego obraz Bóg nam w duszy zakreślił; walczyć przeciw złemu, co dobro to kazi i zniwecza. Takie jest powołanie człowieka nakazane mu wyższą wolą, dla jego uzacnienia. Kto zaś już na tym świecie odrzuca trudy i nie chce krzyża swojego nosić, kto się już tu zabiera do wygodnego spoczynku, ten nie chce już żyć życiem duszy, wyrzeka się imienia spółobywatela i bliźniego.

To się z wami nie stanie, Szanowni Ziolkowie; my Polacy, do których tyle głosów woła o czynność i wytrwanie, niedamy się usidlić żądzą i uspić kołysaniem wygodnych wczasów. Potrafimy odeprzeć niewiarę, zniewieściałość i zepsucie otaczające nas w tym kraju, a któreby odjęły każdemu możność służenia Ojczyźnie. Pamiętać będziemy, że obojętni i opieszali nie dojdą do niczego, ani na tym ani na tamtym świecie.

Następca potężnego tronu, wielki wojownik, i szczęśliwy zwycięzca Xiaże Wallii, Xięciem Czarnym zwany, wzór i gwiazda rycerzy swojego wieku, miał za godło słowa: « Ich diene » (służę) chcąc przeto dać poznać, że prawdziwą chlubą, i doskonałością bohaterską jest, w każdym położeniu służyć, pracować, poświęcać się swym obowiązkom.

Godło podobnego znaczenia zapisane w sercach, obroni nas od znudzenia i niecierpliwego zniechęcenia; przypominać będzie, że nam trzeba, bądź co bądź ciągle i czynnie pasować się z przeciwnościami i czekać w gotowości na porę stanowiącą którą, wierząc mi, inaczej przyspieszyć, a gdy przyjdzie, inaczej z nięj korzystać niepotrafimy, jak tylko przez własne roztropne układy i postępowanie, przez wolę żelazną, przez jednóść kierunku, zrozumienie się wewnętrzne, słowem przez własne zasłużenie na pomoc i opiekę Boską dla czystych, wiernych i stałych naszych zamiarów.

Są większe, są też mniejsze, różnego stopnia obowiązki. Szanowny Wice Prezes w swem sprawozdaniu okaże nam, jak przyjęte naszych stowarzyszeń powinności, mające także swoją wagę, zostały w ciągu zeszłego roku dopełnione. »

Po wydrukowaniu już poprzedniego numeru, mając sobie udzieloną mowę Xięcia Czartoryskiego, podajemy ją teraz czytelnikom naszym, bez nowych uwag. Kilka słów któreśmy powiedzieli pierwój, zapewne wystarczy dla chcących rozumieć naszą dążność, tym zaś co są przeciwnego zdania, może próżno byłoby obszerniej rzecz rozwodzić; jeśli jednak nie dość jasno daliśmy pojąć i powody i cele naszych zarzutów, będziemy mieli nie raz sposobność lepiej się wytłumaczyć.



## WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

— Wiele okręgów Bulgarii jest już w zupełnem powstaniu. Listy przybyłe do Wiednia mówią o potyczce zaszłej w okolicach Widynia. Turcy mieli ją przegrać ze stratą kilku ludzi: powstańcy zdobyli małą twierdzę Anapalmę i znaleźli w niej działa. (*Temps* 8 maja.)

— Ważne zamieszki wybuchnęły w Bulgarii. Chrzęścianie obwodu Lewkowi, uciskani przez Paszę, zanieśli prośbę do Michała Xięcia Serwii, aby ich skargi zostały wysłuchane, a tymczasem nim sprawiedliwość zostanie im wymierzona, wzięli się do broni. (*Debats*.)

— Gazeta Augsburska, mieści ważny następny fakt statystyczny. W roku 1840 liczba osób które przeszły z wiary ewangelickiej na katolicką dochodzi 98, kiedy tylko 16 katolików przyjęło protestantyzm. W latach poprzednich proporcya była odwrotna; ale większość ze strony reformy zmniejszała się ciągle, i od roku 1839, katolicy mieli nawróconych 76, ewangelicy zaś 30.

— Donoszą z Wrocławia 3 maja. Wszystkie umysły zajęte tu są nominacją nowego Xięcia-Arcybiskupa Wrocławskiego. Ponieważ diecezya Wrocławska leży częścią w granicach Prus, a częścią w granicach państwa Austriackiego, według traktatów między dwoma krajami exystujących, wysokie to dostojenstwo duchowne nie może być nikomu dane bez zobowiązanej zgody obu rządów. Kapituła Wrocławska przedstawiała już 22 kandydatów, z których każdy był odrzucony, to przez gabinet Berliński, to przez Wiedeński. (*Debats* 12 maja.)

— Piszą z Warszawy. Przypadek który mógł pociągnąć za sobą skutki ważne, zatrwożył mieszkańców Warszawy, w nocy poprzedzającej dzień zaślubin następcy tronu rosyjskiego. W obszernej szopie, niedaleko Łazienek złożony wielki zapas przygotowań do fajerwerków, wybuchnął nagle razem z dwoma jaszczkami ładunków. Huk był tak straszny, że w środku miasta, zdawał się ogromnem uderzeniem piorunu, a około Łazienek na znacznej przestrzeni we wszystkich domach szyby powylały z okien. Przyczyna tego wypadku, dotąd jeszcze nie docieczona. (*L'Univers*.)

— W Nancy, dnia 29 kwietnia r. b. odbyła się uroczysta inauguracja statku parowego, któremu dano imię Stanisław. Biskup koadiutor tameczny, pobłogosławiwszy statek, przemówił do tłumnego zgromadzenia w słowach czyniących zaszczyt gorliwości i światłu dostojnego kapłana. Koniec jego mowy obudza w nas Polakach miłe uczucie narodowej chluby, którą winniśmy pamięci, jaką zjednał u codzoiemców nasz rodak król Leszczyński. Oto są wyrazy Biskupa: « O Stanisławie, twoje przeznaczenie nie jest tak świetne jak pysznych okrętów; ty będziesz miał mniej sławy, mniej niebezpieczeństw, ale więcej miłości i szczęścia..... Dobroczynny i skromny jak ów, którego imię nosisz, który rzekając się blasku i hołdów wielkiego dworu, przyszedł małą prowincyą obdarzyć pokojem, pomyślnością i wdziękiem, aby z grobem swoim zostawił jej wieczny zakład przywiązania i dobrodziejstw, ty także z daleka od oceanu, rzek szumnych i losów głośniejszych, na spokojnych wodach prawie nieznanego potoku, spędzisz twój zawód cichy, jednostajny, nierozległy, ale pełen użytku. »

« Dwakroć jesteś sercem naszym drogi, i dla usług które masz nam oddać, i dla ukochanego imienia które wzięłeś. Kochamy cię, bo i piękną przeszłość nam przypominasz, i szczęśliwą przyszłość zwiastujesz..... Oby cię Bóg zachowywał i błogosławił, abyś, jak ten dobry książę, którego nieocenioną pamięć przywo-

dzisz nam na myśl, został podobnie nazwan: STANISŁAWEM DOBROCZYNNYM! » (*L'Univers*).

— Towarzystwo Literackie Przyjaciół Polski w Londynie, odbyło uroczyste posiedzenie dnia 3 maja w lokalu Duke Street Saint James. Lord Dudley Stuart złożył raport, w którym zdaje sprawę z rozmaitych pomocy udzielonych wychodźcom Polskim. Kończąc swój głos oświadczył, iż sympatya Anglii dla Polski bynajmniej nie ostygła i wszystko pozwala trwać w nadziei, że narodowość jej będzie przywrócona. Wotowano dziękczynienia dla Królowej i Xięcia Alberta.

— Na posiedzeniu 5 maja, minister spraw wew. przedstawiał Izbie Parów, projekt przedłużenia prawa o wychodźcach politycznych.

— Jeden z członków Izby Parów ma z okazji budżetu Ministerium Spraw Zagranicznych, interpellować rząd w przedmiocie Krakowa, i żądać wysłania konsula do tego miasta.

— Wedle wiadomości z ministerium zasięgniętych, ruch wychodźców we Francji jest bardzo wielki. W ciągu roku przeszło 2,400 ich zmieniło miejsce pobytu; w miesiącu marcu r. b. samych Polaków 82 przeniosło się do innych departamentów. W roku upłynionym 1840, trzech wychodźców polskich pobierających wsparcie we Francji, uległo karom i potem wypędzeniu w moc prawa kwietniowego: Alexandrowicz Stefan, skazany na sześć dni więzienia, za włóczęgę i opór przeciw władzom policyjnym. Jasiński Ignacy, skazany na 15 miesięcy więzienia za oszustwo (*escroquerie*). Laskowski Szymon, skazany na 13 miesięcy więzienia za kradzież.

Wydaleni zostali z granic Państwa przybyli z Anglii, iż zamieszani do sprawy Ludwika Bonapartego: Krojonowski Kazimierz, i Sierakowski.

— Piszą z Poznania do *Gazety Augsburskiej*.

« Propaganda polska posuwa dalej swoje dzieło z niezmordowaną gorliwością, nie kryjąc nawet swoich dążeń, i nieważając na żaden koszt, byle dopiąć swego. Już niedość że w gimnazjum na górę element polski, zwrócono jeszcze wszelkie poświęcenia do tego, aby spolszczyć szkołę przemysłową, która ma się teraz założyć. Hrabia Raczyński ofiarował na nią 20,000 talarów, z warunkiem aby język polski głównie w niej był używany.

— Wiadomość o uwięzieniu X. Ireneusza Ogińskiego podana przed niejakim czasem przez *Gazetę Augsburską*, nieszczerze potwierdza się z najpewniejszych źródeł. Ireney Ogiński syn Senatora Michała Ogińskiego, podczas wojny naszej 1831 był w czynnej służbie przy dyplomacji rosyjskiej, i patryoci mogli go poczytywać za nieprzyjaciela sprawy narodowej. Widać jednak, że czas albo go zmienił, albo tylko odkrył przytłumione w sercu uczucia. Moskale zwrócili nań podejrzliwie oko jako na patryotę, który siedząc w dobrach swoich w Retowie na Żmudzi, rozsiewał myśl o potrzebie i sposobach powstania. Nie było wszakże dowodów przeciw niemu. Wojenny Guber. wileń. zaprosił go do siebie na obiad, potrafił wyciągnąć jakieś słówko, zapakował natychmiast w kibitkę i posłał dla usprawiedliwienia się do Petersburga. Cesarz bez śledztwa i sądu skazał winowajcę na Sybir do robot ciężkich w kopalniach.

Znakomity nasz fortepianista Julian Fontana, dał wielki koncert w Bordeaux dnia 19 kwietnia, grał kompozycje Chopina, Liszta, Alkana i Thalberga, i od licznie zgromadzonej publiczności wielkie odbierał oklaski. Dzienniki miejscowe chwalać mocno energią P. Fontany, siłę jego lewicy ręki, delikatność odcieni i smak w odgryciu każdego śpiewu. P. Fontana po kilkunastomiesięcznej niebytności ma wrócić do Paryża.