

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA:

Na rok fr. 15
Na miesiąc sześć . . . fr. 8
Na miesiąc trzy fr. 4
Dziennik wychodzi co sobotę.

Nr 56.

DZIA 2 GRUDNIA 1841 ROKU.

Wszelkie pisma i przesyłki pieniężne adressowane być mają *franco*: à la *Librairie Polonaise*, rue de l'Ecluse, N. 9.

POLITYKA.

Rocznica 29 Listopada.

Pamiętka powstania narodowego w r. 1830, obchodzona przez Polaków tułaczy w krajach wolnych, po raz jedenasty oznaczała peryod na tych dziejach, złożonych prawie z samych myśli i uczuć, które nazywamy życiem, a nawet działaniem politycznem Emigracyi. Polityka nasza niemając pod swoim zarządkiem inną siłę prócz moralnej, innych środków prócz słowa, można powiedzieć ledwo dotyka ziemi, cała unosi się w tę sferę zadań europejskich, gdzie wielki duch ojczyzny zajmuje miejsce istotnej, w ciągu historii nieprzerwanie obecnej potęgi. Ilekroć więc rozproszeni między ludźmi i rozbitkami po scieszkach różnych wyobrażeń, zchodzimy się na uroczystość listopadową łączyć wspomnienia z nadziejami, w pojęciach naszych o przeszłości, w widokach na przyszłość, zdajemy sprawę jak dalece rok upłyniony pielgrzymki zbliżył nas do jedynego celu, żeby siły narodu zebrać w ognisko najrozumialszej dla niego myśli, słowo najskuteczniej w czyn zamienić. Obchody dnia, który rozpoczął nową epokę sławy i męczeństwa Polski, tak dokładną dają miarę rozwijania się pierwiastków wyniesionych z rewolucyi upadłej na polu wojennem, tak wiernym są obrazem moralnego stanu Emigracyi, że można w nich widzieć cały dramat dogrywany bez oręża i władzy w ręku. Ludzie co byli na scenie, opinie co kryły się w niewyraźnych skłonnościach, kończąc teraz swoje role, muszą częstokroć mimo woli odstąpić, wygadać do ostatniej tajemnicy. Wszystkie główne charaktery tak ułomnej jak i pięknej strony naszego jestestwa zbiorowego, dobitnie wychodzą tu na jaw. Pierwszym z nich, najprędzej uderzającym, najsmutniejszym, jest powszechna rozterka umysłów, brak jakiegokolwiek środka, któryby przynajmniej reprezentował całość. Niemamy wspólnego steru, widomego ognia powszechnych usiłowań, stołecznego punktu naszych stosunków; nie mamy też obchodu, któryby można nazwać ogólnym, urzędowym. W Paryżu, w Londynie, w Bruxelli, równie jak w innych miastach i miasteczkach francuzkich, angielskich, belgijskich, gdzie tylko znajduje się kilkudziesiąt lub kilkunastu wychodźców Polaków, różne opinie, stronnictwa, partye, stawia sobie osobne mównice, podnoszą głos bardziej tchnący nienawiścią przeciwnych mniemań politycznych, dumą własnego rozumu, niżeli bezwarunkową miłością ojczyzny, i czystem uczuciem skruszonego serca. Zaledwo w poranku tego dnia, kiedy gdziekolwiek na kuli ziemskiej cierpi i wzdycha dusza polska wszędzie miłosierdzie Boże ma przed sobą ofiarę sprawy naszej, my także zachowując choć powierzchownie zwyczaj przodków, składamy na krótko nierozdzielnie jedność pod sklepieniem kościołów. Może wtenczas dopiero jest chwila, w której Polska liczy tyle prawych swoich dzieci, ile ich widziała przy blasku ognia zapalonego w nocy listopadowej, ile dla przyszłego

powstania ujrzeć jej trzeba pod świętym znamięm narodowej wiary. Ale dziś jeszcze najwyższa spójnia ojczyźnej potęgi nie głęboko przenika głowy i piersi wzdęte burzą wewnętrzną, która nim zasłumi na trybunach, głuchym szmerem wre już przy ołtarzu, i garstki pod najcięższą żałobą świejących tułaczy wprawuje w ruch płochę młodzieży szkolnej. Jednak ta Emigracya tak rozprzężona, niezgodna, różnomyślna, przez dziesięć lat nękana wielką nędzą i daleko dotkliwszą boleścią moralną, nieprzestała być czem była, niestraciła nic ze swojej żywości i mocy. Liczbę jej przez śmierć uszczuploną, kraj prawie dopełnił; świeżość zapалу, zastąpiła nieugięta wola wytrwania; w niedostatku zwierzchniego kierunku, ogólnego organizmu, jakiś tajemny popęd wszystkie jej cząstki pchnąć rozmaitemi dróżynami, zagarnia w ruch powszechny i niesie do celu, który pod wieloraką postacią zawsze jest niczem więcej, tylko arką narodowego przymierza gdzie spoczywa prawdziwy żywioł odszukiwanej władzy. Gdyby dziś wielki jaki wypadek powołał Emigracyą na pole boju, stanęłaby jeszcze dzielnym hufcem; lecz jeśli Opatrzność przeznaczyła jej posępną koleją politycznego ascetyzmu, czas trawienia się w powolnym ogniu walki wewnętrznej niebędzie stracony: zostawimy narodowi uczącą księgę doświadczeń, mowie ojczyźnej język publicystyki zachodniej otarty z ułudzeń, i może słowo prawdy, najprędzej dające się usłyszeć duchowi cierpiącemu.

Tę parę ogólnych uwag natchnęło nam oblicze tułactwa polskiego, w dniu 29 listopada oglądane w oddaleniu od jaskrawych połysków namiętności powszednich. Musimy teraz zbliżyć się do szczegółów, nakreślić niektóre rysy pojedyncze.

Żaden z obchodów paryżkich nie może mieć prawa do tej reprezentacyi emigracyjnej, jaką każdy z nich chciałby się szczycić. Paryż zawsze jest najliczniejszym pobytom Polaków, a co większa mieszkaniem ludzi najwyższych między nami znaczeniem, powagą, talentem; stolica Francyi jednak mniej teraz niż w pierwszych latach stanowi metropolia Tułactwa. Był czas kiedy tu obchodziliśmy rocznice listopadowe w imieniu całej Emigracyi, nawet całej Ojczyzny naszej. Ś. p. Lafayette, jakkolwiek były jego opinie polityczne, pojmował doskonale właściwe nam położenie w tym dniu uroczystym; widział w nas wszystkich tylko Polaków, w Polakach tylko sprawę Polski stojącą przed światem z żałobą i wieńcem europejskich zasług na skroniach. Delikatny takt, szczerą i szlachetną serdeczność, powszechnie szanowana powaga wielkiego przyjaciela naszego, kleiły między nami spójnię, która przynajmniej mogła pozostać budującym przykładem w zwyczaju święcenia narodowej pamiętki. Nikt niestarał się wtenczas korzystać z tego nadal, nikt po nim nieumiał prowadzić rozpoczętego dzieła. Te same przyczyny, co nas dzieli w ciągu każdego roku, rozerwały myśl, zniżyły znaczenie rocznicy. Mamy więc obchody prywatne przy drzwiach otwartych dla publiczności, niemamy obchodu istotnie publicznego.

Z pomiędzy gron cząstkowych Emigracyi, Towarzystwo Lite-

rackie Polskie w Paryżu, najdawniej przyjęło i najstalej zachowuje zwyczaj obchodzenia otwartem posiedzeniem uroczystości listopadowej. Brak dosyć wybitnego charakteru literackiego, stał się powodem, że temu Towarzystwu przysądzone może niesłusznie znamię odrębnej opinii, a nawet partii politycznej; istotnie zaś nadaje mu znaczenie polityczne osoba jego prezesa, ilekroć ten ze swego krzesła podnosi głos do rodaków, nie jako przewodnik prac literackich, ale obywatel zajmujący dostojne stanowisko w obec narodu i obcych.

Niemamy potrzeby powtarzać jak pojmujemy położenie Xięcia Adama Czartoryskiego; wiadomo też wszystkim że położenie to od dwóch przeszło lat wciągnięte zostało w kwestyą, którą sam tylko Xiąże przedź czy później objaśnić zupełnie może i powinien. Zwykle współtłumacz, współrodacy, otaczali Xięcia mówiącego, z tą nadzieją i ufnością, że jego światło odsłoni im lepij prawdziwy stan sprawy ojczystej, jego słowa pełne głębokiego czucia i wytrawionych rad, pocieszą ich albo pokrzepią; teraz powszechna uwaga zwraca się głównie na jeden przedmiot ciekawości, od którego zależy moc lub słabość wszelkich innych wrażeń głosu. Skoro znalazła się w Emigracyi garstka, co považyla się ogłosić dom Xięcia za dynastyą, jego samego za króla de facto, skoro manifestacyą tę postawiono wyżej nad wszelką legalność, położono jako zasadę, jako jedyny, konieczny warunek i zbawienia ojczyzny i skuteczności usług Xięcia dla niej; chodzi o to, żeby sam Xiąże wyrzekł bez ogródki, czy na podobne kroki dał swoje przyzwolenie, lub nie. Kilka już razy miał Xiąże porę rozstrzygnąć zagadkę, i ledwo jęj dotknął wątpliwem obmówieniem. Głos jego 29 listopada r. b. z jednej strony zdaje się wyraźnie potwierdzać dążność bezpośrednią do władzy królewskiej, z drugiej, właśnie że się zatrzymuje przed śmiałem i ostatecznem słowem, niszczy niejako sens poprzednich wyrazów, i wszystko wraca na punkt, z kąd można rzecz poprowadzić wielorakim wykładem.

Nim będziemy mogli czytać i czytelnikom naszym podać text mowy, treść jęj zbieramy z pamięci.

Xiąże uczyniwszy wzmiankę o przepowiedniach błogięj zmiany naszych losów, prosił Boga aby się spełniły; ale gdyby i te nas zawiodły, radził nie tracić ducha, trwać przy dobrej sprawie, a postępować roztropnie i korzystać z doświadczenia. Rzucając więc wzrok na przeszłość, wytknął niedość mocną ufność we własne siły jako błąd wymagający najpowszechniejszej poprawy, i dalej mówił prawie temi słowy: Stokroć szczęśliwy kto w życiu niema czarnego punktu, na któryby lękał się podnieść oczy; ale niemasz człowieka tak szczęśliwego, żeby mógł powiedzieć że nigdy nie zbłądził, że gdyby nanowo znajdował się w tych samych okolicznościach, nie postąpiłby inaczej. Wszyscy ulegli jesteśmy błędom, a szlachetne wyznanie winy jest każdemu najpięrszą drogą do poprawy, daje najpewniejszą jęj rękojmię. Co do mnie, słyszałem wiele czynionych mi zarzutów, i takich do których się nie poczuwam, i takich z którychbym rad był usprawiedliwić się; na jeden z nich szczególnie chcę teraz odpowiedzieć. Zarzucają mi że w czasie naszej wojny niewziął najwyższej władzy, i przez to niezapobiegł nieszczęśliwym skutkom. Potrzeba zważyć czyim mógł posunąć się do tego. Wiadomo jakim zaufaniem otoczono Chłópickiego; on jeden miał nieograniczone posłuszeństwo narodu, miał moc robić, rozkazywać co mu się podobało. Po nim nie było już nikogo koby tyle ufności posiadał. Zbieg różnych trafów będąc powodem mego wydalenia się za granicę, sprawił że za powrotem znalazł się niejako odosobnionym w narodzie. Słyszano zapewne o niektórych zasługach jakie zdołałem położyć, ale nikt mię nieznał dość blisko. Ludzie z którymi byłem w ściślejszych sto-

sunkach, prawie już wszyscy pozechodzili z pola; wśród nowych postrzegałem, czemu zresztą i dziwić się nienależało, pewien rodzaj ostróżnego względem mnie postępowania. Zdawało mi się że zawsze niedowierzano dawnemu przyjacielowi Alexandra i ministrowi rosyjskiemu, że za lada zdarzeniem posadzano jakoby mi szło oto aby całą rzecz zakończyć jakąkolwiek zgodą. Niemając silnego poparcia ani w sejmie, ani w rządzie, ani w publiczności warszawskiej, mogłem się odważyć na krok tak wielki? Spodziewam się że jeśli jakie pozory usprawiedliwiały ówczesne obawy, dziesięć lat pokuty i dalszej próby zdołało mię z nich oczyścić. Niezależnie żadnych nato ofiar, bo niemasz niczemby dość drogo można było okupić ufność i dobre przekonanie ziomków. Łatwo mi byłoby teraz zamknąć się w spokojnej beczynności, lecz czując się jeszcze potrzebnym ojczyźnie, mam sobie za obowiązek, mimo wszelkie gorycze, służyć jęj wytrwale i działać jak sądzę najzgodniej z jęj dobrem; dlatego staram się o władzę....

Cóż więc z tych słów wnosić należy? O jakiej władzy tu mowa? Widocznie o tęg najwyższą, królewską, której Xiąże w czasie powstania dla bardzo jasno wyłożonych przyczyn nie wziął. Jak rozumieć wyrazy: staram się o nią teraz? Tu naturalnie przypadała kolęj na odpowiedź tym, którzy zarzucają Xięciu, nie że opuścił co było do wzięcia, ale że pragnie wzięść co dziś ani wziętem ani danem być nie może. Położenie nasze w r. 1830 było bardzo różne od dzisiejszego; wtenczas władza mogła nakazać sobie posłuszeństwo, dziś dobrowolne posłuszeństwo tylko może stworzyć władzę. Poczynając wstecznym porządkiem, łatwo przyjść do końca zupełnie przeciwnego celowi. Nie wiemy jaką z tych dwóch dróg Xiąże uznał za najwłaściwszą dla swoich starań: na mnóstwo nasuwających się tu domysłów i pytań nie odpowiedział jasnym wyborem między dawną pozycyą zajmowaną rzeczywiście, a nową naznaczoną mu w pismach dynastycznych.

Zdaje się że silny wstręt do traktowania tęg materyi, przerwał Xięciu niedokonczony okres mowy. Przeszedł on nagle do innych przedmiotów, gdzie mając myśl i serce uwolnione od przymusu, dał swobodne pole swym uczuciom moralnym, religijnym i pa tryotycznym. Wtenczas wzruszenie dostojnego mowy głęboko odzywało się w jego słuchaczach, rozrzuconych naostatku tkliwą czią oddaną pamięci J. U. Niemcewicza. Pozwolilibyśmy sobie tylko zrobić tu niektóre uwagi co do pochlebnej wzmianki o królu pruskim i W. Xięztwie Poznańskim, ale musimy to zostawić napotem.

Wbrew dotychczasowemu zwyczajowi Towarzystwa, nikt więcj nie zabrał głosu stosownego do okoliczności. P. Stefan Witwicki, jak na powszedniem posiedzeniu literackiem odczytał wypracowaną rozprawę o filozofii i filozofach; P. Antoni Oleszczyński, w przemowie z pamięci powstawszy srodze na dziennikarstwo emigracyjne, w którym szukając prawdy, z rzadkimi wyjątkami znajdował tylko to co różni autorowie nasi nazywają *cygańskim*, *żydowskim* i t. p. rozumem zapowiedział, nakoniec z radością, że czystą prawdę polską wy dobył z kąd inąd i jeżeli teraz szaleje, to przynajmniej ma czego szaleć. Ale ponieważ trudno mu byłoby tak wielką rzecz wystawić pospolitym językiem, musi uciec się do sposobu, i wystawić ją pod przybraną postacią innego przedmiotu, na przykład architektury. Uprosiwszy więc obecnych, żeby myśleli o polityce kiedy będzie im czytał o budownictwie, wydeklował stosownie do swego zamiaru skreślony historyczny opis pomników starożytnęj i dzisiejszjęj sztuki. Mimo najżywiej zainteresowaną uwagę i pomoc jaką znajdowaliśmy w tonach głosu i giestach autora, żalować nam przychodzi, że nie zdołaliśmy

schwycić prawdy polskiej, przemyskającej się szybko po różnobarwnym obrazie parabol od Piramid aż do Luwru. Spodziewamy się że Szanowny Ziomek swoją pracę ogłosi drukiem, i da sposobność lepiej zaspokoić obudzoną ciekawość.

O teje godzinie Towarzystwo Demokratyczne Polskie odbyło także posiedzenie publiczne w swojej czytelni przy ulicy la Harpe. Nie mogąc znajdować się na dwóch posiedzeniach współczesnych, nie możemy o drugim nic powiedzieć, póki inne dzienniki nie zdadzą z tego sprawy.

Wieczorem byliśmy w sali urządzonej przez delegacyą Zjednoczenia, która usiłując swemu obchodowi nadać charakter powszechnego, zbierała troskliwie tradycyjne zabytki ludzi i ozdób z pierwotnych czasów naszego tulaństwa. Istotnie, powszechność myśli i pojęć w mowach, niedozwala posądzić aby tu jakakolwiek jedność moralna albo polityczna zamierzyła sobie wystąpić na czoło. Pomiedzy kilkuset zgromadzonemi osobami, znajdowało się wielu cudzoziemców płci obojg. Deputowany Walenty Zwierkowski zagał posiedzenie prosząc Francuzów, aby nim inni przemówią zrozumiałym dla nich językiem, pozwolili mu odezwać się do ziomeków. W odezwie tej brzmiały głównie aluzye do widoków partyi dynastycznej w Emigracyi, republikańskie pojęcia o dawnym stanie ojczyzny, i nakoniec życzenia abyśmy na ziemi własnej mogli czem prędzej wykrzyknąć: Niech żyje Rzeczpospolita Polska!

Nastąpiło potem ośm głosów po francuzku i po polsku, z piśma i z pamięci, wierszem i prozą. PP. Jenerał Sołtyk, Krystyn Ostrowski i Ludwik Mierosławski, mieli rzecz do Francuzów. Szanowny Jenerał nie puszczając się na obszerniejsze pole, potrafił przyzwoicie wypłacić się naszym przyjaciółom tą starą monetą frazesów napiętnowanych szteplem sympaty, która zawsze wystarcza na cenę obchodowych oklasków. Dwaj młodszy mowcy wzniesli się na wyższe stanowisko. Zdaje się że jedna wielka myśl o znaczeniu naszej ojczyzny w obecnej nawet niedoli, służyła obudwom za główny temat; obadwaj też może z nadto ostro wyrzucali na oczy Francuzom ich nieczynną przychylność dla sprawy, która wprost dotyka bezpieczeństwa Zachodu, coraz bardziej zagrożonego napływem barbarzyństwa pod przewodnictwem Moskwy. Chwilowa jakaś miłostka poetyckiego umysłu ku wymarzonej cywilizacyi tureckiej, zajęła olbrzymi ustęp w mowie P. Ostrowskiego, pomimo niektórych kawalków godnych uwagi grzeszącej niemiłosierną długością. P. Mierosławski wziął ten raz krócej cugle swojej fantazyi ognistej, i jeśli niezupełnie zdołał nią powodować, przynajmniej nie dał się unieść. Jego talent otwierając sobie nową drogę, czyni nam słodką nadzieję szczęśliwszego nadal kierunku. Nad widokami historyka wróżącego w przyszłości jakąś nieokreśloną federacyą polsko-sławiańską, młody mowca stawiał już Chrystusa za prawodawcę, przyczynę i sąd wypadków ziemskich wskazywał w niebie.

Jakby na odpowiedź Polsce w imieniu Francyi, zabierali głosy PP. Sarrans (jeune) i Buchez. Byłyto reprezentacye niemal wbrew przeciwnych pojęć politycznych, i szkół literatury tutejszej. Obadwa należąc do opinii radykalnej, wcale na innych fundamentach opierali spójnie dwóch narodów, w inny sposób tłómaczyli podobieństwo ich roli historycznej, i do innych praw przywiązywali nadzieje. Ta sama dążność filozofii i liberalizmu (*les mêmes tendances philosophiques*), wedle P. Sarrans, ma stanowić najgłębszy związek Francyi z Polską. Na tem prawidle, że despotyzm zawsze musi wywołać reakcyą, stawiał lepszą otuchę dla rewolucyi listopadowej, równie jak lipcowa zawiedzionej w swoich usiłowaniach. Polska — mówił P. Buchez — jest na północy najstarszą córką Kościoła, jak Francya na Zachodzie:

to je łączy przedewszystkiem. Francya walcząc Mahometan zdobyła swoje miejsce europejskie; teraz przychodzi czas walki powszechnej przeciw schyzmie: Polska w niej odzyska swój byt i pierwszeństwo. Wymuskane, godzące ciagle na efekt, a najczęściej zpowszedniałe już frazesy Pana Sarrans, okrywane były hucznemi oklaskami; głębokie prawdy, wielkie i najrzetelniej pocieszające myśli znakomitego pisarza, skreślone niezmiernie po prostu, przeczytane bez żadnego aktorstwa, przeszły mimo uszu rozciągniętego tłumu słuchaczy.

Z pomiedzy mowców zabierających głosy w ojczystym języku, P. Michał Chodźko deklamował swój wiersz, napisany gładko i malujący dość szczęśliwie kilka obrazów wieczora listopadowego w Warszawie. PP. Faliński i Marchwiński, którzy po raz pierwszy na publiczną trybunę przynieśli swoje sexterna, zdaniem naszym, niefortunnie rozpoczęli zawód krasomowski. Pierwszy z nich wykarmiony erudycyą polemiką emigracyjną, zbyt długo przystępował do tego, co już tylekroć przed nim zwięzłej i jaśniej powiedziały nam różne druki, że Zjednoczenie nie jest stronnictwem bo jest większością, i że niemasz lepszej drogi do naszych celów jak przez Zjednoczenie. Drugi miał dobry pomysł, opisać żywot Leona Zaleskiego jako jednego z męczenników narodowych; ale źle go wykonał. Zapewne nie stosowniejszego jak przy obchodzie pamiątki wielkiego zapalu, poświęcenia się i męztwa, postawić przed oczy emigrantów świeży przykład dobrowolnej z siebie ofiary; tylko trzeba nie zapominać, że daty i szkrupulatnie zebrane fakta, nie składają jeszcze biografii zdolnej wzruszyć, a nawet zająć kogokolwiek, po ośmiu wytrzymanych mowach. Szanowni Komisarze kierujący obchodem, odstąpili głównej zasady Zjednoczenia, ważąc na swojej szali ochotę mowców i cierpliwość słuchaczy, uciemieżyli większość.

LITERATURA.

BAJKA

MLYN I SZCZURY.

Paryż, 29 Listopada 1841.

Cóż mówić? Chyba powiem bajeczkę o mlynie:

Młyn jeden leżał w ruinie.

Szczury co w czasach gdy młął należycie
Bardzo w dobrą były doli,
Bo próżniackie wiodąc życie
Miewały maki do woli,
Zebrawszy się na łące, wzięły rozprawować,
Jakby młyn ten restaurować.

Lecz okropne nastało w zdaniach rozróżnienie,
Jakie machinie nadać urządzenie.
Szczególniej z tego powodu,
Czy ma iść woda z góry, czy ze spodu.

Każdy szczur chce pokazać tęgość swojej głowy,
Dają abrysa, palą długie mowy,
Wielka kłótnia, wielka wrzawa,
Każdy przy swoim obstawa.

A ta jedna myśl wszystkim z uwagi ucieka:
Że choć się oni zgodzą na systema,
To żeby młyn postawić potrzeba człowieka,
A tego właśnie między nimi nie ma.

Jednak szczerowie nie traćcie nadziei.
Pan tak swojego młynu nie zostawi,
Wybierze znów jakiego majstra z kołodziei,
Co go na nowo postawi.

ANTONI GORECKI.

KORRESPONDENCYA.

Emigrant Polski znajdujący się na jednym z najodleglejszych punktów świata, przesyła nam list z którego robimy następujący wyjątek.

Parramatta (Nowa Południowa Gallia), 8 kwietnia 1841.

Ostatni mój list datowany jest z przyłaski *Dobrej Nadziei*, oddałem go na okręt idący wprost do Londynu. Opuściliśmy Plymouth 29 Września 1839 roku w dzień S. Michała, i po szczęśliwej żegludze przybyliśmy 8 stycznia 1840 r. do Sydney. Przez cały rok nie mi się szczególnego nie stało, pracowałem na wsi u P. Moor Anglika, to jest miałem nadzór nad winnicą; lecz nie mając dosyć zarobku, opuściłem to miejsce dla założenia handlu i fabryki cukrów, likierów czekolady i t. p. w Parramatta, o 11 mil angielskich od Sydney. Mam nadzieję że mi pójdzie nie źle. Zona mojego towarzysza podróży ciągle chora, i znajduje się tu z dwójkiem dzieci; potrzeb pełno a środki do utrzymania się prawie żadne. Smutne jest ich bardzo położenie, pomyślcie o nich w Europie. Mieszkają na wsi o 7 mil od Parramatta, w domku który najeli na 10 miesięcy... Komunikacja z nami łatwa choć zbyt długa, z Londynu często okręty wychodzą wprost do Sydney. Lord Dudley Stuart łaskawie obiecał o nas pamiętać, i przesyłać adresowane do nas pakieta. Adres mój jest *New South Wales, George Street Parramatta, Housell's mill House, care of Mr. James Mr. Arthur*. Za 4 lata spodziewam się być w Europie.

Ajaccio, 10 listopada 1841.

W tych dniach przybyli na konduktorów dróg i mostów do Korzyki, P. Gierzyński porucznik pułku 2 ułanów, oraz P. Celiński oficer pułku 6 strzelców pieszych braci Krakowian — Wiadomości o przybyciu P. Towiańskiego do Paryża i mowa jego do ziemków, miana w kościele Notre Dame, ogłoszone w Dzienniku Narodowym, nabawiły wiele ciekawości i wprawiły w poruszenie wszystkich ziemków zamieszkanych na wyspie. Niewątpimy bynajmniej że Redakcyja zechce Emigracyą o każdym ważnym szczególe w tym względzie uwiadomić. Skoro lista datujących na pomnik dla ś. p. Niemcewicza doręczoną mi zostanie (ta lista bowiem jest w kursie) pospieszę Redakcyi sumę zebraną przesyłać.

Londyn dnia 18 listopada 1841.

Bał wczorajszy w *Guildhall*, udał się nad wszelkie spodziewanie. *Times* dzisiejszy tak swoje zdanie sprawy zaczyna: „Nigdy jeszcze nadzieje przyjaciół Polski, a oczekiwanie widzów i publiczności przyjemniej i zupełniej ziszczeniem nie były. Osób zebrano się dużo: wyższe towarzystwo miało dostateczną liczbę reprezentantów, żeby dogodzić namietnej ciekawości kupców i kupcowych z *City*. Że bał podobny już nie jest nowością, nie było tego wytrzeszczania oczu, tej niezgrabnej i ceremonialnej powagi, która zwykle ucztom nadzwyczajnym towarzyszy. Łatwo, ochocho się bawiono. Każdy stan, wiek i płeć widzieć można było w zebraniu. Z ministrów był Lord Wharnccliffe, z ludzi modnych Xiążę Brunświcki. Rzecz oczywista że gospodarzył Lord Dudley Stuart, którego zabiegiom pomysłny rezultat wyłącznie przypisać należy. Były i śpiewy: Adelaide Kemble dobrze spiewała i obudziła niesłychany zapal. Dochód jeszcze nieobrachowany.

P. Brunow chciał nieco zmieszać harmonią balowej uciechy, i kilka szmermłów puścił. Kazał naprzód *Satyryscie* brudnemu dziennikowi, jakiemu równego w cynizmie na stałym lądzie nie ma,

wystąpić z obelgami przeciw Lordowi Dudley Stuart i Polakom. Artykuł *Satyrysty* jest na pół drwiący, na pół poważny. Twierdzi w nim polityczny Zoil, że co tylko w Emigracyi polskiej było dobrego, to cesarz już nanowo przyjął na swe ojcowskie łono. Ogłosił później reprezentant Mikołaja, że z przyczyny choroby królowej wdowy, kiedy naród angielski w tak bolesnej zostaje niepewności, on tej zimy przestaje dawać swoje zapowiedziane wieczory. Królowa wdowa, której śmierć przed 17tym, byłaby zniweczyła oczekiwania przyjaciół Polaków, na dni parę przed balem zaczęła się mieć lepiej, co najszkrupulatniej nawet wymówkę od zabawy odjęło. W końcu P. Brunow podmówił dziennik *Times*, że z wyrażną dla Rosyji przychylnością w pierwszym artykule (*leading article*) tłumaczył, że zmiany dzisiejsze w Polsce, a osobliwie wcielenie sądu najwyższego do senatu rosyjskiego, nie są bynajmniej szkodliwe dla Polaków. Znajdzie się na to odpowiedź, a i sam *Times* tak jest w swej polityce zabawny, że gotów za kilka dni z szalonym jakim manifestem przeciw Rosyji wystąpić.

++

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

Czytamy w KURJERZE WARSZAWSKIM następujące wiadomości: — WARSZAWA. Wczoraj (14 Listopada) w obec J. O. Feldmarszałka X. Warszawskiego i znakomitych osób, od godziny 10tej przed południem odbywał się obrząd poświęcenia Cerkwi Grecko-Rossyjskiej w Woli, za rogatkami Wolskimi.... Cerkiew ta ma nazwę N. P. MARTY WŁODZIMIRSKIEJ.

— Ogłoszone drukiem szczegółowe Zdanie Sprawy z czynności Dyrekcji Jeneralnej Towarzystwa Ognioowego w Królestwie Polskiem, za rok 1840. Doniesionych w tym roku pogorzełi było 1,317, a mianowicie: 151 w miastach, a 1166 we wsiach. Z tych wydarzyło się 176 z rozmyslnego i domniemanego podpalenia, 29 z piorunów, 170 z powodu złyeh kominów, 4 z fajek, 430 z nieostrożności, 508 z niewiadomych przyczyn; z tych pogorzełi przyznano w r. zeszłym 73 w miastach, za zło. 400,697 gr. 12; a 787 we wsiach za zło. 1,444,885. Wartość ogólna nieruchomości ubezpieczonych w Towarzystwie w r. 1840, wynosiła 601,866,550 zło.: ruchomości zaś razem z pozostałościami w r. 1839. było ubezpieczonych za zł. 11,059,978 gr. 23. Przyczyna wynagrodzenia pogorzełi nieruchomości, wynoszą zł. 92,629 gr. 15.

— Onegdaj (16 Listopada) zgał w 88 roku życia ś. p. Kajetan Hr. Sierakowski, były Kasztelan, kawaler orderów Orła Białego i Ś. Stanisława.

— Ogłoszono postanowienie N. P. z dnia 4 b. m. (listopada) iż P. Józef Kalasanty Szaniawski, Radca Stanu Nadzw., Czł. b. Rady Stanu Królestwa Polskiego, obecnie bez nowego przeznaczenia znajdujący się, uwolniony został od służby na własne żądanie, z powodu słabości zdrowia.

— Ober-Policmajster M. Warszawy ostrzega niniejszym, że na przyszłość na nieszanujących Świąt, kary zastrzeżone będą, i że w dni Niedzielne, oraz świąteczne, całe drzwi sklepów (a nie połowa onych) aż do godziny przepisami oznaczonej zamknięte być powinny, i żadne targi uskutecznić się nie mogą.

— P. Mickiewicz rozpocznie swój kurs literatury sławiańskiej w *Collège de France*, d. 14 grudnia r. b. Lekcje będą o tych samych godzinach jak w roku przeszłym, od kwadransa przed drugą do trzech kwadransy na trzecią, we wtorki i piątki.

— Napoleon Konstanty Komorowski, z rodziców Melchiora i Balbiny (z Grabskich) Komorowskich, który po rewolucyi był wszedł do Galicji z korpusem Romaryn w stopniu porucznika, bawił jakiś czas w Olomuńcu, i we Francji zostawał przez kilka lat w Alençon (Orne), raczy się natchemiaszt zgłosić do Jana Grotkowskiego, au Collège de Juilly, par Daumartin, w ważnym interesie.

Prenumeratorowie na których cięży zaległość, proszeni są o rychłą wypłatę, jeżeli chcą nadal dziennik odbierać bez przerwy.

— Prenumerata w Anglii przyjmuje się w Londynie u Księgarza JEFFS, N. 15, Burlington Arcade Piccadilly. W Bruzelli u P. LÉOPOLD, rue Léopold, 92, Faubourg Namur.