

# DZIENNIK NARODOWY.

N<sup>o</sup> 54.

DNIA 9 KWIEŃNIA 1842 ROKU.

## PRENUMERATA

Na rok . . . . . fr. 15  
Na miesiąc sześć . . . . . fr. 8  
Na miesiąc trzy . . . . . fr. 4  
Dziennik wychodzi co sobotę.

Wszelkie pisma i przesyłki pieniężne addressowane być mają franco: à la Librairie Polonoise, rue de l'Echaude, N. 9.

## POLITYKA.

### SPRAWA POLSKA W ANGLII.

(Artykuł dziesiąty). \*

#### ROZPRAWY PARLAMENTOWE.

Po głosie O'Connella przeleciała się trwożliwa część izby, widać było po szmerze że się gotowała burza. Nim jednak chmury zdążyły się zebrać z pod fałdów ministeryalnej obawy, i z wąwozów parlamentarnej etykiety, rozprawa i szła dalej prowadzona dawnym torem przez Schonswara i Ewansa. Następujący po nich Gally-Knight torys, miał kilka chwil bardzo szczęśliwych. — « Teraz, rzekł, już wszystko się skończyło: olbrzymia siła przemogła; Polska stała się teatrem nowej tragedji. Zasłona padła na pole katuszy i śmierci. Konfiskacye, rusztowania, syberyjskie pustynie są karą za bunt, jeżeli to było buntem; lecz godzi się aby pokolenia jeszcze niezrodzone cierpiały za błąd swych ojców? Mająż zawsze ci, którzy zagwarantowali traktat Wiedeński, rzec się jedynéj korzyści, jedynego dobra w téj umowie? Powstanie jest czasowém, a więc i kara czasową, przemijającą być tylko powinna. Narod każdy jest wiecznym, a więc i prawa jego są wieczyste. Jeżeli patriotyzm jest chlubą szczęśliwych, to jest razem i ostatnią podporą uciemiężonych, tą pociechą, do której oni tém mocniej przywiązują się im bardziej niesprawiedliwość ich tłoczy. Nie — Rossya może Polskę obrócić w popiół, lecz pod nim tém dłużej tieć będzie żywotne zarzewie; może nawet przytłumić jęk swych ofiar, lecz ich przekleństwa tém będą głębsze im cichsze. Najlepsze uczucie ich serc, najwznioślejsze popędy, najczulsze bodźce, chwałę, powinność, miłość, wszystko zbierze, wszystko pochłonie jedna dzika, kipiąca myśl, — a tą myślą będzie pomsta. Wystawcie sobie mężny naród posunięty do téj ostateczności. — Zemsta jego jedyną nadzieją. Pieszczona na sercu jak sknera tuli swe złoto, przekazywana tajemną spuścizną od ojca do syna, żyjąca w podszeptach poufalitych zebrań, uznana i zrozumiała przyjętemi znakami, zawsze w podejrzeniu, lecz zawsze żywotna, nigdy nie odkryta, aż w końcu nagle krwią i płomieniem wybuchnie. » Nie jestże to rzetelny obraz teraźniejszej Polski? I któż to te rady podaje? Jeden z najstarszych i najpracowitszych popieraczy torysostwa. Szkoda tylko że cały głos jego zdradza ta myśl, że Moskwa łagodném i macierzyńskiem postępowaniem może Polskę sobie przyswoić. Nie mogło to zostać bez odpowiedzi. Jakoż po krótkiej przemowie Pana Pigott, powstał Ruthven, osiwiwały współpracownik O'Connella, i rzekł:

\* Patrz N. 53.  
Rok II. KWARTAŁ I.

« Żałuję że się znalazło w téj izbie przypuszczenie, że Polska może kiedykolwiek zostać najświetniejszym klejnotem w moskiewskiej koronie; ja z mojej strony modłę się żeby się to nie ziściło, i mam nadzieję że się nigdy nie ziści. » Dalszych jego wywodów z tego wątku nie przytaczam, bo już grzmi burza nad głową zuchwalca, który śmiał nazwać *lotrem* monarchę zostającego w przyjaznych związkach z Anglią. Te bowiem były wyrazy znanego świętoszka anglikańskiego Roberta Inglis, który później przylgnął szczerze do naszej sprawy, ale wówczas przenoślił jeszcze urząd *magistri elegantiarum* nad prawdomówną godność obrońcy uciemiężonych. Nie dziwił się on tyle *grubianstwu* O'Connella, jak obojętności ministrów, z których żaden nie posunął się ku zaslonieniu Jego Cesarskiej Mości. Nie było rady. Lord Palmerston musiał powstać i wynurzyć żal, że użyto wyrazu tak dotkliwego dla sprzymierzeńca Anglii, którego względem nikogo używać się nie godzi. Za ledwie usiadł, kilku członków rzuciło się naprzód, i następujący *dyalog* miał miejsce:

*Beaumont.* « A ja cieszę się i raduję się z tych wyrazów. Powtarzam to słowo *lotr*, bo wiem iż odzywa się w uczuciu ludu angielskiego ile razy Moskwę wspomni. »

*Hume.* Gdyby był w naszym języku dobitniejszy wyraz, użyłbym go niezawodnie, bo car jest *poczwarą* w ludzkiej postaci. Minister, choćby i chciał, nie może stłumić podobnego wyrażenia. »

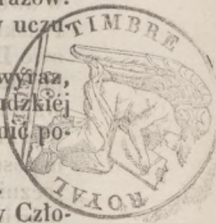
*Inglis.* Ale nie powinien bez przestrogi zostawić.

*Hume.* Przeciwno jakimużto wyrazowi szanowny Członek powstaje?

*Inglis.* Przeciw wyrazowi *lotr*.

*Hume.* A więc z całym ogniem méj duszy, z całą siłą mych ust i języka, ten wyraz *lotr* powtarzam. Ale jakże on słaby na wypiętnowanie carskiego barbarzyństwa! »

Nie jest ta żwawa, a może nawet dla trefnisiów karczemna scena bez dramatycznej wartości i politycznej wagi. Czas uwiecznił sławne *jeżeli* Ryszarda trzeciego, imię Radziwiłła od *Panie kochanku* nierozłączne, czemużby więc dla Anglii historia nie miała w długie wieki przechować imienia Mikołaja z uświęconym przydomkiem *the miscreant*? Rozkołysane fale Tomasz Wyse prawdziwie świetnym obrazem naszej rewolucji uśmierzył, i przez całą niemal godzinę tak zajął słuchaczy, iż w cichości ścigali wielkie rysy tej natchmionéj powieści. Tak po rozchukanych igrzyskami uniesieniach lud grecki otaczał Herodota, i niósł na mównicę by mu jedną kartę z swéj historii odczytał. « Z misyji lorda Durham, mówił Pan Wyse przy końcu, niczego się nie spodziewam. Wpływ moralny podobnych rozpraw jak dzisiejsza, daleko więcej zdziała niż naj-





subtelniejsze dyplomacyi wybiegi i kruczki. Postępujący duch czasu musi wyzwolić Polskę: odrodzona Europa postawi ją wyżej nawet nad dawną jej potęgę. Jeszcze nie nadszedł dzień wielkiej potyczki dwóch przeciwnych zasad, ale groźne szyki pomykają codzien bliżej ku sobie. Nie tu, zaiste, lecz na północy wybuchnie to wstrząśnienie, co losami swobód Europy rozrządzi. Tam, tam tylko jedynie ten wybuch zdola być skutecznym i rozłamać to żelazne brzemie, którym święty związek despotyzmu obciąża i przygniata południe. Zwalczone na własnym sadowisku sprzymierzenie to przeciw wolności ludów już się więciej nie podniesie. Dosyć już poświęceń i ustąpień ze strony Anglii dla samodzielników, dla gabinetowych intryg, dla podejść i krzywoprzysięskiej wiary mocarzy. Szukajmy odtąd sprzymierzeńców w ludach, a nie powstydzimy się imienia Anglików.»

Ci, którzy dzisiaj zagmatwali się w frazeologii *duchowych i ludowych* pojęć, z przyjemnością zapewne dowiedzą się, że stary zaśnieździły parlament rozgłaszał w swoich murach pokrewne im, tylko nieco zrozumialsze wyobrażenia. Gdy Hume, który każde polityczne zadanie zwykł na szylingi i pensy rozkładać, puścił się tym razem w górniejszy polot, Alexander Baring, dzisiejszy nadzwyczajny pełnomocnik do Ameryki, pochwylił na swe barki uroniony przez pierwszego plaszczy finansowej dostojności. Jest on podobno najbogatszym kapitalistą w tym kraju bogaczy. Kiedy z parowską godnością dostało mu się imię lorda Ashburton, Londyńczy żartownisie, nazwali go *Cashburtonem*, od wyrazu *cash*, który znaczy *brzęcząca moneta*. Dziennik *Times* raz mu powiedział że rozum nosi w swej obładowanej kieszeni. Ztąd wystąpienie w obronie Polski tego obciążonego finansisty, przypominające nieco owe Danta wędrowce, które w olowianych plaszczych po piekle chodziły, zaostrzyło ciekawość poskoczniejszych współzawodników. Mowca obrócił wszystkie swoje razy na wielkiego xięcia Konstantego, a gdy na właściwe swemu usposobieniu wrócił pole, przelożył izbie, jak daleko skuteczniejszym nad wszystkie jałowe uniesienia byłoby odmówienie wypłaty carowi tak nazwanej pożyczki hollendersko-rossyjskiej, kwestya która pod ten czas zajmowała wszystkie umysły. Dla treściwości wzbronilem sobie wzmianki o tych, którzy już dawniej przemówili za Polską. Lecz jakże nie przytoczyć następującego zgromienia, które z ust Sheila na biednego Inglisa wypadło. « Niedawnymi czasy szanowny reprezentant tak śmiało i wymownie sarkał przeciw uciskowi protestantów w Sardynii; ale dziś jakże łagodnie, jakże słodko, jakże szczeromiodowymi kroplami ściekały słowa po jego ustach kiedy mówił o *cesarzu wszech Rossyi!* Za jego przykładem nie śmiał nawet posunąć się szanowny członek z Thetford (Baring). Szanuje on cesarzów, składa winny hołd władzy, korzy się z bojaźni przed płomienistym tronem szatana, ale razem potępia dzieła Mikołaja i nie chciałby pisać nagrobku dla Konstantego. Co do mnie, ja nie nazwę Mikołaja łotrem, bo tego, który wysła swego brata, z duszą Nerona, by wygniół serce z Polski, który rozdziera w kawałki najuroczystsze przyrzeczenia, który zdradliwie podciąga naród bohaterów do poddania się, a potem wypędza ich na Sybir, każe z siwych włosów obnażać sędziwe głowy,

w których bije krew wybawców Europy; nie oszczędza ani płci, ani wieku, wystawia niewiasty na hańbę, wkrada Herodową dłoń bezbożnego dzieciobójcy w kolebkę niemowlęctwa polskiego — podobnego człowieka nie łotrem nazywać, jedno winniśmy wykrzyknąć :

Tyś gorszy, — na twe zbrodnie jeszcze ludzka mowa  
Ze niezdolna ich pojąć, nie znalazła słowa.»

Zaczepony tém znowu Inglis, zamiast wycofać się pochichu z nieprzyjemnego położenia, z jednego błędu wpadł w drugi, bo chcąc wytłómaczyć swój postępek, rzekł: « Nie myślę żeby się godziło członkom Parlamentu używać na panujących w Europie takich wyrażań, jakichby nie śmieli powtórzyć w obec ich ambassadorów.» — O'Connell był wyszedł z Izby zaraz po swojej mowie, lecz syn jego Maurycy został by się ująć za ojca, i gdyby nie prędkie i zupełne oświadczenie Inglisa, że tylko swoje osobiste zdanie wynurzył i bynajmniej nikogo obraził nie myślał, byłoby zapewne przyszło do rozprawy honorowej, a jeżeliby przed fatalnym starciem się prezydent jej nie przeszkodził, walka dwóch pryncypiów z północy na ten raz przeniosłaby się nad brzegi Tamizy, a sława Mikołaja zawisłaby na trafnym strzale jednego z najwięcej ugrzeczniejszych i najnieubutniejszych protestanckich świętoszków. Zamiast jednak tak praktycznego dowodu gorącości uczuć dla Polski, na zakończenie dnia tego, przyszła faryzeuszowska, układna mowa Sir Roberta Peel. Okrucieństwom przytoczonemu wierzyć nie chce i nie może. Lecz jeżeli to prawda, to zawiódł się na Mikołaju. Żeby wiedzieć w czem Konstytucya Polska zgwałcona została, trzeba dobrze odświeżyć w pamięci tę Konstytucyę, dla tego radzi aby Ferguson o jej złożenie przed izbą dopominał się. Zgoła wciąż podobne judaszowskie wykręty, dowodzące tylko jak silnym musiało być obstawanie izby za Polską, kiedy zręczny przyszły minister nie śmiał jawniej umizgnąć się do zwycięzcy, albo mocniejszym uderzyć kopytem w przegraną sprawę. Tu koniec tej rozprawy, bo wspomniałem na początku że Palmerston przystał na złożenie żądanych papierów. Nie jest ona ani najważniejszą, ani najpełniejszą wymowy, ale może najlepiej ze wszystkich, ruch i usposobienie izby odbija i wystawia tę obrazowość, tę dramatyczność, która w niebytności odpowiednich skutków dla polityka jest niczem, ale zdać się może kiedyś do odmalowania scen, kędy się cień niefortunnej Polski przesuwiał.

(d. c. p.)

† †

#### KORRESPONDENCYA.

Palermo, 25 grudnia 1841.

..... Gdym kończył, już pierwsza gwiazda zaglądała przez okno, wkrótce potem i księżyc przyszedł, roily się tłumy czarne po ulicy, wszyscy spieszyli na mszę. Wyszedłem około dwunastej, a oto wszystkie dzwony miasta zaczęły wołać do siebie dobrą nowinę że się Chrystus narodził. Z dział strzelano za miastem. Mnie było gorzko żem był sam, sam taki jeden na tej ulicy, w tém świetle miesięcznym! Nie wiem czemu bardziej sam, o tej chwili zstępującego Boga na ziemię, niż innych dni życia! — Bo, to chwila która ma się do całej ludzkości razem, i



wymaga zgromadzenia się jej członków. Nie jestto chwila samotności. I gdy te dzwony grzmieć tak zaczęły, aż mi się w sercu cudownie tęskno, nieopisanie tęskno stało, do dnia tego i chwili onęj, kiedy Chrystus na tym planecie się rodził! a gdy m spojrzał w niebo, i w te wszystkie światy, w drogę mleczną, w ogrom, w bezmiar, aż zadrzałem — bom uczył jakoby drugi raz oto szedł z niebios ku ziemi, i miał stanąć na niej. Coś nadziemskiego mnie zdjęło. Spójrzałem na kręcących się koło mnie ludzi, co biegli do kościołów: zdało mi się że widzę w nich wszystkich *Jednego Ducha*; zakręciło się w moim wrażeniu jakby nieskończonego widokregu, bez miary, a przejrzyściego. I to był kształt Boski — wszędzie równy — wszędzie obecny — wszędzie ten sam — w sobie całym, i na każdym punkcie, i w każdej chwili siebie! I zdało mi się że do tego przelotnego błysku w duszy mojej zdjęła mnie miłość nadpowietrzna, widnokreżna, roztopiająca mnie samego, a jednak pewna siebie, pewna że z mojego *Ja* wypłynęła — i tą miłością Boga — ten kształt mi ukazany kochałem. Zdawało mi się że rosne w wieczności, zdawało mi się że się mnie coś wielkiego objawi! A nade mną xiężyc stał, i mleczne drogi, i wszystko, wszystko — Czemuż we mnie *wszystko w jednej chwili* zmienić się nie może?...

Ale przytęm uculem jakby szeptanie w moim wnętrzu własnym, przepowiadanie nieme ale pewno słyszane, że coś ma się ku nam — że coś już pływa po widnokreżach, po przestrzeni — że to *Cóś* zbliża się do dusz naszych, i że nim pomrzemy objawi się im; a to czulem po stanie mojej własnej, że coś nadzwyczajnego ku wszystkim się przybliża: bo moja własna za szranki zwyczajne była się wyniosła i kapała się w jakiejś przejrzyści bez nazwy, w szczęśliwym bycie jakimś — ale krótko trwałym, chylim w przelocie, i nieosiągnionym przez wolę moją, tylko przez nagły zachwyt jakiś z moją wolą nie wspólnego niemający — owszem, jarzumiący moją wolę w danej chwili tej, a gdy m potem żądał go przywrócić, niestuchający jej! Bardziej niż kiedykolwiek przez rozumowanie, w tej chwili przez nagłe uczucie utwierdziło się w moim przekonaniu *To*, o czém mówimy od tak dawna....

..... Jakażto teoria o przechodzeniu dusz, czyli raczej o strzeżeniu ludzi przez dusze zmarłych, zaczyna się tam znowu rozgadywać?... To pewna, że dziwny powietrzokrag mistycznych wpływów nas okrąży — fala objawień bije nam w serce i jeszcze się rozbija — ale coraz silniej bije, i wraca, i kusi w wieczność duszę nieśmiertelną....

Kto jak Polska nie miał przeszłości bo o nią nie dbał, kto nie ma terazniejszości żadnej, a jednak mimo to i tamto żyje, jest duchem żywym, czémże być może jeśli nie wybranym przyszłości? Loika to niezbita, jeśli Bóg opatrzny prowadzi dole ludzkie, a któż wątpiłby śmiał o tём? Więc jak Bóg na niebie, tak com rzekł prawdą jest, i w tej prawdzie leży sens cały, rozumny, bałamutnych może zkądinąd marzeń....

To pewna, że każda prawdziwa idea musi stać się w przestrzeni i w czasie jako siostra, że tak powiem, Chrystusowa; musi przybrać ciało — A tu właśnie jest cudowne stanowisko rzeczy. Gdy idea pojęta przez rozum i przeczuwana przez serce, dochodzi tej fali czasu, na której ma stanąć widomie, jak coś Bożego stąpającego po falach, po oceanie zdarzeń — wtedy w istocie cud się rozwija; bo cudem jest przejście ze stanu myśli czystej, do stanu rzeczywistości, do czynu. Jakim zaś sposobem, podług jakich praw odbędzie się ten nowy cud w rządzie cudów świata, tego nikt nie odgadnie, chyba ten, który jest tego cudu już częścią. Ten planeta coraz cudowniej od kiedy się począł wiruje w przestrzeni. W miarę jak zstępowały idee z nieba i

uwidomiały się na nim, rosło to co my zowieć cudownością. Dobro stawało się lepszym, piękno piękniejszym. W naukach mnożyły się odkrycia; myśli widnokrag się rozszerzał. Jak Afrodyta, Ameryka z łona mórz wstawała; jak piorun dotąd ukryty w atomach, proch wyskakiwał. Ale wszystko działa się powoli, wiekami, choć niezawodnie coraz prędzej od czasów Chrystusa. Proszę porównać wynalazki przez lat 5,000, z naszymi od lat 1840 stu. Kto wie czy nam nie przeznaczono znów się w ruch bardziej zbliżony o krok, o siłę jedną do wieczności, w ruch bardziej porywający dostać. A na to trzeba idei, która by w łonie swoim zawierała, więcej nas z wiecznością łączących stosunków. Zorza chrześcijaństwa już taką była w porównaniu z zachodem pogańskiego świata. Czemuż dopełnienie chrześcijaństwa nie miałoby taką samą jasnością zabłysnąć w porównaniu z jego zorzą historyczną? A mówię historyczną, bo w Chrystusie *wszystko* już zawarte było i jest. Ale to wszystko dotąd nie rozwinęło się, nie urzeczywistniło się na ziemi; z Niego płynie jak ze źródła, ale nas dotąd nie dopłynęło, nie oblało jeszcze. Przez 2,000 lat uczyła się ludzkość na pamięć nauki i przepisów Chrystusa, umie je, ale nie wie jak im zadosię uczynić, jak je zastosować. Czyż można na chwilę wątpić, że właśnie teraz ten sposób podanym zostanie. Bo co to jest umieć na pamięć przepisy Boże, prawdę wieczną, a niemódz jej uwidomić? To jest potrzebować pomocy Bożej; a potrzebować pomocy Bożej, to samo jest co ją otrzymywać. Tu skutek nierozłączny od przyczyny: drugie pierwszego się trzyma jak ciało duszy, jak w ciągu myśli loika, jak w ciągu akordów nastroj; bo kiedy z jednej strony miłość a z drugiej żądza, cóż za inny wypadek być może, co za inny, pytam, jeśli nie wyrwanie żądzy z tęsknoty przez objawienie się miłości? Wszystko tu mi się zgadza i cudownie spaja, razem loika rozumu, serca uczucie, przeszłość historyi i konieczność jej przyszła, i chwila dzisiejsza — i wszystko co wiem, i wszystko co kocham, i wszystko co przeczuwam, i wszystko co mi pamiętnem jest!

U bram świata stoi więc nowa idea — nowa, to jest taka co przeszłych nie zabija, ale zachowywa je wszystkie, tylko że podnosi je wyżej — więc stoi i ciemno jeszcze, jak zwykle stoją podobne wśród nocy u bram takowych. Teraz pytanie komu ona każe w te bramy uderzyć by jej otworzyli, kogo ona weźmie naprzód za stugi swoje by ich później podnieść do godności braci swoich? — Mojem zdaniem, ten tylko może być nowym kto świeży; a ten tylko świeży kto młody. Lecz znam jeszcze świeższych niż ci którzy młodemi są — młodszych od samej młodości, to jest takich, co się jeszcze nienarodzili choć żyją. \* Nawzięli ich kolebkę trumną, lub też kolebką ich trumnę? — nad to nic młodszego nie znam, i to fenomen cudowny, bo razem mięści w sobie całą mądrość doświadczenia długiego w przeszłości, całą powagę i rozum śmierci, całą świeżość wiosny, całą bujność życia. Niech mi kto inny tak zdoła pogodzić najstraszniejsze sprzeczności w sobie — sprzeczności, które tylko tam się, gdzie, duch Boży jest, jednają. Jeśli byli ludzie lub narody na których czołe leżał palec Boga, to wrytym jest na licu tych o których mówię — i myślę że nietylko dziwne kwiaty ale i owoce porość mogą na grobach!...

..... Grecy słowo Chrystusa mieli za utopią, Rzymianie za szalenstwo — A któż prawdę wyrzekł mówiąc: « Ale ufajcie, jam zwyciężył świat »? — Ideał albowiem, to jest najwyższy kształt idei; ideał — to ona po wzięciu na się przedziwnie z nią zgadzającego się ciała, to ona w ciele swoim nieśmiertelnem. I otoż ta idea raz próbowała wzięść ciało, ale nie czas był po te-

\* Pielgrzymi Polscy nie mający jeszcze nazwiska swego, ale nazwisko dane im będzie. (Xięgi Narodu i Pielgrzymstwa Polskiego.) (Przyp. Redak.)



mu jeszcze, i wcielenie się stało się męką jej — nieosiągnięciem celu — niezmierną walką bez skutku — wreszcie przybranego ciała rozpadnięciem. Lecz znikłaz treść po rozpadnięciu się kształtów? Rozwiałże się wnątrz po rozwianiu się zewnątrz? Nie, owszem, ta dusza bez ciała przechadzała się wciąż po powierzchni ziemi, i przytomną bywała wszystkim wielkim sprawom świata. Tęskna za nowem ciałem wszędzie o nie się starała, wszędzie oczy ludzkie ją widziały, serca uczuły, uszy głos jej słyszały; — a jednak duch to był tylko przechadzający się bez powłoki dotykanej! Czyż już w tém niema cudu? Czyż już w tém świat umarłych nie zetknął się ze światem żyjących, pierwszy raz w historii świata? Jakież ztąd wnioski? — Oczywiście taki, że tej duszy tęskniój i pokutującej, albo raczej tylko właśnie na to przeznaczonój, by po jednej szaty odrzuceniu, drugą, ale nieskazitelną już przyoblekła, dano będzie to, na czego dopełnienie zesłana została z wieczności, i obdarzoną wszystkimi przymiotami posłużyć mogącemi skutecznie na takiej drodze: jakież to są jej przymioty? oto osobliwsze niedbanie o życie gdy istniało, osobliwa miłość do niego gdy zaginęło, i niebotyczna pewność że to życie musi powrócić.

Z pośród więc pokus nas otaczających, niech *prawda* kusząca przeważy, prawda jedynie, ale nie rozsądku, tylko rozumu — nie praktyki, tylko idei — nie doczesna, tylko Boża i wieczna. Bo wszystkie sposobiki, środeczki, fałszywe praktyczności, o tyle tylko są potęgą, o ile nie stawają do walki z ideą prawdziwą. Dopóki rozszczepia trupa, lub kują materją martwą, wiele zręczności im przyznać należy. Jestto rzemieślniczość w tej sferze, metoda, umiejąca w ściśle karby ujmować to co przeznaczone do mieszczenia się między karbami, bo martwe, głuche i ślepe. Lecz rzemieślniki zawsze ustępować muszą natchnionym mistrzom, geniuszowi — energii Bożej, ile razy ukaże się — słowem życiu! Idea jestto fala życia wpadająca w czas. Któż przeciwko niej mocen będzie, kto jej powie: « Ty nie pójdziesz dalej? » I ona też musi później wpaść w rzemieślników swoich ręce, lecz w pierwszej chwili objawu, jej potęga natem zależy, że na czas jakiś wszelką rzemieślniczość znosi ze świata, że wypędza kramarzy ze świątyni; — a więc nie kramarze, ni stal wyrabiający, ni purpurę sprzedający jej orszak składać mogą... ale dość o tém.

+ \*

POMNIK GROBOWY DLA Ś. P. J. U. NIEMCEWICZA.

*Lista dwudziesta druga składujących.*

Przeniesienie z listy dwudziestej pierwszej* fr. 1,842	80
Eytmin Stanisław, z Paryża . . . . .	1 50
X. Korycki . . . . .	5
Zienkowiec Wiktor z Nancy, imieniem uczniów uniwersytetu Wileńskiego . . . . .	10
Przysłali z Algieru przez płatnika Zukowskiego, Ziomkowie:	
Boski Xawery . . . . .	2 50
Bartmański Tomasz . . . . .	2
Sawicz Rajmund . . . . .	2
Paprocki Jan . . . . .	2
Kosecki Felix . . . . .	1 50
Pomaski Marcelli . . . . .	1
Kowański Wincenty . . . . .	2
Ekelt Józef . . . . .	1
Mękański Konstanty . . . . .	1
Mękański Ignacy . . . . .	1

\* Patrz Tom I. str. 206.

Wszelaki Tomasz . . . . .	1 50
Bralian Ludwik . . . . .	1
Chodorowicz Anastazy . . . . .	2
Krajewski Albert . . . . .	2
Paschalski Józef . . . . .	1 50
Lukaszewicz Wilhelm . . . . .	2
Lipowski Alexander . . . . .	2
Greffeuille Jan . . . . .	50
Gembicki Jan . . . . .	1 50
Przyłuski Stanisław . . . . .	5
Białkowski Felix . . . . .	2
Zukowski Józef . . . . .	1
Borecki Andrzej . . . . .	25
Szemiotowicz Jerzy . . . . .	50
Hilary Karol . . . . .	1
Borowski Franciszek . . . . .	1
Poplawski Szymon . . . . .	1
Dominik Stefan . . . . .	25
Jagodziński Antoni . . . . .	50
Klimen Albert . . . . .	25
Lipski Stanisław . . . . .	50
Okseftowicz Jan . . . . .	1
Szlapa Jan . . . . .	50
Hryniewicz Piotr . . . . .	1
Rogoziński Abraham . . . . .	25
Rogoziński Mojżesz . . . . .	25
Miroslawski Jan . . . . .	1
Paciorkowski Hipolit . . . . .	1
Zabitoski Szymon . . . . .	25
Moczulski Ignacy . . . . .	75
Sosnowski Leon . . . . .	50
Szablicki Franciszek . . . . .	1 25
W ogóle . . . . .	1,910 30

**WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.**

— Redakcyja otrzymała następujących słów kilka z prośbą ich umieszczenia:

Xiądz Korycki opuszczając na czas niejaki Paryż, dla słabości zdrowia, ma sobie za obowiązek podać do wiadomości, że fundusz jakiego mu Posel Ledóchowski powierzał, zostały *zupełnie wyczerpane*, i rachunek z takowych do właściwych rąk odesłany. Szanowny zaś Posel Ledóchowski ze strony swęj oświadcza, że po ogólnem obliczeniu wydatków braterskiej pomocy, przekonał się, że takowa przeszła już w znacznej ilości zakres pierwotnej intencji, i z tego powodu zamknął ostatecznie dalsze rozdawanie.

— Peryodyczne pismo *Bulletin des Beaux Arts* z dnia 17 marca, zdając sprawę z ekspozycyi malarskiej i rzeźbiarskiej tegorocznej, wspomina pochlebnie o popiersiu J. U. Niemcewicza, zrobionem przez Władysława Oleszczyńskiego.

*Zmarli.*

— Pętkowski Jan, umarł w Troyes (l'Aube) d. 2 lutego r. b. z choroby piersiowej, mając lat 32. Garnizon miejscowy, typografowie spółtowarzysze pracy nieboszczyka i rodacy zamieszkałi w tém mieście, oddali mu ostatnią posługę.

— Machwitz Adam, rodem z Litwy, z powiatu wilkomierskiego, wyszedł do powstania w liczbie Akademików wileńskich mając ledwo lat 17, podczas wyprawy z Emigracyi do Szwajcaryi dotknięty wielką chorobą, po kilku leczeniach życia w różnych szpitalach umarł w *Bicetre* pod Paryżem dnia 31 marca r. 1842.

— *Wincenty Szymański* rodem z Kalisza, podczas rewolucyi oficer w wolnych strzelcach, umarł z wodnej puchliny d. 3 marca w Dax (Landes).