

bo sam był już swój urząd Sejmowi złożył. Po zamknięciu posiedzenia sejmowego, po godzinie 4ej wieczorem, nie miał komu zlewać władzy, bo generał Rybiński nie był już Wodzem. Patrzymy dalej.

W skutek złożenia dawnego Wodza a mianowania nowego, Poseł Chelmiński, Deputowany Zwierkowski i Poseł Władysław Plater, otrzymali przez Marszałka Sejmu wezwanie, aby się do obozu udali, i generałowi Rybińskiemu dymissyą, a generałowi Umińskiemu nominację doręczyli. Delegowani ci opuściwszy niezwłocznie Płock, spotkali generała Umińskiego na drodze do Słupna, i oddawszy mu uchwałę sejmową pojechali do głównej kwatery ex-Wodza, gdzie już wieść o zmianie pierwiej była doszła. Niemasz potrzeby przytaczać tu smutnych szczegółów tego co się działo w owych opakanych chwilach. Ten sam duch co kierował 34 głosami na radzie wojennej decydującej deputacyą do Petersburga, wicherzył przeciw wszystkiemu co rokowało przedłużenie walki, a przez jakąś fatalną sympatyą obstawał za generałem Rybińskim; sam generał wszakże oświadczył że *uchwałę sejmową za obowiązującą uważa*. Tymczasem generał Umiński zrażony niechęcią wojska dał dymissyą, a Prezes Niemojowski około północy przesłał do generała Rybińskiego pismo, w którym opowiadawszy wypadki tego dnia, dodaje: « Generał Umiński unikając rozdzielenia w wojsku i nie chcąc nowych klęsk wojny domowej na Ojczyznę naszą ściągnąć, żądał uwolnienia od *obowiązków Wodza Naczelnego*, które z mocy prawa mi służącego powtórnice w ręce J. W. Pana oddaje, pragnąc tym sposobem położyć tamę dalszym nieszczęściom. Gdy jednakże wśród tych okoliczności, władza Cywilna nie jest przy wojsku potrzebna, mam zamiar wraz z Sejmem: oddalić się za granicę, i t. d. » Pismo to sprzeciwia się pismu przez Generała Sołtyka przywzbronemu, bo tu wzmianki o zlanii Prezesostwa na Wodza wcale nie masz. Od rana więc do ostatniej godziny nocnej d. 23 września, Prezes Niemojowski nie mógł wydać wspomnianego pisma, chyba był w niepojętej sprzeczności z samym sobą. Nie dość na tém.

Nazajutrz, tojest 24 września, B. Niemojowski dopominał się jeszcze dwukrotnie jako Prezes Rządu u Generała Rybińskiego, o złożenie pozostałości skarbowych. Potem, dnia 26 września w Rypinie wydał manifest z miejsca swojego prezesowskiego w radzie Ministrów, przez który wyraźnie protestował przeciw wszelkim działaniom antynarodowym, jakiego dowodzący wojskiem generał Rybiński powazył się uczynić. Nakoniec już w Emigracyi, z powodu fałszywie ogłoszonych faktów w dziełku pod tytułem *Mémoires officiels d'un témoin oculaire*, pisząc do generała Rybińskiego, 8 sierpnia 1832, tak się wyraził: « W ciągu układu z Bergiem, zdaje mi się 19 września, Wódz naczelny zaprosiwszy mnie do Modlina, oświadczył mi, że jestem przeszkodą jedyną układów, i proponował mi abym władzę moją złożył w jego ręce, i t. d. Na to oświadczyłem, iż mam władzę oddaną abym ją wykonywał, nie abym ją na innych zlewał, że tego nie uczynię, chyba przemocy ulegnę, lub też gdy mnie Sejm odwoła. » Na tę korespondencyą B. Niemojowskiego w r. 1832 ogłoszoną drukiem, generał Rybiński przecięż nie odpowiedział; za życia jego nigdy mu nie zarzucił że sam używa tytułu Prezesa którego zrzekł się na Wodza Naczelnego, pisma dziś wystawianego jako dowód, jemu nieokazał, i dopiero w kilka lat po śmierci jego z tym dowodem wystąpił. Z tych wszystkich względów, nikt się nie zadziwi że autentyczność dokumentu została podana w wątpliwość.

Powtórze. Przypuściwszy wreszcie że ów dokument jest rzeczywisty, dowodziłoby to nic więcej, tylko zapomnienia się s. p. Niemojowskiego, wśród zgrzytów i kłopotów. Pismo bowiem Pre-

zesa przez żadnego Ministra nie kontrasygnowane, byłoby pisemem prywatnem, bez żadnej wagi urzędowej; kontrasygnowane nawet, nie miałyby znaczenia, byłoby aktem nieprawnym, nie-obowiązującym, bo przeciwnym uchwałom sejmowej z d. 17 stycznia 1831 r., w której artykuł 1szy tak brzmi: « Rząd Narodowy uchwałą 29 stycznia r. b. pięciu osobom poruczony, zostaje odtąd powierzony Prezesowi w Radzie Ministrów, przez Izby połączone niezwłocznie wybrać się mianemu. » Wybor więc Prezesa Rządu Narodowego wyłącznie do Izb połączonych należał, w żadnym przypadku drogą zlewku zrobionego przez Prezesa urzędującego, na inną osobę przechodzić nie mógł.

Z powyższego wykładu, łatwo jest ocenić *legalność* władzy Prezesa Rządu Narodowego dzisiaj przywłaszczanej przez generała Rybińskiego. Ponieważ generał Sołtyk, poseł Koniecki, legalność tę chciał usprawiedliwić, nie mogąc niczem innem, wynalezionym jakoś papierkiem, nie dziw więc że się wytoczył spór o paperek. Ale przyznajemy się iż powtarzając tę rozprawę, nie możemy obronić się od przykrego uczucia, że tak wielkie i poważne zagadnienie, jakim jest kwestya o prawo reprezentowania Narodu Polskiego, musiało zejść na punkt tak drobny. Do tego zawsze doprowadzić musi szukanie legalności w samych tylko formach, w samej powadze litery martwej. Gdyby te formy, gdyby urzędowości pisma były zupełnie na stronie generała Rybińskiego, czyliżby już nikt nie miał nic powiedzieć!

POTRZECIE. Pozostaje zastanowić się nad tytułem Wodza Naczelnego, którym generał Rybiński przyodziewa się jako z prawa i z nieprzerwanego posiadania jemu należącym. Co do prawa, tego właściwie mówiąc generał Rybiński nie ma, utracił je w chwili kiedy deputacya sejmowa wręczyła mu dymissyą d. 23 września 1831; nie odzyskał później, bo pismo Prezesa tegoż dnia około północy datowane w Płocku, nie mogło mu go przywrócić legalnie. Dymissyą jest uroczysta, formalna, prawna; pismo Prezesa z okoliczności odepchnięcia przez wojsko generała Umińskiego, powierzające znowu generałowi Rybińskiemu władzę Wodza, jest aktem dorywczym, z chwilowej potrzeby wynikłym, przez sejm niezatwierdzonym. — Generał Rybiński tedy pozostał Wodzem dlatego tylko, że fakcyja starszyny wojskowej niechcąca dłużej prowadzić wojny, skłonna do poddania się carowi, chciała go mieć na swoim czole; pozostawszy Wodzem nie mianowanym prawnie, ale utrzymanym przez fakcyją, przez bunt przeciw władzy narodowej, przeciw Ojczyźnie, nie uskutecznił zupełnie życzeń swego stronnictwa dlatego tylko, że w wielkiej liczbie oficerów młodszych, powszechnie niemal w żołnierzach, słowem, w massie wojska znalazł żywy i groźny opór, znalazł niewygazszone to święte uczucie Narodu, co przez cały ciąg rewolucyi nie mając swojego *Wyobraziciela*, dręczyło się w milionach piersi, zaledwo w ogniu bojowym mogło od czasu do czasu tchnąć swobodnie i dzielnie; nareszcie wszelkimi sposobami oplątane, ociemnione przez sterników sprawy ojczyznej, poszło na długą kolej dojrzewania w mękach niewoli i tułactwa.

Generał Rybiński miał to niefortunne przeznaczenie przewodniczyć sile zbrojnej w epoce najsmutniejszej historii naszej przeszłego powstania. Jakakolwiek była jego skłonność osobista, bardziej pchnięty biegiem okoliczności, niżeli zdolny nadawać im kierunek, między dwoma ostatecznościami, między poddaniem się carowi a dalszą z nim walką, wziął ścieszkę środkową, poszedł wskazanym już torem, zaprowadził wojsko do Prus, zkład były dla każdego dwie drogi: wrócić pod panowanie carskie, albo puścić się w świat za nadzieją, za przeczcieniem lepszej kiedyś doli. Powody które w duszy każdego decydowały ten wybor, są nawet może jemu samemu niewiadome. Nie jeden co w Płocku i w Górnym-Szpitalu pragnął lub przynajmniej gotów

był poddać się carowi, znajduje się dziś w Emigracji; wielu co życzyło boju, coby walczyło dzielnie gdyby ich kto prowadził w ogień, dobrowolnie cofnęło się z granic pruskich. Emigracja nasza ma w swoim łonie wszystkie pierwiastki, wszystkie żywioły, które wystąpiły na jaw podczas powstania, grały w niem mniej więcej przeważną rolę; ale także niezawodnie ma w sobie jeden pierwiastek, który jest prawdziwem ziarnem przyszłości narodowej. Dopiero kiedy Opatrzność rozwiąże nasze losy, da się widzieć jasno czem w jej myśli był ten instykt, co garstkę Polaków z gruzów upadłego powstania wyniosł daleko na obcą ziemię; dopiero wtedy pokaże się niewątpliwie, kto szedł na tułactwo dla tego że był Polakiem wedle znamienia palcem Bożym położonego na jestestwie naszego narodu, a kto tylko zabrał w tłumok pielgrzymki patryotycznej, swoje osobiste interesa, widoki i chęci. Wszyscy jesteśmy uczestnikami winy, wszyscy odbywamy pokutę, wszyscy mamy zadana sobie taką pracę moralną, żeby nareszcie otworzyły się nam oczy na ujrzanie prawdy, której w rewolucyi nie dosięgło jeszcze uczucie powszechne, żebyśmy mogli znaleźć istotną chorągiew Sprawy Polskiej, uznać jej Reprezentanta skoro go Opatrzność i naród postawią.

Od początku emigracji, różne osoby, stronnictwa i szkoły polityczne, obwoływały że widzą już prawdę, że reprezentują sprawę ojczyzny. Jenerał Rybiński milczał, zliwał się rozmyślać na ustroniu, pracować nad zadaniem tułactwa, i to wielce zacierało pamięć jego działań na czele wojska. Naostatek występuje nagle, ogłasza się władzą wojenną i cywilną, prawnym i naturalnym Reprezentantem Polski. Trzeba więc było mniemać, że jenerał Rybiński stał się nowym człowiekiem, uczył w sobie światło i siłę których nie miał będąc Wodzem, stojąc na czele kilkudziesiąt tysięcy wojska. Jakież w dowód tego znak nam składa? Oto za patent na przyszłego zbawcę ojczyzny pokazują papierek, który tylko przypomina nieprawą i smutnie zakończoną epokę jego władzy wojskowej, oto podejmując tę władzę wśród bezbronnych tułaczy, poczyną od tworzenia sobie stronnictwa za pomocą żywiołów, które utrzymały go Wodzem w Płocku.

Szanujemy zasługi żołnierskie poświęcone swojemu krajowi lub szlachetnej sprawie, znamy ważność umiejętności i rutyny w służbie wojskowej, nieodrzucaamy sprawiedliwych względów na starszeństwo, wiemy ile jest potrzebna organizacja regularna; ale jeśli kto wartość zasług oblicza podług sprzężek znaczących lata służby, jeśli mniema że dla oficera w przyszłej naszej wojnie dosyć będzie umieć musztrę, dla wodza znać prawidła taktyki i strategii, jeśli w samej organizacji materialnej widzi całą siłę armii, ten nie czuje ani znacności, ani powołania prawdziwego żołnierza polskiego. Przeciż jenerał Rybiński w swojej robocie kadrów dla przyszłej armii narodowej wziął za zasadę jedynie i wyłącznie sprzężki, szlify, kontrole świadczące o ćwiczeniu się na Placu Saskim. Zapewne nie jeden razem ze swoim dawnym stopniem i stanem służby, przynosi do kancelaryi sztabowej jenerała, pocziwie i patryotyczne serce, ale niech się uderzy w piersi i zapyta siebie, czy też przedewszystkiem nie prowadzi go tam to hasło: zajmijmy miejsca, żeby nam ich kto inny nie zajął! Rzetelna zasługa, pewna siebie wartość osobista, czysta gotowość poświęcenia się ojczyźnie, nigdy o to troszczyć się nie powinny. Wszyscy jesteśmy żołnierzami sprawy Polskiej, i lata tułactwa są latami-służby; tylko wiedzmy o tem, że kiedy godzina nowej walki wybije, nie dość będzie pokazać na wytartęj sukni emigranckiej, sprzężkę albo wstążeczkę orderową; wódz taki, który potrafi okazać że jest przeznaczonym zbawcą Polskę, będzie także szukał w głębi piersi usposobień i krzyżów.

Jenerał Rybiński niechby przypomniał sobie, że kiedy prawu

starszeństwa poddał los ojczyzny, kiedy na złamanym papierze napisał z jednej strony: *poddać się*, z drugiej *nie*, dziesiątek najstarszych Jenerałów zapisało się na kolumnie lewej, aż dopiero Jenerał Węgierski odezwał się: « Panowie! ten stolik i ten papier będą historyczne, to miejsce będzie wiecznym pomnikiem naszej hańby » — i po tych słowach pierwszy położył swoje imię w kolumnie prawej. Niechby także przypomniał sobie, że kiedy starzy Jenerałowie i Półkownicy krzyżowali o skończenie walki dla niedostatku butów w wojsku, Jenerał Małachowski zawołał: « Bracia, widziałem ja w St. Domingo Murzynów nagich i bosych z kijami tylko w ręku broniących wolności! » Niedosć tedy mieć wiele lat służby, grube szlify, znajomość komendy i nawet odwagę fizyczną w ogniu, żeby zajmować godnie miejsce oficera w szeregach synów Polski. Niedosć otoczyć się pewną liczbą ludzi nominowanych, żeby zapewnić sobie naczelne dowództwo, zatrzymane tym sposobem w Płocku.

NOWY DZIENNIK *LE SLAVE*.

Bezwątpienia przedmiotem szczególnie godnym uwagi Polaków jest kwestya tak zwana Sławiańszczyzny, która od kilku lat szczególnie zajmując politykę rosyjską. Nim wypadnie nam rozebrać nieco obszerniej naturę i kierunek dzisiejszego ruchu sławiańskiego, ograniczymy się do wykazania dwóch głównych jego kierunków: *rosyjskiego i czysto sławiańskiego*. Pierwszy zasadza się na idei dynastycznej rodziny Romanow, która ma przewodniczyć ludom sławiańskiemu zlanym w jedną całość, i utworzyć jedno państwo *moskiewsko-sławiańskie* które Polskę pochlonie; drugi opiera się na idei narodowości *oddzielnej* różnych szczepów sławiańskich, podających sobie dłoń bratnią dla wywalenia niepodległości i ustalenia przyszłego ich losu podług formy politycznej każdemu z nich właściwej. Pierwszą myśl pielęgnuje starannie Rossya, czerniąc wielką siłę w swoim istnieniu narodowem, w rozdrobnieniu ludów sławiańskich, w ich ciemnocie i ucisku, we wspólnictwie niektórych Sławian w wierze religijnej szymatycznej. Na czele drugiej myśli stoi Polska ze swoją przeszłością, ze swoim męczeństwem; jej godłem jest wiara katolicka, niepodległość, zabezpieczenie narodowości udzielnych, połączenie ludów sławiańskich węzłem chrześcijańskim. Rossya wierzy w swoją siłę materialną, Polska wierzy w swoją siłę moralną; jedna podbija fałszem i przemocą, druga ujmuje prawdą i czystością swoich uczuć. Sąto dwa bieguny zupełnie sobie przeciwne, koło których obraca się dziś Sławiańszczyzna.

Emigracja Polska nie mogła zostać obojętną w tem rozwijaniu się olbrzymiej sprawy, tak płodnej w następstwa, tak silnie połączonej z odrodzeniem się Ojczyzny. Tu i ówdzie umysły szukać prawdy zaczęły, lecz niestety i w tej ważnej okoliczności mieliśmy nowy dowód niewytrawności naszej, słabości inteligencji lub zepsucia serca. Sławiańszczyzna stała się nowem polem dla gry namiętności naszych, i bogdajby niektórzy nie stracili w niej najdroższego skarbu, tojest sumienia i miłości Ojczyzny!

W tych dniach rozrzucony pomiędzy Francuzami został prospekt na dziennik *le Slave* który niżej umieszczamy; wspomnieliśmy już o nim mówiąc o potwarczej książce *le slavianisme et la dynastie polonaise*. Nie zajmowalibyśmy się wcale prospekt m dziennika *le Slave*, znając w ogólności niedorzeczność politycznych myśli autora, i jego nieznanomość przedmiotu, wiedząc wreszcie że to raczej jest projekt niż co innego, że funduszów *polских* na to nie ma, że dziennik gdyby się i ukazał to żadnej ręką trwałości ani moralnej, ani materialnej nie ma, ale znajdujemy w prospekcie pomiędzy głównymi zasadami dziennika następują: « Centralisation gouvernementale individualisée dans la seule

« *famille dynastique reconnue dans la Slavonie — De la dynastie des Romanoff arrachée à son entourage etc.* » Dalej « *fondation de la capitale de l'empire Slave au centre du pays, à Kiew.* »

Mamyż tedy myśleć że pisarz mniemanéj dynastji Czartoryskich zajmuje się organem rossyjskim, i poświęca się propagandzie ruchu rossyjsko-sławiańskiego, który ma kiedyś utworzyć *empyrum slawiańskie* pod berłem dynastji Romanowych, ze swoją nową stolicą w Kijowie? Jednak wyraźnie mamy prawo, podług słów P. Jabłonowskiego, oskarżać go o przemieszczenie się sprawie narodowej, o *przejście do obozu rossyjskiego*. Jeżeli tak jest, a chcemy jeszcze wątpić mając wzgląd na stan umysłowy pisarza i jego nieznaną sobie języków w których pisze, niechże to posłuży za naukę, dokąd prowadzi polityka oparta na korzyściach osobistych, na interesie stronnictwa i chęci indywidualnej wyniesienia się, na nędznych względach doczesnych, i machiawelskiej zasadzie że wszelkie środki są godziwe, że dobry skutek je uszlachetnia? Widzimy gdzie idzie człowiek kiedy Boga opuści, jak się pomalu wyzuwa z najszlachetniejszych uczuć, i zapomina nawet własnej Ojczyzny. Obawialiśmy się zawsze aby przesadzona chęć systematyzowania, centralizowania, przewodzenia, królowania, słowem aby marzona dynastja Czartoryskich nie zamieniła się w dynastja exystującą Romanową, uznawszy swoją bezsilność; bodajby się to nie sprawdziło. Chcemy jednak jeszcze zawiesić nasz sąd spodziewając się że partja dynastyczna wyrzece się opinii fundatora dziennika *le Slave*. Prospekt tego pisma jest następujący :

« Mamyż my zostawić wielką myśl sławianstwa w niegodziwych rękach ludzi składających ciało biurokracyi rossyjskiej i austriackiej? Mamyż dozwolić żeby ci ludzie wyciągali korzyść z dążności i ruchu stowarzyszeń tajemnych, zawiązywanych przez liberalnych i patryotycznych Sławian? Mamyż dać wolne pole ideom anormalnym, kłamliwym, zbrodnicyzmu, które się kryją pod płaszczem mistycyzmu fanatycznego, a które korzystając z uczuć religijnych ludu, pragną zaprowadzić obskurantyzm przewrotny i tyranją kasty? Zechcemyż dać wolne pole ideom liberalizmu fałszywego, antysocyalnego i burzącego porządek? Nie, trzeba położyć na kwestji sławiańskiej piętno interesów sprawiedliwych, szlachetnych, wielkich, prawdziwie liberalnych; trzeba żeby wszystkie ludy poznały swoje obowiązki względem siebie samych i względem wielkiej rodziny sławiańskiej. Trzeba żeby okoliczności zastały je przygotowane przez rozumowanie dojrzałe. Trzeba żeby one wiedziały co powinny i mogą żądać i zrobić. Trzeba żeby były zabezpieczone od hałamu, bo inaczej ta wina spadłaby na nie i na ich pokolenia przyszłe jak kamień grobu, któryby pochłonął cywilizacyę, wolność, szczęście rodu ludzkiego. Dlatego czuję konieczność wyrwania kwestji sławiańskiej usiłowaniom nieczystym, zajmującym się jéj propagandą. Uczulem potrzebę założenia dziennika, któryby rozprawił o środkach i warunkach politycznego zjednoczenia wszystkich ludów sławiańskich. Wzywam tedy pomocy, wsparcia i opieki wszystkich Sławian znacznych i patryotów, wszystkich Polaków, Rossyan, Czechów, Morawów, Serbów, Bułgarów, Węgrów, Dalmatów, Illirów i wszelkich innych; proszę ich o współdziałanie podług możności krajowej i osobistej. Niebezpieczeństwo niewoli jest na jednéj, zjednoczenie ludów sławiańskich, wolność rozsądna i słusza na drugiejj szali. Trochę ofiary z siebie, albotrochę głupiego otrętwienia może przechylić wagę na stronę piekła, albo na stronę szczęśliwości podobnej na tym świecie. — Wybierajcie. — Ja zaś mam zaszczyt oznajmić że w ostatnich dniach pierwszego miesiąca roku 1843, pocnie wychodzić dziennik pod tytułem : *SLAWIANIN*. Dziennik ten będzie w czterech językach sławiańskich, w polskim, rossyjskim,

czeskim i bułgarskim albo serbskim. Zajmie się on roztrząsaniem środków i warunków zjednoczenia ludów sławiańskich na zasadach następujących :

1. Rękojmie narodowości każdego ludu sławiańskiego po szczególnie. Przeto mają się rozumieć : Religia, język, ubiór, zwyczaje domowe i polityczne, któreby nie nastawały na interesy rodziny sławiańskiej.

2. Instytucje liberalne oparte na podstawach naturalnych i podobnych do wykonania, oparte na sprawiedliwości i obowiązkach prawa przyrodzonego.

3. Centralizacya rządowa *usobiona w jedynéj familii dynastycznej uznanej w Sławianiszczyźnie*. — *dynastji Romanowych (de la dynastie des Romanoff)*, wyrwanéj z pośród niemieczyzny która ją otacza, i z pośród awanturników zagranicznych ją otaczających, których intrygi nie pozwoliły dotąd żadnemu z carów Rossyi umrzeć śmiercią naturalną.

4. Jako warunek zupełności wpływu narodów sławiańskich na pochod interesów narodowych, — założenie stolicy państwa sławiańskiego *w środku kraju, w Kijowie*.

Dziennik ten będzie miał taką objętość jak *Journal des Débats*; drukowany w czterech kolumnach, poświęci jedną z nich każdemu z czterech języków wymienionych wyżej. Pierwszy numer ustali, podług ilości funduszków wniesionych, kiedy i jak często numeru mają wychodzić. W krajach sławiańskich, najmniej 2,000 exemplarzy *SLAWIANINA* będzie rozdawanych darmo. Wzywając *niebezpiecznego współdziałania* patryotów sławiańskich, autor składa na ołtarzu ojczyzny, co emigrant może mieć najdroższego, swój czas i swoją pracę bezpłatną. Nadto, postara się wydać pierwszy numer tego dziennika *własnym kosztem*. A spodziewa się że pomiędzy Sławianami mieszkającymi w Paryżu znajdzie potrzebną pomoc w ich inteligencyi i znajomości języków. Autor ma nadzieję że patryoci zechcą zająć się, każdy w swoim obrębie, dostarczeniem jemu środków prowadzenia dalej i upowszechniania jego dzieła.

W pierwszym numerze autor wymieni nazwiska znanych Sławian znajdujących się w Paryżu, którzy zechcą podjąć się zawiadywania funduszami wnoszonymi na to dzieło patryotyczne i liberalne, a tym sposobem założyć komitet celem szerzenia idei jednności ludów sławiańskich. »

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

— Donieśliśmy dawniej czytelnikom naszym iż Mirski Swiatopelk znajomy w Emigracyi ze swoich dziwacznych pomysłów i różnego rodzaju awantur, wzięwszy udział w koteryi dynastycznej, *wyparł się haniebnie religii katolickiej i narodowości polskiej* w petycyi podanej Mikołajowi, i w skutek téj zbrodni otrzymał amnestyę. Renegat ten utrzymywany dziś w Paryżu przez policyę rossyjską, zbiera do siebie emigrantów i różnemi sposobami namawia do wyparcia się katolicyzmu i przyjęcia amnestyi którą Mikołaj obowiązuje się dać pod tym warunkiem. Mirski trafia do osób zostających w wielkiej nędzy i ofiaruje im pieniądze, powrót do kraju i materyalne w nim korzyści. Temi środkami przynęcił pewną liczbę zwolenników, pomiędzy którymi znajduje się K..., młodzieniec osmnaścieletni należący do patryotycznej polskiej rodziny. Mamy nadzieję iż będzie położony wkrótce koniec tym smrotnym intrygom moskiewskim; nim jednak to nastąpi, upraszamy ziomków w imieniu świętej naszej sprawy, aby raczyli uwiadomić Dyrekcję Dziennika Narodowego o wszelkich szczegółach znanych im *dokładnie* w téj rzeczy.

— Gazeta Augsburska potwierdza wiadomość o przejściu do obozu *rossyjskiego* fundatora dziennika *le Slave*. Zobaczymy co powie na to *Trzeci Maj*, do którego redakcyi należy P. Jabłonowski.