

DZIENNIK NARODOWY.

N° 103.

Wszystkie pisma i przesyłki pieniężne adresowane być mają franco : à la Librairie Polonaise, rue de l'Échaudé, N. 9.

PRENUMERATA

Na rok fr. 15
Na miesiąc sześć . . . fr. 8
Na miesiąc trzy fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

DNIA 18 MARCA 1843 ROKU.

POLITYKA.

KILKA SŁÓW O DZIELE P. JABŁONOWSKIEGO

LA FRANCE ET LA POLOGNE, LE SLAVIANISME ET LA DYNASTIE POLONAISE.

Wiadomo wszystkim i sam autor twierdzi, że po napisaniu całego tomu dla nauki Francuzów i Polaków jak należy uważać sprawę Polski, myśl jego ostatecznie zatrzymała się na wielkiem carstwie Sławiańskiem z *dynastyą Romanow i ze stolicą w Kijowie*. Naturalnie książka ta oburzyła Emigrację i postawiła w bardzo przykrém położeniu partya, której P. Jabłonowski jest zagorzałym stronnikiem i pisarzem. Wszakże zdaje się nam rzeczą mniejszej wagi względ na osobiste stosunki autora. Każda partya jest odpowiedzialną za postępy polityczne swego członka do tego kresu tylko, póki zatwierdza jego pojęcia i czyny. Książka P. Jabłonowskiego wyszła z druku w listopadzie z. r.; zachwalaną i upowszechnianą była przez członków partyi dynastycznej; przez cztery blisko miesiące ani słowa oburzenia lub nagany nie wywołała w Trzecim Maju dynastya Romanow, zalecana przez autora jako mająca zbawić Sławiańszczyznę. Wreszcie gdy opinia publiczna coraz silniej powstawać zaczęła na to przejście autora do obozu rossyjskiego, dziennik Trzeci Maj, 12 marca, oświadczył: « że publikacyi tej w *całości* ani pochwała ani zalecać nie możemy. W piśmie swoim P. Jabłonowski oceniając, powiemy bez ogródki, z *wielką trafnością* między wielą faktami historyi narodowej wypadki ostatniego powstania, mówi i o nocy 15 sierpnia. » Dalej ten dziennik powiada « że *wiedzieć nie chce* gdzie P. Jabłonowskiego doprowadziłyby mogła owa mara Sławiańskiego Imperium » i oświadcza się przeciwko niej, powiedziałwszy jednak pierwszy że autor nie dopuścił się w swém dziele zniewagi narodu polskiego. Czytelnicy nasi wyprowadzą z tego wnioski o stanowisku, które Trzeci Maj obrał względem swojego redaktora służącego mniemaniej dynastyi Czartoryskich i realnej dynastyi Romanow. Zresztą umieszczamy dziś wyjątek z listu P. Jabłonowskiego przesłanego do Redakcyi Dziennika Narodowego, który najjaśniej nową myśl dynastyczną tłumaczy. Zawieśmy więc na teraz kwestyę osób, porzucmy samego autora, a zastanówmy się nad samą książką i jej związkiem z ogółem wyobrażeń, które w dziedzinie umysłowej naszego narodu składają pewną udziałną całość, a w literaturze emigracyjnej mają swój widoczny ciąg pomników pismiennych.

Nie zamierzamy bynajmniej rozbiierać i krytykować dzieła P. Jabłonowskiego; trudno bowiem ściagać pisarza po zawikłanych ścieżkach jego gorączkowej imaginacyi i myśli rozrągniętej tysiącami najrozmaitszych zdań, jakie kiedykolwiek do ucha mu wpadły. Chcąc wytykać błędy, sprzeczności i dziwne urojenia zawarte w tym tomie, chcąc je prostować i zbijać, trzeba byłoby najmniej takich pięć tomów napisać. Jednak płód ten pióra, nie jest wyrodkiem przypadkowym, ma swoją genealogią, należy do poważnej familii artykułów, broszur i książek, pocho-

ROK II. KWARTAŁ IV.

dzi w prostłej linii od pism, które możnaby ustawić porządkiem chronologicznym i oznaczyć jednem piętnem moralnej ulomności.

Krótko mówiąc, cały ten rodzaj ma za cechę filozofizm XVIII wieku i materializm racjonalny jaki panuje dzisiaj. Pod wpływem tego ducha wszystkie pojęcia zacieśniły się do samych form, wszystkie widoki do celów materialnego bytu, wszystkie środki do siły fizycznej. Ateizm polityczny odrzuciwszy Opatrzność od steru dziejów, rozumowi ludzkiemu przyznał kierunek historyi; religią reprezentowaną jedynie przez hierarchią duchowieństwa, położył obok policyi w rządzie rusztowań administracyjnych; jestestwo narodu zamieniwszy na wyobrażenie państwa, masę tę zgniętą w pewną figurę jeograficzną ludności, uczynił ją maszyną mającą tylko myśl w rządzie, cel w nabyciu potęgi, potęgę zaś przeznaczoną do tego, aby jednostkom poświęcić im resztą na ofiarę okrutnemu bóstwu zwanemu *interesem ogólnym*, dostarczyć ile można wygod materialnych, to jest zaspokoić *resę szczególną*. Ztąd poszły odpowiednie wyobrażenia o politycyi, postępu, władzy, i t. d.

Politycy nasi z jednego stanowiska moralnego, czyli raczej *niemoralnego* wychodząc, rozeszli się na dwie drogi. Jedni przy czepiwszy tradycyą swobod narodowych do teoryi *wszeczwładztwa ludu*, drudzy wspomnienia tronu polskiego naciągnawszy do mniejszej więcej określonego kartą konstytucyjną *jedynowładztwa monarchy*, poczęli szukać władzy, jako środka do nadania życia, bytu i pomyślności narodowi swemu. Ponieważ wedle ich zdania i wiary, rozum był rządcą świata, naturalnie każda głowa miała prawo radzić jak zrobić władzę. Zostawmy robotników władzy ludowej, a patrzmy na promotorów władzy monarszej, z których najpóźniejszym teorykiem jest P. Jabłonowski.

Pojęcia monarchizmu konstytucyjnego, nie oparte na historyi ojczystej, ale tę historyą naginające gwałtem do obcych wzorów, poczęły naprzód wypisywać się w *Kronice Emigracyi Polskiej*. Tam można nacztać się długich rozpraw i przeglądów historycznych, z których w końcu wypadła ten smutny wniosek, że Polska nasza zawsze nie wiele była warta, bo nie była taką monarchią jak angielska, francuzka, a wreszcie choćby jak austryacka, pruska i rossyjska. Tam brzmi już ciągle wołanie o władzę tęga, silną i trwałą, to jest opartą bardziej na sile materialnej jak moralnej. Tam także można widzieć, że gdyby wyswobodzony kraj oddano w ręce pisarzy artykułów Kroniki, postawiliby go na końcu w szeregu obecnych państw europejskich, doganiając je ile możności sposobami używanymi w innych gabinetach i administracyach. Religii dałby miejsce w budżecie, włościanom wyrządziłby słuszną za pomocą stoletniego kadastrowania, interesa — przeznaczanie historyczne narodu, zaspokoili by skrzętną robotą dróg żelaznych, kanałów, maszyn i t. d. Ma się rozumieć, jeżeliby najwyższy reprezentant materialnej potęgi, car moskiewski, nie przeszkodził im wkrótce gospodarować w Polsce po angielsku lub po prusku.

Ale te wszystkie *pie desideria* Kroniki nie prowadziły do



niczego, nie podawały żadnego środka dopięcia celu. Dopiero *Cztery Powstania* P. Hoffmana stanowią niejako pierwsze przejście z mglistego obłoku wyobrażeń do teoryi praktycznej. Na tej zasadzie, że sztuka wybicia się na niepodległość, jest sztuką zrobienia sobie władzy, autor pomiędzy innymi przykładami stawiając Polakom za wzór Holendrów i księcia Oranii, zdawał się przekonywać, że rozumny patriotyzm narodu, wzięwszy jaką ma u siebie najwyższą pozycją osobistego znaczenia, może człowieka postawionego w niej, zrobić za pomocą posłuszeństwa i pieniędzy bohaterem genialnym, zbawcą ojczyzny.

Wkrótce po dziełku P. Hoffmana ukazała się *Rzecz o Monarchii i Dynastji w Polsce*, przez Janusza Woronicza, obejmująca zupełny i najporządniejszy wykład tego, co można nazwać doktryną szkoły materialistów monarchicznych w emigracyi naszej. Pan Woronicz zastosował już teorią do rzeczywistych pozycyi i żywej osoby.

Następują z kolei różne publikacye rozwijające dalej ten pomysł, a między nimi wychodzą już nietylko dla oświecenia Polski ale i Europy tomy Pana Colsona, * *O Polsce i o Gabinetach północnych*, zaprawione inaczej, ale w gruncie tego samego ducha i tej samej dążności, co *Rzecz o Dynastji*.

Naostatek odzywa się P. Jabłonowski także do Polski i Europy. Zajęty jedynie szukaniem władzy, potęgi materialnej, interesów przemysłowych i handlowych, depce niemiłosiernie całą przeszłość naszą, wydaje okropny wyrok na Francją, uwielbia Anglią; niezupełnie jednak rad ze wszystkiego, chce po swojemu świat urządzić, buduje różne systema równowagi europejskiej, biedzi się ze Sławiańszczyzną, i nie wie co zrobić z Polską. Dla niego właściwie mówiąc, Polski nie masz, urodzi się ona dopiero z wstąpieniem na tron Dynastji Czartoryskich. Podobny rezultat wynika i z wielu dowodzeń Trzeciego Maja. Ale P. Jabłonowski zwątpił w ostatku o tym sposobie uratowania ojczyzny naszej, i wskazał zaraz, postawił niby w odwodzie na wszelki przypadek sposób inny. Polacy nie powinni rozpaczać, mogą znaleźć zaspokojenie swoich interesów w państwie Sławiańskim, pod berłem domu Romanow.

Zastosowanie więc całej teoryi do rodziny książąt Czartoryskich jest rzeczą podrzędną, wybocheniem chwilowem: zasady jej leżą głębiej i prowadzą dalej. Od zastosowania tego cofnął się autor *Czterech powstań*, nie przyjęli go liczni współwydawcy Kroniki, opuścił je wreszcie P. Jabłonowski, jako bliższy kresu dokąd gwałtem ciągną logiczne, konieczne następstwa pierwiastków moralnych. Kto szuka władzy, potęgi, dobrego bytu, nie wyprowadzając ich z jedyne go źródła porządku i szczęścia, nie łącząc ducha swego z wola Bożą, musi trafić do cara, uznać jego władzę, uczcić jego potęgę, poddać się jego woli.

Niechaj autorowie artykułów Kroniki, Czterech Powstań, Rzeczy o Dynastji i. t. d., aż do książki P. Jabłonowskiego, nie myślą że chcemy ich krzywdzić stawiając z nim na równi, nie robiąc różnicy. Wykazujemy tutaj tylko kolej rozmowań oderwanych od uczuć. Uczucia ich szlachetne, uczciwe, polskie, a zatem w gruncie i religijne, chociaż sami nie wiedzą o tem, chociaż z nich sprawy sobie zdać nie umieją, nie puściły ich i zapewne nie puszcza nigdy pójsz czynem za wątkiem rozumowań błędnych.

Sam P. Jabłonowski, gdyby nie miał czegoś w piersiach co się sprzeciwia jego głowie, nie pisałby tomów, ale od razu i dawno ruszyłby drogą wskazaną przez Gurowskiego. Ten jeden nie zgrzeszył nic przeciw logice swoich pojęć, nie błąkał się po

Więść niesie że sympatya dynastyczna szczególnie miała osłabnąć w Panu Colsonie od niedawnego czasu.

manowcach, ujrzał jednym rzutem oka gdzie ognisko tego co ukochał, co ubóstwił, i uderzył ciołem przed carem.

KORRESPONDENCYA.

DO SZANOWNEJ REDAKCYI DZIENNIKA NARODOWEGO.

Paryż, 45 marca 1843.

Wyczytawszy w Dzienniku Narodowym, że jakiś młodzieniec osmnastoletni K. miał zamiar przejść na religię Grecko-rossyjską i wstępował w ślady haniebnego renegata Mirskiego, a że moje nazwisko od tej litery się zaczyna, i że niedawno tutaj przybyłem, aby oddalić wszelkie przypadkowe posądzenie, tak dla mnie bolesne, pośpieszam z prośbą o ogłoszenie następnego mego oświadczenia.

W pierwszych chwilach przybycia mego do Paryża, spotkawszy jednego z moich ziomeków Dahlena, mówiłem mu że napisałem list do familii, ale nie wiem jakimby go sposobem najlepiej przesłać; on mi odpowiedział że najlepiej udać się do Mirskiego, bo on ma zapewnioną korespondencyą z krajem; ja nie wiedząc że Mirski wyużył się z wszelkiej czei i wiary, usłuchałem mego ziomeka i poszedłem z nim do Mirskiego. — Pierwszą razą zastałem Xiędza Trepkę, drugą zaś młodego Mirskiego. Jeden z moich bliższych znajomych mówił mi że bywają tam jeszcze i inni Polacy. Mirski dowodził że Polska zginęła na wieki, że powinniśmy starać się o wywyższenie naszych familii a nie ojczyzny, że Emigracya składa się po większej części z szui, i jest tylko pewna liczba młodych ludzi którzy się jako tako prowadzą, że Polska nigdyby nie upadła gdyby była przyjęła religię grecko-rossyjską, że nakoniec tym którzy na niego powstają potrafi się w kraju odwdziżyć. Po usłyszeniu takiej nauki, postanowiłem wyrzec się wszelkich stosunków z tym renegatem i oświadczam jak najrzetelniej, że nigdy w mojej głowie myśl haniebna, przejścia z religii katolickiej na grecko-rossyjską nie powstała. Jeśli przyjechałem do Paryża, to nie dlatego żebym miał należeć do jakich stronnictw, lub politycznych rzeczy, lecz jedynie powodowany chęcią kształcenia się w naukach w obcych krajach; upraszam zatem Szanowną Redakcyą o umieszczenie tego listu w Dzienniku Narodowym, żeby nie myślano że Mirski wywarł jakikolwiek wpływ szkodliwy na mnie: wzbudził bowiem tylko uczucie politowania i wzgardy.

Eustachy Ryszard Karwowski.

Poitiers, 8 marca 1843.

Zacny Redaktorze,

Dopełniając mego obowiązku korespondenta, uwiadomiam cie o zdarzeniach jakie zaszły w tutejszym zakładzie.

Dnia 27 lutego b. r. w rocznicę śmierci Szymona Konarskiego polacy zamieszkali w Poitiers, odbyli publiczne posiedzenie pod prezydencyą Antoniego Odyneckiego, celem uczczenia pamięci tego męczennika naszej wolności. Zakład w Poitiers obchodząc publicznie zgromadzeniem rok rocznie dzień w którym Konarski został zamordowany, pragnie nadto uszczęśliwić pamięć i oddać hołd cierpieniom i apostołstwu wszystkich tych, co jak on nie zwątpili o sprawie ojczyznej, walczyli i walczą tajemnym bojem przeciw wrogom, przygotowując naród, przez wlanie zaufania w jego własne siły, do przyszłego powstania, i którzy ponoszą lub poniosą śmierć, wygnanie na Sybir, lub więzienie za to swoje apostołstwo. Dzień śmierci Konarskiego został obrany dlatego, że on był najświetniejszym po rewolucyi, wśród tylu innych niegłośnych i mało znanych męczenników, którym również należy się cześć i wspomnienie.

X. X.

NOWY LIST P. JABLONOWSKIEGO.

Redakcyą otrzymała tego tygodnia nowy list od P. Waclawa Jabłonowskiego, w którym w dalszą polemikę się wdaje, z powodu niedawnie umieszczonych uwag P. Wojewody Ostrowskiego w Dzienniku

Narodowym. P. Jabłonowski mówiąc o wyrazach przypisywanych w jego dziele Hr. Ostrowskiemu tak się tłumaczy: « Czy one wyszły z ust Wojewody czy innego urzędnika, to wszystko mi jest bardzo obojętne; bo ja tylko filozoficznemu rozbirowi poddaję ogólną fizyognomię czynów rewolucyj i uosobienie moralnych i politycznych massy; o indywidualu w całym moim dziele zupełnie się nie troszczę; tak dalece że te wyrazy do imienia P. Wojewody nie przyłożyłem. » Dalej żąda od niego: « *stanowczej decyzji* i przyłożenia się do jednego ze dwóch sztandarów liberalnych, prowadzących do czynu wyzwobodzenia i uprzedniej organizacyi; do sztandaru monarchii narodowej, *jako tranzakcyi demokratycznej*, do sztandaru Trzeciego Maja; albo do Towarzystwa Demokracji, burzącej od razu wszelkie zapory socyalne. Środka tu nie ma. » Jako powód nie należenia do jednego z tych dwóch stronnictw uważa chęć wyniesienia się P. Wojewody. Mówiąc o Xięciu Czartoryskim jako założycielu dynastyi, powiada:

« Wyświeca P. Wojewodo popełniane błędy, Xiąże na tém nie nie straci, dosyć on ma błędów które publiczności i sumienie jego własne oddawna przyznały mu: jego władza nie jest oparta na nieomyślności osoby, lecz na przewodnictwie i charakterze zeszyłych wypadków i na potrzebach przyszłości.... — Nakoniec mówię to otwarcie dla siebie i dla innych: ta siła, ta natura pozycyi domu Czartoryskich, jest koniecznością dla wszystkich, którzy *czy zwątpieni* o siłach narodowych, czy ujęci blaskiem wielkich ideów (*idei*), *dążą do koncesyji dla Moskwy*, i którzy pod przekleństwem pokoleń i Boga, powinni ocalić z tej nadchodzącej burzy, narodowość ojców, religię i język.... Ja znam i czuję ten wstręt ogólny do osób, ale to jest ostatnie, wielkie i konieczne poświęcenie, ale to jest znakiem że to jest istotnie władza, rzecz nieraz bardzo nie miła choć konieczna.

« Temi to ogólnie interesami kraju powodowany, utrzymywałem, utrzymuję i utrzymywać będę o prawdziwie natury monarchicznej polskiej *demu* Czartoryskich.

« Jeśli myślisz Szanowny Redaktorze że do obozu Moskiewskiego przeszedłem i pieniędzi Mikołaja drukuję *Slawianina*, dlatego że uznaję w Państwie Sławiańskim *konieczność panowania domu Romanow*, jesteś w wielkim błędzie. Nie służyłem Czartoryskiemu, nie służy dziś Mikołajowi. Mikołaj tak mnie płacił, jak mi płacił Trzeci Maj i Czartoryski. Ja służyę Polsce i chcę wyświecać jej *naukowo, teoretycznie, dwie drogi zbawienia* leżące przed nią. Natura rzeczy je nakreśliła, a Bóg jedną z nich wybierze. Nie jestem jednym z ludzi przywiązujących los do osób i do familii. Nie dbam o łaskę Czartoryskiego i o łaskę Mikołaja, ale chcę ażeby i *Czartoryski i Mikołaj służyli Polsce*; chcę *nagiąć* ich interesa do potrzeb Polski i ludzkości. Co się tycze Sławianina którego mam wydawać, widząc podług twego ostatniego artykułu, Szanowny Redaktorze, jak mylnie kwestya Sławiańska znana jest w Polsce, ile możliwości dlatego przyspieszę jego wydawanie, chcąc tę kwestyą na właściwą jej drogę sprowadzić, *Z resztą* pozwalam Ci z chęcią nazywać mnie zdrajcą, przekupionym, etc. Nie dbam i nie będę uważał na krzyki czyjebądź. Bóg, sumienie moje i miłość kraju, towarzyszyć i wspierać mię będą na tej drodze. A celem moim będzie zawsze *Polska katolicka*, Polska Ojców naszych, Polska liberalna, liberalizmem sprawiedliwości ale nie gwałtem samowolności i urojenia. »

Paryż, 10 Marca 1843 r.

WACŁAW JABLONOWSKI.

Jeżeli umieściliśmy te wyjątki z listu P. Jabłonowskiego, to jedynie dlatego żeby mu dać sposobność wytłómaczenia się. Czytelnicy nasi zapewne już osadzili z której strony jest prawda i narodowe uczucie. Kwestya dotycząca osoby P. wojewody Ostrowskiego jest podrzędna; autor listu jednak wyraźnie się cofa po oświadczonej zaprzeczeniu przez P. Wojewodę. List ten podobnie jak uprzedni, podobnie jak dzieło P. Jabłonowskiego, sam siebie dostatecznie zbijając nie potrzebuje komentarza, i daje miarę rozsądku politycznego, znajomości rzeczy i talentu redaktorów Trzeciego Maja. Polemika dziennikarska tak dalece kwestyą dynastyczną wyświeciła, że już prawie nie nie

pozostaje dodać: najgorliwszy sprzymierzeniec *domu królewskiego Czartoryskich*, pędzony następstwami systematu dynastycznego pośpieszył nam odkryć, nieproszone, to co się na jego dnie znajduje: to jest że zbawienie Polski za pomocą mniemaną dynastyi polskiej jest wątpliwe, że nie wyrzekając się tego środka, należy myśleć o innym dzielniejszym, udając się wprost do J. C. Mości Mikołaja, pracując nad rozszerzeniem imperyum rossyjskiego, zamieniając je w potężne cesarstwo sławiańskie, pod berłem tego wspaniałomyślnego monarchy, uwolnionego od wpływu osób jego dziś otaczających (*de son entourage*). W tej wielkiej emancypacyi rodu sławiańskiego, Polska ma okupić *swoją niepodległość* pewne używanie swojej narodowości. Oto jest droga zbawienia wytknięta przez Pana Jabłonowskiego, który jak powiada nie bierze pieniędzy moskiewskich, tak jak nie brał pieniędzy od xięcia Czartoryskiego. Skutek jednak zawsze jest ten sam, można bowiem bardzo zgryzyszyć przeciw narodowości polskiej przez złe skierowaną inteligencyą, tak jak przez jej niedostatek.

OTWARCIE SUSKRYPCYI DLA NIESZCZĘŚLIWYCH FAMILII ZEURZONEGO MIASTA W GUADELUPIE.

Dyrekcya Dziennika Narodowego na żądanie oświadczone przez kilku ziomków otwiera w swoim biurze administracyjnem, rue de l'Échaudé 9, suskrypcyą dla nieszczęśliwych ofiar trzęsienia ziemi miasta Pointe-à-Pitre. Tysiące ludzi zginęło w jednej chwili, tysiące innych leży rannych wśród zwałisk obszerne i bogate miasta przed chwilą. Jeden przybytek został nietknięty — oto ubogi klasztor sióstr miłosierdzia, znanych z cnót swoich i poświęcenia się. Korzystajmy wszyscy z tego wielkiego i groźnego upomnienia danego ludziom przez Boga, przypominającego im co jest Jemu najmilszego i o co się ludzie powinni starać, aby używać prawdziwego szczęścia. Emigracya Polska ta wymowna reprezentantka boleści i cierpień różnego rodzaju, nie może być obojętną na cierpienia tych w których ojczyznie znalazła szlachetną gościnność. Pośpiesz więc ze swoim ubóstwem na wsparcie większego jeszcze ubóstwa i złoży drobną ofiarę na wspólnym ołtarzu miłości chrześcijańskiej. Okoliczności wymagają tego aby jeżeli można, 1 maja przyszłego ofiarowane summy złożone zostały komite wi rządowemu zajmującemu się zbieraniem tej suskrypcyi.

(Lista pierwsza datkujących).

Władysław Hr. Plater	fr. 20
Kazyc	2
Malinowski Józef	5
Adolf Hr. Krosnowski	10
W ogóle fr. 37	

SUSKRYPCYA NA POMNIK DLA Ś. P. WŁODZIMIERZA GADONA.

Lista czwarta składających.

Przeniesienie z listy trzeciej *	fr. 356	25
Xiąże Sapieha	50	»
Walchnowski z Nancy	1	»
Rojewski Marcin	5	»
W...	10	80
Wołowski Franciszek	5	»
Zalewski Józef i Bohdan	5	»
Kwiatkowski doktor z Matincourt	1	»
Filipowicz Antoni z Mirecourt	5	»
Dobrosielski Ludwik z La Chatre	1	»
Ogół	440	5

* Obacz N. 98, str. 394.



POMNIK WSPÓLNY GROBOWY
DLA ś. p. J. U. NIEMCEWICZA I KNAZIEWICZA.

Lista trzydziesta dziewięta składujących.

	Przeniesienie z listy ostatniej * fr. 2,924	80
Familia N. N.		80 „
Wołowski Franciszek		20 „
Wejsenhoff Lucyan		5 „
Dobrosielski Ludwik z La Châtre		2 „
Prószyński półkownik z Belgii		20 „
W ogóle		3,051 80

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

— W przyszły wtorek, 21 marca, odbędzie się w kaplicy polskiej Ś. Rocha o godzinie 11^o, żałobne nabożeństwo za duszę ś. p. Xiecia Gabryela Ogińskiego, i Hr. z Brzostowskich Platerowej. Krewni i przyjaciele zapraszają Ziomek do oddania tej ostatniej usługi.

— Odebraliśmy wiadomość przyslaną z Prus, z poważnego i wiarogodnego źródła, iż minister policyi w Berlinie odbiera raporta wprost jemu posyłane, przez swoich tajnych agentów znajdujących się w Bruxelli, w Poitiers i w Wersalu, o całym ruchu emigracyjnym. Agenci mają się szczególnie odznaczać swoją exaltacją demokratyczną.

— Dnia 15 b. m. w kościele Ś. Filipa, *faubourg du Roule*, X. Trepka miał mszę żałobną za duszę ś. p. Kasztelanowej Platerowej. Nabożeństwo to było zamówione przez Tow. Dobroczyńności Dam Polskich, które chciało uczcić pamięć zmarłej.

— *Towarzystwo wychowania narodowego* dla dzieci wychodźców polskich, uczyniło 2. b. m. pierwsze zdanie sprawy kwartalne ze swoich czynności; generał Dwernicki i poseł Biernacki podpisali się jako prezesowie Rady. Ośmnastu uczniów utrzymywanych jest w tej szkole znajdującej się w domu wychowania francuzkim P. Chapusot pod Paryżem. Możliwość Tow. podług tego raportu jest *niedostateczna*: kto chce umieścić syna w tej szkole musi opłacić 700 fr. rocznie. Mówiąc z kolei o tej instytucji emigracyjnej damy dalsze szczegóły.

— Redakcyja Dziennika Narodowego, odebrawszy *zaręczenie* że P. Władysław Zamojski nie upraszał Dyrekcyi Dziennika *la Nation*, o umieszczenie artykułu d. 5 marca, i że nie jest jego autorem, powodowana swoją *dobrą wiarą* podaje to do wiadomości, i oświadcza że w tej okoliczności nie miała na celu dotknięcia jego osoby.

— W numerze 4 pisma tygodniowego *l'Unité* wydawanego przez P. Colsona znajduje się ogłoszona muzyka pod nazwą sławnego *Webera*. Wykazaliśmy już że to pismo niewiele zaufania wzbudza, i mamy nowy dowód nawet w tej drobnej okoliczności. Kompozytorem tej muzyki nie jest Weber, ale skromny i mało znajomy Włoch P... który przed kilką dniami wyjechał do Londynu.

— W zeszłym tygodniu okazał się nowy utwór propagandy moskiewskiej: jestto książka ogłoszona pod tytułem: *France et Russie. avantages d'une alliance entre ces deux nations, par Eugène Quesnet et A. de Santeul*. Znajdujemy w niej następujące rozdziały: Stosunki Francyi z Rosyją do roku 1825. Korzyści dla Francyi i dla Rosyi wynikające; Historyczne wnioski; Francya, Rosya i Anglia w 1740 i w 1840 roku; Wnioski polityczne. — Polska podług tych autorów może tylko przeszłość wyobrażać; sąto czyny spełnione, *les faits accomplis*, przyszłość Polski jest w Rosyi. Widzimy tedy jak jest czynną propagandą moskiewską; a gdzie jest *polska propaganda*?

— Redakcyja Dziennika Narodowego odebrała pierwszy zeszyt pisma peryodycznego *Jahrbücher für Slawische Literatur, Kunst und Wissenschaft*, wydane w Lipsku przez P. Jordana, przeszłego miesiąca. Znajduje się w nim portret znamenitego pisarza sławiańskiego Ludwika Gaj; główne artykuły są następujące: Pisownia sławiańskich wyrazów i imion; Starożytności Sławiańskie Szafarzyka; Ludwik Gaj i Illiryzm; Łukaszewicz polski dziejopis; Święto Bożego Narodzenia

* Obacz N. 97, str. 300.

w Rosyi, podług Sacharowa; Rosyjski teatr w Petersburgu, Czeski teatr w Pradze, Nowy teatr we Lwowie; Wiadomości o sztukach pięknych; Literatura przemysłowa w Czechach; Nauka agronomii w Rosyi; Puszkina podług Mickiewicza; Dzisiejszy kierunek literatury rosyjskiej, podług Szewieriewa; Literatura popularna w X. Poznańskim; Krytyka mytologii sławiańskiej Michała Kastorskiego; Hanusza myt sławiański; Kurs drugoletni literatury sławiańskiej Mickiewicza; Narodopis sławiański, Szafarzyka; Szkice Petersburga przez Welpa; Wiadomości bibliograficzne w Rosyi, w Polsce, w Czechach, w Niemczech; Przegląd pism peryodycznych; Rozmaitości i Korrespondencya. — Pismo P. Jordana wychodzi dwa razy na miesiąc i kosztuje 4 talary. Mamy wkrótce zdać sprawę naszym czytelnikom z tego interesującego dla Polaków pisma.

— Wyszedł z druku w Bruxelli *Kalendarzyk Emigranta na rok 1843*. Jestto nowy utwór błędnych pomysłów tak zwanej Demokracji Polskiej, gorszy jeszcze od *Noworocznika Demokratycznego* wydanego w Paryżu w 1842 roku. W miejscu Świętych w kalendarzu Bruxelskim znajdują się wspomnienia historyczne, i wszędzie piętno niedowiarstwa i przesądów stronnictwa. Główniejsze rozdziały tej książki są następujące: Imienniny, (niby także historyczne), Głos do uprzywilejowanych w Polsce, Opis powstania narodowego dnia 17 kwietnia 1794 roku w Warszawie, Organizacyja gwardyi narodowej w roku 1794 w Warszawie. Wiece królowej Polski w Sokalu, Czy będą Rzeczypospolite, Sejmy, Arystokracya, Powiastki, Zakończenie, Zmarli w Emigracyi w 1842 roku.

— Podług wiadomości urzędowych po dzień 1 stycznia 1843 r. znajduje się we Francyi emigrantów z różnych narodów, 5,839. Zold pobierających Polaków 4,214, Hiszpanów 1,168, Włochów 389, Niemców 7, Portugalczyk 1, Emigrantów nie pobierających zasiłków jest w ogóle 6,919. Hiszpanów 5,477, Polaków 498, Włochów 406, Niemców 198, Prusaków 116, Sardynczyków 194, Belgów 42, Portugalczyków 34, Holendrów 25, Szwajcarów 14, Brezylińczyków 7, Rosyan 2. Emigrantów w ogóle jest 12,758.

— Na zgromadzeniu komitatów węgierskich powstał niedawno głos przeciw uciemnieniu którego doznaje Polska od rządu rosyjskiego, co zdaniem mowcy, zagraża nawet przyszłości samychże Węgier. Następnie uczynił wniosek jednomyślnie przyjęty, aby podaną została petycya do cesarza austriackiego, dla zabezpieczenia wolności i całości narodowi polskiemu drogą dyplomatyczną.

— Od 12 lutego wychodzi co dzień w Paryżu dziennik *La Nation*, którego polityka opiera się na tém co jest wspólnego wszystkim stronnictwom. Znajdujemy w nim artykuły poświęcone sprawie polskiej. Dziennik ten kosztuje tylko 30 fr. na cały rok.

— Nim wyjdzie w polskim języku kurs trzecieletni literatury sławiańskiej niedawno rozpoczęty, dostać można w księgarni polskiej lekyi tegoż kursu w textie francuzkim autografowanych. Wszystkich lekyi tegoż szkolnego roku było 11, odbitych jest 5. Cena pojedynczej lekyi 50 cent., z przesłaniem 60 cent. Tłómaczenie polskie kursu drugoletniego ogłoszone przez Redakcyję Dziennika Narodowego, znajduje się także w księgarni polskiej w Paryżu.

— Ziomekowie Patek i Czapek, właściciele rękodzielni zegarmistrzostwa w Genewie, upraszają nas o ogłoszenie, że z powodu niektórych ludzi złej wiary, sprzedających zle i z innych fabryk zegarki pod ich imieniem, przy każdym zegarku ich fabryki znajdować się będzie szczegółowy opis z ich własnoręcznym podpisem.

— Ziomek Walenty Dziedzicki raczy się zgłosić listownie, we własnym pilnym interesie do Romana Jasińskiego, mieszkającego w Auxerre (Yonne), nie przypominając mu zakomunikować swojego adresu.

— Z następnym Numerem kończy się rok drugi exystencji Dziennika Narodowego. Ci tylko suskryptorowie którzy opłacą swoje zaległości po dzień 1 kwietnia przyszłego będą mieli Dziennik nadal posyłany.