

pychy, niezgody, egoizmu i szkalowania się; których porzucenie gdy jest pierwszym warunkiem powrócenia na łono religii, wołamy gnuśnieć w zastarzałych upodobaniach zepsutego serca, trawić się ogniem złości, a propagatorów religii walczyć fałszem, podstępem i bocznymi drogami, aniżeli skłonić ucho, skierować kroki za ich głosem, zgnać kolano przed ojcem i rządcą świata; w ścisłym wypełnieniu przepisów religii, odzyskać utracone jego błogosławieństwo, a z niemi łaćwosć spełnienia przyjętej misji.

W dzisiejszym stanie serc naszych pozbawieni religii, a z nią miłości braterskiej, która jako słońce światu, tak ona daje życie społeczeństwu, patrzcie czém jesteśmy. W miejscu miłości i poświęcenia się jedni dla drugich, zawiść trawi nasze wnętrzości. Współbieganie się o przyszłą władzę zrobiło jednych śmiertelnymi nieprzyjaciółmi drugich; wspólność interesu a nie miłość braterska skojarzyła niektóre związki, a to dlatego ażeby tém pewniej, z tém większą siłą walczyć przeciw współzawodnikom; ażeby tém skuteczniej ich czernić, tém pewniej gubić w opinii publicznej. Otóż roboty tułactwa, otóż skutek tych rozumowań które uczą że i bez religii można się miłować. Niema poświęcenia bez religii; bezrozumnym i obłąkanym nazwałby tego, któryby nie wierząc w nieśmiertelność duszy, terażniejszość, młodość, i dobry byt poświęcał sam nie wie dla czego. Tak jest; bez religii niema poświęcenia. Egoizm, zadowolenie zmysłów, poświęcenie interesu drugich dla własnego, potwarze, oszczerstwa, swary, niepokoje: otóż istny obraz piekła tam gdzie niema religii.

Dotąd, bogatsi i ubożsi, niżsi i wyżsi— wszyscy staliśmy się winnymi zdrady naszego powołania; zerwaliśmy węzeł miłości braterskiej łączący nas w jedną całość. Piekliwą niezgodą, swarem, zawiścią, z zadowoleniem naszych nieprzyjaciół, zniweczyliśmy nasze poselstwo. Poszliśmy za radą Machiawela który mówi, rozdzielił lud ażebyś go osłabił. Tutaj zapamiętali zwolennicy niezgody, jedni wyrazy te nazwą propagandą zjednoczenia despotycznego, inni demagogicznego. Niechodzi tu o politykę, ani wyniesienie pewnych osób, ale chodzi o miłość braterską, na tej drodze łatwem jest wszelkie porozumienie. Nieprzyjacieli tylko naszego poselstwa, utrzymać pragnie stan naszej niezgody i nieporozumienia, powolni mu mimo wszelkich przechwałek, przyszliśmy do śmiertelnej niemocy. Cięży nad nami żelazna ręka sprawiedliwego; niewidzicież jej skutku? ona to udamernia wyszkie nasze przedsięwzięcia.

Co tylko samodzielna myśl człowieka stworzyć może, przedsiębrano już: przymierza z gabinetami i ludźmi, legie, wyprawy do obcych ziem i na ojczyznę, wszelkiego rodzaju stowarzyszenia i władze, wszystko spełzło jak pełną ręką ludzkich bez błogosławieństwa Boskiego, klejone z materiałów niezdatnych do roboty. Tak jest, śmiem to powiedzieć; bo w dzisiejszym stanie tułactwa, jestże kto, coby śmiał marzyć jakąś ideę skuteczną póki reforma indywidualuów nie nastąpi, reforma na drodze religii?

Niechodzi tu o podzielenie polityki dworu rzymskiego, który dzisiaj sam poznał przewrotność i podstępny gabinetu sidła mu stawiającego, i w fałszywym świetle wystawiającego mu nasze usiłowania. Ale chodzi o ukształcenie się jako na indywidualu chrześcijańskie, bogobojne, rządne, zgodne i miłujące się, a zdolne do poświęcenia się za wiarę i ojczyznę przystoi. Tak jest szanowni bracia! Nieprzyjacieli nasz poznał ile straszniemi są dla niego szeregi Polaków walczących przeciw niemu za wiarę ojców swoich; wyrzecz nam z rąk usiłuje ten oręż. Mamyż niekorzystać z tej uczącej nas przestrogi?

Próżne nam oczekiwanie: w nas samych jest zbawienie kraju albo jego zguba. Przyszł dzień stanowczy, dwie się przed nami otwierają drogi: albo być czém powinniśmy, sługami których Chrystus powołał do pracowania około swojej winnicy, na prawach jego ukształciliśmy nasze obyczaje, ustanowić się w rządne, miłujące się i zgodne towarzystwo, i tą drogą przysposobić się do spełnienia swego posłannictwa, albo złożyć misję, której staliśmy się niegodnymi i rozpaczać o naszej przyszłości. Ale w takim razie, zdraycy umierając ciałem, zamordujemy i ducha naszego, bo jeżeli nas przeżyje, ciężkie czekają nas męki w wieki nieskończone. Uosobiona ludu nieszczęśli-

wego niewola, z rozdartem jego sercem wiecznie stać będzie przed nami, i stanie się dla nas owym sępem szarpiącym odradzające się wnętrzości potępieńca. Tutaj niema półdrogów, wybierajmy jedno lub drugie.

Jeżeli okropne nasze obecne położenie, okropniejszą być może przyszłość. Drżymy na wspomnienie Boskiej sprawiedliwości; powróćmy na łono religii, która uszczęśliwiała ojców naszych; przedwieczny czeka tylko naszej poprawy. Jeżeli przykład zlego przybyły do nas z ziemi Gallów podkopał naszą wiarę, spokojność, i pchnął nas w przepaść, przykład nawracającego się nowego pokolenia w tym narodzie niechaj nam przewodniczy w powrocie na drogę z której zbroczyliśmy.

Ale któż wie, czyli Wszechmocny uroczyście nie gotuje nam chwili i przy huku dział, na wielkie nie postanowił wezwać nas gody? Któż z nas przewidzieć zdoła tę chwilę, kiedy on zlagodzony krwią meczeskiego ludu i pokutą sprawiedliwych sług swoich, robotników wysłanych z utęsknienia i nudy powoła nas do pracy? Biada tym, których chwila ta zastanie niegotowymi a brak im będzie sukni godowej!

EMIGRANT POLSKI.

KORRESPONDENCA.

ODPOWIEDZ P. TRENTOWSKIEMU POLSKICH UCZNIÓW UNIwersYTETU
W FRYBURGU BADENSKIM.

(Dokończenie). *

Dla nas i dla profesorów naszych prawdy objawione przez Chrystusa, jako przez Boga prawdziwego i rzeczywistego Zbawiciela są wieczne, a jako zawsze odpowiadające potrzebom ludzkości, są niezmiennie. One więc są dla nas żywą powagą, i tylko przez nienawiść ku kościołowi katolickiemu można utrzymywać, że papież albo polityka kościelna zastępują tę powagę wiernych: taż nienawiść tylko może twierdzić że w kościele katolickim nie ma światła, czyli postępu; ale inny jest postęp ograniczający się na rozwijaniu prawd Boskich i wprowadzaniu ich w życie narodów, o ile to z czasem się zmienia, a inny ten który polega na zniszczeniu życia przeszłości. Pierwszy, kościół katolicki podług świadectwa historyi, zawsze troskliwie pielęgnował **, zasady własnej nauki na tylicznych zborach rozwijał i rozmażał, o ile tego potrzeby ludzkości wymagały: drugi zaś jest wyłączną własnością ludzi którzy nie pojawszy prawd objawionych przez Boga, swe własne prawdy ludzkości narzućci chcieli. Żywa powaga kościoła katolickiego nie tamuje bynajmniej wolności myślenia, słuchajmy co o niej mówi Szelling, w czasie kiedy go jeszcze nie przewano *pietystą*: ***

« Duch nowszych czasów, mówi on, chce zniszczyć byt życia powszechnego i publicznego który religia w chrześcijaństwie stawiała; tak powstał protestantyzm którego zamiarem było wstrzymać postęp chrześcijaństwa, ale który swym własnym duchem nie był w stanie stworzyć życia jedności, które się kościołem zowie, i dlatego zamiast żywej powagi, przyjął on powagę ksiąg, martwą i zmarłą literą zapisanych; że zaś te księgi z natury święt nie mogły odpowiadać przekonaniu i potrzebom ducha, więc poddał się on daleko sroższej niewoli, t. j. powadze symbolów, które tylko ludzka powaga usięga. Z tą wypłynęła nowa konieczność, że protestantyzm będąc z natury święt przeciwnym wszelkiemu życiu, jedności, rozpadł się na rozliczne sekty, i że niewiara jego poddała się pod jarzmo martwych form. Tak bez ducha i bez wiary, bez pobożności i prawdziwej bystrości pojmovania, podobni do owych potępionych duchów, których Dante w przedsieni piekła stawia, a którzy nie będąc ani nieprzyjaciółmi Boga, ani jego wiernymi przyjaciółmi, których się niebo wyrzekło, a piekło

(*) Obacz N. 416, str. 464.

(**) Oświata chrześcijańska mówi Jan Müller, winna swój byt kościołowi katolickiemu, a szczególnie papieżom (*Rejsen der Pápste* t. 8 jego dzieł). Bez papieżów mówi Herder, świat byłby zagrzął w najgrubszej ciemności.

(***) Szelling w swém dziele: *Vorlesungen über die methode der academischen Studien*. s. 200—202. Wyd. 2gie.

nie przyjęło, zniszczyli *proletantcy uczeni* wszelkie wyższe pojęcie prawd chrześcijańskich ».

W obrębie więc powagi kościoła, myśli i pracuje samodzielnie uczony nasz profesor dogmatyki, a my w obrębie tej powagi kształcimy się, nie tamujemy wolności myślenia, i z żywą wiarą, równie jak z żywym przekonaniem opowiadać będziemy ziomkom naszym słowo Boga *. Niech nas więc autor Chowanny i nadal obwinia o brak samodzielności i własnego uczucia, my jednak zawsze powagę kościoła katolickiego będziemy uważać za świętą, bo ona odpowiadając własnemu naszemu przekonaniu, jest nam razem i powagą życia narodowego, które równie powinno być świętym dla wiernych synów Ojczyzny. Nigdy my samodzielności naszej w tém nadużywać nie będziemy, byśmy jak uczy Chowanna mieli « *Boga sobie wymyślić jakiego nam się podoba* (1 s. 511), *lekce ważyć wszelką powagę* (1 s. 409), i Boga stwarzać i utrzymywać na ziemi, tak jak on nas w niebie stworzył » (Forstudien I. 216). Nigdy pism naszych nie będziemy nazywać kościołem, jak autor Chowanny żąda, ani « pojedynczych osób naszych wyżej stawiać nad Naród i kościół ». Taka samodzielność w ręku męża dojrzałego zabijać może narody, a w ręku wychowawca uniwersytetu staje się zabojezmy sztyletem przeciw własnemu życiu.

Zarzut uczyniony profesorowi dogmatyki w Fryburgu jakoby ten nas uczył polemiki teologicznej Jezuitów, upada sam przez się; komu bowiem są znajome pisma tego uczonego męża, wie że on nie zaczepny ale odporny charakter utrzymuje przeciw nieprzyjaciolom kościoła. On jest obowiązany fałsz naprzeciw prawdziwie wystawiać, prawdziwość nauki kościoła od urojonych odróżniać zasad; a tak broniąc życia w kościele będącego, wszędzie on z godnością przynależną umiejętnością jaką zastępuje, walczy nie krzywdząc osób, ani się tak prostemi wyrazami jak nasz przeciwnik o nich wyrażając. Kościół katolicki i my jako wierni jemu, szanujemy i inne wyznania w kraju o ile te równych praw obywatelskich z katolikami używać mają, ale w walce fałszu z prawdą, zawsze kościół i nauczyciele jego w szrankach drugiej stawali, bo tego po nich prawa Boskie i ludzkie wymagają. Ale czyż autor Chowanny okazał nam aby na jednej stronicy swego dzieła, to, czego on od nas żąda? Najokropniejsza nienawiść ku kościołowi katolickiemu, jego duchowieństwu, i naczelnikowi, zdają się być głównym celem autora Chowanny. « *Nienawidź tak zwanego ortodoxy* » (1. 540), otoż jej hasło i śmiało można powiedzieć, że utworowi Chowanny, równie jak jego ubóstwianemu autorowi, wszystkie środki choćby i najgorsze uświęca nienawiść Papięza i kościoła katolickiego. My więc katolicy na to mamy tolerować zasady wroga naszej wiary, by on tego « *kto nie idzie za nim, porwał gwałtem, lub jak nędznego robaka zdeptał nogą?* » (1, 721). « *Teologii, uczy Chowanna, już czas wstąpić do grobu, bo jej prawem ciągle tożsamość i niezmiennosc* » (1. 2, 183). Taka tolerancja wyznań i umiejętności nie jest chrześcijańska i może tylko jako czegoś wyraz służyć za pokrywę wewnętrznej nienawiści. Kochamy wiarę naszą bo ona jest od Boga, nie zaś wynysłem ludzkiego rozumu, lub serca namiętnego; kochamy ją bo ona się stała życiem Polski: czyśmy więc na nieprzyjaciół wewnętrznego jej żywota mieli obojętnym patrzeć okiem? Kto czytał Chowannę, poznał jaki jej cel, poznał równie stanowisko jej autora względem nas, którzy wiarę kościoła katolickiego w sercach ziomków rozmnącać, a przez umiejętności rozwijać i do umyłu wprowadzać mamy. Póki więc autor Chowanny religią kościoła katolickiego przesładować, lub o niej szydzieć językiem mówić będzie, póty w nas znajdzie swych przeciwników, bo tolerancję jego zasad uważamy za zdradę przeciw Ojczyźnie.

W końcu naszej odpowiedzi ostatnią jeszcze należy nam dodać uwagę względem wyrażenia się w powyższym ustępie, że od *peunego czasu* ma w wydziale teologicznym uniwersytetu Fryburskiego pano-

(*) Nauczyciele kościoła katolickiego od najdawniejszych czasów aż dotąd, wszyscy nauczają postępu, tak pięknie mówi Winvenigusz z Lerynu: « *Crescat igitur oportet, et multum vehementerque proficiat, tam singularum quam omnium, tam unius hominis quam totius ecclesiae aialum ac seculorum gradibus intelligentia, sed in suo dumtaxat ac genere in eodem scilicet dogmate, eodem sensu, eodemque sententia.* » Commentarium. s. 38.

wał duch przeciwny zasadom autora Chowanny, jak to jest rzecz bardzo naturalną. Bardzo prawdziwe spostrzeżenie, i w tym względzie oskarżycielowi naszemu nie nie mamy do odpowiedzi. Dodamy jednak następnę uwagę dla jasniejszego wyrozumienia rzecz w ogólności. W ostatnich 80 latach przeszłego wieku, w kościele protestanckim wyrobiła się nauka która wspólnie z filozofią ówczesną protestanckim głównym zasadom chrześcijańskim walczyć zaczęła; wielu z teologów katolickich mając wrodzone przywiązanie do nauki swego kościoła, choć nie mogli się ośmielić do otwartego jej wyrzeczenia się zwolna jednak przyzwyczaili się do zgubnej obojętności ku prawdom katolicyzmu i do mialkiego ich pojmowania. Nikt nam zaprzeczyć nie może, nawet nasz przeciwnik, jeżeli sobie przypomni stan duchowieństwa katolickiego w Badeńskiem w czasie przybycia jego do Fryburga. Tenże sam duch odrętwienia i martwością panował w ówczesnym i później, w wykładzie teologii w uniwersytecie Eryburga. « *Jeżeli wspomnę, mówi znany chlubnie teolog Möhler, o wykładzie dogmatyki w Fryburgu Badeńskim, która porzuciwszy głębokie i spekulacyjne zgłębianie prawd objawionych, samemi cytacyami historycznymi się zatrudnia, historią kościelną, i zamiast uczniom wykazywać kierunek, od Chrystusa Pana nadany kościołowi i działanie w nim Ducha świętego, zamiast systematycznym wykładem życia kościelnego, zapalił przyszyłych jego kapłanów gorącą miłością poświęcenia, traktuje to jakby *une histoire scandaleuse*, i najchętniej i najwięcej szydzi z papieżów, biskupów, mnichów, soborów i innych instytucji kościelnych; tedy nie dziwi mię wcale owo lubieżne i nieczynne życie duchowieństwa Badeńskiego.* » * Tak więc był tutaj stan nauk teologicznych przed niedawnym czasem; w dowodem tego był żywy przykład w kiedzu i profesorze historyi kościelnej *Reichlia* — Meldegg, który przeszedł do wyznania protestanckiego. Od pewnego więc czasu, jak to i autor Chowanny uważa, inni mężowie objęli katedry teologiczne, a z nimi inny duch wstąpił. Profesor Hug, znany światu uczonemu z głębokich swych badań na polu starożytności, jakoteż poszukiwań względem prawdziwości ksiąg kościelnych, mąż w nauce osiawiony, stanął jakoby gieniusz niemiecki na granicy dwóch wieków, i pierwszy podczas burzy przeciw kościołowi, tak ze strony różnawierców jak i niewiernych jego synów podnieconej, wzniosł sztandar zwycięstwa w Niemczech nad nieprzyjaciolmi kościoła, i dziś jako silny starzec wskazuje młodym umysłom gdzie szukać prawdy słowa Bogoego? Dodać należy że profesor Hug już od kilkadziesiąt lat przy tutejszym uniwersytecie pracuje; głęboka jednak jego nauka, połączona z prawdziwą wiarą, stawia go obok profesorów od *peunego czasu* tu teologii uczących. Profesor Hirscher który pierwszy w Niemczech wprowadził naukę moralną w jej prawdziwy stosunek do dogmatyki, którego imię równie jak dzieła naród jego z chlubą i najwyższym szacunkiem wspomina, mąż ten, którego ziomkowie *apostolem* pańskim zowią, przemawia do młodych serc i umysłów z katedry Fryburskiej mową Chrystusowej prostoty, połączonej z genialnym przedstawieniem życia; a twarz jego głębokością wiary i siłą miłości Chrystusowej pogodna, w żywym obrazie, bo w życiu naukę moralną przedstawia. O! nauka taka więcej znaczy dla burzliwej i niespokojnej duszy młodzieńca niżeli najgłębsze zasady filozofii. Profesor dogmatyki Stundenmajer, autor metafizyki idei, czyli filozofii chrześcijaństwa, biograf szkoły Erigeny, autor dzieła o duchu objawienia, czyli o zasadach historyi, o duchu chrześcijaństwa, pragmatycznie czyli działaniu darów Ducha, encyklopedyi umiejętności teologicznych, i wielu innych uczonych pism i krytyk, wprowadza w umysł mową z katedry w najgłębsze tajemnice prawd objawionych, głębokością pomysłów wprowadza słuchaczów w najskrytsze tajniki natury ducha i istoty Boga, a choć wielkich myśli nie ubiera w nadobne wyrazy, lub malownicze kolory fantazyi, głębokością ich samą ujmuje jednak swych uczniów. Kto zna prace jego, łatwo rozróżni prawdę od fałszywych obelg.

Okolo niego stoją dziś młodzi profesorowie: jego uczeń Majer i profesor exegezy Szlajer, którzy z równą niemal naukowością i

(*) Zbiór pism Möhlera t. I. str. 178.

równą siłą wiary, dziś już młodzież zapalając do wykładu swęj nauki niezadługo obok niego zaświeca talentem na horyzoncie umiejętności teologicznych.

Tacy więc mężowie i taki duch umiętności połączonej z żywą wiarą, panuje od pewnego czasu w wydziale teologicznym Fryburga Badeńskiego. Różne są ich zasady od zasad autora Chowanny, ale dlatego też pierwsze przyjęły się w duszy naszej, kiedy drugie, chociaż z ust profesora ziomka pochodzące, *samodzielnie* od nas odepchnęliśmy, jako niezgadzące się z życiem i potrzebami tak naszej duszy, jak i Ojczyzny. Czy więc ci którzy nas « do Fryburga Bryzgowskiego wyprawili, ciężko grzeszą » niech sami jeżeli uznają potrzebę odpowiedzą; my zaś wszyscy wróciwszy do kraju, jeżeli siły pozwolą i teologia katolicka na takim stopniu światła stać tu będzie jak teraz, nie przestaniemy braci naszych tu wysyłać, w przekonaniu iż nie grzeszyć ale dług wdzięczności Narodowi oddawać przez to będziemy.

Poznali więc ziomkowie nasi z pojedynczo tu objawionych zasad, stanowisko nasze względem Narodu; niech sądzą z jakich pobudek autor Chowanny oskarża nas i naszych profesorów przed nim. Nam żywa wiara w Boga jakiego Chrystus objawił, jest główną zasadą wszelkiego życia narodowego, żywa wiara w Chrystusa Boga, i życie w kościele katolickim, w którym taż wiara dotąd prawdziwie zachowana, są najsilniejszym tępem naszej narodowości. Przeciwnikowi zaś naszemu pojedynczość, t. j. pojedynczość jego osoba, a z nią razem jego filozofia ma być duchem czasu; on więc sam sobie jest celem, on dla Polski żąda być Chrystusem, a prace swe chce naszym kościołem uczynić; on chce być wreszcie *Lutrem polskim*. Takie zamiary może się zgadzają z zasadami jego filozofii uniwersalnej, ale nigdy z potrzebami naszej Ojczyzny; nam jej życie wewnętrzne pielęgnować, nie zaś niszczyć należy, wiarę jego w publiczne i prywatne instytucje przeprowadzić i do umiętności wynieść to czém dotychczas Naród żył; nam wreszcie i naukę od oświecześniejszych cudzoziemców przyjmować wolno, ale nigdy taką któraby wewnętrzny nasz żywot struła. W taki my tylko postęp wierzymy, i na tej drodze za pomocą Boga w Ojczyźnie pracować będziemy. Pragniemy przez światło i religię narodowego życia przymożnić, ale nie po za granicami nauki Chrystusa. Przyjdzie czas gdzie i my z pracami naszymi staniemy przed majestatem Ojczyzny obok oskarżyciela naszego: ona nas osądzi kto jest z nas winnym, który z nas szczęście, a który nieszczęście gotuje, kto jej życie z korzenia podcina i do grobu składa, a kto jej życie naturalnym rzeczą porządkiem rozwijając udoskonalać pragnie.

Uczniowie polscy Uniwersytetu w Fryburgu Badeńskim.

LITERATURA.

SŁOWIAŃSKI NARODOPIS SZAFARZYKA

PRZEŁOŻYŁ Z CZESKIEGO PIOTR DAHLMANN.

Wrocław 1843.

Jest to dzieło wielce ciekawe, rzadkiej nauki i cierpliwości. Autor opisał w niem mowę wszystkich Sławian, oznaczył każdego języka charakter, główne znamiona, brzmienie wyrazów i pisownię; wskazał ich łączność i wytknął różnicę: wszystko poparł przykładami. Skreślił pokrótce historią głównych języków, wskazał bogactwa ich literatur i wylczył cenniejszych pisarzy. Xiążka ta, acz małej objętości, zawiera nieoszacowany skarb dla badaczy Sławiańszczyzny.

Według uczonego Szafarzyka, pokolenie ludzkie podzielić można na cztery plemiona: to jest na *Indoeuropejskie*, *Semickie*, *Północne* i *Chińskie*. Plemiona te dzielą się na *rody*, rody na *szczepy* a *szczepy* na *narody*; narody zaś na inne drobniejsze gałęzie i latorośle. Sławianie należą do plemienia Indoeuropejskiego, najlicniejszego dziś na okręgu ziemskim i najwięcej ukształconego, a są drugim szczepem rodu *Windyckiego*, którego Litwini stanowią szczep pierwszy. Szczep Sławiański dzieli się na liczne narody i mniejsze podziały, których ludność wynosiła w 1842 r. 78,691,000 dusz.

Stosownie do tego podziału, mowa każdego szczepu dzieli się na *idiomy*, idiomy na *języki*, języki na *narzecza*, narzecza na *podrze-*

cza a *podrzecza* na *różnorzecza*. Mowa szczepu sławiańskiego zawiera idiomów dwa: *południowowschodni* i *zachodni*. Idiom południowowschodni dzieli się na trzy języki: *ruski*, *bułgarski* i *ilirski*; idiom zachodni na cztery: *polski*, *czeski*, *łużycko-serbski*, i już prawie wymarły *polabski* (nadelbiański). W języku ruskim znajdują się trzy narzecza: *wielkoruskie*, *małoruskie* i *białoruskie*; w bułgarskim, tylko we względzie historycznym, dwa: *cerkiewne* czyli *cyrylskie* i *nowobułgarskie*; w ilirskim trzy: *serbskie*, *chorwackie* i *korutańsko-słoweńskie*; w polskim jedno: *polskie*; w czeskim dwa: *czeskie* i *węgiersko-słoweńskie*; w serbsko-łużyckim także dwa: *górnolużyckie* i *dolnolużyckie*; w polabskim jedno tylko: *drewiańskie*, niemal wygasłe. Wiele z tych narzeczy rozdziela się na różniczne podrzecza, których liczby jeszcze nie można ustanowić. Dwa tylko są lepij znajome: *nowogrodzkie* i *kaszubskie*; owo należące do wielkoruskiego a to do polskiego narzecza. Narzecze Polskie ma jeszcze kilka mniej więcej odznaczonych różnorzeczy, a z tych znajomsze są: *mozowieckie*, *wielkopolskie* i *śląskie*.

Nie będziemy tu śledzić autora w opisywaniu krętych linii które odgraniczają idiomy, języki, narzecza i podrzecza między sobą, powiemy tylko ogólnie, że idiomem południowo-wschodnim mówiło w 1842 r. 62,017,000 Sławian, a to Rusinów 51,184,000, Bułgarów 3,587,000, Ilirów 7,246,000; z których w państwie rossyjskim 48,590,000, w austriackim 7,327,000 i w tureckim 6,100,000. — Sławian zaś mówiących idiomem zachodnim liczone w 1842 r. 16,674,000; między nimi Polaków 9,365,000, Czechów, Morawian i Słowaków 7,167,000, Serbów łużyckich 142,000; z tych: w państwie austriackim znajduje się 9,464,000, rossyjskim 4,912,000, pruskim 2,108,000, saskim 60,000 i w rzeczypospolitej krakowskiej 130,000.

Na końcu dzieła znajdują się poezye i piosenki gminne służące zawór każdego narzecza. Przyłączona jest także tablica miast i uroczysk sławiańskich, które Niemcy, Turki i inne na swój język poprzemieniały.

Na tej ogromnej przestrzeni ziemi jaką zajmuje szczep sławiański, znajduje się wiele narodów innych plemion i szczepów, których języków autor nie opisuje, ale tylko wskazuje kraje przez nich zamieszkałe i ich ludności. Z tego się dowiadujemy, że w roku 1842 liczone Litwinów z Lotyszami 2,380,000, Wołochów 7,806,000, Niemców z Madjarami i innymi narodami 6,475,000; dodawszy zaś do tego Tatarów, Ormian, Czuchoców, Czudów, i t. d. wynoszących razem więcej jak 3,000,000 dusz, czyli w ogóle niesławiańskich ludności 19,661,000. które znajdując się wśród ludów sławiańskich, muszą koniecznie iść za ich duchem i polityką w tym lub owym kierunku, i nad tēm wszystkiem, to jest blisko nad 100,000,000 ludności, Rossya pragnie objąć panowanie i dąży ku niemu najstalej i najrzęczniejszy, a reszta Europy patrzy na to jak zaczarowana ze spokojnością, — to jest nieopiętę obłąkanie!

— Ktoby z Rodaków umiał robić niwelacyę, może znaleźć na kilka miesięcy korzystne zatrudnienie. Zgłosić się do P. Kowalskiego Boulevard des Invalides, 17.

— Jeden z mieszkańców miasta Laval umarł niedawno i zapisał swoim testamentem 1,000 fr. każdemu z emigrantów polskich który się znajdował w departamencie *Mayerne*, w dniu jego śmierci.

— Wyszły z druku półarkusze Kursu pierwszoletniego Literatury Sławiańskiej, 31 i 32, zawierające lekcye 39, 40, i część 41 (22, 25 i 29 czerwca 1840 r.). Półarkusz 33 z treścią i porządkiem rzeczy jest pod prasą i ukończy cały tom, to jest cały kurs pierwszoletni.

Z dzisiejszym numerem kończy się kwartał 1szy roku 3go: prenumeratorowie którzy nieopłacili swoich należności proszeni są o *najrychlejsze* z nich uiszczenie się, od tej regularności dalsza expedyca numerów zawisła.