

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA

Na rok fr. 15
Na miesiąc sześć fr. 8
Na miesiąc trzy fr. 4

Dziennik wychodzi co sobotę.

N^o 140.

DNIA 2 GRUDNIA 1843 ROKU.

Wszystkie pisma i przesyłki pieniężne adresowane być mają *franco* : à M. le Rédacteur du *Dziennik Narodowy*, rue des Marais St. Germain, 15.

KRONIKA.

EMIGRACJA.

Obchód w Paryżu trzynastój rocznicy listopadowego powstania.

Dzień 29 Listopada jest podwójnie ważnym dla wychodźców; ważnym nie tylko jako narodowa pamiątka, ale także jako dzień w którym stronnictwa ważą swe siły, oświadczają swe zamiary, życzenia i czynią wzajemne demonstracje. Dla bezstronnego obserwatora jest on dniem próby postępu publicznego ducha i zmian zaszyłych w ogólnym umysłowym usposobieniu tułactwa.

Nie związani żadnymi stronnictwami uprzedzeniami ani wyimaginowanymi, wolni od nienawiści i przyjaźni systematycznych, będziemy się starać, przedewszystkiem jako polacy pragnący niepodległości Ojczyzny i szczęścia wszystkich jej mieszkańców, wiernie przedstawić to cośmy widzieli, słyszeli i wrażenia jakich doznałszyśmy przy tegorocznym obchodzie narodowego święta, wydając o każdej rzeczy zdanie oparte na sprawiedliwości.

Jeżeli z jednej strony byliśmy zasmuceni osobnemi posiedzeniami stronnictw, to z innej doznałszy prawdziwej pociechy, widząc jak religia znaczny uczyniła postęp między nami. Wszystkie prawie zakłady zaczynają teraz obchód święta przez nabożeństwo; w samej Brukseli, z kądem tyle wychodzi w polskim języku pism gorszących i anti-religijnych, uznano za potrzebne położyć w programie, że « 29 wszyscy polacy udadzą się, wespół do jedynostej na mszę do kościoła Notre-Dame-des-Victoires, au Sablon, dla ubłagania wsparcia Boskiej Opatrzności. » Wiemy że wielu to czyni bez przekonania i tylko dla oka, lecz ten hołd mimowolny, to mimowolne uznanie religijnej powagi, jest dla nas dostatecznym dowodem nie chybnego zwrotu ku ojczyznomu zrywom, a następnie ku ojczyznie polityce i narodowym uczuciom miłości i jedności o które wszyscy dziś wołamy.

W Paryżu nabożeństwo rozpoczęło się o godzinie 11ej, w kościele Ś. Rocha; X. Dłuski miał mszę ś. Pierwszą ławkę przed kratami zajmowali uczniowie szkoły polskiej przystrojonej w uniform narodowej barwy; za nimi znaczna liczba kobiet polskich, resztę kaplicy zapełniały tłumy wygnańców i rodaków z kraju przybyłych; mniemamy że więcej jak 600 osób znajdowało się na nabożeństwie.

Przy końcu mszy X. Kajsiewicz wszedł na ambonę; sekta Towiańskiego która pod czas całej ofiary bardzo przykładowie się modliła, zaledwo ujrzała xiędza celebrującego schodzącego ze stopni ołtarza, wszystka się wyniosła: ta śmieszna dezercja biednych proroków, wzbudziła w sercu rodaków nie inne uczucie jak uczucie żalu i politowania; przykro, boleśnie zaiste widzieć ludzi pomiędzy nimi mających prawo do czci i poszanowania Polaków, odegrywających w ich oczach tak dziecinne komedye. I takimiż to manewrami, przez podobne teatralne zabawki mniemają towiańczycy zwiększyć swą falangę? onizto mogą mieć

Rok III. Kwartał III.

pretensją do zmienienia społeczności i oswobodzenia Sławian-szczyzny i ludzkości od *kolumn czarnych duchów*? dobre i złe znajdzie stronników między ludźmi, ale śmieszne nigdy.

Przedmiotem kazania X. Kajsiewicza było położenie Europy pod względem religijnym, oraz walka którą przedźję czy później stoczyć musi katolicyzm z schyzmą. W świetnych kolorach, górnym biblijnym stylem, przez porównania pełne poezyi i prawdy, opisał kapłan nieustanną na świecie walkę dobrego ze złem, prawdy z fałszem, prawdziwego Kościoła z rozmaitemi sektami i odszczepieństwami mającemi zwykle swe źródło w nienawiści lub pyśle.

Jakoż, zaledwo Bóg stworzył aniołów a już Lucyfer chcąc się zrównać ze Stwórcą, buntuje przeciw niemu część niebieskich zastępów i stroncon jest wraz z niemi w otchłań ciemności; pierwsi nasi rodzice, świeże dzieło rąk Boskich, niewinni i szczęśliwi, łamią wkrótce Boski zakaz także przez pokusę wywyższenia się, przez pychę, bowiem szatan rzekł do nich: « gdy będziecie pożywać z tego owocu wiedzy, staniecie się jako bogowie. » Człowiek przestąpiwszy raz zakaz swojego Stwórcy, historia jego rody jest odtąd ciągłąm pasmem buntów i kar, poprawy i zlitowania—słowem ciągłą walką dobrego ze złem.

Kaznodzieja przejrawszy pokrótce Stary Zakon, czasy przedchrześcijańskie, przeszedł do zakonu Chrystusa, do historii chrześcijaństwa. Tu także nieustanna walka prawdy z fałszem pychy z prawem i powinnością. Jeszcze religia Chrystusa była u początku swej istnienia, a już oto potworzyły się w jej łonie rozmaite sekty noszące nazwiska swych twórców, dążące do znieszczenia jełności powstającego kościoła; zaledwo kościół skończył z arianizmem, aż patriarcha Konstantynopolitański zażądał równiej papieża władzy: potępiony w swojej pretensyi, obrażony w dumie, oderwał się od kościoła z częścią wschodnich chrześcian, skazawszy wprzód czystą naukę, prawdziwe dogma nowego zakonu. Odtąd chrześcianie ci, po za obrębem centralnej chrześcijaństwa władzy, nie ożywieni jej duchem, nie zasilani jej siłą, nie byli w stanie wydać z śród siebie żadnej szlachetnej myśli, żadnego wielkiego przedsięwzięcia; mali, niszczyli się wewnątrz religijnymi rosterkami i padli pod mahometaniskim bułatem.

Kiedy zachodni chrześcianie, oburzeni okrucieństwem mahometanów pastwiących się nad chrześcianami zamieszkującymi Palestynę, szli tłumem na Wschód dla uwolnienia Ziemi Świętej i grobu Zbawiciela z rąk niewiernych, greccy schyzmatycy nie tylko nie pomagali im w tych świętych wojnach, ale wzbraniłi przejścia przez imperium i jak nieprzyjaciele przeciw nim występowali. Gdy zaś później, ciśnięci przez Islanizm, mieli kilkakroć ofiarowaną pomoc z warunkiem unii, wołali: « lepij białej turceki turban jak czerwony rzymski kapelusz » i turban obiął władzę w Konstantynopolu, a półkiję zajął miejsce krzyża na wieży Ś. Zofii.

W wieku szesnastym nowe kłeski dotknęły Kościół; zjawił się protestantyzm i mnogie kraje oderwał od katolickiej



społeczności. Dziś Europa podzielona jest na trzy części pod względem religii. Na zachód-południe religia katolicka, potężna swoją jednością i siłą moralną; na wschód-północ religia schyzmatycka, potężna siłą materialną; po środku i na północ religia protestancka, podzielona na mnóstwo sekt, bez moralnej i materialnej siły.

Religia protestancka, z dumy i z opozycji powstała, trzech wieków nie przeżyła a już jest bliską upadku. Bez duchownego naczelnika, bez jedności, bez stałych zasad i dogmatów; ciśnięta od zachodu przez wpływ katolicyzmu, drżąca od wschodu pod wpływem materialnej siły i przymusu — religia ta rozpaść się musi; do walki sama stanąć nie może, przeto przyłączy się do jednej lub do drugiej strony, albo się rozdzieli i będzie pochłonięta przez silniejsze żywioły.

Plemię sławiańskie później od innych europejskich ludów przyjęło religią objawioną. Pierwsze były Czechy do których światło przyszło z zachodu; światło jasne, nauki płynące z czystego źródła — ale naród ten nie umiał korzystać z Boskich darów; burzył się, rozrywał na sekty, prowadził domowe religijne wojny, wpadł w herezję, osłabł i stracił niepodległość. Polska jak Czechy otrzymała chrystyanizm z zachodu, wcieliła się szczerze w katolicką społeczność i nigdy nie przestała być najwierniejszą córką Kościoła. Przez swe zasady i chrześcijańską cywilizację, bez przymusu i podbojów, jak magnes przyciągała do się okolne ludy a najgłębiej w Ruś się wpiła. Do Rusi religia chrześcijańska była sprowadzona ze wschodu, ale wtedy kiedy odszczepieństwo zmaciło już było czystość jej dogmatów i odcięło ją od źródła z którego płynie prawda i ożywcza siła. Wargi panujące na Rusi przed jej przyłączeniem się do Polski, przyjęli tę religią raczej z widoków politycznych i dla jej zewnętrznej okazałości, aniżeli z przyczyn wyższych lub dla jej moralnego wpływu; to też nie trudno było Polsce skłonić Rusinów do unii z prawdziwym Kościołem, w której zostawali aż do czasu nim ich okrucieństwa Katarzyny nie wtrąciły nazad do schyzmy. Nie prawda aby kościół polski używał gwałtu w nawracaniu, były nadużycia miejscowe, ale nigdy prześladowania systematycznego nie było; sam Chmielnicki wziął raczej religią za pretext do swych wojen i to wtedy kiedy nie mógł otrzymać sprawiedliwości w politycznych pokrzywdzeniach ruskiego ludu.

Religia schyzmatycka bez siły wewnętrznej, bez duchowej potęgi, żyła pożyczyciem nim Piotr I, z tradycjami Waregów w polityce, z tatarskim duchem w rządzeniu, nie ogłosił się jej naczelnikiem a zmieszawszy z polityką, nie wziął za narzędzie do panowania, do podbojów. Następcy jego aż do dziś dnia nieodłączyli nigdy religii od polityki, a używając obu do owdzięcia całą Słowiańszczyzną, grożą zachodowi z którym niechybnie bój stoczą. W tej walce siły materialnej z moralną, fałszu z prawdą przywłaszczenia (1) z prawem, jaka jest rola Polski? odgadnąć nie trudno; dlatego nierozsądnie robią ci, którzy z kwestyi wybicia się na niepodległość, usuwają kwestyą religijną, wtenczas kiedy Rossya używa jej ku zagładzie naszej narodowości. Jakaż z resztą mają pewność, że ludności gwałtem oderwane od prawdziwego Kościoła, chętnie doń nie wrócą? zaiste, religia w Polsce jest podstawą narodowości i silną dźwignią jej niepodległości.

Taka prawie jest treść kazania X. Kajsiewicza, mniej świętosc wysłowień, styl i język religijny. Kończąc dodał kaznodzieja, że naczelnik Kościoła, placząc dziś krwawymi łzami nad

(1) We wszystkich synodalnych rozporządzeniach, we wszystkich pismach, ukazach, listach w przedmiocie religijnym, a mianowicie przeznaczonych dla wschodnich chrześcian, rząd rossyjski pisze: *dan w stolicy S. Piotra*; tak on przetłumaczył nazwisko St Petersburg, pochodzące od imienia jego założyciela.

tém co się dzieje w naszej ojczyźnie, nie opuści swych duchownych synów, prawowiernych Polaków, jak ich nigdy nie opuścił. Kiedy Polskę szarpano, on jeden przemawiał za nią, jeden on słał noty dyplomatyczne, wtedy kiedy ją wszyscy odstąpili, i jeżeli dziś, ze swém nawet poniżeniem, nie mogąc inaczej, musi udawać się do prozb, to nie dla czego innego, jak dla uchronienia wierniej trzody od niechybnej zaguby, na którą czyha odszczepieniec, rad korzystać z wszelkiej okoliczności któraby mu podała sposobność przyspieszenia zniszczenia religii katolickiej w nieszczęśliwej Polsce. Bóg wszakże może dozwoli, że Ojciec S. będzie mógł skuteczniej usłużyć sprawie Polski; dał on tego świeży dowód i to w czasie kiedy najpotężniejsi mocarze milczą na widok okrucieństw Mikołajaja. Ale ku temu potrzeba abyśmy sami okazali się nieodrędnymi synami tych którzy nigdy sprawę swojej religii nie odłączali od sprawy wolności, niepodległości i cywilizacji.

Kazanie to, które trwało więcej godziny, było słuchane przez całe zgromadzenie z największą uwagą; żaden szmer, żadne rozmowy nie tłumily głosu kapłana; rozległa kaplica grobu Pańskiego przepelniona była słuchaczami, a taka panowała cisza jakby nikogo nie było. Jaka radość, jaka otucha napelniała serce spoglądając na te zsiadłe masy wiernych synów Polski, zgromadzonych w świątyni Pańskiej bez różnicy opinii! Któż wtenczas nie pomyślał o tém, iż jakbyśmy byli potężni gdybyśmy byli razem, kto nie zasiał gorących do Boga modłów, aby raczył zlitować się nad nami i natchnął nas miłością, zgodą i jednością!

Ale, wychodząc z kościoła, jedni udali się na posiedzenie Tow. Demokratycznego, drudzy Tow. Literackiego, a inni rozeszli się bez celu. Posiedzenie Tow. Dem. rozpoczęło się o godzinie 1^{ej} w sali Atheneum, przy ulicy *Duphot*, N. 10. Pan Alcayto członek centralizacji zajął krzesło prezesa; przemawiając do zgromadzonych dla zagajenia sesyi, szanowny prezes tak był wzniesony, tak drżący w obec spokojnych słuchaczy, że zdziwieni nieco, pomyśleliśmy, co by robił ten może przyszedły trybun ludu, albo prezydent jakiego rewolucyjnego ciała w obec groźnego ulicznego rokoszu, albo grenaderskich bagnatów śmiałego wojownika któryby chciał powtórzyć w Polsce 18 brumaire? Po nim zabrał głos P. Ludwik Mierosławski, nowy członek Tow. i jedna z jego umysłowych potęg. P. Mierosławski mówił rzecz bardzo znajomą; dowodził, o ile nam się zdaje, potrzeby połączenia rewolucyi politycznej z rewolucyą socyjalną w przyszłym powstaniu polskim. Komu innemu nie udałoby się bez znużenia słuchaczy mówić przez jakie pół godziny o kwestyach oklepianych i przyjętych prawie przez całą Emigracyą; ale P. Mierosławski używszy właściwego sobie stylu, za pomocą wschodnich parabol, niezrównanych porównań, szybując swą imaginacyą na wszystkie cztery wiatry, puszczając się od zenitu do nadyru wskróś obu ziemskich biegunów, rzucając wśród błyskawic stylu piorunne wyrazy: wolność, równość, braterstwo, demokracja — tak oczarował, oślnił przytomnych, że gdy kończąc skonkludował: « iż nie polak kto nie chce Polski demokratycznej » każdy zebrałszy swe myśli uganiające się jeszcze za obrazami mówcy, przypomniał powtarzając: « a prawda, wszak P. Mierosławski właśnie chciał tego dowiedzieć. »

Po Mierosławskim odczytał swą mowę P. Krzyżanowski; mowa ta zwyczajnej treści, okazywała wyraźnie że była pisana dla tego że trzeba było coś napisać: to też nic z niej uderzającego nie zostało w naszej pamięci. Na tém skończyło się posiedzenie; trwało krótko i odbyło się porządnie.

O godzinie drugiej rozpoczęło się posiedzenie Towarz. Literackiego, w Bibliotece Polskiej, przy ulicy *des Saussayes*, 3. Xiążę Czartoryski przydywał jak zwykle. Przed 29 różne po

Paryżu chodzący wieści : to że książę uczyni jakieś ważne deklaracje, to że się wyrzeczy idei dynastycznej; a wcielając się niejako w ogół Emigracji, połącząc swe wpływy i znaczenie z jej siłą materyjalną, i zostanie *de facto* jej naczelnikiem, i t. p. Wszyscy przeto byli ciekawi słyszeć mowę księcia i — nic się nie dowiedzieli, bo mowa była mniej znacząca aniżeli lat poprzednich. Zawierała ona trafne postrzeżenia, zdrowe rady i czyste a gorące życzenia, ale nie tego tylko się spodziewano. Książę Czartoryski zachęcając Polaków do wytrwałości, stawiał im za przykład bohaterską ludność Czerkasów i Arabów w Algierze, które od lat tyłu walczą skutecznie przeciw najpotężniejszemu mocarstwu. Przy końcu coś wspominał o zgodzie, władzy i posłuszeństwie, ale tylko przez porównanie do rozhukanych rumaków które szarpąc się w różne strony, rwą uprzęż i powóz zostawiają na miejscu. Dodał także, iż pomimo nienawiści, przeszkód i oszczerstw, służy on ojczystej sprawie jak może i jeżeli jego prace nie są teraz wiadome, to może da Bóg że wyjdą kiedyś na jaw w skutku.

Po X. Czartoryskim miał głos P. Antoni Szymański. Mowa jego może nieco przydługa dla zwyczajnych słuchaczy, nie powinna się była wydać taką dla członków Tow. Literackiego. Przedmiotem jej jest *nieśmiertelność* Polski; zawiera rzeczy piękne, wzniosłe, prawdziwe i dobitnie przekonujące o tej nieśmiertelności. Nie będziemy się wdawać w szczegółowy onę rozbiór, albowiem szanowny mówca pozwolił nam ją wydrukować w Dzienniku Narodowym, sami przeto czytelnicy przekonają się o jej ważności. Posiedzenie Tow. trwało do godziny czwartej.

W wieczór miało miejsce posiedzenie ogólne urządzone przez Zjednoczenie w sali zimowego Tivoli, przy ulicy Grenelle St-Honoré N. 45. Zebranie Polaków i cudzoziemców było tak liczne że ogromna sala ze swemi galeriami zaledwie mogła pomieścić cisnące się masy. Kto widział zgromadzenie kościelne i to wieczorne zebranie, ten łatwo zapomniał o innych; wszelkie częściowe manifestacje znikły obok tych poważnych, uroczystych i mniej więcej ogólnych. Sala była przybrana jak przeszłych lat, część jej przednią za kratkami, zajmowały prawie same kobiety; w głębi, na wzniesieniu, siedzieli mówcy, kommissarze obchodu i kilka innych osób. Stolik prezesa znajdował się na przedzie wzniesienia.

Nieco po siódmiej, Pan Vavin, deputowany, zagał posiedzenie; Pan Walenty Zwierkowski, członek Komitetu zajmował krzesło na prawo; po lewej zaś ręce prezesa zabierali kolejną miejscę mówcy. Dla czego cudzoziemcy, mianowicie po śmierci Lafayette'a, prezydują polskim zgromadzeniom? inaczej tego wytłumaczyć nie umiemy, jak chyba że czynimy im ten zaszczyt przez grzeczność i przez wzgląd na udzieloną nam gościnność; albo, co podobniejsza do prawdy, dla tego, że nie mogą zgodzić się na któreś gwałdy że wśród siebie, dla uniknięcia pretensyi, zadróści i nieporozumień, wolimy zapraszać obcych aby przewodniczyli narodowym naszym pamiętkom. Czyż to nie wstyd, czyż nie powinniśmy się rumienić, że dla tak błahych drobnostek wyrzekamy się narodowej dumy. Nadto, na swoich się gniewamy za najzdrowsze, najmiliej podane rady, a od cudzoziemców ostre nawet nauki przyjmujemy z oklaskiem; zawsze to co obce jest lepsze i mędrsze! To też cudzoziemcy podczas całego posiedzenia nie szczędzili nam nauk, dobrych bez wątpienia, lecz które nie są nam nowe, które my znamy wszyscy, ale niestety! podług nich nie chcemy postępować.

P. Vavin, kończąc swój głos pełen szlachetnych myśli i prawd niezachwianych, zachęciwszy nas do « częstego, jak dziś, zgromadzania się u stóp ołtarza dla ponawiania przysięgi zostania wiernymi Ojczyźnie i religii ojców » dodaje :

Niech mi będzie wolno, Mości Panowie, dać wam radę, albo przynajmniej oświadczyć wam moje życzenia : Emigracja wasza jest szlachetną w swej zasadzie, szlachetną w swych skutkach, szlachetną w celu; nie idzie wam o tryumf jednego stronnictwa, ale o odbudowanie narodu. Cześć tak wspaniałomyślnym emigrantom, ale niech nie będzie powiedziano, że wasze wewnętrzne podziały pocięszą waszych nieprzyjaciół a zasmucą przyjaciół. Wy wszyscy, co bez różnicy wieku tak jesteście jeszcze młodzi patriotyzmem i poświęceniem, połączcie się wspólnym uczuciem miłości i braterstwa; do heroizmu którym się odznaczacie, dołączcie tę wielkość umysłu, która wszystkim niechęci poświęca czystej i świętej miłości ojczyzny.

P. Zwierkowski w zabrany po polsku głosie, powiedziawszy rzeczy wielokroć już powtórzone, lub inne stosowne do okoliczności, zwrócił mowę do rodaków z kraju; słowa jego były mniej więcej tej treści : « Wy bracia i siostry, powróciwszy do ojczyzny, powiedzcie coście tu widzieli, powiedzcie że my wszyscy pragniemy jej szczęścia i że nie masz między nami różnicy gdy idzie o odzyskanie jej bytu; powiedzcie żeśmy gotowi, ale że środki jej zbawienia nie w naszym są ręku. Do was należy ustrzeżenie od zaguby narodowej arki, do was przygotowanie środków jej podźwignienia, od was my czekamy hasła — mamy nadzieję że nie długo na nie będziemy czekać. »

Następnie P. Buchez czytał mowę w której głównie uderzył na sławianomanią krzewiącą się od niejakiego czasu pomiędzy Polakami; przez przykład wzięty z historii naturalnej wykazał on, że Polacy chociaż pochodzą ze sławiańskiego plemienia, przez dziesięciowieczny jednak byt osobny i pełen chwały, stał się narodem mającym swój własny język, własną narodowość, różną od innych narodów sławiańskich religią, różną cywilizacją, właściwą katolickim społeczeństwom, i odrębny swój charakter. W takich warunkach narodowego indywidualizmu, najświętszym Polaków obowiązkiem jest go bronić i zachować; nie wcielić się im przeto wypada w społeczność rossyjsko-sławiańską aby w niej zginąć, ale owszem do nich należy jej przewodniczyć. Pierwszeństwo to posiadali Polacy przez tyle wieków, odzysczą go, stając bohatersko w obronie tej religii której winni swą moralną nad innymi Sławianami wyższość.

P. Pieniżek Czesław zabrał głos w języku francuzkim; obok pięknych ogólnych myśli, duch stroniczej wyłączności panował w jego mowie. O ile francuzcy mówcy chcieli nas przekonać, że nam przedewszystkiem trzeba być Polakami, o tyle mówca polski chciał dowiedzieć że nam przedewszystkiem trzeba być demokratami republikanami. P. Pieniżek nie pojmuje inną Polskę jak rzeczpospolitą, on inną nie pragnie, jest zupełnie dla niej obojętnym — i jeżeli wyraźnie tego niepowiedział, to następstwo podobne, powtarzamy, wypadło z toku rzeczy.

Jakby na zbicie tego co mówił P. Pieniżek, Pan Sarrans który notował podczas gdy nas rodak czytał, w improwizacji pełnej ognia i szlachetnych uniesień, wykazawszy że Polska zaginać nie może nie tylko iż się temu sprzeciwia prawo narodów i sprawiedliwość, ale nawet sama polityka, sam interes mocarstw które z Rossją wzięły udział w grabieży, tak kończył :

Młodzieży polskiej emigracji (P. Pieniżek jest jeszcze bardzo młody) słuchaj słów które ci powiem, wyrażają one albowiem myśli które niepokoiły serce Lafayette'a. Konając, ubolewał on nad podziałami zaczynającymi powstawać między wami, a w których długie jego doświadczenie rewolucyj, przewidywało najniebezpieczniejsze przeszkody do odbudowania waszej niepodległości, i największych sprzymerzeńców waszych wrogów. Powtarzaj im często, mówił mi trzy dni przed śmiercią, że w stanie w którym się znajdują, więcej im potrzeba żelaza i rąk jak dyskusyj metafizycznych; że gdy dokonali rewolucyj, już przez to samo wprowadzili w życie wielką zasadę na-

rodowego wszechwładztwa, że ta zasada nie może już zginąć, i że z nią wszystko da się naprawić; powiedz im, że dziś, na wygnaniu, w obec wspólnego nieprzyjaciela, nie powinno być między nimi ani arystokratów, ani demokratów, ale polscy patryoci; niech sprowadzą zagadnienie do najprostszych wyrazów: do zmartwychwstania Ojczyzny; niech się łączą uczuciem i miłością a wszystkiego dokażą, inaczej nic nie zrobią.»

Panowie, głos wielkiego obywatela który przeżył lat pięćdziesiąt dopełniając wszystkich cnót obywatelskich, jest jakby głosem Boga; jesteście na polu bitwy, nie tu więc miejsce walczyć miłością własną, oskarżeniami i intrygami. Wszyscy jesteście tymi energicznymi obywatelami którzy walczyli z niebezpieczeństwem, ponosili ofiary dla ratunku ojczyzny; walczyliście dla jej zbawienia wprzód, nim macie walczyć między sobą o jej uorganizowanie. Pamiętajcie że Polska nie myśli jak przez was, żyje waszym duchem, ożywia waszymi nadziejami i że mogłaby skonać waszemi podziałami; wyście winni dać jej przyład tej moralnej zgody która owłada opinię, kształci ją i rozkazuje losowi.

Młodzieży, zostań tём czemes była wtenczas, kiedy po okropnej z nieprzyjacielem wale, cała skrwawiona rzuciła się w objęcia Francyi; Mości Panowie, bądźcie dziećmi jednéj ojczyzny, wielbicielami jdnego Boga, ofiarami jednych katów, i nie miejcie innego nieprzyjaciela nad Moskali.

Rzęsiste i powtórzone oklaski, dowiodły że publiczność uczyła prawdziwość słów P. Sarrans; i w rzeczy samej, wszyscy my czujemy potrzebę zgody i jedności, ale dziwne nasze charaktery, uprzedzenia, pretensye, doktryny wiecznie temu stoją na przeszkodzie. P. Sarrans odzywał się głównie do młodzieży, mniemając że tylko między nią panuje niezgoda, nie wie że starsi są może jeszcze w większej anarchii jak młodzi.

P. Krystyn Ostrowski zabrał głos po P. Sarrans w języku francuzkim. Improwizacya jego była pełna mocnych i poetycznych wyrażen; wszyscy postrzegli z zadowoleniem znaczną poprawę w głosie corocznego mówcy lub poety 29. W jedném tylko miejscu, w zapale improwizacyi, P. Ostrowski powtórzył jeden z dawniejszych koniecznych wykrzykników, wołając do przytomnych: « czy słyszycie łoskot walczących się tronów? »(?) Stosowna P. Ostrowski wybrał porę do powtórzenia z P. de Custine tych strasznych prawd o Rossyi, które spisane piórem tego ostatniego świat dziś obiegają. Również zrobił dobrze, składając w imieniu Polaków publiczny hołd autorowi *Podróży do Rossyi*; P. de Custine zadał ogromny cios urokowi który otaczał to państwo on rozdarł zasłonę pokrywającą szpetne jej wnętrza; świat się dziś w nich przegląda i wierzy, on co nie wierzył polskiemu świadectwu, zowiąc go przesadzoném. Cześć każdemu kto jakimkolwiek sposobem szkodzi naszemu wrogowi!

Po P. Ostrowskim mówił P. Ferdynand Flocon, jeden z redaktorów *Reformy*. Z góry mianując się « żołnierzem demokracji » czytelnicy mogą zgadnąć jaka była treść jego mowy; w postawie, w głosie, w wyrazach P. Flocon było coś doktorskiego, pewnego, podanego w kształcie wyroku: że wszystkiego było widać, że mówca jest przyzwyczajony do wydawania na zgromadzeniach republikanckich *nieomylnych* demokratycznych zapewnien i pogrozek. Rzecz szczególna, wtenczas kiedy tyłu naszych zręka się głównój roli w sprawie narodowego powstania, wszyscy cudzoziemcy widzą w Emigracyi jedyną Polskę otuchę; P. Flocon także, zachęcając emigrantów do wytrwałości i do cnoty: « Przypominajcie bez ustanku, rzecze, słowa największego ze wszystkich *demokratów*: » Bo jeśli sól zwietrzeje, czemże ją solić będziecie ».

Na ostatku P. Rochetin, młody francuz zrodzony i wychowany w Polsce, który w czasie rewolucyi służył w narodowych szeregach, odczytał wiersze własnego utworu, malujące szlachetne

autora życzenia dla Polski i gotowość do nowój za jęj niepodległość walki. Pomimo tyłu mówiących, posiedzenie skończyło się o godzinie 9, mowy były krótkie, właśnie jak należy w podobnych okolicznościach.

Jeżeli lat poprzednich nie jeden wyszedł z posiedzenia zasmucony i z rozdartém sercem, to w tym roku wszyscy byli zadowolnieni. Panowie Komisarze przewidzieli wszystko i urządzili jak się należy; przez całe posiedzenie trokliwie czuwali nad porządkiem, to też ani na chwilę porządek nie był naruszony pomimo wielkiego zebrania. Posiedzenie było urządzone przez Zjednoczenie, ale to stowarzyszenie rostopnie się znalazło, nie okazując żadnym słowem że to ono ani się mianując; był to manewr na korzyść Komitetu *Narodowego*, ale dla nas to mniejsza, dość że obchód odbył się porządnie i my jako Polacy przedewszystkiém, cieszym się z tego i szlemy nasze dzięki urządzającym.

Wogólności, tegoroczna uroczystość 29 okazała wielką zmianę w duchu wychodźców; w żadném stronnictwie nie słyszeliśmy tych przechwałek, tych pogrozek i wymyślań na przeciwników które dawniej były tak pospolite; jakaś moderacya w głosach, jakaś przyzwoitość, jakaś niby chęć zapomnienia przeszłych uraz i żalów, chęć zbliżenia się i stanięcia w jednych szeregach; coś niby wytrawionego i wykończonego. Jestto może miła przepowiednia lepszej przyszłości. — O! daj Boże byśmy się nie mylili!

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

— Między Austryą a Rossyą zawartą została ugoda pocztowa. Komunikacya będzie się odbywać przez trzy główne trakty: a. przez Kowno, Brześć-Litewski, Kraków i Podgórze, tranzytem przez Królestwo Polskie; b. przez Radziwiłłów i Brody; c. przez Nowosielec i Czarnowice.

— Z ostatnim września r. b. rząd francuzki odjął X. Koryckiemu pensyя czynnego Kapelana emigracyi polskiej.

— W tych dniach wyszło z druku: *Xiądz Marek — Poema dramatyczne we trzech aktach*, przez Juliusza Słowackiego. Sprzedaje się po cenie 4 fr. w księgarni Słowiańskiej, Impasse St. Dominique d'Enfer, 4. i u P. Reitzenheima Józefa, rue d'Antin, 19, w Batignolles.

— Widząc iż liczba złych zegarków sprzedawanych przez oszustów za pochodzące z naszej rękodzielni znacznie się zwiększa, że nietylko nazwiska nasze ale już i znak wewnętrzny kładą na takowych, podajemy do publicznej wiadomości: iż odtąd przy każdym zegarku u nas zrobionym znajdować się będzie jego szczegółowy opis z naszym własnoręcznym podpisem. Okazanie nam takiego świadectwa w razie potrzeby stanie się dowodem iż sztuka wychodzi z naszej rękodzielni, lub gdyby było fałszywym, posłuży za rękojmnią do ścigania oszusta przed sądem.

Genewa, 7 listopada 1843.

PATEK i CZAPEK.

Właściciele rękodzielni zegarmistrzostwa.

— Dnia 14 Listopada b. r. umarł w Bourges *Kownacki Karol*, porucznik pułku jazdy augustowskiej, w 37 roku życia.

Gierent Dziennika: J. WERESZCZYŃSKI.