

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA

Na rok fr. 15
Na miesiąc sześć . . . fr. 8
Na miesiąc trzy fr. 4

N^o 168.

DNIA 22 CZERWCA 1844 ROKU.

Wszystkie pisma i przesyłki
pieniężne adresowane być ma-
ją *franco* : à M. le Rédacteur
du *Dziennik Narodowy*, rue des
Maraux St. Germain, 15.

Dziennik wychodzi co sobotę.

KRONIKA.

EMIGRACYA.

Demokrata Polski w numerze z dnia 15 Czerwca b. r. ogłasza-
jąc *Ustawę Zakonu Zmartwychwstania*, usiłuje dowieść i prze-
konać publiczność że nowi zakonnicy są *jezuitami*, nawet arty-
kułowi swojemu nadał tytuł : *Jezuici Polscy*. Jestto niezmiernie
dziś modne, nazywać *jezuitami* wszystkich prawych katolików
dbających o czystość wiary i o całość Kościoła. Wszyscy nieprzy-
jaciele katolicyzmu lub obojętni dla religii, ludzie bezreligijni, nie
mają nic innego w ustach jak *jezuity*, *jezuityzm* i t. mianem
obdarzają każdego gorliwego katolika, każdy zakon lub zgromadze-
nie mające na celu obronę religii katolickiej. Chociaż taktyka
podobna nieprzyjaciół tej religii ma na celu obrzydzenie tak
religii jak ludzi religijnych w oczach prostaków których oni od-
straszać od ołtarzy bałwanem jezuityzmu, jednak nikt się z nimi
o wyraz nie sprzecza, ani traci czasu na przekonywanie że tak
nie jest, ludzi którzy czy przez złą wiarę, czy przez ogranicze-
nie uparli się nazywać koniecznie czarnem co jest białe. Dla
tego *Dziennik Narodowy* nie wchodził nigdy w tego rodzaju
polemikę, nie wszczynałby jęj i dziś z *Demokratą*, gdyby nie
szło o sprostowanie pofalszowanych faktów i o wykazanie mu
złej wiary i nierozsądnęj, szkodzącej jemu samemu nienawiści,
która go oślepiła do tego stopnia, że już nie rozumie tego co sam
drukuje i naraża się na śmieszność i na szyderstwo.

Demokrata wydrukowawszy *Ustawę Zakonu Zmartwych-
wstania*, robi nad nią uwagi i wyciąga wnioski, mówiąc jego
językiem, prawdziwie po jezuitku, które nie trudno zbić prostem
wykazaniem rzeczy. *Dziennik Narodowy* bierze na się ten przy-
kry obowiązek, nie jako organ zakonu lub organ jakiego bądź
stronnictwa lub stowarzyszenia, ale jako pismo mające na
celu obronę prawdy, obronę rzeczy narodowych, obronę wiary
naszych ojców która dziś tak zawzięcie jest niszczona nie tylko
przez nieprzyjaciół zewnętrznych, ale wewnętrznych — wreszcie
w celu bronienia obrońców tej wiary.

Nie możemy zbijać nakręcanych, jezuitkich uwag *Demokraty*
nad ustawą, nie przedstawimy jęj naszym czytelnikom, którzy
sami się przekonają, czy jest w niej to co *Demokrata* chce wmo-
wić w publiczność. Drukujemy ją taką jaką podał *Demokrata*,
pomimo kiepskiego jęj na język polski przełożenia, a to aby nas nie
posądzono o jakakolwiek stronność lub korzystne wytlómaczenie,
choć musimy oświadczyć, że w wielu miejscach text jest nie
jasno i niezrozumiale oddany.

USTAWA ZAKONU ZMARTWYCHWSTANCÓW.

W Imię Ojca i Syna i Ducha Ś. Amen.

1. Koniec tej społeczności jest jak własne uświęcenie, tak też roz-
szerzenie i umocowywanie królestwa Bożego w duszach krwią Pana
N. J. Chr. odkupionych.

2. Przetóż aby siebie samą uświęciła przedewszystkiem, ustawę
ROK IV. KWARTAŁ I.

miłości, która jest doskonałości węzłem i samą pełnością prawa, si-
łami wszelkiemi wypełniać będzie się starała, przyjmując jakby
szczególnie do siebie powiedziane i rozpamiętując co mówi C. P. :
Przykazanie moje daję wam abyście się nawzajem miłowali jakim ja
was umiłowal; a potem poznają wszyscy żeście uczniowie moi jeśli
miłość mieć będziecie wzajemną.

3. Potem pamiętna słów Nauczyciela naszego iż potrzeba wyrzec
się domu, żony, nawet jeszcze i duszy swojej, zachowywać będzie
przy pomocy Bożej pod słubami prostemi, ubóstwo, czystość i posłu-
szestwo.

4. Ubóstwo zaś tak pojmuje, iż cała wprawdzie społeczność prawo
posiadania ma mieć w sposób poniżej objaśniający się : nie przeto
jednak członkowie pojedynczy, którzy nie własnego mieć nie mogą
ani najmniejszej rzeczy.

5. Aby więc i wspólnie prawdziwie zachować ubóstwo, ten mur
Zakonu i dóbr wszystkich duchownych matka, nie będzie posiadała
summ nazywanych kapitałami, ani też dóbr nieruchomych, pewny
roczny dochód przynoszących; lecz to wszystko gdyby na społeczność
spadło, a ona, używając swego prawa posiadania, to przyjęła, uży-
wszy z tego nieco na własny użytek, gdyby było potrzeba, np. ile
trzeba na rok jeden, resztę postara się w ciągu roku na jaki dobry
i pobożny użytek lub zakład obrócić. Nic jednak nie przeszkadza,
aby to rozdawnictwo, lub przewodniczenie tak może powstać mają-
cemu Zakładowi, do nięj należało.

6. To prawo posiadania społeczności każdy z nięje przedstawia
w obec obcych, czy to imieniem społeczności, czy też swem własnem
może więc cokolwiek w darze mu dane przyjmując; a to w sposób
społeczność za niego to posiada i tego używa. Wyrzeka się jednak
społeczność darów testamentowych, które zaściom i sądziem się
miejsce dać mogą. Lecz dziedzictwo nikomu ze społeczności przyjmowa-
ć nie można.

7. Szkoły, szpitale, kościoły i t. p., chociaż kiedy od niektórych
ze społeczności rządzone będą, swoje jednak własnem imieniem do-
chody i owoce pobierają, których używanie jest przy tych, co niemi
rządzą, zależnie od przełożonego w społeczności.

8. W jedzeniu i ubraniu zastosują się bracia do świeckich, czy
xięży czy laików (jezli takimi będą), którzy w tej okolicy za naj-
uczciwszych i najskromniejszych są miani. Chociaż wprawdzie społec-
ność wiele pragnie, aby jęj członkowie pilnie choć pod miarę
przykładali się do umartwienia ciała, jednak żadnych ćwiczeń umar-
twienia wspólnych mieć nie będzie, prócz wstrzymania się od mięsa
w środę na cześć N. Maryi Panny i to w domu. — Szczególne zaś
ćwiczenia jak bez pozwolenia przełożonego nie mogą być podejmowa-
wane, tak jego wolą zakazane być mogą. — Ćwiczenia zaś wspólne
dla umartwienia, które więcej ducha niż ciało trudzą, niech mają
miejsce według roztropności Przełożonego.

9. Czystość zachowania tak się ma rozumieć jak ją kościół rozu-
mie, kiedy ją na swe poświęcenia sługi wkłada.

10. Posłuszeństwo, które Bóg woli jak ofiarę, święcie i doskonale
zachowane będzie, jeśli całe złożone będzie w rękę przełożonego
społeczności, jako całej społeczności Ojca w zastępstwie Boga i P. N.
J. Chr. — Ten więc niech ma wszelką władzę ku dobremu, któremu
inni bez różnicy zupełne posłuszeństwo oddawać mają.

11. Do niego więc będzie należało każdemu jego stopień w spo-



czności, rodzaj pracy, miejsce przebywania, i t. d. oznaczyć, przełożonych dawać miejscowych, którzy zwykle na trzy lata władzę odbierają, tychże odwoływać i cokolwiek innego za dobre dla społeczności osądzi.

Jeżeli zaś Bóg Ojciec miłosierdzia tej społeczności pobłogosławi i ją rozmnoży, będzie on mógł ku temu innych z mniejszą lub większą władzą wyznaczać, w których reszta braci niech osobę Chrystusa widzi i czci. Będą jednak mogli ci inni bracia przełożonemu społeczności o sposobie postępowania swoich starszych lub też innych rzeczach wolno w Panu i bezpośrednio donosić.

12. Aby jednak tej władzy przełożony społeczności na złe nie nadużył, lub nie był takim, któryby jej używać nie umiał, niech będą z nim dwaj od tych samych wybieralni od których i sam przełożony społeczności.

Od tych niech rady zasięga, im niech mówi wszystko co czyni, czy to według rady czy przeciwko radzie, dla większego jakie mu się zdaje, dobra czynić będzie. — Przy tych niech będzie władza, skoro jednomyślnie się zgodzą, że nie dobrego lub przynajmniej nie pożytecznego sposobu postępowania trzyma się przełożony społeczności, do wyborów się odwołać i ich zebrać na roztrząśnienie sprawy przełożonego i wybranego drugiego, jeśli się tak zda większej części wyborców. — Ci dwaj w spełnianiu obowiązku swego mają być nie zależni od przełożonego społeczności.

13. Kto zaś ma być wyborem, sposób też wybierania, lub sądzenia przełożonego i tych, co mu są do rady, opisze się po pięciu latach, jeśli ten zawiązek, jak w Bogu ma nadzieję, wtedy sobie stalszy układ napisać i do potwierdzenia podać postara się. Tymczasem prawo to ci mieć będą którzy w układaniu tej reguły mieli udział. — Jeżeli zaś w przeciągu tego pięciulecia dobro społeczności wymagać będzie, aby ta reguła w czym była przemieniona, moc czynienia tego będzie przy przełożonym w raz z tymi co mu są do rady.

14. Ze zaś ta społeczność córka jest choć najmniejsza Świętego Kościoła Bożego, więc nietylko w swoich granicach, ale owszem najbardziej względem biskupa kościoła powszechnego, Ś. Piotra następcy, posłuszeństwo wyznaje, mocno u siebie stanowiąc z miłości i przywiązania ku tej opoce, na której zbudowany jest kościół, moc wszelką do jakichkolwiek prac swych potrzebną czerpać i pożywać.

15. Ponieważ także biskupi postanowieni są od Ducha Ś. rządzić kościołem Bożym, a ich cała władza ku zbudowaniu jest, ztąd i ich najwyższą powinność, ich władzy o ile siły bronie, w swoich z nimi stosunkach wszelkiej pokory przestrzegać, nie wahać się postanawia.

16. Ponieważ członkowie społeczności Prelatury wprawdzie i godności kościelnych nie przyjmują; obowiązków wszakże proboszcza, profesora, i t. d., przyjmować im nie wzbrania się. — Należąc więc będzie do przełożonego społeczności lub komu on to poleci, osoby wyznaczać na taki lub taki obowiązek od biskupa lub od kogo innego ofiarowany, lub przyjęcie jego odmówić jeśli żadnej osoby nie będzie, która by godnie do tego mogła być wyznaczoną, lub jaki ważny powód był na stronę przeciwną. — To także z samego przyrodzenia społeczności niech będzie zawarowane, że ona może odwołać swoich takim obowiązkiem zatrzymanych, lub zupełnie, jeśli się biskup zgodzi lub jednego po drugim podstawując, z których ostatni będzie zupełnie mógł być odwołany, jak umrze pierwszy, na miejsce którego inni podstawiani byli. Te jednak przemiany niebacznie dzieć się nie mają. Zresztą sama wola biskupa dostatecznym powodem będzie, aby kto od takiego obowiązku został odwołany, choćby to biskup jakim prawem sam uczynić nie mógł. Wtedy tylko społeczność nie będzie obowiązana innego podstawiać.

17. Każdy w takim położeniu zostający, niemniej przeto okrom czystości, zachowa ubóstwo i posłuszeństwo. Albowiem oprócz swych części dochodu, które ustawa, jako na pewny użytek obrócić rozkazuje (jak proboszczom na kościół i ubogich, czego ci święcie przestrzegać będą), części jeszcze pozostającej sobie, tylko według woli starszego niech używa, ani w jedzeniu, ubraniu, mieszkaniu, ubiorze owych nie przechodzi granic, które własne są społeczności i które od starszego każdemu położone będą. — Gwoli zaś posłuszeństwu, okrom

sprawy, jaką zda biskupowi podobnie jak i inni taki urząd zajmujący, ściślej jeszcze zda starszemu co trzy miesiące przynajmniej, donosząc sumiennie o wszystkim co czyni, w końcu co rok przynajmniej piętnaście dni w jakim domu społeczności przepędzi, gdzie i ćwiczenia duchowne odbędzie, zostawiwszy jeśli jest proboszczem jakiego zastępcę.

18. Ponieważ bez wątpienia lepiej jest i Bogu miłej aby ta społeczność nie była, niż aby była zła, skąpym niech będzie w przypuszczeniu i ostrożnym starszy, dalej z tej samej przyczyny kogokolwiek ze swego łona wypuścić zawsze będzie miała władzę społeczność, którą przełożony społeczności wykonywa względem wszystkich, tych wyjąwszy, co mu są do rady. — A wtedy wypuszczony od wszelkiego zobowiązania ślubów uwalnia się.

19. To wszystko obowiązuje tych, którzy społeczności jakoby srodek stanowią, z których jedni klerycy i więź do duchownych, inni laicy do doczesnych zatrudnień są przeznaczani.

20. Lecz że zdaje się wola Bożą, aby w tej społeczności były inne jeszcze oddziały Braci, kiedy niektórych świeckich swoim zdaje się natchnąć duchem aby z tą społecznością jedno w Chrystusie być pragnęli, przetoż będzie mógł być jeden oddział współpracowników duchownych, drugi zaś współpracowników świeckich.

21. Naprzód więc współpracownicy duchowni, jeśli takich Pan Bóg przysłać zechce, tym sposobem ze społeczności połączeni być mogą, iż okrom czystości, ubóstwa także duchowne, naprzód doskonale zachowywać będą; potem chociaż zatrzymują własność i posiadanie, użytek jednak dóbr swoich radzie starszemu poddają. Posłuszeństwo również podobnym sposobem spełniać będą, to jest że miejsce pobytu, rodzaj pracy, obowiązki swoje sami będą wybierali lub zatrzymywali, wykonywanie ich jednak starszemu oddadzą. Co się obszerniej wyłoży jeśli się ten oddział za rządzeniem Bożem ustanowi.

22. Zaś do oddziału współpracowników świeckich tacy tylko należeć mają, którzy porzuciwszy świata tego i chwałę i próżne zatrudnienia, ani tego sobie za cel życia zakładając, czynią postanowienie głównie na chwałę Bożą, podwyższenie kościoła i dobro dusz krwią P. N. J. Chrystusa odkupionych, życie swoje obrócić.

23. Tym więc, gwoli czystości, niech wspólnym będzie raz tylko móz się w życiu żenić, jednakże nie w owych połączenia stopniach które z ustawy kościoła są przeszkodą do małżeństwa; ani więc podobnych uwolnień szukać będzie im można.

24. Do duchownego ubóstwa niech się ze wszystkich sił przykładają. — Ztąd żaden taki między braci przyjęty nie będzie, który żyje nad swoją możność, ani taki który według możności ubogim pomagać zaniedbuje, choćby tego nie mógł dlatego, iż urządził swe życie nie zupełnie w godności z prawem Chrystusowem. Zresztą w używaniu dóbr swoich iść będą za roztropnością chrześcijańską.

25. Posłuszeństwo w końcu te tylko dzieła obejmować będzie, które duchownymi nazwać się mogą, to jest takie, co do wyżej wskazanego końca prowadzą. To zaś posłuszeństwo będzie takie: iż starszy nie rozkazuje, a bracia sami te dzieła przedsięwzięć i prowadzą, chyba że dla lepszej rady i przewodnictwa wrzód się względem nich ze starszym znoszą; skoro jednak starszy zobaczy, że lub dzieło lub prowadzenie jego niedobre, zabronić będzie mógł. — Ci wszakże którzy małżeństwem związani są, obowiązek ten tylko na rok jeden przyjmują, kiedy druga strona się nie opiera; gdyby zaś starszy w przeciągu nawet roku widział rosnącą ztąd niedogodność, ma uwolnić.

26. Atoli jeśli by jacy bracia, oprócz tego posłuszeństwa zaprzeczonego, nawet w rozpoczynaniu tych dzieł słuchać chcieli, wolno im.

27. Ta zaś ustawa niech będzie dla braci i całej społeczności, iż nie mają drukiem ogłaszać bez pozwolenia starszego.

28. Zaczem Bracia będą przyjęci do jakiego bądź w społeczności miejsca, mają być poprzednio doświadczeni. Z tych doświadczeń jedno ma być zewnętrzne, drugie wewnętrzne. Dla braci o których mowa była na początku, zewnętrzne trwać będzie do woli przełożonego; wewnętrzne dwa lata przed naukami i rok później, który to jednak czas

skrócony być może przez przełożonego, skoro o usposobieniu przedstawiającego się pewnym będzie — Dla współpracowników bądź duchownych bądź świeckich czas i sposób doświadczenia zostawia się roztropności przełożonego, równie jak doświadczenie wewnętrzne czy ma być odbyte, czy zastąpione samymi ćwiczeniami duchownymi.

29. Co się tycze drugiego celu społeczeństwa, którym jest oprócz uświęcenia własnego, rozszerzenie i ustalenie Królestwa Bożego w duszach braci naszych, tego dopiąć nauczy nas bardziej łaska Boża objaśniająca nas następnie przez doświadczenie. — W ogóle jednak powiedzieć wypada, że życie P. N. J. Chrystusa ma nam być wzorem najdoskonalszym postępowania naszego, w którego rozpamiętywaniu z pilnością ćwiczyć się mamy.

30. Znowu społeczność ta życzy sobie zgromadzenia już to między duchownych już to między świeckich wprowadzić, by pomódz tym i tamym w spełnianiu swoich obowiązków, i tym sposobem aby życie chrześcijańskie coraz więcej ustalało się i kwitnęło. Która to rzecz jak od Boga łitościwego ma być zaczęta i dokonana, tak jej sposób w swoim czasie za jego sprawą, jeżeli mu się tylko podoba opisanym będzie.

31. Potrzebna tu także zdaje się rzeczą wzbronić prywatnych obowiązków, aby siły nasze skąd inąd już tak małe w ten sposób zupełnie się nie rozprężyły. A więc także obowiązki, mianowicie zaś doroczny dzieci w jakim domu prywatnym, braciom na pierwszym miejscu opisanym, przyjąć nie jest wolno.

32. Na końcu tej reguły dla zapobieżenia ściśnieniom sumienia pożyteczna będzie wszystkim braciom oświadczyć: że ta reguła pod karą grzechu sama z siebie nie obowiązuje, jakkolwiek jej przestąpienie może być grzechem z przyczyny ślubu i kiedy przełożony co według niej rozkaże na mocy świętego posłuszeństwa.

33. A zresztą pomnijmy, że ta głoska reguły nie ważyć nie będzie, jeśli duch święty, który prawdziwą i żyjącą regułą naszą być powinien, wśród nas nie będzie przemieskiwał, nas ożywił, nauczał, prowadził. — Jego więc ze wszystkimi jego darami ciągłymi a gerącymi modły wśród nas przywołujmy. On niech będzie nauczycielem naszym codziennym, który nas we wszelką prawdę wprowadzi i okaże wszelkie dobro, da wreszcie cheenie i dokonanie. Na który to koniec kapłani społeczności dwakroć na tydzień ofiarę mszy Ś. odprawiać mają, aby to uczynił Ojciec wszechmocny przez Jezusa Chrystusa syna swego, Pana naszego w którym bądźmy jedno na wieki. Amen.

Oto jest Ustawa Zakonu Zmartwychwstania; napróżno publiczność w niej szukać będzie złych zamiarów zakonu, jak to upatruje *Demokrata*, nie dostrzeże, jak my niedostrzegamy; ujrzy tylko jeden cel, święty i wzniosły: utrzymanie wiary katolickiej, rozszerzenie miłości i życia świętobliwego wśród samolubnego, zepsutego i bez Boga żyjącego społeczeństwa.

To wszakże nie przeszkadza *Demokracie* poważnie dowodzić, że zakon ma jedyny i główny zamiar: *opanowanie świata i podanie go władzy duchownej*, w czem ma zastąpić zniesiony zakon jezuitów. *Demokrata* nawet w wyrazie *Zmartwychwstanie* widzi wskrzeszenie umarłego zakonu jezuitów, nie wie, nie chce wiedzieć, że w warazie tym kryje się myśl patryotyczna. Polakom świeckim czy duchownym, nie idzie o wskrzeszenie jezuitów, idzie o wskrzeszenie Polski, bo Ojczyzna ich umarła politycznie. Wskrzeszenie zaś to nie nastąpi, dopóki pycha, samolubstwo i niewiara władać będą ich umysłem i sercem; dopóki nienawiść będzie ich dzielić, dopóki nie będzie wśród nich wszystkich zaszczepiona ta *miłość która jest doskonałości węzłem i samą pełnością prawa* (art. 2 Ust.). Tego *Demokrata* nie rozumie, duch jego negacyjny nie nawidzi wszystkiego co dąży ku połączeniu braci nie jego sposobem, z ład ta, nie raz śmieszna jego opozycya przeciw zamiarom i projektom najbawienniejszym.

Demokrata chcąc wmówić w publiczność że nowi zakonnicy nie są czem innym jak wskrzeszonymi polskimi jezuitami, ko-

mentuje ustawę i powiada że tylko jezuita mieli podobną, że tylko jezuita tworzyli obok swojego zakonu świeckie bractwa, a to w celu *opanowania świata*. Każdemu przecie wiadomo, że nawet przed utworzeniem zakonu jezuitów, wszystkie kraje chrześcijańskie pokryte były bractwami świeckimi, powstałymi obok różnych zakonów, z nich wypływającymi i z nimi złączonymi przez pewne reguły i przepisy, i to nie w celach politycznych, ale w celu utrzymania czystości wiary, w celu służenia Bogu i prowadzenia świętobliwego życia. I tak, w średnich wiekach było, bardzo rozszerzone świeckie bractwo, pod nazwiskiem *Tiers ordre*, należące do zakonu Franciszkanów i Dominikanów; *bractwo szkaplerza* do zakonu Karmelitów, *bractwo różańcowe* do zakonu Dominikanów; któż w Polsce samę nie słyszał o tych bractwach? w której nie było ich ptrafilii? a zaręczamy *Demokracie* że one wychodziły z zakonów i były z nimi związane przez pewne reguły i duchowne obowiązki. W nowych czasach powstały bractwa *passjonistów* należących do zakonu Pięciu Ran Chrystusa, bractwa różnych pokutników, kierowane od różnych zakonów, a wszystkie mające na celu świętobliwość życia.

Dalęj powiada *Demokrata*, że zakonnikom *Zmartwychwstania*, *ale wbrew wszystkim regułom zakonnym wolno być proboszczami, lub nawet sprawować inne obowiązki* i to także dowodzi że są jezuitami. Niechże wie *Demokrata*, że Dominikanie, Misyonarze i inni bywali i są do dziś dnia, nawet w Polsce proboszczami, pełno jest parafii należących do zakonów, jeżeli chce to je zacytujemy; w Rzymie zaś i we Włoszech połowa parafii należy do duchowieństwa świeckiego — połowa do zakonów. Także, nie tylko jezuita, ale zakonnicy z różnych zakonów, sprawowali różne *inne obowiązki*, jako to: profesorów, kapelanów, spowiedników, nauczycieli. To są *facta* prawdziwe, o których wolno nie wiedzieć *Demokracie*, ale nie przystoi mu pisać o tem czego nie wie.

Demokrata dziwi się i gorszy że zakonnikom *Zmartwychwstania* nakazane jest posłuszeństwo, któregoż zakonu posłuszeństwo nie jest główną podstawą? oburza się także iż *im nie wolno drukiem ogłaszać bez pozwolenia starszego*. Szkoda że nie mamy pod ręką, ale pamiętamy okólnik Centralizacyi T. D. w którym zabroniono było członkom tegoż Tow. ogłaszać cokolwiek drukiem bez upoważnienia Centralizacyi i zdaje się nawet pod karą wykreślenia. Ustawa zakonu, lubo zakonu, nie jest tak surową, bo artykuł 32 wyraźnie mówi *« że ta reguła pod karą grzechu sama z siebie nie obowiązuje »* lepiej bez wątpienia ją wykonać, ale kto ściśle jej nie dopełni nie grzeszy, grzeszy tylko że nie dopełnia *ślubu*. Co zaś do świeckich, art. 25 bardzo jest jasny: *« Posłuszeństwo w końcu te tylko dzieła obejmować będzie, które duchownymi nazwać się mogą. »*

W tłumaczeniu art. 16, *Demokrata* albo go nie rozumie, albo tłumaczyć go przewrotnie, naigrawa się z publiczności, wmawiając w nią aby koniecznie rozumiała inaczej wyrazy aniżeli tak jak powinno być rozumiane. Artykuł ten nie mówi bynajmniej aby *probostwo, katedra profesorska* itp. *raz oddane członkowi zmartwychwstania już z rąk zakonu nie wyszły i przez substytucję innym dostawały się członkom*, ale *« że ona (społeczność) może odwołać swoich takim obowiązkiem zatrzymanych, lub zupełnie, jeśli się biskup zgodzi, lub jednego po drugim podstawując, z których ostatni zupełnie będzie mógł być odwołanym, jak umrze pierwszy, na miejsce którego inni podstawieni byli »* a więc posada zostaje w ręku zakonu dopóty tylko, nim nie umrze *pierwszy nominat*, któremu probostwo lub katedra były dane w dożywocie, a które zastępcy jego trzymają tylko za jego życia; a jego śmiercią posada wychodzi z rąk zakonu, jeśli to będzie z wolą biskupa lub zakonu.

Falsz jest także aby udający się do Rzymu szli na naukę do jezuitów w Paryżu przy ulicy *des Postes*; po naukę właśnie jadą do Rzymu, a do klasztoru *jakiego bądź* udają się przed wyjazdem na rekolekcyę, dlatego że w domu młodych naszych księży nie ma ani miejsca, ani sposobności jej odbywania. Rekolekcyę zaś nie jest żadną nauką, sąto rozmyślenia nad rozmaitemi punktami wiary, które będący na rekolekcyi sam i w cichości odbywa.

U *Demokraty* każdy który coś przedsięwzięje, gdzieś wstępuje, do jakiegokolwiek przykładu się roboty, jest *wciągnięty*. Tym sposobem *Demokrata* robiąc z większości ludzi nie wiemy jakie nierozumne i bez żadnej woli machiny, uderza w główną podstawę swych własnych zasad wszechwładztwa ludu, to jest istoty zbiorowej, której każdy członek suponuje się mieć własną wolę i rozum, której cała wartość upada jeżeli nią ktoś ma jakby dyleciem władca i gdzie zechce ciągnąć. W cóż się zamieni całe Tow. Demokr.? więc jego członkowie także zostali wciągnięci, bo trudno aby tylko kilkuset członków Tow. robiło wyjątek w powszechniej *Demokraty* regule. Wątpimy aby *Demokrata* zastanowił się nad tem co powiedział, ale mu się to często zdarza.

Demokrata w numerze z dnia 25 maja b. r., w artykule zatytułowanym: *Zakłady dobroczynne w Emigracyi*, popisał także rzeczy śmieszne i kłamliwe. Dowodzi na początku że stan emigrantów we Francyi i w Paryżu nie może być szczęśliwszym; po co tu jakie zakłady dobroczynne kiedy ich nikt nie potrzebuje, kto tylko chce robić ma robotę, chorego pielęgnują w szpitalach, młodych uczą i utrzymują, wychodzącym ze szpitalów dają wsparcia zwyczajne i nadzwyczajne, nie ma ani nędzy, ani głodu chyba wśród próżniaków i żebraków. Na poparcie swego twierdzenia, każe *Demokrata* udać się na jakiegokolwiek zebranie, na którym *nie ujrysz ani chorych, ani niedołęgów* a zapewno ani *głodnych*, a więc ani zakłady dobroczynne, ani domy przytulku nie potrzebne.

Winszujemy *Demokracji* że mu tak blogo na wygnaniu, szczęśliwy on, kiedy jego wzroku nie uderza żadna nędza, do jego uszu nie dochodzą żadne narzekania na głód i potrzeby, kiedy do jego drzwi nie zakolał żaden brat nie wiedzący o czem dzień przepędzi i gdzie będzie nocował.

Co do nas i zapewno co do innych, prócz szczęśliwego *Demokraty*, my wiemy że są i znamy wśród nas uczciwych, moralnych i pracowitych braci którzy po kilka miesięcy szukają zatrudnienia, często go wcale nie znajdują i pod ten czas cierpią głód i nędzę, bo wsparcie rządowe 30, a dla wielu 15 fr. miesięcznie nie jest dziś dostateczne na życie w której bądź części Francyi, a cóż dopiero w Paryżu; wiemy że są starzy, nie zdolni do pracy a z żołądka wyżycie nie mogący; wiemy że są w takim stanie słabości, nie udolności, w którym do szpitalów nie przyjmują, a którzy jednak nic robić nie mogą; wiemy że są młodzi, świeżo przybyli z kraju, którzy nie umieją, którym rząd ani wsparcia nie daje, ani do szkół nie przyjmuje, a choćby i pozwolił uczęszczać na kursa, któż może uczyć się nie jedząc — Wiemy także że próżniaki i żebraki, nie są to ci dla których ludzie miłosierni zakładają domy dobroczynności i przytulku. To są fakta którym nikt nie zaprzeczy, prócz *Demokraty*.

Demokrata w swém negacyjném usposobieniu, nic nie cierpi co koło niego powstaje, sam nic nie buduje, nic nie zakłada, a tylko stara się rozwalać i w tym celu wszystko dlań jest przydatne: kłamstwo, przekręcanie faktów, rzucanie podejrzeń: jaka szlachetna misya!

Doniesienie *Demokraty* w numerze z 15 b. m. o *Domie*

Przytulku, założonym przez młodych naszych księży i o Kwiecińskim jest tej natury co poprzedzające. Powiada on że cel założenia tego domu jest już wykryty, ma on służyć na *przysposobienie nowych do zakonu adeptów* i że młody Kwieciński który w drukarni polskiej mógł zarabiać nie tylko dla siebie ale i dla innych, w tym zamiarze został doń *wciągnięty*.

Odebraliśmy list od Kwiecińskiego, w którym zdziwiony fałszywym doniesieniem o nim *Demokraty*, oświadcza że:

« Od kilku miesięcy przybywszy do Paryża, nie znając języka francuzkiego i nie umiejąc, został przyjęty jako uczeń do polskiej drukarni, lecz gdy przekonał się, że ani teraz, ani na przyszłość z tej pracy utrzymać się nie było podobnem, bo samym nawet dawnym drukarzem często zbywa na robocie, jako też dla słabości wzroku, miejsce to opuścić był zmuszony; sami demokraci obiecali mu wynaleść inne, lecz gdy niczego doczekać się nie mógł, a żyć było trzeba, wyczytawszy w jednym z dzienników polskich obwieszczenie o nowo założonym *Domu Przytulku* przez księży, udał się do nich, prosząc aby go doń przyjęli, dopóki się nie poduczy języka francuzkiego, aby mógł wziąć się do czegoś pewniejszego; lecz fałszem jest, dodaje, aby go ktosi miał do tego namawiać.»

My zaś dodamy to co wiemy: Wkrótce po przybyciu Kwiecińskiego do *Domu Przytulku*, X. Terlecki wynalazł mu miejsce w drukarni, bo obowiązkiem księży jest nie tylko przyjmować rodaków do tego domu ale wynajdywać im miejsca, z czego oni gorliwie się uiszczają. Kiedy Kwieciński został o tem zawiadomiony, odmówił, oświadczając, że będąc wychowany przez X. S.... miał zamiar wejść do stanu duchownego. Wtedy X. Terlecki wezwawszy go, przedstawiał mu trudność stanu duchownego, jeżeli kto go chce naleźćcie i święcie dopełniać i jeśli nie ma do tego powołania, a więc mu raczej odradzał jak radził. Tak się rzecz miała z Kwiecińskim, który podług *Demokraty* został *wciągnięty* do *Domu Przytulku*.

Demokrata w numerze z 25 maja powiada: że *Dom Przytulku* stoi otwarty i że prócz czterech, nikt do niego wchodzić nie chce; w numerze zaś z 15 czerwca donosi że do domu są *wciągnięci* bracia gdzie ich przysposabiają na księży. Następna statystyka domu okaże wiadomość i wiarogodność *Demokraty*. Czterech już opuściło dom, znalazłszy miejsce, lub z innych przyczyn. Jest obecnie 10, z których 1 żyd, 1 ślepy, 5 starych żołnierzy liczących od 50 do 67 lat wieku; wszystko to są u *Demokraty* kandydaci na księży i 3 młodych, których nikt do stanu duchownego nie namawia, bo *Demokrata* doskonale wie, czy jest jaka korzyść z ludzi gdzie wciągniętych; sam o tem nieraz pisał. Oto są fakta; nie radzimy *Demokracji* aby im zaprzeczył, bo każdy, jak my, może się o wszystkiem naocznie przekonać.

Zwiedzaliśmy *Dom Przytulku*, widzieliśmy tam czystość i porządek i widzieliśmy braci trudniących się kto czem może: jezdnych, świeżo przybyłych z kraju, przyuczających się języka francuzkiego, aby snadniej mogli znaleźć miejsce, innych szyjących szelki, robiących szossony itp.; kandydatów do domu nie braknie i przedstawia się ich więcej niż można przyjąć, niż na to mogą pozwolić fundusze. *Dom Przytulku* przyniesie prawdziwą pod wszelkimi względami korzyść, pomimo niechęci ludzi podejrzliwych, umysłów i stronniectw negacyjnych; od rodaków, od osób ludzkich, miłosiernych i religijnych zależy dalsze jego utrzymanie i rozszerzenie.

Gierent Dziennika: J. WERESZCZYŃSKI.

W DRUKARNI BOURGOGNE I MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 30.