

DZIENNIK NARODOWY.

PRENUMERATA

Na rok fr. 15
Na miesiąc sześć . . . fr. 8
Na miesiąc trzy fr. 4
Dziennik wychodzi co sobotę.

N° 171.

DNIA 13 LIPCA 1844 ROKU.

Wszystkie pisma i przesyłki pieniężne adresowane być mają /rue de la Harpe : à M. le Rédacteur du Dziennik Narodowy, rue des Mathis St. Germain, 15.

POLITYKA.

O ZBIEGOSTWIE Z EMIGRACYI I O ZBIEGACH.

Dwa razy amnestya była urzędowie ofiarowaną Emigracyi i oba razy Emigracya nią wzgardziła, odrzuciła jednomyślnie; kilka razy pogłoska o amnestyi puszczaną była z umysłu, i zawsze, na samą wieść, z góry protestowała Emigracya, przypominała sobie swoje obowiązki, słała złorzeczenie gnębiicielom ojczyzny, i przysięgała wytrwać bez zmaży w swojej powinności aż do końca. Protestacye i przysięgi były jednomyślne, okryte tysiącami podpisów, stwierdzone ogólnem przystąpieniem; żaden głos nie śmiał przeciw nim się objawić, nawet prywatnie. W takim stanie rzeczy przeszło lat dziesięć, wszelkie kuszenia ogólnego powrotu ze strony rządów ustały, i o amnestyi ani ogólnej, ani o pojedynczych ulaskawieniach słychu nie było; bo choć kto rzadki wymykał się z szeregów emigracyjnych, to tak tajemnie i nieznacznie, że o zbiegostwie jego nikt wiedzieć nie mógł. Objawić chęć powrotu za amnestyą do Ojczyzny było nietylko hańbnie, ale niebezpiecznie; powracającego lub żądającego powrotu w ten sposób, spotkałaby nie tylko powszechna wzgarda, stronienie, unikanie, ale co gorszego.

Coż takiego zaszło, pytamy się, że oto, od dwóch lat kilkunastu wyjechało jawnie za amnestyą, a « mnóstwo innych, podług słów kancelaryi ambasady moskiewskiej, jej żąda? » coż zaszło, że wyjeżdżający nie tylko się nie tają ze swym postępkim, ale zdają się zeń przechwalać: odwiedzają znajomych, uczęszczają do polskich zgromadzeń, idą na obiady razem z innymi; są przyjmowani i cierpieni! Coż zaszło? czy się stan Polski odmienił, czy się odmieniły Emigracyi powinność i powołanie? zkąd ta zachwalać, ta bezczelność jednych, a toleraneya drugich? Nie się nie odmieniło, stan Polski się pogorszył, a obowiązki Emigracyi są też same; dlaczegóż zbiegostwo coraz się powiększa, a ogół tułactwa zdaje się obojętnym na to patrzeć okiem? Wyznajemy, wina poczęści spada na dzienniki emigracyjne; w braku ogólnej centralizacyi, w braku ogólnej emigracyjnej władzy któraby czuwała nad krokami wychodźców, któraby ich czyny i determinacye kontrolowała, kontrola ta należy się z prawa dziennikarstwu, do niego policya emigracyjna *de facto* należy. Obowiązku swojego dziennikarstwo pod tym względem nie zupełnie dopełniło; zajęte stronnictwami sprzeczkami, nie baczyło na przzerzedzające się tułactwa szeregi przez zbiegostwo, całkiem oddane polityce, część swą policyjną zupełnie zaniechało; prócz głośniejszych odstępów i zdrajców, imion pospolitszych zbiegów nie ogłaszało, i czynu zbiegostwa za każdym jego powtórzeniem się nie hańbiło, nie przykładalo nań publicznej pieczęci zniewagi, wzgardy i potępienia: zbiegostwo pokrywało milczeniem. Wchodzimy poczęści w pobudki milczenia, ale go zupełnie nie usprawiedliwiamy. Jedne pokrywały zbiegostwo milczeniem dla uniknienia zgorzsenia, zarazy zbiegostwa; inne gardząc zbie-

ROK IV. KWARTAŁ II.

gami i czynem zbiegostwa, uznały za niepotrzebne niemi się zajmować. Prywatnie mówiono, że kto sam przez się nie poczuwa się do obowiązków emigranta, niech opuszcza Emigracya, niech się Emigracya oczyści, niech z łona jej wyjdą wszystkie szpeczące jej wnętrza szumowiny, niech zostanie sam wybór, bo na ludziach tylko dobrej i niezachwianej woli wszystko polega.

Wszakże zupełnie tak nie jest, widziano najwałeczniejsze wojska zdemoralizowane, uchodzące przed nieprzyjacielem którego przedtem zwyciężały, od chwili kiedy straciły wodza, lub gdy wódz sam stracił ducha. Są ludzie słabi, którym ich obowiązki ciągle trzeba przypominać, ludzie o dobrych chęciach, ale o słabej woli; ludzie trzymający się chętnie gromady, chętnie spełniający swą powinność, gdy jest ktoś co nad nimi ciągle czuwa, ciągle im przypomina tę ich powinność. Nikogo dziś nie mamy tułactwie coby ten obowiązek prawnie lub *de facto* i ogólnie piastował, słabnących zachęcał do wytrwania, upadających podnosił. Wielu zrażonych postępowaniem stronnictw, usunęło się z łona ciał mniej więcej uorganizowanych, trzymających nad swymi członkami jaką taką kontrolę; ci, lub inni którzy nigdy do niczego nie należeli, odosobnieni, sami sobie zostawieni, słabną i upadają, zapominają o swjej powinności i wśród nich najwięcej jest zbiegostwa; nad tymi właśnie czuwać powinni znajomi, przyjaciele, czuwać powinny dzienniki, jako publiczna kontrola, jako emigracyjna policya.

Każdy dziennik reprezentujący jakieś principium, jakieś stronnictwo, jakieś ciało uorganizowane, ma dwojakie powinności, dwojakie do strzeżenia interesa; nietylko interes swjej partyi, ale interes całego tułactwa. Może być i jest dobrym polakiem, kto bez względu na zasady, chce niepodległości Polski: to jest prawo najwyższe; może być i jest dobrym emigrantem, kto nie należąc do żadnych stowarzyszeń, należy do całości tułactwa, bytu jego strzeże i w jego łonie aż do końca chce pozostać. Ale złym lub słabym jest polakiem i emigrantem, kto dobrowolnie uznaje nieprzyjaciół przywłaszczenie, kto zbiega z jedynego stanowiska gdzie może wolno protestować przeciw temu przywłaszczeniu, kto opuszcza całość emigracyjną, protestującą już samym swym bytem przeciw gwałtom i zaborom. Obowiązkiem całego dziennikarstwa emigracyjnego jest ścigać publiczną chłostą tych ostatnich i strzedz innych od iścia w ich ślady. Obowiązku tego dopełnią ogłaszając nazwiska zbiegów, wykazując innym całą szkaradę ich postępku, ciągle przypominając słabym ich powinności oraz nasze nadzieje.

Obowiązku tego oddawna już dzienniki nie dopełniają. Dwa lata przeszło jak P. Witwicki, w *Wieczorach Pielgrzyma* napisał słów kilka o zbiegostwie, (1) a świeżo, młody i patryotyczny kaznodzieja, z wysokości ambony wydał na zbiegów sąd surowy i uroczysty: słowa obu gorliwych katolików przytoczymy, bo niech się raz bracia nasi przekonają, że człowiek mocno religijny, mocno też czuje obowiązki obywatela.

(1) Patrz N. 42 Dziennika Narodowego.



Oto co pisze P. S. Witwicki :

« Wspomniałem wyżej o kilku przypadkach powrotu do kraju. Istotnie, było ich, prócz sławnego Górowskiego, kilka tylko. O tej rzeczy, (a to już nie dla rodaków w kraju, lecz dla nas samych, emigrantów) powiedzmy jeszcze słowo, gdyż warta tego. »

« Ogólnie, emigrant wychodzący z Emigracji, kiedy jeszcze ta Emigracja trwa, jest żołnierz, którego dobrowolnie do półku się zaciągnawszy, opuszcza go, wymykając się do domu, choć wojna nieskończona, półk nie rozbity i sztandar jego zawsze przed nim powiewa; ogólnie, kroku takiego pochwalić mi dzisiaj, ani uszanować, nie wolno. Gadanie że w kraju mogą być użyteczniejszym, jest tylko gadaniem, z jednej strony dość zarozumiałem, z drugiej nie tłumaczącem bynajmniej zbiegostwa. Zamiast obierania nowych, choćby najgodniejszych obowiązków, cnota nakazuje przedewszystkiem wypełnianie, wypełnianie do końca tych, cośmy już raz na siebie przyjęli. Co ja tu dłużej będę robił? Co ja tu wysiedzę? — Co będziesz robił? — to, co dotąd robiłeś, to co my wszyscy robimy: cierp, czekaj, zapomnij o sobie! Zrób wreszcie co już zrobili Małachowski, Niemojowski, Pac, Garczyński, Mochnacki, Czerwtyński, Jański, Niemcewicz, i tyli innych, nie gorszych, nie mniejszych od ciebie, — umrzyj za Ojczyznę! Niech ostatni twój oddech, będzie oddechem miłości dla niej, bo poświęcenia się i cierpienia za nią! Porzucimy zdradziecko groby tych drogiej braci, tych wiernych towarzyszy, tych czcigodnych patriotów? Im daliśmy umrzeć na tułactwie, a sami przed czasem z tułactwa się rozbiegniem? Czemuż, gdyby taka tylko miała być nasza wytrwałość, czemuż tego przynajmniej, ośmdziesiąt-kilko-letniego starca, sławnego i od całej Polski wielbionego męża (Niemcewicza), którego trumnę świeżośmą wśród siebie zamknęli, nie odprowadziliśmy raczej, choć na chwil kilka przed zgonem, na ojczystą ziemię, jeżeli nie po szczęście i wolność, przynajmniej po grób; jego! — który po tylu przeżytych za Ojczyznę trudach, pracach, cierpieniach, ranach, wygnaniach, więzieniach, już ustającą, od ciężaru lat nogą, powłócił się był jeszcze z nami przed dziesięć laty z kraju, iżby tej Ojczyźnie ostatnią jeszcze ofiarę, — ostatnią spełnił usługę: iżby za nią umarł na tułactwie! *Multo miserius seni exilium esse* (Słowa Koryolana w Liwiuszu, II. 40). — Nikt cię nie przymuszał, — rzeczy można do emigranta, któryby umyślił dzisiaj już do domu powracać — nikt cię nie przymuszał iść na emigrację; po cóż szedłeś? Gdybyś ty był nie poszedł, na twoje miejsce poszedłby może inny, dotrwałszy, dotrwał do końca. Ciebie, nie kogo innego, z uwielbieniem, z tryumfem prawie przyjmowano u zagranicznych ludów, ciebie, ci cudzoziemcy wskazywali sobie za wzór poświęcenia się, miłości Ojczyzny, cnoty obywatelskiej; ciebie, w kraju ojczystym z uszanowaniem za twoją ofiarę wspomniano, chluba nieraz rodziny mianowano; ciebie, sam wróg wynosił i wślawiał nad innych, większą swą nienawiścią zaszczycając; na tobie, w momentach straszniejszej jego zemsty, spoczęła pociecha i nadzieja ziomek, myślących w sercu iż jest gdzieś garstka Polaków, patriotów, co przecie czoła swego może przed najezdniczką nie zginać, i na niem jeszcze imię i cześć Polski przed światem nosić: — to wszystko! żadnychże na twoje sumienie nie nałożyło obowiązków? mógłżebyś, mimo to wszystko! ze spokojnością w duszy wyrzec się Emigracji jeden z pierwszych, i jeden z pierwszych dać w niej innym za sobą hasła ucieczki i rozsyпки? . . . »

Jest to część tylko powinności i zasług emigranta; zaiste, wielkie jest postannictwo Emigracji przez to tylko że istnieje, a leczy na tem ograniczało się jej apostołstwo? Przytoczymy tu to cośmy już o tym przedmiocie powiedzieli w Nrze 153 Dziennika Narodowego, dodając niektóre inne uwagi.

« Wygnańcy, rozproszeni po krajach w których im nogę wolno było postawić, zostali prawdziwymi apostołami Polski. Wszedłszy w stosunki ze wszystkimi klasami mieszkańców: z wieśniakami i mieszczanami, z rzemieślnikami, uczonymi, panami, książętami, wojskiem i duchowieństwem, wszyscy im jedno opowiadali; wszędzie, gdzie tylko ujrzał emigranta, w podróży czy w domu, idącego pieszo,

w dylizansie czy na statku; w oberży przy stole, w fabrykach przy warsztacie, w biurze, w salonie — jedną on pieśń śpiewał cudzoziemcom; czego językiem nie domówił, to gościem, wyrazem twarzy, łzami dokończył. Opisy emigrantów były tak żywe, że cudzoziemcy nigdy ich obojętnie słuchać nie mogli; niewiasty płakały, mężczyźni zrywali się w zapale, niosąc groźbą i zlorzeczeniem ciemiężcom Polski. »

« Apostolstwa swego dopełniali nie tylko ustnie; zaczęli pisać rozmaitemi językami, głosząc światu czem była Polska, jakie jej są krzywdy i czego żąda. Słowem i pismem tego dokazali, tak kwestwą polską rozjaśnili, że cudzoziemcy którzy przedtem mieli jak najniedorzeczniejsze pojęcia, zaczęli o niej mówić i pisać z zupełną znajomością rzeczy: sprawa polska została spopularyzowaną w krajach w których masy mało co przedtem o niej wiedziały. Oni roznieśli imię Polski po całej kuli ziemskiej; pod namiotem Egipcyanina, Syryjczyka, afrykańskiego Araba, w lasach i miasteczkach Ameryki słuchano opowiadań o Polsce, jej imię uczono się wymawiać, nad jej nieszczęściami ubolewać, jej odrodzenia pragnąć. Jest to fenomen nadzwyczajny; tyle emigracji znanych jest w historii, a żadna podobnego nie przedstawia przykładu. Bóg widać sam ją przygotował, aby dawszy poznać światu poniżenie wiernej swjej niegdys służebnicy Polski przez jej własnych synów, okazał mu jej wywyższenie gdy czas nadejdzie; aby niewiernym i wątpliwym dać w przykładzie naukę kary za przewinienia a przebaczenia i nagrody za pokajanie się i pokutę. »

« Lecz nadzwyczajna czynność wychodźców nie ograniczała się tylko na zewnętrznej propagandzie sprawy polskiej; wewnątrz siebie praca ich była jeszcze żywszą i gwałtowniejszą. Wszystkie przyczyny dawniej wielkości i upadku Polski były rozebrane, przeważone, źle czy dobrze, ale zawsze szczerze i w uczciwym zamiarze najpożyteczniejszego służenia Ojczyźnie. Rozprawiano i pisano nawalnie; na całej powierzchni Francji, w Belgii i Anglii ukazały się drukarnie polskie, z których wychodzące pisma przedzierały się do kraju mimo wszelkich straży i komor, i ożywiały przygniecionych ziomek nadzieją lepszej przyszłości, utrzymywały w nich wiarę w byt Polski niepodległej. Od czasu do czasu szli z jej łona emisariusze, aby męczącą śmiercią utwierdzić niesionego słowa, dać przykład męstwa i hartu duszy w wolnym i okropnym konaniu za Ojczyznę. »

To są czyny Emigracji znane i dokonane, lecz jakie dalsze Bóg jej dał przeznaczenie, co ją czeka, jaki jej byt wywrze wpływ na przyszły byt Polski, to jeszcze jest przed nami zakryte; co tylko możemy wiedzieć z pewnością, to to że prace i cierpienia kilku tysięcy ludzi niemogą być bez pożytku. Emigracja musi mieć swe powołanie, nie jest ślepym trefem, ani przypadkiem zgromadzonym tłumem; bronić przeto, przyczynić się do jej ekstencji każdemu uczciwemu emigrantowi nakazuje honor, sumienie i patriotyzm. Emigracja jako ciało, jest korpusem wojennym, który zmuszony zawiesić walkę z orężem w rękę, postanowił przedłużyć ją z wrogiem moralnie, walczyć słowem, propagandą i swym bytem protestować przeciw grabieży. Hańbą jest zatem odbiegać korpusu, hańbą jest zmniejszać dobrowolnie liczbę jego żołnierzy.

Gdybyśmy byli złożyli broń pod nogi zwyciężkiego nieprzyjaciela, bylibyśmy się nie zhańbili, bo nie masz hańby być zwyciężonym; lecz gdyśmy tego nie uczynili, kiedyśmy woleli opuścić kraj z bronią, aniżeli ją rzucić pod stopy dumnego wroga, kiedyśmy postanowili prowadzić dalej wojnę w sposób jaki się nadarzy, hańbą jest teraz składać tę broń i poddawać się niesławnie. Hańba więc czeka każdego który odbiega korpusu i wraca do domu za pozwoleniem wroga, hańbi się on w oczach swych towarzyszy wygnania, hańbi się w oczach kraju, hańbi się w oczach samego wroga.

To też w rzeczy samej, patrzmy jakie poniżające nakłada on warunki na wracających: Dwa lata najmniej do niczego nie mieszac się w Emigracji, to jest ani protestować, ani szemrać przeciw jego gwałtom i okrucieństwom domierzanym na nieszczę-

śliwym kraju; za granicą i dobrowolnie poddać się jego panowaniu, dobrowolnie swém posłuszeństwem uznać dobijanie narodowości; za powrotem siedzieć cicho, niedopominać się o skonfiskowane dobra, nie żądać żadnych posad rządowych, być martwym i niemym, chyba otworzyć usta dla doniesienia rządowi o knowanych spiskach, o przygotowującym się *buncie*: takie warunki są do podpisania podług zeznania samych wracających i są tacy co je podpisują!

P. Witwicki pisząc na początku 1842 r. to cośmy wyżej przytoczyli, wspomina tylko « o kilku przypadkach powrotu do kraju; » w chwili zaś, kiedy piszem niniejsze, jest już kilkanaście, jeżeli nie kilkadziesiąt podobnych przypadków. Wypisujem tu imiona tych którzy powrócili i to od dwóch lat tylko, stosownie do ogłoszeń pism krajowych; lista którą dajemy nie jest zapewne kompletna.

W r. 1842/3: Krysiński Ildefons z Paryża, Korewa Ludwik, Hoffman Ludwik z Marsylii, Barański Andrzej z Paryża, Mirski Teofil id. Siennicki.

W r. 1843/4: Piotrowski Jan z Aix, Urbański Leon z Tuluzy, Kasperski Stanisław id. Eysymont Jan z Paryża, Wereszczyński Stanisław id. Wsiekierski Bolesław id. Chojnacki Stanisław id. Uszyński Konstanty, Kojanowski Alexander, Rzewuski Józef, Romiszewski i Staniszewski. Ci wrócili, a mnóstwo innych podobno żąda wrócić; podali prozbę o ulaskawienie i czekają na carskie postanowienie.

Tym którzy już zbiegli nie mamy do powiedzenia, prócz słowa złorzeczenia i pogardy; znajdują oni w Ojczyźnie dostateczną karę za swój postępek; lecz tym którzy jeszcze się wahają i namyślają, przedstawię tak nasze własne, jak X. Kajsiewicza uwagi.

Smutny jest zaiste stan wygnania, pełne tęsknoty, goryczy i nędzy jego życie, jednakże gdy sumę tych moralnych i materialnych utrapień porównamy z tém co cierpi lub cierpieć powinien wracający za amnestją do kraju, znajdujemy że stan pierwszego znośniejszym jest od stanu tego ostatniego. Emigrant wytrwał, wśród swego ubostwa i nędzy jest spokojnym i pełnym godności, jak człowiek którego sumienie jest czyste, który dopełnia swęj powinności; twarz jego choć smętna ale spokojna, wzrok pewny i śmiały, nie go nie trwoży, bo nie gorszego przyjsć dłań nie może; śmiało on może patrzeć w oczy wszystkim, swoim i cudzoziemcom, nawet wrogom, bo do szacunku wszystkich ma prawo; nieczyja przytomność go nie ruzmieni ani miesza, nikt mu nie może żadnych czynić wyrzutów, służy Ojczyźnie jak może, cierpi dla niej; czuje wielkość i godność swego powołania, znosi cierpliwie swe położenie, robi co może dla przyszłości kraju i ciągle przygotowany jest na wszelkie wypadki i zawsze je sobie wróży pomyślne — żyje nadzieją i w oczekiwaniu zmiany losu Ojczyzny a więc i własnego i to na lepsze.

Nie tak się rzecz ma z emigrantem zbiegiem. Pierwsze ponizenie, zniewaga prawdy, godności narodu i osobistęj, spotyka go przy żebraniu przebaczenia, a za co? za to że dopełnił swęj powinności, najświętszego obowiązku, że zbrojno upominał się o swą wolność i swe prawa; lecz gdy przebył już tę pierwszą próbę spodlenia się, wróg mu przygotowuje coraz nowe i okropniejsze: musi się zaprzeć swęj narodowości i swego polskiego imienia, często nawet religii swych ojców; musi uznać za godziwe i prawne wszelkie bezprawia, gwałty i okrucieństwa; musi podpisać że traci nadzieję w był niepodległy Polski, że grabież wroga uznaje za słuszną i wieczystą, że przeciw nięj ani słowem ani czynem nigdy nie powstanie, że doniesie rządowi każdego o kimby wiedział że to zrobić zamysła — a dla wielu i to że się wyrzeka wszelkich praw do skonfiskowanego majątku. Kiedy na to wszystko zgodzi się i podpisze, wtedy ambasada wydaje mu

paszport, nie szcędząc pogardy i napomnień. Tak spodlony jedzie do kraju; na granicy spotyka go uraganie i szyderstwo wojskowych przeciw którym walczył, pod nogi których nie chciał wczas rzucić broni jak pokonany żołnierz, a w ręce których oddaje się teraz dobrowolnie, spodlony, jako zbieg z armii przeciwnęj, dotąd walczącej. Przybywa do domu, lub do miejsca które mu na pobyt rząd wyznaczył, cóż go tam spotyka? wzgarda dobrych Polaków, wzgarda Moskali, a powitanie i komplementa tylko jednęj klasy ludzi, ludzi najpodlejszych i najnikczemniejszych: renegatów, zmoskalonych Polaków, szpiegów i łotrów.

Wiemy od przybywających z kraju jaki los czeka amnestjowanych, los ich jest najnędzniejszy, żyć muszą samotni jeżeli żyć nie chcą w towarzystwie ludzi którycheśmy tylko co wyliczyli. Wszyscy od nich stronią; jedni przez pogardę, drudzy przez bojaźń, bo wracający są uważani jako szpiegowie. Lecz nie tu koniec ich męczarni. Rząd im także nie dowierza, a nuż między nimi jest jaki Walenrod, dla tego ciągle na nich ma oko, ciągle ich strzeże i za najmniejszym pozorem czegoś, może wtrącić do więzienia lub zesłać na Sybir. Od rodaków nie mogą oni także nic lepszego się spodziewać; wszelki więc ruch w kraju grozi im niebezpieczeństwem. Cóż w takim razie pozostaje im czynić? strzedz i wszelkich używać sposobów żeby ten ruch nie nastąpił. Jeżeli więc który wrócił przez słabość tylko lub przez głupotę, zostać tam musi mocą samych rzeczy szpiegiem i zbrodniarzem; i nie on tylko, ale wszyscy którzy do jego bytu w jakikolwiek sposób są przywiązani.

Gdy więc pogłoska się rozeszła że kilkudziesięciu podało się do amnestji, X. Kajsiewicz uznał za pożyteczne uchronić od spodlenia tych przynajmniej którzy jeszcze nie wyjechali, którzy do żądania ulaskawienia mogli być namówieni przez drugich. Kazanie które w tym celu miał w kościele Śgo Rocha 30 z. m. wielkie zrobiło wrażenie na słuchaczach, bógdaj było skuteczne dla myślących o zbiegostwie. Podajemy jego częsć drugą naszym czytelnikom, o tyle o ileśmy mogli spamiętać.

Kapłan wyszedł z tych słów Ewangelii: « *Kto wytrwa aż do końca zbawion będzie.* » Przytoczywszy o wytrwałości mnóstwo przykładów z życia wielkich mężów Starego i Nowego Testamentu, wykazałszy że religia jedna natchnąć może prawdziwą wytrwałością, tak kończył:

« Teraz mi przychodzi mówić o tych z braci naszych, którzy nie dotrwali, którzy albo już wrócili, albo zamysłają wrócić za amnestją do kraju. Jeżeli który z takich jest tu obecny, poswarzę się z nim teraz, bo dla mnie kapłana, nie wolno będzie tego czynić wtedy gdy już on upadnie. Bracie miły, kiedyś się raz jał pluga, czy przystoi ci się w tył oglądać, jak żonie Lota; co cię zmusiło, spytam cię, jak Ś. Piotr Ananiasza i jego żony, co cię zmusiło iść na tułactwo? mógłś wtenczas pozostać w kraju bez hańby, dziś doń bez hańby wrócić nie możesz. Co cię zmusza, co cię zachęca doń wracać? czy się okoliczności zmieniły, czy dziś jest lepiej w Ojczyźnie? sto razy, tysiąc razy jest tam gorzej, daleko więcej prześladowań i okrucieństw aniżeli wtedy kiedyś porwał za oręż aby przeciw nim zbrojno protestować i walczyć; wszystko teraz jest tam gorzej, i ty stan nieszczęsny twęj Ojczyzny chcesz uznać twym powrotem? Czy dla tego wracasz że tu cierpisz nędzę i biedę, czy możesz być pewnym że cię tam gorsza nie spotka? Bracie mój, jeżeli idąc na wygnanie, spodziewałeś się znaleźć szczęście i pomyślność, toś był płochy; jeżeli zaś przewidziałeś wszystkie nędze i niedostatki, jeżeli z namysłu i rozważnie wzięłeś do ręki kij tułaczy, po co go rzucasz nie doszedłszy do kresu twęj pielgrzymki? Powiadasz że żyć nie możesz na wygnaniu; tysięce żyjących odpowie ci głosów, my tu żyjemy, czemuż ty żyć nie możesz? tysięce głosów będzie wołać za tobą z grobów « nikiemy! myśmy tu umrzeć mogli, a ty żyć nie możesz! » Opuścisz nas nie-

slawnie, będziesz powracał przez te kraje przez które przybył, nie w tryumfie, nie wśród okrzyków i wienców, ale mileżkiem i jak zbieg; będziesz się tał z twoim imieniem. Opuszczasz nas wtenczas, kiedy do nas przybywają coraz nowi współtulańcy; cóż im odpowiesz? albo ty wracając do kraju, albo oni zeń zehodząc postępowanie nierozważnie; powiedz, kto z was niedopełnia powinności? Spotkasz innych w drodze, cóż im odpowiesz gdy cię będą pytać o rady, kiedy zechcą od ciebie zasięgnąć wiadomości o tułactwie, kiedy się spytają dla czego zeń uchodzisz? dla usprawiedliwienia twego postępu ty nas potępisz, ale ty nie masz prawa wydać sądu o nas, ty masz wszystkie nasze wady, a żadnej z naszych cnót nie posiadasz.

« Opuściłeś nas, nie dotrwałeś, zbiegłeś z tułactwa, lecz zaczekaj bracie, ja idę za tobą, muszę cię oprowadzić jak Dante po piekle. Przybywasz na granicę; spotyka cię tam grzeźna pogarda wrogów, urągające pochwalanie twojego rozumu; każde ich słowo będzie potępieniem twych uczuć, każde jak sztyletem przeszycie twą duszę, zawstydzi cię, upokorzy i poniży, jeżeli masz jeszcze cokolwiek krwi polskiej w twym sercu. Ale idź dalej. W drodze będziesz przechodził koło pobojowisk, koło grobów, koło świeżych, darnią jeszcze nie porosłych mogił, z których głosy wyrzutów i złorzeczenia będą cię ścigać jak zbiega. Usłyszysz płacze i narzekania żon i matek, których męża i syny pędzone do półków nieprzyjacielskich, na linię kaukazką, na Sybir, żegnają się na zawsze jak potępieńcy idący na śmierć. Ujrzyś wszędzie niszczenie narodowości, wszędzie przesładowania i okrucieństwa. Twoim powrotem zasmuczysz dobrych obywateli, którzy w nim ujrzą znak postradanej nadziei. Lecz przypuśćmy że to wszystko zniesiesz jak człowiek rozumny, rozsądnie poddający się konieczności, jak że zniesiesz pogardę twoich współobywateli, unikających cię, strzegących się twego towarzystwa jako człowieka znikczemionego lub podejrzanego! Patrz w jak przykrém położeniu stawisz swoją rodzinę: jeżeliś dobry, ale słaby polak, drzeć o cię będzie każdego dnia, ty jej zwiążesz ręce; jeżeliś zły i przeniwierca, będzie cię się wstydzić jak wyrodka, którego będzie przymuszona cierpieć w swém łonie. I dla czegoż to wszystko? dla roku lub sześciu miesięcy wygodniejszego życia, boć nie zaprzeczysz, że dziś bliżsi jesteśmy końca naszej pielgrzymki jak przed laty 12. Bóg miłosierny może nas lada chwila powołać do dzieła a tyś nie dotrwał, wszystką twą zasługę lat 12 zmazałeś!... Ach bracie, więcej ci nie powiem, niech ta moja nieudolność będzie dla cię dowodem jak złe robisz, że ci nawet wszystkiego przedstawić nie umiem, — dodam tylko, że dusze wielkie i szlachetne, waleczą często nie tak dla zwycięstwa jak dla samej walki, jeżeli ta przedstawia wielkie trudności. A więc bracia walczmy, cierpmy, robmy co możemy, resztę oddając pieczy i miłosierdziu Boga.»

W niedzielę następną, 7 b. m. X. Kajsiewicz rozwijając dalej rzecz o *Wytrwałości* i to w każdym wielkiem i sumienném przedsięwzięciu, w każdej sprawie którą pragnie się doprowadzić dopomyślnego końca, przedstawił za wzór wytrwałości Ś. Pawła Apostoła, który nagłe i cudownie nawrócony na wiarę Chrystusa, w chwili kiedy jechał przesładować chrześcian, przez lat trzydzieści walczył opowiadając i apostołując, nigdy nie ustawszy, ani zwątpiwszy o miłosierdziu Bożem i o zwycięstwie prawdy nad fałszem, dobrego nad złem. Ś. Paweł, pomimo słabego ciała, zniósł wszystko mężnie i wytrwale, bo miał duszę wielką i silną wiarę w świętość sprawy którą opowiadał. Pięć razy był biczowany przez żydów, trzy razy przez pogan, raz prawie do śmierci ukamienowan a nic go nie odstraszyło od apostołstwa, od opowiadania słowa Bożego; śmierć męczeńska jedna przerwała jego walki, ale Bóg go wynagrodził, słowa jego i prace przyniosły plon, religia Chrystusowa zwyciężyła. My więc także, biorąc za przykład tego wielkiego Apostoła, nie ustawajmy w naszych trudach i pracy, cierpmy choćby do krwi, a Bóg nas wynagrodzi, dopomoże powstać Polsce i być jak kiedyś narodem wolnym i jemu miłym.

Proszeni jesteśmy o ogłoszenie następującego listu który Generał Malachowski przesłał do Redakcy *Trzeciego Maja*.

Panie Rodaktorze! Doszły mnie dwa numera Dziennika twojego « Trzeci Maj » pod datami 15 i 22 Czerwca r. b. w których zamieszciliście listy pułkownika Zamojskiego b. szefa sztabu korpusu 2go dowództwa generała Ramoriny, jak się tenże szef sztabu wyraża podane do ogłoszenia na twoje żądanie a których dalszy ciąg ma nastąpić. Nieprzypuszczam ani na chwilę ażebyś miał być jednostronnym, dla tego z największą ufnością, upraszam o zamieszczenie w najbliższym numerze pisma twojego niniejszej deklaracyi mojej, wywołanej przez zarzut P. Zamojskiego « jakoby broszura wydana w Elblągu, pełna « błędów i złej wiary, była dziełem obcym, i tylko nosiła pożyczane imię moje. » Nim oddzielnym pismem wypowiedziałem się z zarzutów ciążących na mnie, temczasowie oświadczałem; że broszura ta jest przezmienie wydana — spowodowała mnie do jej ogłoszenia haniębna wieść jaką po wkroczeniu do Galicyi korpusu Ramoriny, rozrzucono pismiennie nawet, jakoby tenże korpus dlatego niepołączył się z główną armią, iż podług zawartej z nieprzyjacielem ugody za swojem pod Modlin przybyciem, w Plockiem miał broń złożyć. Tę wiadomość przywiózł mi godny wiary kapitan artylleryi Puzyra wracający ze Lwowa, gdzie był za urlopem, i zarazem oświadczył: iż życzeniem dbałych o sławę narodową patryotów Galicyjskich było: ażeby podobny zarzut mógł być wrzetelném światle odkryty. Jako niepolitik, ale stary i prosty żołnierz, niezdolny do krasnomówskich opisów, obrałem na ten cel, najkrótszą i najrzetelniejszą drogę, ogłaszając rozkazy wyciągnięte z archiwów wojennych i protokołów ruchu wojska, którym żadne podejrzenie dzisiejsze fałszu zadać nie może. Na resztę zarzutów P. Zamojskiego jako nieopartych na niczem któreby nosiło ceche prawdy, niewidzę potrzeby, w tej chwili odpowiadać, gdyż jak i jego listy nie są jeszcze ukończone, tak i moje na nie odpowiedzi muszą być przydłuższe, a temczasowie podaje do druku, inne pismko zrobione przezmienie na początku 1839 r. które złożoném zostało w pewnym roku dla użycia w swoim czasie, jako materyał do opisów historycznych, a niem jest proste opowiadanie działań wojennych i wypadków zasłych od 1 Sierpnia do 10 Września w ciągu kampanii 1831 r. — tam się jasno wykaże, czém była w owej epoce osoba moja i co zrobić mogła.

W Chantilly (Oise) dnia 27 Czerwca r. 1844.

(podpisano) Kazimierz MALACHOWSKI.

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA.

— Piszą z Warszawy iż Rząd rozkazał zamienić na cerkiew grecko-rossyjską katolicki kościół na Woli, gdzie poległ z garstką bohaterów waleczny generał Sowiński w ostatniej o niepodległość wojnie. Przyozdobienie cerkwi ma kosztować 700,000 dukatów. Summa ta zdaje się zbyt ogromną, ale Mikołaj przez przepych zewnętrzny chce oćmić oczy polspolstwa, aby tēm przyciągnąć do Schyzmy. Rząd usprawiedliwia tę grabież powodem iż w 1831 r. wielka liczba Rossyan poległa przy tym kościółku, a zatem miejsce to zamienia na smętarz, a kościół na pewny rodzaj kaplicy ofiarniej.

— Król Pruski dał pozwolenie założenia w Poznaniu Teatru Polskiego na którym będą reprezentowane, ile można, dzieła dramatyczne oryginalne. Reprezentacya będzie mieć miejsce trzy razy na tydzień. Spodziewają się że teatr będzie mógł być otworzonym w miesiącu Wrześniu, co się dokona z wielką uroczystością. Muncypalność miasta Poznania zamierza sprowadzić jak można najznakomitszych dzisiejszych artystów dramatycznych polskich.

Gierent Dziennika: J. WERESZCZYŃSKI.

W Drukarni BOURGOGNE I MARTINET, PRZY ULICY JACOB, 30.